

MICROCOPY

892

ROLL

32

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

Microfilm Publication M892

RECORDS OF THE UNITED STATES

NUERNBERG WAR CRIMES TRIALS

UNITED STATES OF AMERICA v. CARL KRAUCH ET AL. (CASE VI)

AUGUST 14, 1947-JULY 30, 1948

Roll 32

Prosecution Exhibits

1,838-1,943



THE NATIONAL ARCHIVES
NATIONAL ARCHIVES AND RECORDS SERVICE
GENERAL SERVICES ADMINISTRATION

WASHINGTON: 1976

INTRODUCTION

On the 113 rolls of this microfilm publication are reproduced the records of Case VI, *United States of America v. Carl Krauch et al.* (I. G. Farben Case), 1 of the 12 trials of war criminals conducted by the U.S. Government from 1946 to 1949 at Nuernberg subsequent to the International Military Tribunal (IMT) held in the same city. These records consist of German- and English-language versions of official transcripts of court proceedings, prosecution and defense briefs and statements, and defendants' final pleas as well as prosecution and defense exhibits and document books in one language or the other. Also included are minute books, the official court file, order and judgment books, clemency petitions, and finding aids to the documents.

The transcripts of this trial, assembled in 2 sets of 43 bound volumes (1 set in German and 1 in English), are the recorded daily trial proceedings. Prosecution statements and briefs are also in both languages but unbound, as are the final pleas of the defendants delivered by counsel or defendants and submitted by the attorneys to the court. Unbound prosecution exhibits, numbered 1-2270 and 2300-2354, are essentially those documents from various Nuernberg record series, particularly the NI (Nuernberg Industrialist) Series, and other sources offered in evidence by the prosecution in this case. Defense exhibits, also unbound, are predominantly affidavits by various persons. They are arranged by name of defendant and thereunder numerically, along with two groups of exhibits submitted in the general interest of all defendants. Both prosecution and defense document books consist of full or partial translations of exhibits into English. Loosely bound in folders, they provide an indication of the order in which the exhibits were presented before the tribunal.

Minute books, in two bound volumes, summarize the transcripts. The official court file, in nine bound volumes, includes the progress docket, the indictment, and amended indictment and the service thereof; applications for and appointments of defense counsel and defense witnesses and prosecution comments thereto; defendants' application for documents; motions and reports; uniform rules of procedures; and appendixes. The order and judgment books, in two bound volumes, represent the signed orders, judgments, and opinions of the tribunal as well as sentences and commitment papers. Defendants' clemency petitions, in three bound volumes, were directed to the military governor, the Judge Advocate General, and the U.S. District Court for the District of Columbia. The finding aids summarize transcripts, exhibits, and the official court file.

Case VI was heard by U.S. Military Tribunal VI from August 14, 1947, to July 30, 1948. Along with records of other Nuernberg

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

and Far East war crimes trials, the records of this case are part of the National Archives Collection of World War II War Crimes Records, Record Group 238.

The I. G. Farben Case was 1 of 12 separate proceedings held before several U.S. Military Tribunals at Nuernberg in the U.S. Zone of Occupation in Germany against officials or citizens of the Third Reich, as follows:

<u>Case No.</u>	<u>United States v.</u>	<u>Popular Name</u>	<u>No. of Defendants</u>
1	<i>Karl Brandt et al.</i>	Medical Case	23
2	<i>Erhard Milch</i>	Milch Case (Luftwaffe)	1
3	<i>Josef Altstoetter et al.</i>	Justice Case	16
4	<i>Oswald Pohl et al.</i>	Pohl Case (SS)	18
5	<i>Friedrich Flick et al.</i>	Flick Case (Industrialist)	6
6	<i>Carl Krauch et al.</i>	I. G. Farben Case (Industrialist)	24
7	<i>Wilhelm List et al.</i>	Hostage Case	12
8	<i>Ulrich Greifelt et al.</i>	RuSHA Case (SS)	14
9	<i>Otto Ohlendorf et al.</i>	Einsatzgruppen Case (SS)	24
10	<i>Alfried Krupp et al.</i>	Krupp Case (Industrialist)	12
11	<i>Ernst von Weizsaecker et al.</i>	Ministries Case	21
12	<i>Wilhelm von Leeb et al.</i>	High Command Case	14

Authority for the proceedings of the IMT against the major Nazi war criminals derived from the Declaration on German Atrocities (Moscow Declaration) released November 1, 1943; Executive Order 9547 of May 2, 1945; the London Agreement of August 8, 1945; the Berlin Protocol of October 6, 1945; and the IMT Charter.

Authority for the 12 subsequent cases stemmed mainly from Control Council Law 10 of December 20, 1945, and was reinforced by Executive Order 9679 of January 16, 1946; U.S. Military Government Ordinances 7 and 11 of October 18, 1946, and February 17, 1947, respectively; and U.S. Forces, European Theater General Order 301 of October 24, 1946. Procedures applied by U.S. Military Tribunals in the subsequent proceedings were patterned after those of the IMT and further developed in the 12 cases, which required over 1,200 days of court sessions and generated more than 330,000 transcript pages.

Formation of the I. G. Farben Combine was a stage in the evolution of the German chemical industry, which for many years led the world in the development, production, and marketing of organic dyestuffs, pharmaceuticals, and synthetic chemicals. To control the excesses of competition, six of the largest chemical firms, including the Badische Anilin & Soda Fabrik, combined to form the Interessengemeinschaft (Combine of Interests, or Trust) of the German Dyestuffs Industry in 1904 and agreed to pool technological and financial resources and markets. The two remaining chemical firms of note entered the combine in 1916. In 1925 the Badische Anilin & Soda Fabrik, largest of the firms and already the majority shareholder in two of the other seven companies, led in reorganizing the industry to meet the changed circumstances of competition in the post-World War markets by changing its name to the I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, moving its home office from Ludwigshafen to Frankfurt, and merging with the remaining five firms.

Farben maintained its influence over both the domestic and foreign markets for chemical products. In the first instance the German explosives industry, dependent on Farben for synthetically produced nitrates, soon became subsidiaries of Farben. Of particular interest to the prosecution in this case were the various agreements Farben made with American companies for the exchange of information and patents and the licensing of chemical discoveries for foreign production. Among the trading companies organized to facilitate these agreements was the General Anilin and Film Corp., which specialized in photographic processes. The prosecution charged that Farben used these connections to retard the "Arsenal of Democracy" by passing on information received to the German Government and providing nothing in return, contrary to the spirit and letter of the agreements.

Farben was governed by an Aufsichtsrat (Supervisory Board of Directors) and a Vorstand (Managing Board of Directors). The Aufsichtsrat, responsible for the general direction of the firm, was chaired by defendant Krauch from 1940. The Vorstand actually controlled the day-to-day business and operations of Farben. Defendant Schmitz became chairman of the Vorstand in 1935, and 18 of the other 22 original defendants were members of the Vorstand and its component committees.

Transcripts of the I. G. Farben Case include the indictment of the following 24 persons:

Otto Ambros: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Chemical Warfare Committee of the Ministry of Armaments and War Production; production chief for Buna and poison gas; manager of Auschwitz, Schkopau, Ludwigshafen, Oppau, Gendorf, Dyhernfurth, and Falkenhagen plants; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

Max Brueggemann: Member and Secretary of the Vorstand of Farben; member of the legal committee; Deputy Plant Leader of the Leverkusen Plant; Deputy Chief of the Sales Combine for Pharmaceuticals; and director of the legal, patent, and personnel departments of the Works Combine, Lower Rhine.

Ernst Buergin: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Works Combine, Central Germany; Plant Leader at the Bitterfeld and Wolfen-Farben plants; and production chief for light metals, dyestuffs, organic intermediates, plastics, and nitrogen at these plants.

Heinrich Bueteftisch: Member of the Vorstand of Farben; manager of Leuna plants; production chief for gasoline, methanol, and chlorine electrolysis production at Auschwitz and Moosbierbaum; Wehrwirtschaftsfuehrer; member of the Himmler Freundeskreis (circle of friends of Himmler); and SS Obersturmbannfuehrer (Lieutenant Colonel).

Walter Duerrfeld: Director and construction manager of the Auschwitz plant of Farben, director and construction manager of the Monowitz Concentration Camp, and Chief Engineer at the Leuna plant.

Fritz Gajewski: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben, Chief of Sparte III (Division III) in charge of production of photographic materials and artificial fibers, manager of "Agfa" plants, and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Heinrich Gattineau: Chief of the Political-Economic Policy Department, "WIPO," of Farben's Berlin N.W. 7 office; member of Southeast Europe Committee; and director of A.G. Dynamit Nobel, Pressburg, Czechoslovakia.

Paul Haeftiger: Member of the Vorstand of Farben; member of the Commercial Committee; and Chief, Metals Departments, Sales Combine for Chemicals.

Erich von der Heyde: Member of the Political-Economic Policy Department of Farben's Berlin N.W. 7 office, Deputy to the Chief of Intelligence Agents, SS Hauptsturmfuehrer, and member of the WI-RUE-AMT (Military Economics and Armaments Office) of the Oberkommando der Wehrmacht (OKW) (High Command of the Armed Forces).

Heinrich Hoerlein: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; chief of chemical research and development of vaccines, sera, pharmaceuticals, and poison gas; and manager of the Elberfeld Plant.

Max Ilgner: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Farben's Berlin N.W. 7 office directing intelligence, espionage, and propaganda activities; member of the Commercial Committee; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Friedrich Jaehne: Member of the Vorstand of Farben; chief engineer in charge of construction and physical plant development; Chairman of the Engineering Committee; and Deputy Chief, Works Combine, Main Valley.

August von Knieriem: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; Chief Counsel of Farben; and Chairman, Legal and Patent Committees.

Carl Krauch: Chairman of the Aufsichtsrat of Farben and Generalbevollmaechtigter fuer Sonderfragen der Chemischen Erzeugung (General Plenipotentiary for Special Questions of Chemical Production) on Goering's staff in the Office of the 4-Year Plan.

Hans Kuehne: Member of the Vorstand of Farben; Chief of the Works Combine, Lower Rhine; Plant Leader at Leverkusen, Elberfeld, Uerdingen, and Dormagen plants; production chief for inorganics, organic intermediates, dyestuffs, and pharmaceuticals at these plants; and Chief of the Inorganics Committee.

Hans Kugler: Member of the Commercial Committee of Farben; Chief of the Sales Department Dyestuffs for Hungary, Rumania, Yugoslavia, Greece, Bulgaria, Turkey, Czechoslovakia, and Austria; and Public Commissar for the Falkenau and Aussig plants in Czechoslovakia.

Carl Lautenschlaeger: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Works Combine, Main Valley; Plant Leader at the Hoechst, Griesheim, Mainkur, Gersthofen, Offenbach, Eystrup, Marburg, and Neuhausen plants; and production chief for nitrogen, inorganics, organic intermediates, solvents and plastics, dyestuffs, and pharmaceuticals at these plants.

Wilhelm Mann: Member of the Vorstand of Farben, member of the Commercial Committee, Chief of the Sales Combine for Pharmaceuticals, and member of the SA.

Fritz ter Meer: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; Chief of the Technical Committee of the Vorstand that planned and directed all of Farben's production; Chief of Sparte II in charge of production of Buna, poison gas, dyestuffs, chemicals, metals, and pharmaceuticals; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Heinrich Oster: Member of the Vorstand of Farben, member of the Commercial Committee, and manager of the Nitrogen Syndicate.

Hermann Schmitz: Chairman of the Vorstand of Farben, member of the Reichstag, and Director of the Bank of International Settlements.

Christian Schneider: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; Chief of Sparte I in charge of production of nitrogen, gasoline, diesel and lubricating oils, methanol, and organic chemicals; Chief of Central Personnel Department, directing the treatment of labor at Farben plants; Wehrwirtschaftsfuehrer; Hauptabwehrbeauftragter (Chief of Intelligence Agents); Hauptbetriebsfuehrer (Chief of Plant Leaders); and supporting member of the Schutzstaffeln (SS) of the NSDAP.

Georg von Schnitzler: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben, Chief of the Commercial Committee of the Vorstand that planned and directed Farben's domestic and foreign sales and commercial activities, Wehrwirtschaftsfuehrer (Military Economy Leader), and Hauptsturmfaehrer (Captain) in the Sturmabteilungen (SA) of the Nazi Party (NSDAP).

Carl Wurster: Member of the Vorstand of Farben; Chief of the Works Combine, Upper Rhine; Plant Leader at Ludwigshafen and Oppau plants; production chief for inorganic chemicals; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

The prosecution charged these 24 individual staff members of the firm with various crimes, including the planning of aggressive war through an alliance with the Nazi Party and synchronization of Farben's activities with the military planning of the German High Command by participation in the preparation of the 4-Year Plan, directing German economic mobilization for war, and aiding in equipping the Nazi military machines.¹ The defendants also were charged with carrying out espionage and intelligence activities in foreign countries and profiting from these activities. They participated in plunder and spoliation of Austria, Czechoslovakia, Poland, Norway, France, and the Soviet Union as part of a systematic economic exploitation of these countries. The prosecution also charged mass murder and the enslavement of many thousands of persons particularly in Farben plants at the Auschwitz and Monowitz concentration camps and the use of poison gas manufactured by the firm in the extermination

¹The trial of defendant Brueggemann was discontinued early during the proceedings because he was unable to stand trial on account of ill health.

of millions of men, women, and children. Medical experiments were conducted by Farben on enslaved persons without their consent to test the effects of deadly gases, vaccines, and related products. The defendants were charged, furthermore, with a common plan and conspiracy to commit crimes against the peace, war crimes, and crimes against humanity. Three defendants were accused of membership in a criminal organization, the SS. All of these charges were set forth in an indictment consisting of five counts.

The defense objected to the charges by claiming that regulations were so stringent and far reaching in Nazi Germany that private individuals had to cooperate or face punishment, including death. The defense claimed further that many of the individual documents produced by the prosecution were originally intended as "window dressing" or "howling with the wolves" in order to avoid such punishment.

The tribunal agreed with the defense in its judgment that none of the defendants were guilty of Count I, planning, preparation, initiation, and waging wars of aggression; or Count V, common plans and conspiracy to commit crimes against the peace and humanity and war crimes.

The tribunal also dismissed particulars of Count II concerning plunder and exploitation against Austria and Czechoslovakia. Eight defendants (Schmitz, von Schnitzler, ter Meer, Buergin, Haefliger, Ilgner, Oster, and Kugler) were found guilty on the remainder of Count II, while 15 were acquitted. On Count III (slavery and mass murder), Ambros, Bueteftisch, Duerrfeld, Krauch, and ter Meer were judged guilty. Schneider, Bueteftisch, and von der Heyde also were charged with Count IV, membership in a criminal organization, but were acquitted.

The tribunal acquitted Gajewski, Gattineau, von der Heyde, Hoerlein, von Knieriem, Kuehne, Lautenschlaeger, Mann, Schneider, and Wurster. The remaining 13 defendants were given prison terms as follows:

<u>Name</u>	<u>Length of Prison Term (years)</u>
Ambros	8
Buergin	2
Bueteftisch	6
Duerrfeld	8
Haefliger	2
Ilgner	3
Jaehne	1 1/2
Krauch	6
Kugler	1 1/2
Oster	2
Schmitz	4
von Schnitzler	5
ter Meer	7

All defendants were credited with time already spent in custody.

In addition to the indictments, judgments, and sentences, the transcripts also contain the arraignment and plea of each defendant (all pleaded not guilty) and opening statements of both defense and prosecution.

The English-language transcript volumes are arranged numerically, 1-43, and the pagination is continuous, 1-15834 (page 4710 is followed by pages 4710(1)-4710(285)). The German-language transcript volumes are numbered 1a-43a and paginated 1-16224 (14a and 15a are in one volume). The letters at the top of each page indicate morning, afternoon, or evening sessions. The letter "C" designates commission hearings (to save court time and to avoid assembling hundreds of witnesses at Nuernberg, in most of the cases one or more commissions took testimony and received documentary evidence for consideration by the tribunals). Two commission hearings are included in the transcripts: that for February 7, 1948, is on pages 6957-6979 of volume 20 in the English-language transcript, while that for May 7, 1948, is on pages 14775a-14776 of volume 40a in the German-language transcript. In addition, the prosecution made one motion of its own and, with the defense, six joint motions to correct the English-language transcripts. Lists of the types of errors, their location, and the prescribed corrections are in several volumes of the transcripts as follows:

- First Motion of the Prosecution, volume 1
- First Joint Motion, volume 3
- Second Joint Motion, volume 14
- Third Joint Motion, volume 24
- Fourth Joint Motion, volume 29
- Fifth Joint Motion, volume 34
- Sixth Joint Motion, volume 40

The prosecution offered 2,325 prosecution exhibits numbered 1-2270 and 2300-2354. Missing numbers were not assigned due to the difficulties of introducing exhibits before the commission and the tribunal simultaneously. Exhibits 1835-1838 were loaned to an agency of the Department of Justice for use in a separate matter, and apparently No. 1835 was never returned. Exhibits drew on a variety of sources, such as reports and directives as well as affidavits and interrogations of various individuals. Maps and photographs depicting events and places mentioned in the exhibits are among the prosecution resources, as are publications, correspondence, and many other types of records.

The first item in the arrangement of prosecution exhibits is usually a certificate giving the document number, a short description of the exhibits, and a statement on the location of the original document or copy of the exhibit. The certificate is followed by the actual prosecution exhibit (most are photostats,

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

but a few are mimeographed articles with an occasional carbon of the original). The few original documents are often affidavits of witnesses or defendants, but also ledgers and correspondence, such as:

<u>Exhibit No.</u>	<u>Doc. No.</u>	<u>Exhibit No.</u>	<u>Doc. No.</u>
322	NI 5140	1558	NI 11411
918	NI 6647	1691	NI 12511
1294	NI 14434	1833	NI 12789
1422	NI 11086	1886	NI 14228
1480	NI 11092	2313	NI 13566
1811	NI 11144		

In rare cases an exhibit is followed by a translation; in others there is no certificate. Several of the exhibits are of poor legibility and a few pages are illegible.

Other than affidavits, the defense exhibits consist of newspaper clippings, reports, personnel records, Reichgesetzblatt excerpts, photographs, and other items. The 4,257 exhibits for the 23 defendants are arranged by name of defendant and thereunder by exhibit number. Individual exhibits are preceded by a certificate wherever available. Two sets of exhibits for all the defendants are included.

Translations in each of the prosecution document books are preceded by an index listing document numbers, biased descriptions, and page numbers of each translation. These indexes often indicate the order in which the prosecution exhibits were presented in court. Defense document books are similarly arranged. Each book is preceded by an index giving document number, description, and page number for every exhibit. Corresponding exhibit numbers generally are not provided. There are several unindexed supplements to numbered document books. Defense statements, briefs, pleas, and prosecution briefs are arranged alphabetically by defendant's surname. Pagination is consecutive, yet there are many pages where an "a" or "b" is added to the numeral.

At the beginning of roll 1 key documents are filmed from which Tribunal VI derived its jurisdiction: the Moscow Declaration, U.S. Executive Orders 9547 and 9679, the London Agreement, the Berlin Protocol, the IMT Charter, Control Council Law 10, U.S. Military Government Ordinances 7 and 11, and U.S. Forces, European Theater General Order 301. Following these documents of authorization is a list of the names and functions of members of the tribunal and counsels. These are followed by the transcript covers giving such information as name and number of case, volume numbers, language, page numbers, and inclusive dates. They are followed by the minute book, consisting of summaries of the daily proceedings, thus providing an additional finding aid for the transcripts. Exhibits are listed in an index that notes the

type, number, and name of exhibit; corresponding document book, number, and page; a short description of the exhibit; and the date when it was offered in court. The official court file is summarized by the progress docket, which is preceded by a list of witnesses.

Not filmed were records duplicated elsewhere in this microfilm publication, such as prosecution and defense document books in the German language that are largely duplications of the English-language document books.

The records of the I. G. Farben Case are closely related to other microfilmed records in Record Group 238, specifically prosecution exhibits submitted to the IMT, T988; NI (Nuernberg Industrialist) Series, T301; NM (Nuernberg Miscellaneous) Series, M-936; NOKW (Nuernberg Armed Forces High Command) Series, T1119; NG (Nuernberg Government) Series, T1139; NP (Nuernberg Propaganda) Series, M942; WA (undetermined) Series, M946; and records of the Brandt case, M887; the Milch Case, M888; the Altstoetter case, M889; the Pohl Case, M890; the Flick Case, M891; the List case, M893; the Greifelt case, M894; and the Ohlendorf case, M895. In addition, the record of the IMT at Nuernberg has been published in the 42-volume *Trial of the Major War Criminals Before the International Military Tribunal* (Nuernberg, 1947). Excerpts from the subsequent proceedings have been published in 15 volumes as *Trials of War Criminals Before the Nuernberg Military Tribunal Under Control Council Law No. 10* (Washington). The Audiovisual Archives Division of the National Archives and Records Service has custody of motion pictures and photographs of all 13 trials and sound recordings of the IMT proceedings.

Martin K. Williams arranged the records and, in collaboration with John Mendelsohn, wrote this introduction.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL

FOR

WAR C RIMES

MILITARY TRIBUNAL

No . VI

Case No. VI

Document No. NI - 9540-c

Prosecution Exhibit No. 1838

NOT PROVIDED PROVIDED 12 JANUARY 1948
IDENTIFICATION ONLY 9 JANUARY 1948

Doc. No. NI-9540c Exhibit No. 1838

FOR IDENT
9/1/48

COPY

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 10 January 1948

CERTIFICATE.

I, Rolf C. Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

256 typewritten and printed pages and entitled
NI - 9540-C, Red bound book, listing IG representatives
dated May 1939, is the original of a document which was delivered
to me in my above capacity, in the usual course of official business, as the
original of a document found in German archives, records and files captured
by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,
the original Document is attached.

s/ Rolf C. Schnyder

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES
NURNBERG, GERMANY, APO 696-A, U. S. Army

SUBJECT: Request for Material

TO : Executive Presiding Judge, Military Tribunals, Nurnberg,
APO 696 A, U S Army

1. Permission is requested to withdraw from the records of Case VI (Farben Case) prosecution exhibits 1835 (Investments of I. G. Farben), 1836 (List of I. G. Farben Participation in other firms), 1837 (List of I. G. Farben Participation), and 1838 (List of I. G. Farben representatives). These exhibits, consisting of 646 pages, were entered for identification only.

2. The Department of Justice has urgent need for the originals for presentation in forthcoming case by the Office of Alien Property.

3. Mrs. Mandellaub, Chief of the Archives, has informed the undersigned that, upon approval of the Executive Presiding Judge, she would release this material. The material appears to be too voluminous for photostating.

s/ Donald T Paul
DONALD T PAUL
Capt GSC
Executive Officer

Tel: 61120

Certified True Copy
Barbara Skinner Mandellaub
Barbara Skinner Mandellaub
Chief, Court Archives
Nürnberg

UNITED STATES MILITARY TRIBUNALS
SITTING IN THE PALACE OF JUSTICE, NURNBERG, GERMANY
9 December 1948, IN CHAMBERS

ORDER

Stamp: Filed 9 Dec 48 with
Secretary General
for Military Tribunals
Defense Center

A request has been made through Captain Donald T. Paul, Executive Officer of the Office, Chief of Counsel for War Crimes for permission to withdraw from the records of Case No. 6, Farben Case, Prosecution Exhibit 1835 (Investments of I. G. Farben); Prosecution Exhibit 1836 (List of I. G. Farben participation in other firms); Prosecution Exhibit 1837 (List of I. G. Farben Participation); and Prosecution Exhibit 1838 (List of I. G. Farben representatives). The purpose of withdrawal of said exhibits from the records of Case No. 6 is to make the originals available to the Department of Justice, for use in a forthcoming case, to be instituted by the Office of Alien Property.

Said application having been considered, and it appearing that the withdrawal of said exhibits may be necessary for the purpose pointed out in said request,

IT IS ORDERED that the Chief of Archives be, and she is hereby authorized and directed to deliver the above-named exhibits to the said Captain Donald T. Paul, for transmission to the Department of Justice.

s/ William C. Christianson
Executive Presiding Judge

Dated this 9th day of December 1948.

Certified True Copy



Barbara Skinner Mandellaub
Chief, Court Archives

OFFICE OF MILITARY GOVERNMENT FOR GERMANY (US)
Legal Division
APO 696-A
Nurnberg, Germany

22 December 1948

SUBJECT: Record of I. G. Farben Trial

TO : Office of Military Government (U. S.)
Secretariat for Military Tribunals
APO 696-A, U. S. Army

Attn: Lt. Col. Herbert H. Holsten

Reference is made to TUX WOL-57003 of 5 November 1948 stating that "Department of Justice requests return of Farbens participation register and supplements thereto." In accordance with the provisions of Paragraph 5-A of Regulation #1 to Military Government Ordinance #7, as amended by Military Government Ordinance #11, you are advised that we have no present need for the documents mentioned in the cable cited above. Therefore, there is no objection to the Secretary General making such disposition of the documents as he may deem proper.

FOR THE DIRECTOR:

s/ Mortimer Kollender
Mortimer Kollender
Chief

Telephone: Nurnberg 61498

Administration of Justice Branch

Certified True Copy.

Barbara Skinner Mandell
Barbara Skinner Mandell
Chief, Court Archives



UNITED STATES MILITARY TRIBUNALS
SITTING IN THE PALACE OF JUSTICE, NÜRNBERG, GERMANY
29 December 1948, IN CHAMBERS

FILED

29 December 1948

Secretary General
for Military Tribunals
Nürnberg, Germany

ORDER

A request has been made through Captain Donald T.

Paul, Executive Officer of the Office, Chief of Counsel for War Crimes, for permission to withdraw from the records of Case No. 6, Farben Case, Prosecution Exhibit 1835 (Investments of I.G. Farben); Prosecution Exhibit 1836 (List of I.G. Farben participation in other firms); Prosecution Exhibit 1837 (List of I.G. Farben Participation); and Prosecution Exhibit 1838 (List of I.G. Farben representatives). The purpose of withdrawal of said exhibits from the records of Case No. 6 is to make the originals available to the Department of Justice, for use in a forthcoming case, to be instituted by the Office of Alien Property.

Said application having been considered, and it appearing that the withdrawal of said exhibits may be necessary for the purposes pointed out in said request,

IT IS ORDERED that the Chief of Archives be, and she is hereby, authorized and directed to deliver the above-named exhibits to the said Captain Donald T. Paul, for transmission to the Department of Justice, subject to the condition that when the proceedings, wherein said exhibits are to be used, are completed, said exhibits shall be promptly returned to the party or agency then having custody of the records and exhibits of Case No. 6.

This order supersedes that order of 9 December 1948 relating to the same subject.

William C. Christensen
Executive Presiding Judge

Dated this 29th day of December 1948

OFFICE OF SECRETARY GENERAL

COURT ARCHIVES

Rm. 270

4 January 1949

Date ~~30 December 1948~~

Received from Court Archives the following exhibits, to be:

1. ~~Returned to Court Archives after use~~
2. Returned after use ~~in court proceedings~~ by U.S. Dept. of Justice in forthcoming case of Alien Property Office.

Case #	Exhibit #	Document #	Pros.	Def.	Photos.	Orig.	Date Replaced by Photostat	Date Ret'd to Archives
6	1835	NI-9540-D	X			X		
	(Blue book, 45 pp., printed: Investments of I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft as of 31 Dec 1944; OGCWC Certificate signed by Schnyder of Evidence Div.)							
6	1836	NI-9540-a	X			X		
	(Brown ledger, 282 pp., handwritten, typewritten, printed: Participation of IG Farben in other firms, Dec 1938; OGCWC Certificate signed by Schnyder of Evidence Division)							
6	1837	NI-9540-b	X			X		
	(Green folder, 108 pp., typewritten, handwritten, printed: Additional list of IG Farben Participation - "Beteiligungen Nachtrag"; OGCWC Certificate signed by Schnyder of Evidence Div.)							
6	1838	NI-9540-c	X			X		
	(Red loose-leaf ledger, 256 pp., typewritten, printed: IG Farben representatives in Europe, Asia, Africa, America, Australia - "Vertreter - Verzeichnis"; Letter stapled in front of ledger, dtd 10 May 1939; OGCWC Certificate signed by Schnyder of Evidence Division)							

N.B.: The above listed exhibits are part of the original official record of Case No. 6, Tribunal VI, Nurnberg, UNITED STATES OF AMERICA vs CARL KRAUCH, et al (Farben Case). They are released from Court Archives by authority of Tribunal Order of Exec. Presiding Judge William C. Christianson, 29 Dec 1948, copy attached.

If the proceedings for which these exhibits are to be used, are completed before 1 Apr 1949, said exhibits are to be returned to Court Archives, Off. of Secretary General for Military Tribunals, APO 896-A, U.S. Army, c/o Postmaster, NYC.

If the proceedings for which they are to be used, are not completed until after 1 Apr 1949, said exhibits are to be returned to Civil Affairs Division, War Crimes Branch, Dept. of the Army, Washington, D.C., with appropriate instructions that they are to be again incorporated into official record of Case No. 6, U.S. Military Tribunal VI of Nurnberg.

Above listed exhibits received and conditions accepted:



Zorgervanatz

(OVER)

I, George Donat, AGO # D-434242, US Department of Justice, Overseas Branch, APO 407-A, acknowledge receipt of Nurnberg Court Exhibits 1886, 1887 and 1888 for use of the Office of Alien Property, Washington, D.C., subject to the following reservation: I believe that Court Exhibit 1886 was obtained by the ~~XXXXXX~~ ~~XXXXXX~~ on a loan basis from the U.S. Department of Justice. I therefore cannot agree to the stipulation that this exhibit be arbitrarily returned to the depository indicated on the reverse side, unless the Alien Property Custodian deems it desirable to do so. I shall have these documents photostated and shall provide the Secretary General of the Military Tribunals with one complete set of such photostats.

Nurnberg, 4 January 1949.

George Donat

/ Prosecution Staff of OCCWU *ed*

OFFICE OF SECRETARY GENERAL
FOR MILITARY TRIBUNALS
APO 696-A, US Army

COURT ARCHIVES

R E C E I P T .

Received this date from Mr. George Donat, US Department of Justice, Overseas Branch, one photostatic copy each of the following Documents, as per agreement at the time the originals were withdrawn by Mr. Donat:

- 1) Document NI-9540-a, Pres Exhibit 1836, Case 6 (Farben)
- 2) Document NI-9540-b, Pres Exhibit 1837, Case 6 (Farben)
- ✓ 3) Document NI-9540-c, Pres Exhibit 1838, Case 6 (Farben)

12 April 1949

B. Skinner
Barbara Skinner Mandellaub
Chief, Court Archives

NI 740

1848



Vertreter - Verzeichnis

1848

NI-9540C

-2-

Es besteht, Chemikalien allgemein

~~Erh. - 183~~
~~Erh. - 183~~

MI-9539 C
3
MI-4540
-3-

HEIMINDUSTRIE AKTIENGESellschaft

FRANKFURT (MAIN) 20
Grüneburgplatz

Direktions-Abteilung Farben

den 10. Mai 1939 Go.

An alle Inhaber des Vertreterverzeichnis.

Betr.: Nachtrag Nr 38 des Vertreterverzeichnis.

Wir nehmen auf unser Rundschreiben vom 7.2.ds.Js. Bezug, mit dem wir allen massgebenden I.G.-Stellen den Probeabzug des Nachtrags Nr 38 zur Prüfung vorgelegt haben. Da zahlreiche Aenderungen erst daraufhin zu unserer Kenntnis gelangt sind, hat sich die Drucklegung verzögert.

Mit Ausgabe des Nachtrags Nr 38, der mit dem 15.4.39 abschliesst, werden sämtliche in Ihrem Besitz befindlichen Vertreterlisten ungültig; wir bitten für ihre restlose Vernichtung Sorge tragen zu wollen.

Den richtigen Eingang des Nachtrags Nr 38

Anzahl ...1... Kontrollnummer ...2.33...

bitten wir uns der Ordnung halber zu bestätigen.

Auf folgende Aenderungen sei besonders hingewiesen:

1. Da der Umfang der unter den Begriff "Chemikalien" fallenden Produkte ein überaus grosser ist, der durch die im Vertreterverzeichnis bisher üblichen Bezeichnungen CH, LI, BA, GA, VU, TI, GE, LA, LO bei weitem doch nicht erfasst wurde, hat die Verkaufsgemeinschaft Chemikalien angeordnet:

Die Abkürzung "CH" bedeutet in Zukunft: CHEMIKALIEN allgemein. Lediglich zur Informierung der Abteilungen der Chemikaliengruppe selbst werden im V.-V.) unter "CH" hier und da einige Zusätze gemacht sein, wie "(in wesentlichen Produkte der Abteilungen A, G, V, Z,)" u.s.w.

./.

Nachtrag Nr. 39 des Vertreterverzeichnisses.

2. Auf Anregung der Abteilungen Badammon und Batestick werden in Zukunft die Vertretungen nicht nur für
- Düngestickstoff = DN sondern auch für
Stickstoff für techn. Zwecke = TN
- in den Fussnoten zu finden sein, da es sich um Produkte des Stickstoff-Syndikats, also einer »Aussenstehenden Firma« handelt.
3. Die Vertretungen der Ostmark, des Sudetenlandes und des Memellandes wurden unter »Deutschland« (Seite 5-58) eingearbeitet; die bisherigen tschechoslovakischen Verkaufsorganisationen sind aufgeteilt unter »Protektorat Böhmen/Mähren« (Seite 59-60) und »Autonom. Staat Slovaakei« (Seite 60a). Ueber eine etwa erforderliche Umbildung der letztgenannten Vertretungen lässt sich im Augenblick noch nichts sagen.

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT
Dr. J. v. Kerner gez. i. v. v. Kerner

NI-9540c

-5-

Verzeichnis

der

Vertreter und Geschäftsverbindungen

Streng vertraulich!

Eigentum der I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft.

Nur für den eigenen Gebrauch bestimmt.

Der Besitzer ist für den Verbleib des Buches persönlich verantwortlich.

233

NI-9540 C
-6-

Erklärung der Abkürzungen:

Erzeugnisse der

L. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft:

FA	=	Farben
EU	=	Eulan
CH	=	Chemikalien allgemein
PH	=	Pharmazeutika
DE	=	Dental-Produkte
PF	=	Pflanzenschutzmittel
SE	=	Human-Sera und Impfstoffe
VE	=	Remedia Veterinaria
FO	=	Photografica
FOL	=	Folien
RO	=	Rohfilm
REPRO	=	Reproduktionstechnik
KU	=	(Kunstseide) = Viscosekunstseide
AC	=	Acetatekunstseide
VI	=	Vistrafaser
CU	=	Cupramafaser
RI	=	Riechstoffe
VS	=	Viskose-Schwämme
LEUGAS	=	Leunapropaganda

Erzeugnisse der

Kalle & Co. Aktiengesellschaft, Wiesbaden-Biebrich:

BI	=	Biolase	} (Entschlichtungsmittel)
VIV	=	Viveral	
TYL	=	Tylose (wasserlös. Binde-, Verdickungs- und Emulgiermittel)	
GLUT	=	Glutolin (Bindemittel für Leimfarben, Tapetenkleister)	
CE	=	Cellophan (glasartige Cellulosehaut)	
OZ	=	Ozalid (Trocken-Lichtpauspapier)	
ALU	=	Aluna (photogr. Spezialpapiere und Filme)	
KA	=	Flaschenkapseln	
BIC	=	Bicella (der glasähnliche Leichtbaustoff)	

Erzeugnisse des

Stickstoff-Syndikats:

DN	=	Düngestickstoff
TN	=	Stickstoff für techn. Zwecke

Nachtrag Nr. 38

NI-9540C
-7-

Europa

000

Deutschland (einschl. Ostmark, Sudetenland, Memelgebiet)	5—58
Protektorat Böhmen/Mähren	59—60
autonom. Staat Slowakei	60a
Albanien	61
Belgien	62—63
Bulgarien	64
Dänemark und Island	65—66
Estland (Eesti)	67
Finnland	68—69
Frankreich	70—77
Griechenland	78—81
Großbritannien und Irland	82—85
Holland	86—88
Italien	89—94
Jugoslawien	95—97
Lettland (Latvija)	98—99
Litauen	100
Luxemburg	101—102
Malta	103
Norwegen	104—106
Polen und Freistaat Danzig	107—111
Portugal	112—113
Rumänien	114—116
Schweden	117—120
Schweiz und Liechtenstein	121—123
Slowakei	124
Sowjet-Rußland	124
Spanien	125—128
Ungarn	129—130

1	2	3	4	5
Apolda i. Thür.	Armin Kannengießer Apolda 2 i. Thür. Richthofenstr. 12 Schließfach 321	Kannengießer Apolda Fernspr.: 596	KU	AC Außen- stehende Firmen ¹⁾
Asch (Sudetenland)	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufskontor Reichenberg. Zweigstelle Asch (Sudetenland) Langemarekstr. 2	Teerfarben Aschsudetenland Fernspr.: 3127	FA	CH EU KU AC VI RI Außen- stehende Firmen ¹⁾
	F. W. Buchheim	Buchheim Agentur Aschsudetenland Fernspr.: 46	KU	AC Außen- stehende Firmen ¹⁾

1) Kammgarnspinnerei Carl Schmelzer sen., Lichtentanne i. Sa.
Schoeller'sche Kammgarnspinnerei Eitorf, Aktiengesellschaft, Eitorf a. d. Sieg.
Gustav Vogel, Baumwollspinnerei in Werdau und Langenhessen.
Newhill & Earnshaw, Kammgarnspinnerei, Bradford.

2) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).
Schwefel G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Essigsäure G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Chlorzink-Produkte G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Badische Saphir-Schleifwerke, Elzach
Heinrich Lammmermeier, Berlin (u. zw. Vanillin u. Aethylvanillin)

3) Franz Preidl, Kammatz, Baumwollspinnerei
C. B. Goldner, Haslau und Liebenstein bei Asch, Baumwollspinnerei und Vigogne-
spinnereien
Anglo-Elementarversicherung-A.-G., Generalagentschaft Reichenberg



NI-9540 C
-11-

Nachtrag Nr. 36

1	2	3	4	5
Aschaffenburg	Fa. Emil Sauerwein Nachf., Inh. Friedrich Mayer Erben und Fritz Mauler Luitpoldstraße 6	Sauerwein Nachf. Aschaffenburg Fernspr.: 113		OZ ALU
Augsburg	Hermann Enzensberger Hallstr. 11	Hermann Enzensberger Augsburg Fernspr.: 4250	KU	AC Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Oskar Greiner Kaiserplatz 3	Oskar Greiner Augsburg Fernspr.: 7068		OZ ALU
Aussig (Sudetenland)	Carl Dürschmidt Lack-, Firnis- u. Farbenfabrik	Dürschmidt Aussig Fernspr.: 2105, 3880, 3140		GLUT
	„Visco“ Chem. Werk A.-G. Hafenstr. 1056	Visco Aussig Fernspr.: 3642		CE KA BIC

- 1) Baumwoll-Spinnerei Senkelbach in Augsburg, Augsburg.
F. C. Bayerlein, Bayreuth.
Baumwollspinnerei und Weberei Lampertsmühle, Lampertsmühle.
Société des Anciens Etablissements Dreyfus-Lanz & Cie., Mülhausen/Elz.
Seutter & Co., Wien.
Hermann Kulemann, Kirchberg.
Spinnerei und Weberei Piessee, Augsburg.
Mech. Baumwoll-Spinnerei und Weberei Augsburg, Augsburg.
Baumwollweberei Zöschlingsweiler, Zöschlingsweiler.
Singelsen & Horn, Fahrnau.
Weberei Zschweigert, Komm.-Ges. Hof.
Mech. Baumwoll-Spinn- und Weberei, Kempten.
Webwaren-Gesellschaft m. b. H., Urach.

253

NI-9540 C

-12-

1	2	3	4	5
Aussig (Sudetenland) (Forts.)	Fabrikation : Ozalid-Gesellschaft Gude & Co., Hafenstr. 1056 Verkauf durch die Untervertretungen der Ozalid-Gesellschaft : Aussig Josef Hegenbart Lichtpausanstalt Adolf Hitlerstr. 13 Bodenbach Oskar Schiffner Lichtpausanstalt Theod. Körnerstraße Bratislava Planografie Orion Brünn, Krapfengasse 10 Jos. Springer Brüx Josef Wandner Lichtpausanstalt Kirchenplatz Budweis, M. Nissl & Sohn Gablonz Ernst Prade Lichtpausanstalt Steingasse 7 a Hradec-Králové, Jarka Paul Kamnitz Nr. 128 Rudolf Eschler Lichtpausanstalt Karlsbad Wilh. Lehmann Lichtpausanstalt Hotel Passage Mähr.-Osttau Josef Vlk, Lichtpauserei u. Plandruckerei Pardubice A. J. Trnka a spol. Pilsen Sammer a spol. Reichenberg Ernst Reichstein Adolf Hitlerplatz 4 Troppau Josef Feitzinger Papierhandlung Oberring 19 Zilina O. Travnicek, Papierhandlung			OZ ALU



NI-9540 C

Nachtrag Nr. 24

-13-

1	2	3	4	5
Barmen s. u. Wuppertal-Barmen				
Basel (Für Süd-Baden)	Otto Angst, Basel 15, Realpstr. 48, Postfach 15.	Seidengarne Basel Telefon: 44874	KU	AC
Berlin	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufskontor Berlin Berlin-Charlottenburg 2 Bleibtreustraße 18 Eingang Mommsenstraße	Farbkontor Berlin Ortsverkehr: 928031 Fernverkehr: 928236	FA	CH (im wesentl. Produkte der Abt. G, L, K, V) BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufsgemeinschaft Chemikalien Verkaufskontor Berlin, Berlin W 62, Lützowplatz 11	Grieselektron Berlin Fernspr.: Sammelnummer : 21 93 01 Fernruf 21 28 00	CH (im wesentl. Produkte der Abt. A, B, C, G, M, S)	

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

233

1	2	3	4	5
Berlin (Forts.)	<p>»Baych« I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Pharma-Büro und Büro für Pflanzenschutz, Berlin W 15, Kurfürstendamm 179 (Bayerhaus)</p> <p>I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Photoverkauf Berlin Berlin SO 36 Lohmühlenstr. 65-67</p> <p>Walter Strehle, G. m. b. H., Berlin SW 68, Friedrichstraße 8</p> <p>Dr. Martin Lobeck, Berlin-Charlottenburg 9, Leistikowstr. 3</p> <p>Paul Flügge, Berlin-Britz, Jahnstr. 19 II</p>	<p>Kurpharm Berlin Fernspr. : 92 81 71</p> <p>Agfaphoto Berlin Ortsverkehr: 68 00 13 Fernverkehr: 68 96 31</p> <p>Filmstrehle Berlin Fernspr. : 17 Dönhoff 2571/2572</p> <p>Fernspr. : 99 51 42</p> <p>Fernspr. : 62 7471</p>	<p>PH</p> <p>FO</p> <p>RO</p> <p>RI</p> <p>VS <small>(nur für Haushalts- artikel u. Eisen- waren- geschäfte d. Provinzen Branden- burg und Pommern (außer dem Stadt- bezirk Berlin))</small></p>	<p>DE PF SE VE</p> <p>REPRO</p> <p>Außen- stehende Firmen¹⁾</p>

1) Lehmann & Voss & Co., Hamburg.
(Albumin, Antimonoxyd, Bananenmehl, Casein, Fluorsalze, Phosphorsaurer
Futterkalk, Graphit, Infusorienerde, kohlensaurer Kalk, Magnesit, Milchpulver,
Selen, Schwefel, Fischleim, Ruß).
Deutsche Hydrierwerke Aktiengesellschaft, Berlin-Charlottenburg, Kantstraße 163
(jedoch nur für Destillatfettsäure und Wachse).



NI-9540C
-15-

Nachtrag Nr. 1

1	2	3	4	5
Berlin (Forts.)	Rühling & Co. Berlin NW 7, Marienstr. 25	Fernspr. : 42 36 81	LEUGAS	
	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Propan-Vertrieb Bezirk Halle Berlin NW 7, Unter den Linden 24 (s. a. S. 25)	Igesekretariat Propan Berlin Fernspr. : Sammelnummer : 12 00 21	LEUGAS	
	Cellophanhaus Berlin W 8, Friedrichstr. 62	Fernspr. : 16 3251/52		CE KA
	Gebr. Wichmann, Berlin NW 7, Marienstr. 19—20	Planimeter Berlin Fernspr.: Sammelnummer D2 Weidendamm 5541		OZ ALU
	S. Ruppricht, Berlin W 35, Steinmetzstr. 65	Fernspr. : B 7, Pallas 5939.		BIC

233

NI-9540 C
-16-

1	2	3	4	5
Beuthen/O. S.	Leo Chrappek vorm. Felix Poppe, Bahnhofstr. 14	Leo Chrappek vorm. Felix Poppe Beuthen O/S Fernspr.: 2212		OZ ALU
Bielitz / O. S.	Agenturhaus „Bieland“ Kurt König Giselastr. 21	Bielitz O. S. FA Telefon: 1640		CH/KU/ BI/VIV/TYL
Bielefeld	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, (Agfa) Berlin, Zweigstelle Bielefeld, Generalvertreter: Kunstseide-Verkaufsbüro G. m. b. H., Berlin, Bielefeld, Rathausstr. 11	Agfaseide Bielefeld Fernspr.: 3827	KU	
	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Aceta-Verkaufskontor Bielefeld, Rathausstr. 11	Aceta Bielefeld Fernspr.: 3876	AC	
	Fa. M. Rosenberger & Co. Hindenburgstr. 30	Fernspr.: 1661		OZ ALU



NI-9540 C
-17-

Nachtrag Nr. 2

1	2	3	4	5
Bochum	Heinrich Winkler, Horst Wesselstr. 19	Fernspr.: 61837		OZ ALU
Bonn a. Rh.	Wilh. Klausmeyer Postfach 143	Fernspr.: Sammelnummer 2741	LEUGAS	
Braunschweig	Rud. Gittermann, K. Wilhelmstr. 66	Fernspr.: 2457		CE KA
Bregenz	Withold Loitz Gallus-Str. 23	Fernspr.: 619-VI		CE
Bremen	Wilhelm Brüning, Am Wall 141 (für die Plätze Bremen, Olden- burg, Delmenhorst)	Fernspr.: 29 385	RI	
	Heinz Schneider, Bohnenstr. 12	Fernspr.: 28771	VS	
	Conr. Kellner, Ansgarikirchhof 5.	Fernspr.: Sammelnum.: 2 1961	LEUGAS	
	Ludw. H. Brandt, Saarbrückenerstr. 50	Fernspr.: Hansa 46201		CE KA
	Gebr. Wichmann, Birkenstr. 7	Fernspr.: Domaheide 24536		OZ ALU

233

1	2	3	4	5
Breslau	<p>I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufsstelle Breslau Breslau I 1 Industriestraße 38 II Ring Postschließfach 174 Auslieferungslager : Breslau 6, Lorenzgasse 19, Hof links.</p> <p>»Bayet« I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Pharma-Büro Breslau I Ring 26—28 (Goldener Becher)</p> <p>»Bayet« I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Beratungsstelle Breslau V, Straße der S. A. Nr. 20</p> <p>Agfa-Photo G. m. b. H. Breslau VI, Westendstraße 3/13</p> <p>Herbert Auerbach, Charlottenstr. 126</p> <p>Gebr. Wichmann, Breslau I, Reuschestr. 13—14 I</p> <p>Arthur Ringel, Breslau I Uferstr. 25</p>	<p>Farbindustrie Breslau Fernspr.: Breslau 57709 Breslau 57720 26/28</p> <p>Remedia Breslau Fernspr. : 5 73 31 und 5 73 89</p> <p>Agricult Breslau Fernspr. : 3 65 88</p> <p>Agfaphoto Breslau Fernspr. : 27990</p> <p>Fernspr. : 84114</p> <p>Fernspr.: 57625</p> <p>Fernspr. : 40 476</p>	<p>FA</p> <p>PH</p> <p>PF</p> <p>FO</p> <p>VS</p>	<p>CH RI BI TYL VIV Außen- stehende Firmen¹⁾</p> <p>DE SE VE</p> <p>REPRO</p> <p>OZ ALU</p> <p>CE KA</p> <p>OZ</p>

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7 (TN).



NI-9540 C
-10-

Nachtrag Nr. 34

1	2	3	4	5
Chemnitz	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufsstelle Chemnitz, Zwickauer-Str. 47, Postschloßfach 65	Farbindustrie Chemnitz telef. Fernverkehr: 3 34 43—44 telef. Ortsverkehr: 3 34 41—42	FA	CH RI BI VIV TYL
	I. G. Farbenindustrie A.-G. (Agfa) Berlin, Zweigstelle Chemnitz Generalvertreter: Kunstseide-Verkaufsbüro G. m. b. H., Berlin, Chemnitz i. Sa. Theaterstr. 62/64.	Agfaseide Chemnitz Fernspr.: Sammeln.: 2 68 48	KU	
	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Aceta-Verkaufskontor, Theaterstr. 62/64 IV, Vertreterbezirk: Chemnitz, Limbach, Annaberg.	Aceta Chemnitz Fernspr.: 23 490	AC	
	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Vistra-Verkaufskontor, Theaterstraße 62/64	Vistrafaser Chemnitz Fernspr.: 2 04 71	VI CU	

N1-9540 C
-20-

1	2	3	4	5
Chemnitz (Forts.)	Richard Aurin, Stollbergerstr. 2a Schließfach 41	Fernspr.: 31603		CE KA
	Johs. Röhring, Johannisstr. 5	Lichtpaus-Röhring- Chemnitz Fernspr.: 2060		OZ ALU
	Paul Burckas, Ob.-Ing., Weststr. 26	Fernspr.: 31224		BIC
Cottbus	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufsstelle Cottbus, Friedrichstr. 145 <i>Strape der H. 12a</i>	Farbindustrie Cottbus Fernspr.: Cottbus 27 44 u. 27 45	FA	CH BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
Crimmitschau	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufsstelle Crimmitschau, Gartenstr. 18 (Zweigbüro v. Leipzig f. Farben)	Farbindustrie Crimmitschau Fernspr.: 3851/52	FA	CH (im wesentl. Prod. d. Abt. L/E, S. Z) BI VIV TYL
	Oscar Liesegang	Fernspr.: 3097	KU	AC Außen- stehende Firmen ²⁾
Cuxhaven	XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX Postfach Nr. 97	XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX		CE

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

2) Deutsche Gasolin-Aktiengesellschaft, Berlin-Charlottenburg 9, Adolf-Hitler-Platz 7-9.



NI-9540 C
-31-

Nachtrag Nr. 10

1	2	3	4	5
Dahlerau a. d. Wupper Danzig Danzig Darmstadt	Otto Berghaus (U.-V. von Barmen) "Bayer" I.G. Farbenind. Akt. Ges. Pharma-Büro Danzig-Königsberg Philipp Schaefer Rheinstraße 22	Telegr.: Bayerpharm Telefon: 42 851 Langfuhr, Luisenstr. 29 Telefon: 2780	FA	Danzig OZ ALU
Döbeln i. Sa.	Gerhard Oberländer Geyersbergstr. 87	Oberländer Döbeln Geyersbergstr. 87 Telefon: 33 67	RI	
Dornbirn Vorarlberg	"Detag" Verkaufskontor der I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Frankfurt a. M. Verkaufsstelle Dornbirn III Kirchgasse 5	Detag Dornbirn Telefon: 247	FA	EU BI VIV TYL
Dortmund	W. Budde, Roseggerstraße 55 Karl Winkler, jr. Johannesstr. 34 Hermann Lang, Hans Bernsastr. 38	 Fernspr.: 24651 Fernspr.: 26 878		KA ALU BIC
Dramburg i. Pommern	Fa. E. Pohmer, Falkenburger Chaussee 3 (U.-V. von Berlin)	Fernspr. 92	FA	

233

1	2	3	4	5
Dresden	Agfa-Photo G. m. b. H., Fürstenstr. 97	Agfaphoto Dresden Fernspr.: 62151	FO	REPRO
	Alfred Kunert, Dresden-A, Grünaerstr. 38	Oelfett Dresden Fernspr.: 11 313	RI	Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Johannes Maul, Dresden-Blasewitz Naumannstr. 2	Fernspr.: 35451	VS	
	Rudolf Schmiedel, Dresden-Blasewitz, Emserallee 7 (für Dresden und Vororte sowie für die Plätze Niedersedlitz, Lock- witz-Grund, Freital, Meissen, Kötzschenbroda)	Schmiedel Dresden-Blasewitz Fernspr.: Amt Dresden 31737	Vanillin Vanillose	
	„Cellophanhaus“ Verkaufsstelle d. Fa. Kalle & Co., Aktiengesellschaft Wiesbaden-Biebrich Dresden A 1 Ringstraße 18	Fernspr.: 20 487		CE KA
	Fa. Hans von Stern, Kommanditges., Dresden A 1 Viktoriastr. 3 (Filiale von Leipzig)	Fernspr.: 27689		OZ ALU
	Otto Freese Dresden-A 20 Brunnenstr. 6	Fernspr.: 41680		KA
	Ing. W. Blechen, Dresden-A 16, Fürstenstr. 43			BIC

1) L. Givaudan & Cie., Vernier-Genf.
Oelwerke Germania G. m. b. H., Emmerich a. Rh.



NI-9540C

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Duisburg	Karl Porake, Neckarstr. 15	Fernspr. : 31692		OZ ALU
Düren	Fa. Theodor Merbecks, Bonnerstr. 1	Theodor Merbecks Dürenrhld. Fernspr. : 4221		OZ ALU
Düsseldorf	Agfa-Photo G. m. b. H., Jülicher Straße, Ecke Tußmannstraße 127, Schließfach 10012.	Agfaphoto Düsseldorf Fernspr. : 36/231	FO	REPRO
	Hesselbach & Schüller Düsseldorf-Oberkassel Schließfach 149	Samsonregler Düsseldorf Fernspr. : 53 547 53 548	LEUGAS	
	Kalle & Co. Aktiengesellschaft Wiesbaden-Biebrich Verkaufsstelle Düsseldorf Kaiser Wilhelmstraße 32	Ozalid Düsseldorf Fernspr.: 18845		OZ ALU
	Paul Mohn, Papiervertrieb Grunerstr. 31	Fernspr. : 6 01 36	FOL	
Eisenach	Georg Mattheus, Am Markt 18	Georg Mattheus Eisenach Fernspr.: 205		OZ ALU
Elberfeld s. u. Wuppertal-Elberfeld				
Elbing/W. Pr.	Hans Kroll Schließfach 73	Fernspr. : 2753		CE

253

1	2	3	4	5
Emden/Ostfria.	Aug. Braune, Danzigerstr. 16	August Braune Emden-Ostfriesland Fernspr.: 3802		CE OZ ALU KA
Erfurt	Albin Lins Nachf. Ernst Schilling Radowitzstr. 4	Schilling Röhrengeschäft Erfurt Fernsprechananschluß : Sammelnummer: 25321 nach Geschäftsschluß: Nr. 28897	LEUGAS	
	Wilh. Kayserling, Kirchbachstr. 31 Wohnung: Heygendorf	Wilkey Erfurt Fernspr.: SA 20870 Fernspr.: Allstedt 371		CE
	Hans von Stern Löberring 51 (Filliale von Leipzig)	Fernspr. : 26 183		OZ ALU
Essen a. d. Ruhr	Chem. Fabrik Dr. Reininghaus		chem. reine Salzsäure	
	Bauermann & Carl Emilienstr. 4	Fernspr. : 25854		OZ ALU
	Fa. Max Kuhnke Hansahaus	Maku Essen Fernspr.: 22281, 29209 nach Geschäftsschluß: 40594		OZ ALU



1	2	3	4	5
Frankfurt a. M. (Forts.)	Agfa-Photo G. m. b. H., Hanauer Landstr. 18	Agfaphoto Frankfurtmain Fernspr.: 44244 44245 für Nachruf	FO	REPRO
	Erich Schnettler Hanauer Landstr. 147—149	Fernspr. : 41 362	LEUGAS	
	Fa. Carl Ruppert, Holzgraben 11 a	Rupaldruck Frankfurtmain Fernspr. : Sammelnummer : 20151 und nach 19 Uhr 28519		CE OZ ALU KA
	Otto Rümelin Eppsteinerstr. 19	Fernspr. : 78 626		KA
	Ing. Christ. Steigleder, Frankfurt/M-Süd Franz Lenbachstr. 8	Fernspr. : 62752		BIC

NI-9540C

Nachtrag Nr. 38

-27-

1	2	3	4	5
Freiburg i. Br.	Oskar Mattes, Wilhelm Gustloffstr. 24	Osmapa Freiburgbreisgau Fernspr. : 1655		CE OZ ALU
Gera/Thür.	I. G. Farbenindustrie A. G. Verkaufsstelle Gera Sorge 3 Postschließfach 298 (U.-V. von Leipzig)	Farbindustrie Gera Fernspr. : 1128	FA	CH BI VIV TYL
	Werner Lohse, Schülerstr. 43 Postschließfach : 289	Fernspr. : 2022	AC	
	Hugo Tollert, Gr. Kirchstraße 17	Fernspr.: 1544		OZ ALU
Görlitz	Max Scheibe, Biesnitzerstr. 80.			CE KA

253

N1-9540C
-28-

1	2	3	4	5
Görlitz-Weinhübel	Georg Tyczka, K. G. Sauerstoffwerk	Sauerstoffwerk Görlitz Fernspr. : 24 44	LEUGAS	
Gotenhafen/ tungen	»Bayer« I. G. Farben- industrie A. G. Bera- stelle f. Pflanzenschutz Steinstrasse 56/II	Telegr. Bayerpharma Tel. 32 50	Pflz.	
Graz	Robert Nachbauer Papier u. Schreibwarengroß- handlung Herrengasse 13	Gena Graz Fernspr. : 3055		CE OZ ALU
Greiz i. V.	Otto Maaz Schließfach 39	Webgarne Greiz Fernspr.: 2578	KU	AC Außen- stehende Firmen ¹⁾
Grünberg (Schles.)	Alex. O. Blakeley, Bismarckstraße (U.-V. von Guben)	Fernspr.: 23	FA	
Guben	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufsstelle Guben, Guben 3, Alte Post Str. 39/40 Postschließfach 335	Farbindustrie Guben Fernspr. : 3062 und 3063	FA	CH BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾

- 1) Kammgarn-Spinnerei Bietigheim, Bietigheim i. Wittbg.
Kammgarnspinnerei Moritz Forbrig, Mylau i. V.
Johann Wölfling & Sohn, Lennep i. Rh.
Niehues & Dütting, Nordhorn (Hannover)
Streichgarnspinnerei Aug. Schreiterer, Reichenbach i. V.
2) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H. Berlin NW 7. (TN).

NI-9540C
-20-

Nachtrag Nr. 30

1	2	3	4	5
Halle a. S.	Carl Müller, Halle (Saale) 2 Robert-Franz-Ring 10 Postschloßfach 184	Fernspr.: 29075	RI	Außen- stehende Firmen ¹⁾
	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Propan-Vertrieb Bez. Halle Berlin NW 7 Unter den Linden 24 (a. a. S. 11)	Igesekretariat Propan Berlin Fernspr. : Sammelnum. 12 00 21	LEUGAS	
	Fr. Wingert, Große Märkerstr. 5	Fernspr.: 23994		OZ ALU

1) Elektrochemische Produkte G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Nobles & Thörl G. m. b. H., Harburg (Wilhelmsburg).
Th. Goldschmidt A.-G., Essen.

N1-9540C
-30-

1	2	3	4	5
Hamburg	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufskontor Hamburg. Hamburg 1, Alsterdamm 16—17	Farbindustrie Hamburg Ortsverkehr: 32 16 21 Fernverkehr: 32 16 24—32 16 25	FA	CH BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Christensen, Schwartz & Co., Hamburg 36 Jungfernstieg 40	Ultraocker Hamburg Fernspr.: Sammelnummer C 4 Dammtor 5431	Titanweiß (nur für den Farbengroß- handel in Nord-, Ost- u. Mittel- Deutschland)	
	Albert Panzer, Raboisen 83	Alpanzer Hamburg Fernspr.: Sammelnummer C3 Zentrum 3951	CH (außer Prod. der Abt. G, L, K, V)	Vanillin Vanillöse (L. d. Gebiete Hamburg, Altona a/E. u. d. Provinz Schleswig- Holstein) Außen- stehende Firmen ¹⁾
	«Bayet» I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Pharma-Büro Hamburg 36, Esplanade 6 II	Igepha Hamburg Fernspr.: 34 06 25	PH	DE SE VE

- 1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN). Verkaufsgesellschaft für Kunststoffe
2) Rütgerswerke A.-G. Zeugnisse m. b. H., Berlin, Verkaufsgesellschaft für Kunststoffe
Karbolsäure-Verk. Ges. m. b. H., Berlin (Karbolsäure in allen Formen).
Teerprod. Vereinig. des Ostens G. m. b. H., Berlin (Naphtalin in allen Formen).
Rütgerswerke A.-G., Abt. Anhaltisch-Oberschles. Fluorwerke, Charlottenburg
(Fluorprodukte).
Chem. Fabrik E. Matthes & Weber A.-G., Düsseldorf (Salmiak).
Vereinigte Weinsäurefabrik G. m. b. H., Wiesbaden (Weinsäure in allen Formen).
C. H. Boehringer Sohn, Niederlingheim (Alkaloiden).



NI-9540 C
-31-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Hamburg (Forts.)	Agfa-Photo G. m. b. H. Hammerbrookstr. 93 Industrie- hof	Agfaphoto Hamburg Fernspr : 24 76 57	FO	REPRO
	Walter Berlage Hamburg-Gr. Flottbek I Hochrad 11	Berlage 49 31 47 Hamburg Fernspr. : 49 31 47	FOL	
	W. Lüdemann, Hamburg 36, Gr. Bleichen 16	Drogenläde Hamburg Fernspr : 34 42 40	RI (mit Aus- nahme von Vanillin und Vanilline)	Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Chr. Menke & Co. Hamburg 1 Sonninstr. 1	Menke Hamburg Sonninstr. 1 Fernspr. : 24 43 71	LEUGAS	
	Hermann Schlüter jr. Hamburg 22 Richardstr. 48	Fernspr. : 23 38 24	VS	
	Hermann Hauel, Hamburg 8 Reichenstr. 9	Fernspr. : 31 31 86		KA

1) C. F. Boehringer & Söhne, G. m. b. H., Mannheim-Waldhof.
Köchler, Triest.

NI-9540 C

-32-

1	2	3	4	5
Hamburg (Forts.)	Cellophanhaus, Verkaufsstelle der Kalle & Co. Aktiengesellschaft, Wiesbaden-Biebrich, Hohe Bleichen 31 <i>Hamb. 0-57 06</i>	Fernspr.: 34 64 48		CE KA
	Stammhaus Haus der Aktie Haus der Aktie	Fernspr.: 34 64 48		CE
	Kalle & Co. Aktiengesellschaft Wiesbaden-Biebrich Kalle & Co. Kalle & Co. Kalle & Co. Kalle & Co. Kalle & Co. jetzt unter Cellophanhaus			CE
	Gebr. Wichmann, Hamburg 1, Rathausstr. 13	Fernspr.: 33 29 17		OZ ALU
	Hermann Gross, berat. Ing. Hamburg 20, Eppendorferbaum 4	Fernspr.: 52 80 09		BIC
	Gustav Jakubiczka, Hamburg 1, Bergstr. 26	Fernspr. 33 54 71		BIC

N1-9540 C
-33-

Nachtrag Nr. 33

1	2	3	4	5
Hannover	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufskontor Hannover, Hannover-N Waldersee-Str. 5 Postschließfach 471 Postscheckkonto 37 150	Farbindustrie Hannover Fernspr.: Sammelnummer 64151	FA	CH RI BI VIV TYL Außen- stehende Firmen
	«Bayer» I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Pharma-Büro Theaterstr. 15	Igepha Hannover Fernspr.: 2 95 45/46	PH	DE SE VE
	Agfa-Photo G. m. b. H., Im Moore 33/34 „Haus Stöckicht“	Agfaphoto Hannover Fernspr.: 23 041	FO	REPRO
	Edmund Staar Papier-Vertrieb Lärchenstr. 1 b	Fernspr.: 37 482	FOL	
	Fa. Troske & Woll, Kommanditges. Herrenstr. 15	Fernspr.: 23242 u. 23243		OZ ALU
	Max Wittmann, Hannover-S. Tiestestr. 2 A.	Fernspr.: 85 980		KA
	Heinz Becker, Ing., Stolze-Str. 47	Fernspr.: 85560		BIC

Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

233

N1-9540C
-34-

1	2	3	4	5
Harsum i. Hannover	Heinrich Henze Peiner Landstr. 381	Fernspr. 245		CE
Heidelberg	Fa. Jul. Wettstein Nachf. Inh. Rudolf Knoblauch, Hauptstraße 161	Fernspr. : 45 49		OZ ALU
	Paul Körner, Ing.-Büro Uferstr. 36	Fernspr. : 3927		BIC
Heilbronn a/N.	Fritz Seel, Klarastraße 8	Fritz Seel Heilbronn Fernspr. : 667		OZ ALU
Heilbronn i. W.	Willi Engelke, Postfach 445 Kattenschling 6	Fernspr.: 2471		CE KA
Heygendorf/Helme über Artern	Wilh. Kayserling	Fernspr. : Altstedt 371 und Erfurt 20 870		CE
Hindenburg O./S.	Frd. Altenburger, Kronprinzenstr. 321			KA



NI-9540 C
-35-

Nachtrag Nr. 35

1	2	3	4	5
Hof a. d. Saale	Hans Graichen, Wilhelmstr. 15	Graichen Hofsaale Fernspr.: Hof Nr. 2055	KU	AC Außen- stehende Firmen ¹⁾
	I. G. Farbenindustrie, Aktiengesellschaft, Vistra-Verkaufskontor Hof Altstadt 8 II.	Vistrafaser Hofsaale Fernspr.: 35 26	VI CU	
Innsbruck	Bier & Biendl Meranerstraße 4	Telefon: 734		CE OZ ALU
Jägerndorf (Sudetenland)	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufskontor Reichenberg, Zweigstelle Jägerndorf/Sudetenland Hauptstr. 12	Teerfarben Jägerndorfsudetenland Fernspr.: 245	FA	CH EU KU AC VI RI BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
Kaiserslautern	Fa. Jakob Gotthold, Nachf., Inh.: Hof & Schneckenburger, Lutrinstr. 12	Gotthold Nachf. Kaiserslautern Fernspr.: 200		OZ ALU

- 1) Leipziger Baumwollspinnerei, Leipzig W 33.
Baumwollspinnerei Zittau, Zittau i. Sa.
Baumwollspinnerei Mittweida, Mittweida i. Sa.
Vigogne-Aktien-Spinnerei, Werdau i. Sa.
Leopold Mahler, Prag/CSR.
- 2) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).
Schwefel G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Essigsäure G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Chlorzink-Produkte G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Badische Saphir-Schleifwerke, Elzach.
Heinrich Lämmermeier, Berlin (u. zw. Vanillin u. Aethylvanillin).

1	2	3	4	5
Karlsruhe i. B.	Günther Leyser, Waldhornstr. 14	Günther Leyser Karlsruhebaden Fernspr.: 2864	RI	Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Fritz Fischer, Kaiserstr. 128	Papierfischer Karlsruhe Fernspr.: 1072		OZ ALU
Kassel	L. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufsstelle Kassel Nahlstraße 42 <i>Kasseler Str. 7</i> (U.-V. von Barmen)	Farbindustrie Kassel Fernspr.: 32 716	FA	CH BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Carl Chr. Engelhardt, Skagerrakpl. 17	Engelhardt Kassel Skagerrakplatz Fernspr.: 31523		CE KA
	Fa. Fr. Ulrich & Co., Hermannstr. 3	Fernspr.: 33851		OZ ALU
	Harry Koethke Ing. VDI Wörthstr. 22	Fernspr.: 54 37		BIC
	B. Bergfeld & Söhne, Schließfach 101	Bergfeld Kassel Fernspr.: 30854	KU	

1) Lüneburger Wachableiche, J. Börstling A.-G., Lüneburg.
E. N. Becker, Hamburg.

2) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

NI-9540 L
-37-

Nachtrag Nr. 36

1	2	3	4	5
Kempten i. A.	Deutsche Molkerei Zeitung Fellbergerstr. 106	Fernspr.: 2411		CE
Kattowitz	E. Braszczok Beatestr. 49		OZ	
Kiel	Adolf John, Jägersberg 9	Fernspr.: 1409		OZ ALU
	Fritz Schulz, Gärtnerstr. 12	Fernspr.: 7968		CE KA
Koblenz	Jean Schneider, Hohenzollernstr. 19	Fernspr.: 760		OZ ALU

233

N1-95400

-38-

1	2	3	4	5
Köln a. Rh.	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufskontor Köln a. Rh., Haus Schwerthof Zeppelinstr. 2	Griesogen Köln Fernspr.: Sammelnummer 22 20 48 nach Geschäftsschluß 92 501	CH (außer Prod. der Abt. G u. L.)	RI VS
	Lithopone-Kontor G. m. b. H., Eintrachtstr. 163/171		Lithopone	
	»Bayer« I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Pharma-Büro Kaiser Friedrich Ufer 21 (Bayerhaus) Eingang: Machabäerstraße	Igepha Köln Fernspr.: Sammelnummer 7 05 41	PH	DE SE VE
	„Cellophanhaus“, Margarethenkloster 1 a	Cellophania Köln Fernspr.: 223051/52		CE KA
Braunsfeld	Hans Becker, Industrie-Bedarf Raschdorfstr. 27	Papierbecker Köln Fernspr.: Sammelnummer 43754		OZ ALU
Köln-Lindenthal	Dipl. Ing. B. Breuckmann, Kringweg 26	Fernspr. : 44080		BIC
	Karl Merzenich, Fürst Pücklerstr. 4	Fernspr. : 41969		KA



NI-9540 C

-39-

Nachtrag Nr. 35

1	2	3	4	5
Köln-Merheim	Agfa-Photo G. m. b. H., Neusserstr. 625	Agfaphoto Kölnrhein Fernspr.: Sammelnummer 74541	FO	REPRO
Königsberg i. Pr.	»Ropet« I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Pharma-Büro Königsberg i. Pr. 1 Junkerstr. 10 (Bayerhaus) Postschließfach 441	Igepha Königsbergpr. Fernsprecher: Sammelnummer: 30028 34111	PH	DE SE VE
	»Ropet« I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufsbüro für Pflanzenschutz Paradeplatz 7	Pflanzenschutz Königsbergpr. Fernspr.: 3 65 88	PF	
	Agfa-Photo G. m. b. H., Brückenstr. 3/4	Agfaphoto Königsbergpr. Fernspr.: 41 083	FO	REPRO
	Gerhard Schallock, Tragh. Kirchenstr. 70	Fernspr.: Schloßteich 38481	VS	
	Otto Rich. Woywod & Co. Baderstr. 18-20	Fernspr.: 333 96		CE

233

N1-9540C
-40-

1	2	3	4	5
Königsberg i. Pr. (Forts.)	Gebr. Wichmann, Vorst. Langgasse 93	Fernspr.: 40 990		OZ ALU
	Martin Berent, Schnürlingstr. 14	Fernspr.: 42 510		KA
	Ing.-Büro K. Liedtke Rettinghaus,, Dipl.-Ing. Königsberg/Pr. 9 Hufenallee 37	Fernspr.: 25287		BIC
Kröwinklerbrücke (Rhld.)	Otto Specht (U.-V. von Barmen)	Fernspr.: Lennep 285	FA	
Krefeld	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufskontor Krefeld, Uerdingerstr. 149. Postschloßfach 155	Farbindustrie Krefeld Fernspr.: 28211	FA	CH (nur Chemi- kalien für die Farben- industrie) BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).



NI-9540C

Nachtrag Nr. 2

-41-

1	2	3	4	5
Krefeld (Forts.)	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Agfa) Berlin, Zweigstelle Krefeld Generalvertreter : Kunstseide-Verkaufsbüro G. m. b. H., Berlin, Krefeld, Hofstr. 65 Postschloßfach 443	Agfaseide Krefeld Fernspr. : 29745	KU	
	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Aceta-Verkaufskontor, Krefeld, Hofstr. 65 Postschloßfach 443	Aceta Krefeld Fernspr. : 27444	AC	
	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Vistra-Verkaufskontor, Krefeld, Hofstr. 65 Postschloßfach 443	Vistrafaser Krefeld Fernspr. : 21875	VI CU	
	Paul Schatten, Schillerstr. 87	Fernspr. : 24808		CE KA BIC
	Peter Meis, Inhaber O. Lohmann Adolf Hitlerstr. 29/31 Postfach 111	Peter Meis Krefeld Fernspr.: 25400, 25401		OZ ALU

233

N1-9540C
-42-

1	2	3	4	5
Kulmbach i. Bay.	Richard Renner, Hans Planckstr. 12	Renner Kulmbach Planckstraße Fernspr. : 6003		OZ ALU
Langenbielau	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufsstelle Langenbielau, Langenbielau 2 Hindenburgstr. 54	Farbindustrie Langenbielau Fernspr.: Reichenbach Eulengebirge Sammelnummer 4241	FA	CH BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).



NI-4540C
-43-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Leipzig	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufskontor Leipzig, Leipzig C 1, Martin-Luther-Ring 13	Farbindustrie Leipzig telef. Fernverkehr: 71161 telef. Ortsverkehr: 70561	FA	CH BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	XXXX I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft „Bayer“ Pharma-Büro Leipzig C 1, Markt 10 Dietrichring 13	Remedia Leipzig Fernspr.: 2 11 11 und 2 10 30 42-406	PH	DE SE VE
	Agfa-Photo G. m. b. H., Leipzig O 5 Kohlgartenstr. 17	Agfaphoto Leipzig Fernspr.: 15878/79	FO	REPRO RI
	Hermann Bischoff Leipzig O 5 Johannisallee 4	Fernspr.: 62 924	FOL	
	Hugo Meyer, Leipzig O 5, Windhukerstr. 11	Fernspr.: 68260		CE KA
	„Cellophanhaus“ Verkaufsstelle der Fa. Kalle & Co. A.-G., Wiesbaden-Biebrich Leipzig C 1, Goethestr. 1	Fernspr.: 13438		CE KA

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

N1-9540C
-44-

1	2	3	4	5
Leipzig (Forts.)	Fa. Hans v. Stern, Komm.-Ges., Leipzig C 1, Gottschedstr. 1	Ozenta Leipzig Fernspr. : 21063 und 13367		OZ ALU
Linz a/Donau	Georg Obermüller Herrenstr. 23	Fernspr. : 41-17		CE
Löbichau	I.G. Farbenindustrie A.G. Verkaufskontor Schillerstr. 55	Farbindustrie Löbichau		
Löbau (Sa.)	Hugo Kaempfer Poststr. 12	Kaempfer Löbausachsen Fernspr. : 2832	KU	AC
Litzmannstadt	Verkaufskontor Litzmannstadt 2 König Heinrichstr. 55.			
Lörrach (Baden)	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufsstelle Lörrach, Luisenstraße 10, Postfach 232	Farbkontor Lörrach Fernspr. : 3116	FA	CH BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
Lubeck	Paul Giesenhausen, Molsinger Allee 36	Fernspr. : 28166		CE KA
Ludwigsburg	Gebr. Lotter Postfach 123	Eisenlotter Ludwigsburg Fernspr. : 45 44/48	LEUGAS	
Lustenau (Vorarlberg)	Arthur Grahammer Kirchstraße	Grahammer Lustenau/Vorarlberg Telefon: 70	KU AC VI (für Vorarlberg)	

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).



NI-9540C
-45-

Nachtrag Nr. 30

1	2	3	4	5
Magdeburg	Firma Hermann Schmidt, Inhaber Arnold Schmidt Moltkestr. 7 (U.-V. von Berlin)	Fernspr.: Amt Stephan 40109	FA	Außen- stehende Firmen
	Albert Hoffmeister Magdeburg-Wst. Ganghoferstr. 1	Fernspr. : 35 762	VS	
	Adolf Kohn, Wendischgasse 1	Fernspr. : 32 362		SE
	Gebr. Wichmann, Alte Ulrichstr. 15	Fernspr. : 32 362		OZ ALU
	Johann Kirch, Dipl. Ing. Otto v. Guerickestr. 12	Fernspr. : 21 312		BIC
Mainz	Fa. Adam Harth, Gr. Langgasse 3	Fernspr. : 19 48		OZ ALU
Mannheim	Hans Schmüser, Tattersallstr. 13	Fernspr. : 42 548	VS	
	Wilhelm Sohl Mannheim Q 7, 17 Postfach 357	Fernspr. : 22 872 22 372	LEUGAS	
	Jakob Mohnen, C. 2. 9.	Fernspr. : 21328		OZ ALU

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

233

N1-9540C

-46-

1	2	3	4	5
Markneukirchen	Leopold Pfretzschner Postfach 75	Fernspr.: 2509		CE KA
Meerane (Sa.)	Hermann Korndörfer, Dietrich Eckart Pl. 2 Postfach 114	Korndörfer Meeranesachsen Fernspr.: 2123	KU	AC Außen- stehende Firmen ¹⁾
Meißen	Bürohaus Kurt Siebert & Cie. <u>Libauerstr. 25-26</u>			OZ/ ALU
Miltenberg a. M.	Hermann Schacht Hauptstr. 268	Schacht Miltenbergmain Fernspr.: 128		OZ ALU
Mosbach/Baden	Max Diepold	Fernspr.: 402	LEUGAS	
Mühlhausen i. Thür.	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufsstelle Mühlhausen Erfurterstr. 16	Farbindustrie Mühlhausenthür. Fernspr.: 3468	FA	Gerbstoffe
	Firma Julius Gutwasser Erfurterstr. 16 (U.-V. von Leipzig)	Textilgut Mühlhausenthür Fernspr.: 15	CH	Außen- stehende Firmen ¹⁾

1) Stöhrkonzern.

Leipziger Baumwollspinnerei, Leipzig-Lindenau.
 I. G. Siegelmann jun., Mühlhausen/Thür.
 Krüger & Krämer, Crimmitschau.
 François Voos, Verviers.
 Richard Schubert A.-G., Sehma.
 A. Englisch & Co., Lörrach-Stetten.
 A. Bresges, Rheydt.
 Hermann Kürzel, G. m. b. H., Crimmitschau.
 Kirchberger Textilwerke, Ludwig & Thomas, Kirchberg.
 Swan Lane Spinning & Co. (1920) Ltd., Manchester.

2) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).



NI-9540C
-47-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Mühlhausen i. Thür. (Forts.)	Oscar Engelhart, Inh. Otto Köhler	Oscar Engelhart Mühlhausenthür Fernspr.: 76	KU	AC Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Fa. Carl Adolph Ludewig, Inh. Georg Kortzy Augustastr. 32	Caludewig Mühlhausenthür. Fernspr.: 2011		OZ ALU
Mühlhausen/El.	I.G. Farbenind. A.G. Verkaufsstelle Mühlhausen/Elsass Parkstrasse 8x Johann Strauss-Str. 13	Farbindustrie Tel. 187	FA	
München	I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufsstelle München München M, Theatinerstr. 7	Farbkontor München Fernspr.: 1 33 87 und 1 33 88 Postscheckkonto: München Nr. 451	FA	CH RI BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Beratungsstelle für Pflanzenschutz München 22, Schönfeldstr. 32 II	Fernspr.: 24 677	PF.	
	»Bayer« I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Pharma-Büro am Schwanthalerstr. 53 v. Schwanthalerstr. München 2 BS Schwanthalerstr. 53 Schleißbach 110	Pharmabüro München Fernspr.: 5 32 49 und 5 43 05	PH	DE SE VE

- 1) Zaehner & Hupfer, Leubnitz-Werdau.
Spinnerei Deutschland, Gronau (Westf.).
J. Schwerin & Söhne A.-G., Breslau 24.
Nossener Decken-Sealsinfabrik G. m. b. H., Nossen.
L. G. Deutscher Jute-Industrieller G. m. b. H., Berlin W. 62.
Bernhard Gosling Ltd., Bradford, England.
2) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

233

N1-9540C
-48-

1	2	3	4	5
München (Forts.)	<p>Agfa-Photo G.m.b.H., Frauenlobstr. 4</p> <p>Unterlager: Nürnberg Egidienplatz 11/13 Fernspr. : 24 323</p> <p>Pfister & Langhans München 5 Müllerstr. 5 (Zweigniederlassung der Nürnberger Vertriebsstelle)</p> <p>Alfred Bieler, München 23, Victor Scheffelstr. 18</p> <p>Zeichenbedarf Otto Schiller, Brienerstraße 34</p> <p>Fritz Harless, „Bühnenbedarf“, Bayerstr. 93.</p>	<p>Agfaphoto München Fernspr. : 5 17 30/31</p> <p>Saneo München Fernspr. : 25 451</p> <p>Fernspr. : 3 55 68</p> <p>Malzeichen München Fernspr. : 57 650</p> <p>Fernspr. : 59 451</p>	<p>FO</p> <p>LEUGAS</p>	<p>REPRO</p> <p>CE KA</p> <p>OZ ALU</p> <p>BIC</p>

225

NI-95406 Nachtrag
-40-

1	2	3	4	5
M. Gladbach	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufsstelle M. Gladbach Viersener-Str. 30	Farbindustrie M. Gladbach Fernspr.: Sammelnummer 23841	FA	CH Abt. 1 I. Farben- industrie BI VIV TVL Außen- stehende Firmen
Münster L. W.	«Bayer» I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Büro für Pflanzenschutz, Adolf Hitler-Straße 50-56 <i>Erdfarbenstr. 3</i> <i>Münster 1241</i>	Agricult Münsterwestf. Fernspr. : 2 04 07	PF	
	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Vistra-Verkaufskontor, Piusallee 30	Vistrafaser Münsterwestf. Fernspr. : 2 22 05	VI CU	
	Jos. Waltermann Postschloß 195	Fernspr. : Sammelnummer 24321	LEUGAS	

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

233

NI-9540C
-50-

1	2	3	4	5
Neumünster	Firma Heinrich Heydorn, Inh. E. Ahlschwede, Schützenstraße 3—5 (U.-V. von Hamburg)	Ahlschwede Neumünster Fernspr.: 128/129	FA	CH Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Max Lienau, Luisenstraße 39 (U.-V. von Hamburg)	Max Lienau Neumünster Fernspr.: 227/8	FA	
Neustadt an der Weinstraße	Max Michel Hasslocherstr. 12 Postfach 237	Fernspr.: 2277		CE KA
Nümbrecht (Reg.-Bez. Köln)	Firma Albrecht Geldmacher (U.-V. von Barmen)	Fernspr.: 16	FA	

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).



NI-9549C
-51-

Nachtrag Nr. 24

1	2	3	4	5
Nürnberg	Dr. Th. Engelhardt, Nürnberg 2, Tafelfelderstr. 51 Postfach 409	Fernspr.: 24833	Titanweiss	Außen- stehende Firmen
	Auslieferungslager der Agfa-Photo G. m. b. H. Egidienplatz 11—13	Agfaphoto Nürnberg Fernspr.: 24 323	FO	REPRO
	Pfister & Langhans Nürnberg-W. Steinbühlerstr. 14—14 a Fabrik Freiligrathstr. 30	Sano, Nürnberg Fernspr.: 2 5946	LEUGAS	
	L. G. Loschge, Nürnberg O, Bayernstr. 155	Fernspr.: 40819		CE KA
	Leonhard Grubers Nachf., Inh. Georg Fleischer, Nürnberg-A., Färberstr. 3	Fernspr.: 25618		OZ ALU
	Dr. Alfred Hüttlinger Nürnberg-N. Lange Zeile 4 a	Fernspr.: 23476		BIC

1) Kali Chemie A.-G., Berlin-Niederschöneweide.
Fahlberg, List Aktiengesellschaft Chemische Fabriken, Magdeburg
Dessauer Werke für Zucker- und Chem. Industrie
Aktiengesellschaft, Dessau.
Chem. Werke Aktiengesellschaft, Schönebeck.
Nitritfabrik A.-G., Berlin-Köpenick.
Chem. Fabrik Wülffel Just & Dittmar, Hannover-Wülffel.
Chem. Fabrik Altharzberg, G. m. b. H., Berlin
Th. Goldschmidt A. G., Essen.

(Anorg. Chemikalien, Gasjakol,
Benzonatron, Benzoesäure,
Citronensäure, Ameisensäure,
Tannin, Berliner Blau).



N1-9540C
-52-

1	2	3	4	5
Plauen L. V.	Friedrich Weller, Platz der SA 2	Friedrich Weller Plauenvogtland Fernspr.: 3301	KU	AC Außen- stehende Firmen ¹⁾
Posen/Warthegeau „Bayer“	I.G. Farbenindustrie A.G. Pharma-Büro Glossauerstr. 88 L. Rackwitz, Postfach 478 „Bayer“	Bayerpharm Posen Teleph. 4241 Fernspr.: 2921	PE	DE, SE, VE
Rathenow	L. Rackwitz, Postfach 478 „Bayer“	Telegr. f. Pharma PH Bayerpharm Posen Telegr. f. Pflanzenschutz: Agricult Posen Tel. f. Pharma: 3774 u. 3775 „f. Pflanzenschutz: 2981/8781		CE DE, SE, VE, PF
Posen/Warthegeau	I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Pharma-Büro u. Büro f. Pflanzenschutz Am Güterbahnhof 20	Teerfarben Reichenbergsudetenland Fernspr.: 4251 4252 4253	FA	CH EU KU AC VI RI BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
Reichenberg (Sudetenland)	L. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufskontor Reichenberg Neißegasse 6 a Mit Zweigstellen in: Asch Jägerndorf Warnsdorf (Sudetenland)			
	I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufskontor Reichenberg Neißegasse 6 a Mit Zweigstellen in: Asch Jägerndorf Warnsdorf (Sudetenland)	Pharmazentrum Reichenberg Fernspr.: 4251 4252 4253	PH	DE SE VE

- 1) I. G. Hirschmann, Roth b. Nürnberg, Fabrik von Metallgespinsten.
Reinh. & W. Liskowsky, Reichenbach L. V., Seidenweberel.
Ludwig Mahler & Co., Frankfurt a. M., Kaiserstr. 72, Dekorationsstoffe.
- 2) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).
Schwefel G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Easigkure G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Chlorzink-Produkte G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Badische Saphir-Schleifwerke, Elzach.
Heinrich Lämmermeier, Berlin (u. zw. Vanillin u. Aethylvanillin).



NI-9540C
-53-

Nachtrag Nr. 2

1	2	3	4	5
Schopfheim i. Ba.	Georg Fritzsche	Georg Fritzsche Schopfheim Fernspr. : 310	KU	AC Außen- stehende Firmen
Saarbrücken <i>9. 9. 1940 H. Schepers H. Schepers H. Schepers</i>	Emil Rupp Nachf., Saarbrücken I Eisenbahnstr. 8	Fernspr.: 25502		CE OZ ALU
	Hans Barthold, Waterloostr. 10	Fernspr. : 29 615		KA
Salzburg	Franz Ott Rainerstr. 17	Fernspr. : 352	LEUGAS	
	Jos. Christlmayr's Wwe. Haffnergasse 9	Fernspr. : 469		CE OZ ALU
Sollingen	E. Schumacher Baumstr. 53	Fernspr. : 21 673	FOL	

- 1) Pferdenges & Scharmann, Giesenkirchen, Baumwollspinnerei.
A. Gutmann & Cie., G. m. b. H., Abtl. Baumwollspinnerei Göttingen an der Fila,
Baumwollspinnerei.
Spinnerei und Weberei Todtnau, G. m. b. H., Todtnau, Baumwollspinnerei.
F. M. Hammerle, Dornbirn (Vorarlberg) Baumwollspinnerei.
Société des Anciens Etablissements Dreyfus-Lantz & Cie, Mülhausen im Elsaß,
Baumwollspinnerei.
Nouvelle Filature de Cernay in Cernay im Elsaß, Baumwollspinnerei.
Filatures et Tissages de Villé in Rothau im Elsaß, Baumwollspinnerei.
Braschler & Cie., Wetzikon (Schweiz) Baumwollspinnerei.
Sir Jakob Behrens & Söhne, Manchester, Baumwollspinnerei.
Deutsche Textilvereinigung A.-G. „Detag“ in Mannheim (Jutepacktüch).
Baykogan G. m. b. H. in Schleibusch-Manfort (Metallgarn).

233

N1-9540C
-54-

1	2	3	4	5
Soran N.-L.	Ernst Redemann, Inh.: Alfred Heidrich, Garnhandlung (für die Provinz Schlesien und die Niederlausitz)	Redemann Sorauniederlausitz Fernspr.: 2047	KU	AC
Speyer a. Rh.	Eduard Theile Gilgenstr. 4	Theile Speyer Fernspr.: 2210		OZ ALU
Spremberg	Moritz Meusser, Friedrichstraße 7 (U.-V. von Cottbus)	Fernspr.: 310	FA	
Steinach/Thür.	Paul Kelle, Bahnhofstr. 6 Postfach 8	Fernspr.: 171		CE
Stettin	«Fapet» I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Beratungsstelle für Pflanzen- schutz, Kronenhofstr. 19	Fernspr.: 2 15 22	PF	
	Agfa-Photo G. m. b. H., Petrihofstr. 22	Agfaphoto Stettin Fernspr.: 21912	FO	REPRO
	Oppenkowski & Co. Langebrückstr. 4 (seit 1. 10. 30 ohne Bezirk Danzig)	Oppenco Stettin Fernspr.: Stettin 23 812/3	RI	

NI-9540C
-55-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Stettin (Fortsetzung)	Richard Pielcke, Barnimstr. 44	Fernspr.: 21202		CE KA
	Gehr. Wichmann, Große Oderstr. 8	Fernspr.: 22024		OZ ALU
Strassburg/	I.G. Farbenind. A.G. Verkaufskontor Strbg. Moscheroschstadt 10	Telegr. Sulfur Strassburg Telef. 28 525/26/27	CH	RI, VS
Stuttgart	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufskontor Stuttgart, Stuttgart 1 Rotebühlstr. 70 Postschloßfach 162	Farbkontor Stuttgart Fernspr.: 6 30 41—44	FA	CH RI VS BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	»Pharma« I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Pharma-Büro Stuttgart-O. Neckarstraße 189—193	Pharmabüro Stuttgart Fernspr.: 4 21 49 u. 4 21 40	PH	DE SE VE
	Agfa-Photo G. m. b. H. Stuttgart W. Rotebühlstr. 177	Agfaphoto Stuttgart Fernspr.: 65 441/42	FO	REPRO
	Otto Kehr Stuttgart-S Paulinenstr. 2	70 067 = Kehr Stuttgart Fernspr.: 70 067	FOL	REPRO

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

N1-9540C
-56-

1	2	3	4	5
Stuttgart (Fortsetzung)	Carl G. Neidhart, Kriegerstr. 15	Neidhart Stuttgart Kriegerstr. Fernspr.: 20560 und 20706	AC	Außen- stehende Firmen ¹⁾
	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Agfa) Berlin Zweigstelle Stuttgart Generalvertreter: Kunstseideverkaufsbüro GmbH Berlin Stuttgart Königstraße 46 (Mittnachtbau)	Agfaseide Stuttgart Telefon: 25 154	KU	
	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Vistra-Verkaufskontor, Königstr. 46 II, Eingang Büchsenstr. Mittnachtbau.	Vistrafaser Stuttgart Fernspr.: 2 35 46	VI CU	
	Richard Schoeller, Danneckerstr. 23 a	Fernspr.: 27084	VS (nur für Haushalts- artikel und Eisen- waren- geschäfte)	
	„Cellophanhaus“ Verkaufsstelle d. Fa. Kalle & Co. Aktiengesellschaft, Wiesbaden-Biebrich Stuttgart-N, Königstr. 46.	Fernspr.: 25537		CE KA

1) Spinnerei Atzenbach Aktiengesellschaft, Schopfheim.
 Heinrich Otto & Söhne, Unterboltingen.
 W. Dillthey & Co., Rheindahlen.
 Eduard Dix, Werdau i. Sa.
 Gottl. Hoyer sen., Kirchheim u. Teck.
 Die beiden verbundenen Kammgarnspinnerei Stöhr und Kammgarnspinnerei Gautschi
 Baumwollspinnerei an der Birs, A.-G., Aesch (Baselland).
 Spinnerei am Uznaberg, (A.-G.) Uznach (Schweiz).
 John Rostros Ltd., Manchester (England).
 Malta Mill Co., Ltd., Middleton-Junction.
 R. Brandt, G. m. b. H., Berlin S 14.



N1-95400
-57-

Nachtrag 15. 28

1	2	3	4	5
Stuttgart (Fortsetzung)	Gebr. Wichmann, Stuttgart-I, Postfach 153 Rotesstraße 1	Gebr. Wichmann, Stuttgart, Rotesstraße 1 Fernspr.: S. A. 20380		OZ ALU
	Albert Frey, Stuttgart-N Dillmannstr. 28	Fernspr.: 50569		KA
	Alfred Blankenhorn, Herbthalde 12	Fernspr.: 60 690		BIC
Stuttgart- Untertürkheim	Gustav Reisser Bahnstr. 67—69	Fernspr.: 30251 u. 30951	LEUGAS	
Trier	Paul Wegner, Brotstr. 21/22	Fernspr.: 4765		OZ ALU
Villach/Kärnten	Theod. Strein Italienerstr. 7	Fernspr.: 13—53		CE
Warnsdorf (Sudetenland)	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufskontor Reichenberg, Zweigstelle Warnsdorf (Sudetenland) Hermann-Göring-Straße 1214	Teerfarben Warnsdorfsudetenland Fernspr.: 250	FA	CH EU KU AC VI RI Außen- stehende Firmen ¹⁾

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).
Schwefel G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Essigsäure G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Chlorzink-Produkte G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Badische Saphir-Schleifwerke, Elzach.
Heinrich Lämmermeier, Berlin (u. zw. Vanillin u. Aethylvanillin).

NI-9540C
-60-

1	2	3	4	5
Wuppertal-Barmen	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufskontor Barmen Am Brögel 19 Postschloßfach 140 u. 145	Farbindustrie Wuppertalbarmen Fernspr. : Sammelnummer 51121	FA	CH BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Joh. Wilh. Schürmann		Amelien- säure für einen bestimmten Besitz	
Wuppertal-Elberfeld	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Agfa) Berlin, Zweigstelle Wuppertal, Generalvertreter : Kunstseide-Verkaufsbüro G. m. b. H., Berlin, Wuppertal-Elberfeld Hofaue 95	Agfaseide Wuppertal Fernspr. : 2 26 64	KU	
	I. G. Farbenindustrie <i>z. H. mit</i> Aktiengesellschaft, <i>Agfa</i> Aceta-Verkaufskontor Wuppertal, Hofaue 95	Aceta- Wuppertal Fernspr. : 22683	AG	
	Cellophanhaus Wuppertal Turmhof 15-17	Fernspr. : 24 792		CE
	Joh. Peter Haarhaus Söhne Königstraße 4	Fernspr. : 20174		OZ ALU
Wuppertal- Unterbarmen	Karl Gunst, Hühnefeldstr. 53			KA
Wuppertal- Vohwinkel	Johannes Birkenstock Postfach 15	Filzerei Wuppertalvohwinkel Fernspr. : 31 609	FOL	

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).



NI-9540C
-61-

1	2	3	4	5
Würzburg	Fränkische Papierhandelsge- sellschaft, Henninger, Pflüger & Co. Horst Wesselstr. 3	Fernspr.: 5575 Priv.: 4140		CE KA BIC
	Fa. J. A. Hofmann Nachf. Inh. Kilian Steffan, Dominikanerplatz 4	Hofmann Nachfolger Würzburg Fernspr.: 5308		OZ ALU
Zittau	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufsstelle Zittau, Bahnhofstr. 10	Farbindustrie Zittau Fernspr.: Sammelnummer 4147	FA	CH (im wesentl. Pro d. der Abt. G. I. K. V.) BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Adolf Held	Adolf Held Zittaus Fernspr.: 3261	CH	KU AC VI Außen- stehende Firmen ¹⁾

- 1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).
 2) Hiesig-Verein Holzverkohlungs-Industrie G. m. b. H., Frankfurt a. M.
 (essigs. Natron, Formaldehyd, Bleizucker).
 Essigsäure-Ges. m. b. H., Frankfurt a. M. (Essigsäure).
 Stärke-Zuckerfabrik A.-G., vorm. C. A. Koehlmann & Co., Frankfurt a. d. Oder
 (Kartoffelstärke, Dextrin, Kapillarsyrup).
 Behr & Co., Successores, Triest.
 N. J. Daniel, Roustchouk.
 E. & A. Graziano, Palermo.
 Fratelli Savona, Palermo.
 C. Melchers & Co., Bremen.
 Arnold Otto Meyer, Hamburg.
 Gebr. Volkart, Winterthur.

233

1	2	3	4	5
Zürich 1, (Schweiz)	H. Bodmer & Co. St. Peterstr. 20, Postfach Fraumünster	Bodmerfrères Zürich Fernspr.: 31156	KU (für Süd- Baden)	AC 1)
Zwickau i. Sa.	Alfred Hallmeier, Bahnhofstr. 21	Alfred Hallmeier Zwickau/Sa. Fernspr.: 2491		OZ ALU

1) für eigene Rechnung: Naturseide



N1-9540C
-63-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Protektorat Böhmen/Mähren				
Brünn	„Tefa“ Teerfarben- und Chemi- kalien-Handels-A.-G., Zweigniederlassung Brünn, Beethovengasse Nr. 4, Postschloßfach Nr. 60	Tefa Brno Telefon: Serie 14490	FA	CH EU FOL WOL AC VI RI VS BI VIV TYL GLUT CE OZ ALU KA BIC Außen- stehende Firmen ¹⁾
Prag	„Tefa“ Teerfarben- und Chemi- kalien-Handels-A.-G., Wenzelsplatz 45 (Wenzelsplatz) Postfach: 631 356 (für Biebrich) mit Zweigniederlassung in Brünn mit Unterververtretungen: Ing. Ferdinand Rotter „Tefa“ A.-G. Königinhof a. R. Jaroslav Petr. Nachod mit Lager in Humpolec	Tefa Praha Telefon: 242-5-7 242-5-8 322-67 (für Biebrich) Telefon: 230	FA	CH EU FOL KU AC VI RI VS BI VIV TYL GLUT CE OZ ALU KA BIC Außen- stehende Firmen ¹⁾

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).
Schwefelnatrium G. m. b. H., Frankfurt a. M.
R. Englert & Dr. B. Becker, Prag.
Venditor Kunststoff-Verkaufsgesellschaft m. b. H., Troisdorf, Bez. Köln.
Bädische Saphirwerke, Elsnach.
Titan Co. A/S., Fredrikstad.
Sec. An. Tombarel frères, Grasse (Frankreich).

N1-9540C
-64-

1	2	3	4	5
Prag (Forts.)	<p>„Bayer“ Grobel „Pharma“ Spexk & Proxhauser Prag I, Berlinerstr. 21</p> <p>Agfa-Photo Abt. der Chemosan Prag II, Hibernergasse 4</p>	<p>Pharma Praha Telefon: 63 530 Pflanzenschutz N2 63 679</p> <p>Agfafoto Praha Telefon: 256—51, 256—52, für FO: Telefon: 319—12</p>	<p>PH</p> <p>FO</p>	<p>DE PF SE VE</p> <p>FOL RO REPRO VS</p>

NI-9540C
-65-

Nachtrag Nr. 39

1	2	3	4	5
autonom. Staat Slovakel / Pressburg				
Pressburg.	„Bayer“ Pharma Fischertorgasse Martineck & Co., Lazarettgasse 4c	Bayerpharma Pressburg	PH	PF DE SE VE OZ
Bressburg	Hradilek & Farkas Sturova 8/b			
<u>Salina</u>	Agfa-Foto, Abt.d. Helico A.G. Zweigniederlassung von Prag			

233

N1-9540C
-66-

Nachtrag Nr.

1	2	3	4	5
Albanien Tirana	Dipl. Ing. Assim Abdurahman, Sheshi Skanderbeg,	Assim Abdurahman Tirane (Albanien) Telefon : 06	FA	CH FO RO REPRO
	„Assim“ Dépôt de produits pharmaceutiques et vétérinaires, Dipl. Ing. Assim Abdurahman, Rruga 28 Nëntor	Assim Abdurahman, Tirane (Albanien) Telefon : 06	PH	DE PF SE VE RI

233

N1-9540C
-67-

1	2	3	4	5
Belgien Bruxelles	<p>„G. M. C.“ La Générale des Matières Colorantes, Produits Chimiques et Pharmaceutiques, Société Coopérative (Zusatz f. Stickstoff-Angelegenheiten: „Département Azote“.) (Zusatz f. Riechstoff-Angelegenheiten: „Département Mat. Prem. pour la Parfumerie“.) 66, Avenue du Port</p> <p>„G. M. C.“ (Adr. wie oben)</p> <p>Etablissements Raoul Simon, 4 28, Rue de la Victoire (s. a. S. 101)</p> <p>Comptoir Chimique et Industriel A. Bogaerts, Société de personnes à responsabilité limitée, 11, Avenue de la Liberté 11, Avenue de la Liberté Chaussée de Cherlerod 43 (1er étage)</p>	<p>Génécolor Bruxelles 26.49.20 (4 lignes)</p> <p>Plandessin Bruxelles Telefon: 37 88 35</p> <p>Abogaerts Bruxelles Telefon: 116505 (4 Linien)</p> <p>Tel. 11-65-04 u. 11-65-05</p>	<p>FA</p> <p>CH (im wesentl. Prod. der Abt. G, K u. V)</p> <p>EU RI VI BI VIV TYL GLUT</p> <p>Außen- stehende Firmen¹⁾</p> <p>Fabri- kation OZ ALU</p> <p>Verkauf OZ ALU</p> <p>CH (im wesentl. Prod. der Abt. A, B, C, L, M, S u. Z)</p> <p>Außen- stehende Firmen¹⁾</p>	

- 1) Stockhausen & Traiser, Krefeld.
Usines et Fonderies de Zinc de la Vieille Montagne S. A., Angleur.
Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).
- 2) Elektrochemische Produkte G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Verteilungsstelle für Chlorkalk, Frankfurt a. M.
Sulfat-Vereinigung G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Duisburger Kupferhütte, Duisburg.
Gebrüder Giuliani G. m. b. H., Ludwigshafen a. Rh.
Henkel & Cie., A.-G., Düsseldorf.
Kali Chemie A.-G., Berlin-Niederschöneweide.
Harkortsche Bergwerke und chem. Fabriken A.-G., Haspe (Westf.).
Chemikalien-Aktiengesellschaft, Berlin.
Dr. Alexander Wacker, Ges. für elektrochemische Industrie G. m. b. H., München.



NI-95400
-68-

Nachtrag Nr. 25

1	2	3	4	5
Bruxelles (Fortsetzung)	„Belgo-Pharma“ 143, Avenue Louise	Belgopharma Bruxelles Telefon: 37.13.75 (3 Linien)	PH	DE SE VE
	Agfa-Photo S. A. 16, Rue Van Maerlant	Agfaphoto Bruxelles Telefon: 33 18 12 33 18 77	FO	RO REPRO
	Papier Proost S. P. R. L. 19, Rue Plantin	Proostpap Bruxelles Fernspr.: 210 565	FOL	
	Spécialités pour Bâtiments S. A. 3, Rue St. Gudule	Adresse Bruxelles Telefon: 12.65.74		BIC
Rotterdam (Holland)	O. Lotz Walenburgerweg 4 c (S. a. Seite 88)	Telefon: 40 369		KA
Saint Trond	„Agro-Chimie“ Nicolai & Cie., 20, Rue de la Station 20, Rue de la Station	Agrochimie Saint Trond Telefon: 92	PF	
Verviers	Succursale de la G. M. C. La Générale des Matières Colorantes, Produits Chimiques et Pharmaceutiques, Société Coopérative 183, rue de Mangombroux	Génécolor Verviers Telefon: 10459	FA	CH Im wesentl. Prod. der Abt. O. K. u. V. VI

253

N1-9540C
-60-

1	2	3	4	5
Bulgarien				
Sofia	Verkaufsgesellschaft Deutscher Anilinfarben Waibel & Co. Boulevard Dondukoff 30x Postfach Nr 266 UL. Moskowska 5 (gegenueber d. Kgl. Schloss)	Sofianil Sofia Telefon: 2 37 27 2 37 28 2 37 29	FA	KU CH EU VI RI BI VIV TYL GLUT CE Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Bayer-Pharma A.-D. Boulevard Dondukoff 30x Postfach 392 x Moskowska 5 Abt. Agfa-Photo	Bayer Sofia Telefon: 2-73-43 2-75-60	PH	DE PF SE VE FO FOL RO REPRO
	Hans Golowitsch, ul. Gladston 65	Golowitsch Sofia Telefon: 2-32-19		CE KA
	Christo Chr. Bayew Bul. Ferdinand 66 <i>ul. Kras. Pores 10 8</i> <i>Postfach 46 2</i>	<i>Tel. 2-51-60</i>		OZ Verkauf
Rustschuk	Christo Chr. Bayew			OZ Fabri- kation

1) Schwefelnatrium G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Alkali G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Sulfat-Vereinigung G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).



NI-9540C
-70-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Dänemark und Island				
Kopenhagen	A./S. Anilinkompagniet, Kopenhagen-K. Holmens Kanal 7 Holmens Kanal 7 mit Untervertretung in: Reykjavik/Island A. J. Bertelsen & Co. h/f.	Anilinkomp Kopenhagen Telefon: Central 1471 (5 Leitungen)	FA	CH EU KU AC VI RI VS BI VIV TYL GLUT Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Emil Warthoe & Sonner, Bredgade 31 (für N: U.-V. von Lickfett Stockholm)	Drogewarthoe Kopenhagen Telefon: Central 28, und Central 9028 Postgirokonto Nr. 3443		Außen- stehende Firmen ²⁾
	Danigefa A/S. Kopenhagen-K. Østergade 18	Danigefa Kopenhagen K. Telefon: Central 153 33	PH	DE SE VE chemisch reine Säuren
	Emil V. Abrahamson, Toldbodgade 10	Milvabra Kopenhagen Telefon: Central 5247	PF	

1) Hlag-Verein Holzverkohlungs-Industrie G. m. b. H., Frankfurt a. M.

2) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

N1-9540-51-

1	2	3	4	5
Kopenhagen (Fortsetzung)	<p>Agfa-Foto A.S. Lande- Mønstergården xxxxxxmaerket Østergade 11 Kopenhagen K. 11</p> <p>Fr. Brandes A/S, Kopenhagen K. Studiestraede 5</p> <p>Johan Ullstad & Sonner, Kopenhagen K. Kompagnistraede 10</p>	<p>Agfafoto Kopenhagen Telefon: C 4713 xxxxxx</p> <p>Brako Kopenhagen Telefon: 12598 12599</p> <p>Ullstad Kopenhagen Telefon: Central 1992</p>	FO	<p>FOL RO REPRO</p> <p>CE KA BIC</p> <p>OZ ALU</p>
Stockholm (Schweden)	<p>Dr. Ing. Herbert Lickfett, Stockholm 3 Sveavägen 21 Post Box 3056</p>	<p>Ingbert Stockholm Telefon: Norr 32735</p>		<p>Außen- stehende Firmen¹⁾</p>
Reykjavik (Island)	<p>H. F. Efnagerd Reykjavikur, P. O. Box 897</p> <p>Dr. Max Keil P. O. B. 902 (U.-V. von Kopenhagen)</p>	<p>Keil Reykjavik Fernspr.: 2238 u. 4582</p>	FO	<p>CE</p>

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).



NI-9540C
-72-

Nachtrag Nr. 22

1	2	3	4	5
Estland/Eesti				
Tallinn/Reval	Agentur „Estland“, Kursell & Raudsep, Narva Postk. 203 Postfach 420	Estland-Tallinn Telefon: 324-66 324-67	PA	CH SU SO SC REPRO KIN VI BI VIV TYL GLUT Außen- stehende Firmen¹⁾
	O-ü Eugen Bower Narva 30, Postkast 203	Tel. 324-66 324-67		
	O-ü Eugen Bower ja Co. A.-G. Lai 20	Bewerco Tallinn Telefon: 437-66		CE KA BIG
	Eugen Sacharias, Agenturen Pärnu. Mnt. 6 Postfach 198	Ebes Reval Telefon: 467-47		OZ ALU
	xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxx	xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxx		
Riga (Lettland)	„Baltpharmax“ xRiga x x x x Kanga iela 7 x xxx Riga 96xxx 108xx	Baltpharmax Riga x Telefon: 2544 x Telegr. Bayerpharma Gotenhafen Tel.: Gotenhafen 3250	PH	DE SE VE
	K. F. Neuland, Mazā pils ielā 3, I	Neuland Riga Mazāpils 3 Telefon: 2 26 20	PF	

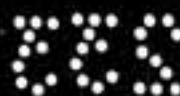
1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN u. TN).

N1-9540C
-73-

1	2	3	4	5
Finnland				
Helsingfors (Helsinki)	O/Y Anllin A/B, Alexandersgatan 7 A Postbox 60	Oyanillinab Helsingfors Telefon: 0-2230X, 2237X XXXX Sammel-Nr. 61621	FA	CH (Prod. der Abt. L u. V) EU KU AC VI RI VS BI VIV TYL GLUT Außen- stehende Firmen ¹⁾
	A. B. Mercantile, Henriksgatan 14 (für N: U.-V. von Lickfett, Stockholm)	Mercantile Helsingfors Telefon: 30731	CH (Prod. der Abt. A, B, C, M, S u. Z)	Außen- stehende Firmen ¹⁾
	O/Y. Igefa Fennica, AB. Aleksanterinkatu 7 A	Igefafennica Helsinki Telefon: 3 74 85	PH	DE SE VE

- 1) Deutsche-Koloniale Gerbstoff G. m. b. H., Karlsruhe.
Krefelder Seifenfabrik, Krefeld.
J. Clouth, Remscheid.
G. Grolmann, Düsseldorf.
Albrecht, Müller Pearse & Co., Bremen.
Eduard Esser & Co., Görlitz.
Straßberger & Renner, Leipzig.
Seelemann & Söhne, Neustadt-Orla.
Emil Adloff, Reutlingen.
Rheinische Schellackbleiche, Mainz.
Deutsche Oelfabrik Dr. Grandel, Hamburg.
M. Rudolf Jahr, Maschinenfabrik, Gera.
Carl Brückners Nachf., Glauchau.
L. Ph. Hemmer, Maschinenfabrik, Glauchau.
Arthur Hecker, Dresden.
F. H. Schäfer & Co., Hamburg.
Hag-Verein, Frankfurt a. M.
La Vesdre, Verviers.

- 2) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).



N1-9540C
-74-

Nachtrag Nr. 3

1	2	3	4	5
Helsingfors (Forts.) (Helsinki)	Sören Berner & Co., P. O. B. 15	Bernerco Helsingfors Telefon: 20521	PF	Außen- stehende Firmen ¹⁾
	O/Y. Anilin A/B Alexandersgatan 7A	Agfafoto Helsingfors Telefon: 28418	FO	FOU RO REPRO
	O/Y Propaganda A.B., Ellisabetsgatan 19a (U. V. von Fr. Brandes, Kopenhagen)	Paga Helsingfors Telefon: 27540		CE KA BIC
	A. B. Herman Lindell	Lindells Helsingfors Telefon: 20157		OZ ALU
Stockholm (Schweden)	Dr. Ing. Herbert Lickfett, Stockholm 3 Sveavägen 21 Post Box 3056	Ingbert Stockholm Telefon: Norr 32735		Außen- stehende Firmen ¹⁾
Tammerfors	O/Y Anilin A/B, Attnia Käyrökator 20 Schneidmstr. 20. 20. 20. 20. Hämeenkatu 13	Oyanilinab Tammerfors Telefon: 4290, 3832	FA	CH (Prod. der Abt. L u. V.) KU AC VI RI BI VIV TYL

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN).

2) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN für Sprengstoffabriken)

233

NI-9540 C
-75-

1	2	3	4	5
Frankreich				
Angoulême (Charente)	Prosper Niémo 11, rue Basse-Lavalette	Tel. : 15—06	FA	CH Außen- stehende Firmen ¹⁾
Bezons (S.-&-O.)	La Cellophane S. A. route de Carrières	Tel. : Trinité 63—13		Fabri- kation und Verkauf OZ ALU
Bordeaux (Gironde)	E. Osborn 47, rue Lutard-Garran	Tel. : 913—09	FA	CH
	Dépôt der Fa. E. Rigal & Cie. Paris M. R. Winckler 117, Rue Laharpe	Tel. : 53—09	PH	DE PF SE VE
Castres (Tarn)	Emile Fondère 32, boulevard Alsace-Lorraine	Tel. : 1—40	FA	CH Außen- stehende Firmen ²⁾

- 1) Durand Aumas & Cie., Paris, 82, rue St.-Lazare.
Robert Hough, London E 14, Narrow Street, Limehouse.
Ets. H. D. Pochin & Cie., Paris, 22 bis, rue de Paradis.
Ets. Bouchillou frères, Bergerac (Dordogne).
Sté des Mines de Dourges, Henin-Liétard (Pas-de-Calais).
- 2) Comptoir des Textiles Artificiels, Paris, 5 & 7, avenue Percier.
Société l'Air Liquide, Paris, 75, quai d'Orsay.
Ets. A. Lamourelle, Carcassonne (Aude).



S. 70-77 Es folgt nunmehr eine Aufstellung der derzeit für
FRANKREICH in Betracht kommenden Verkaufsorganisationen :

1	2	3	4	5
Angoulême (Charente)	Prosper Mifao 11, rue Basco-Lavalette	Tel.: 15-05	FA	
Bezone (S.-d.-O.)	La Cellophane S.A. rue de Carrières	Cellophane Bezone Tel.: Maillet 78-80 <i>10-11 rue de la Halle</i>		Fabrikation und Verkauf OZ ALU
Castres (Tarn)	Emile Fondère 32, boulevard Alsace-Lorraine	Fondère représentant Castres s/Agout Tel.: 1-40	FA	Außenstehende Firmen 1)
Clichy (Seine)	Société Industrielle des Cires & Dérivés, R. Elissague, 13, rue Foucault	Ciraf Clichy Tel.: Péreire 38-84	FA	Außenstehende Firmen 2)
Gravelot (Tarn)	Louis Bayet 34, place Boquet	Bayet Gravelot Tel.: 62	FA	
Lille (Nord)	Sepi, Société pour l'Importation de Matières Colorantes et de Produits Chimiques, succursale de Lille 607, avenue de la République	Valmycolor Lille Tel.: 508-80	FA	CH
Lyon (Rhône)	Sepi, Société pour l'Importation de Matières Colorantes et de Produits Chimiques, succursale de Lyon Lyon (1er) 1, rue Thénardier	Sepi Lyon Tel.: Burdoux 16-01	FA	CH FO
	Dépt. der SOPI, Société pour l'Exportation de Matières Colorantes et de Produits Chimiques, Département pharmaceutique, succursale de H.M. Galland 9, rue Rollé	Tel.: Lalonde 63-80	PH	DE FF SE VE
Millau (Aveyron)	Louis Vervassal 19, rue Alsace-Lorraine	Vervassal Millau Tel.: 2 67	FA	
Paris (Seine)	Sepi, Société pour l'Exportation de Matières Colorantes et de Produits Chimiques Paris (16ème) 32/34, rue Galilée	Parisepi Paris Tel.: 4-88-89-90 Kléber 23-40 et la suite, Succursale de la Halle Paris (10ème) 10-11 rue de la Halle	FA	CH GU HU AC US RI TA GLUT Außenstehende Firmen 3)
	Sepi s.a. Département pharmaceutique 15, rue d'Artois Paris (8ème)	Bayepharma Paris Tel.: Elysées 78-83	PH	
	"Bayer" Agro-Chimie Paris (8ème) 16 rue, Christophe Colomb <i>de la Halle</i>	Agricultu Paris P F Tel.: Elysées 78-84		

1	2	3	4	5
Paris (Seine) /Forts./	R. Einbeck Paris (9ème) 22, rue Bergère	Tel.: Province 38-69	dental-techn. Préparate	Außenstehende Firmen 4)
	Les Fils de Maurice Ducloux, 8, place Vendôme	Domuole Paris Tel.: Opéra 35-60 (6 lignes)	EU	
	Société Française Agfa-Photo S.A.r.l. Paris (4ème) 25, rue du Renard	Agfaphoto 113 Paris Tel.: Turbigo 67-44 (4 lignes)	FO	REPRO
	Mme. Vve. Ch. Jourjon Paris (2ème) 12, rue Gaillon	Cinéma Paris Tel.: Opéra 50-20	RO	Außenstehende Firmen 5)
Quillen (Aude)	Henri Jamet	Jamet représentant Quillen Tel.: 73	FA	Außenstehende Firmen 6)
Rouen (Seine- Inf.)	Sopi, Société pour l'Importation de Matières Colorantes et de Produits Chimiques, Succursale de Rouen 3, rue d'Harcourt	Tel.: 328-04	FA	CH

- 1) Comptoir des Textiles Artificiels, 23, place Tolozan, Lyon (Rhône) 1)
Société l'Air Liquide, 115, avenue Lakanal, Lyon (Rhône)
Ets. A. Lemaire, Carcassonne (Aude)
A. Ségur & Cie., Marseille (Bouches-du-Rhône), 116, rue Sylvabelle
Muller & Co. et Succursales de Chaux-de-Fonds, Chaux-de-Fonds (Jura)
Verkaufsgesellschaft für Kunststoffe, Frankfurt a. M. 1)
2) Ernst Schlimmer & Co. a. b. H., Hamburg (6) /Ordnung/
3) Schwefelkohlenstoff Verkaufsgesellschaft a. b. H., Frankfurt/M.; 1888/1891 Müller Anlage 2
Venditor Kunststoff-Verkaufsgesellschaft a. b. H., Treisdorf, Bez. Köln
(Alle Erzeugnisse außer Knöpfe, Vulkanfaser, Treppen)
Schwefelkohlenstoff a. b. H., Frankfurt/M.
Stichtoff-Syndikat a. b. H., Berlin NW 7 (OH u. IH)
Verkaufsstelle für Ammoniumsulfat und Ammoniumnitrat, Frankfurt/M.
4) Josef Brinner, Leipzig C 1, Körnerstr. 10
Robert Seibels, Apotheker, Schöneberg
Deutsche Gold- u. Silberwaren-Gesellschaft, Zweigniederlassung Pforzheim, Zornstr. 25
Eberle & Co., Stöckfabrik, Augsburg
Endlich & Co., Pforzheim, Erbprinzenstr. 14
Wager & Meisinger a. b. H., Düsseldorf, Kronprinzenstr. 5-6
Dr. Hoffmann & Co., Bad Godesberg, Hermannstr. 33
Hupf, Ringel & Co., Berlin-Lichterfelde, Godeschützstr. 82
Injesta A. G., Berlin SO 10, Köpenickerstr. 108a
Kaltenbach & Voigt, Potsdam, Hermannstr. 1-3
Friedr. Krupp A. G., Abt. Wipac und Abt. VHM, Instrumente, Essen
Hans A. G. Schwan / Lichtenstein
Dipl.-Ing. E. & H. Renfort, Essen, Hagenstr. 10
Adolf Schwaiblmair, Instrumentenfabrik, Tuttlingen
Karl Tagelmeier, Gießen, Adolf Hitler Strasse 30
C. V. Zipperer, München 25, Alfred Schmidt-Strasse 5
5) Agfa-Film-Export a. b. H., Berlin SO 35
6) J. L. L. Paris, 3, rue Aubriot
J. Clément, Tourcoing (Nord) / Misset (Nord), 9 rue Raymond Poincaré
Société d'Etude de Matériel pour Chapellerie, Essens (S.-S.-O.)
Bayer & Cavillon, Marseille (Bouches-du-Rhône)

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Direktionsabteilung Farben

L. v. d.

NI-9540C
-79-

Nachtrag Nr. 30

1	2	3	4	5
Sèvres (S.-&-O.)	Porges 10, rue des Dames Marie	Tel. : Observatoire 00-82	CH	
Strasbourg (Bas-Rhin)	Abrahamson 31, rue Schweighauser		CH	
	Dépôt der Fa. E. Rigal & Cie. Paris Alfred Gerling 3, rue de Bischwiller	Tel. : 43-30	PH	DE pharm. Prép. PF SE VE

233

NI-9540C
-80-

1	2	3	4	5
Griechenland				
Athen	Farben- und Chemikalien- Handels-Aktiengesellschaft „Athani“ A. G., Odos Philotheis 17	Athani Athen Telefon: 20 446 28 357	FA	CH EU BI VIV TYL GLUT BIC Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Maschinentechn. Alexander Zachariou A. G. Santaroza-Str. 1 Zacharias A. Priovolos Rue Scouloniou N2 1 Place Ag. Theodoron	XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX Telegram: Zappiow Telef.: 27-558		OZ ALU Athen
	Agfa-Photo A. G. Emm. Benakis 25 b	Agfaphoto Athen Telefon: 24-787	FO	FOL RO REPRO
	„Phathina“ S. A. Rue Socrate 28 B. P. Nr. 59	Phathina Athen Telefon: 53-1211 52-2012 54 822	PH	DE PF SE VE RI
	Ernst Blohm, Odos Stadiou 5 a	Hansablohm Athen Telefon: 21 439		KA

- 1) Schwefelnatrium G. m. b. H., Frankfurt a. M.
 ✓ Alkali G. m. b. H., Frankfurt a. M.
 ✓ Verteilungsstelle für Chlorkalk, Frankfurt a. M.
 ✓ Verkaufsstelle f. Oxalsäure u. Ameisensäure G. m. b. H., Frankfurt a. M.
 ✓ Chlorzink-Produkte G. m. b. H., Frankfurt a. M.
 ✓ Elektrochemische Produkte G. m. b. H., Frankfurt a. M.
 ✓ Hing-Verein, Holzverkohlungsindustrie G. m. b. H., Frankfurt a. M.
 ✓ Deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt vorm. Rössler, Frankfurt a. M.
 ✓ Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).
 ✓ *Handels- und Industriellen-Verein für die Rheinlande und Westfalen*
 ✓ *Deutscher Industrie- und Handelsverein*
 ✓ *S. F. Dachsinger chemische Fabrik, K. Lohmeyer*



NI-9540C
-81-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Candia	M. Stürmer	Max. Stuermer Candia	FA	CH EU Außen- stehende Firmen ¹⁾
Canea	Rich. G. Krüger	Richard Krüger Canea	FA	CH EU Außen- stehende Firmen ¹⁾
Kalamata	Const. J. Carajeanakis (U.-V. von Athen)	Verkehr mit C. nur über die „Athani“.	FA	CH Außen- stehende Firmen ¹⁾

¹⁾ Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

233

NI-9540 C
-82-

1	2	3	4	5
Karlovassi-Samos	Rudolf Aurich	Aurich Karlovassi	FA	CH
Piraeas	E. B. Manegold (U.-V. von Athen)	Verkehr mit M. nur über die „Athani“.	FA	
Syra	N. u. G. G. Countouris (U.-V. von Athen)	Verkehr mit C. nur über die „Athani“.	FA	CH Außen- stehende Firmen ¹⁾

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).



NI-9540C
-83-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Thessaloniki	XXXXXX XXXXXX Ernst Vock 22 Odos Frangkon B.P.19 „Phathina“ A.G. Filiale Thessaloniki Komminion 21, Eke Tsimisky „Phathina“ S.A. Filiale Thessaloniki Rue Alexandre le Grand 5	XXXXXXXXXXXX XXXXXX Ernoek Thessaloniki 52-00 Phathina Thessaloniki Telefon: 60 76	FA PH	CH EU BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾ PH DE PF SE VE
Volo	Zachos J. Sachinis (U.-V. von Athen)	Verkehr mit S. nur über die „Athani“.	FA	CH Außen- stehende Firmen ¹⁾

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

233

N1-9540C
-84-

1	2	3	4	5
Großbritannien und Irland				
Bradford	I. G. Dyestuffs Ltd., 46, Vicar Lane	Igeedyes Bradford Telefon: 8191, 8192, 8193	FA	CH (Prod. der Abt. G und Trocken- stoffe) EU BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
Glasgow	I. G. Dyestuffs Ltd., Glasgow C. 2, 216, Bothwell Street	Igeedyes Glasgow Telefon: Central 1704 1705	FA	CH (Prod. der Abt. G und Trocken- stoffe) EU BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
London	I. G. Dyestuffs Ltd., London E/C. 1, 142-146, Old Street	Igeedyes London Telefon: Clerkenwell 3941 (3 lines)	FA	CH (Prod. der Abt. G und Trocken- stoffe) EU BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾

1) Deutsche Gasolin-Aktiengesellschaft, Berlin-Charlottenburg 9,
Adolf Hitler-Platz 7-9 (Kautschol u. Phenolöl).



NI-9540C

-85-

Nachtrag Nr. 33

1	2	3	4	5
London (Forts.)	I. M. Steel & Co. Ltd., London W. C. 2, „Kara House“ 36/38, Kingsway	Coaltar London Telefon: Holborn 2532/3/4	CH (außer Prod. der Abt. G u. Trockens- stoffen)	TYL (Händler) Außen- stehende Firmen ¹⁾
	F. A. Hughes & Co. Ltd., London N. W. 1, Abbey House, Baker Street	Distancing London Telefon: Wellbeck 2332	CH (Prod. der Abt. K) techn. Col- loidumwolle u. Elektro- metall	FOL Außen- stehende Firmen ²⁾
	Bayer Products Ltd., Africa House, Kingsway London, WC 2.	für inländ. Electr.: Bayaprod Phone London für ausländ. Electr.: Bayaprod London Tel.: Holborn 8730, (7 lines)	PH	DE PF SE VE RI VS
	Agfa Photo Ltd., 2, 4 & 6 Lawrence Place, St. Giles High Street, London WC 2.	Agfafoto London Telefon: Temple Bar 6101/04	FO	FOL RO REPRO

¹⁾ Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

²⁾ Deutsche Celluloid-Fabrik A. G., Eilenburg (Celluloid).
Dynamit-Aktien-Gesellschaft vorm. Alfred Nobel & Co., Troisdorf (Zündschnüre, Sprengkapseln usw.).
Wolff & Co., Komm. Ges. a. A., Walrode (Sprengkapseln usw., Zündschnüre).
Venditor Kunststoff-Verkaufsgesellschaft m. b. H., Troisdorf Bez. Köln
(Alle Erzeugnisse außer Tropen, Knöpfe, Pressmassen).

NI-9540C
-86-

1	2	3	4	5
London (Forts.)	<p>Glutoline Company London S. W. 1, Westminster Clarence House 4, Central Buildings</p> <p>Ozalid Company Ltd. Büro: London S. W. 1, Westminster, Clarence House 4, Central Buildings</p> <p>Fabrikation: Ponders End (Middlesex) 19, Queensway</p> <p>Von London aus werden bearbeitet: Brit. Malaya, Brit. Ostafrika, Brit. Westafrika, Brit. Westindien, Cypern, Goldküste, Malta.</p> <p>Edenborough & Richardson London E. C. 3 1 u. 2 Colonial Avenue, Minories</p>	<p>Ozalidcomp parl London Telefon: Whitehall 5755</p> <p>Ozalidcomp parl London Telefon: Whitehall 4672 (2 Lines)</p>		<p>GLUT</p> <p>BIC OZ ALU</p> <p>OZ ALU</p> <p>KA</p> <p>FA</p> <p>CH (Prod. der Abt. G und Trocken- stoffe)</p> <p>EU BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾</p> <p>CH (außer Prod. der Abt. G u. Trocken- stoffen)</p> <p>Außen- stehende Firmen ²⁾</p>
Manchester	<p>L. G. Dyestuffs Ltd., 14, Bridge Street Deansgate Manchester 3</p> <p>L. M. Steel & Co., Ltd., Calder Street, Lower Mosley Street</p>	<p>Igeedyes Manchester Telefon: Blackfriars 0671-76</p>		

1) Deutsche Gasolin-Aktiengesellschaft, Berlin-Charlottenburg 9,
Adolf Hitler-Platz 7-9 (Kautschol u. Phenolöl).

2) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).



NI-9540C
-87-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Manchester (Forts.)	Bayer Products Ltd., Blackfriars House, Parsonage, Manchester 3	Bayerco Manchester Telefon : Blackfriars 2781	PH	DE PF SE VE
Belfast (Irland)	I. G. Dyestuffs Ltd. Sorella Buildings, Grosvenor Road (U.-V. von Manchester)	Igeedyes Belfast Telefon: 24216 (2 lines)	FA	CH (Prod. der Abt. G und Trocken- stoffs)
	J. & W. C. Gaw 52 Ravenhill Road		FO	EU BI VIV TYL
	Smith Brothers, 49, Great Patrick Street	"Cruiskeen" Belfast Telefon: 25 247		RO REPRO
Dublin (Irland)	John McWade "Tampico", Lower Dodder Road, Rathfarnham.	Tampico Dublin Telefon: 95289	FA	KA
	Bayer Products Ltd. Molesworth House 1 & 2 South Frederick Street Dublin I.F.S. (Der gesamte Briefwechsel bezügl. Irland ist wie bisher zu richten an die Bayer Products Ltd., London)	Bayaprod Dublin Telefon: Dublin 72 759	PH	CH BI VIV TYL
	Wm. Gaw, Ltd. 62/3 Brighton Square South, Rathgar Dublin/Ireland (U.-V. von London)		FO	DE SE VE PF
				RO REPRO

233

N1-9540C
-88-

1	2	3	4	5
Holland				
Amsterdam	N. V. Handelsmaatschappij „Nedigepha“ Amsterdam C Nieuwe Keizersgracht 58 Spiegelstraat 3-5 G. H. Bührmann's Papiergroothandel N. V. Amsterdam C Keizersgracht 28-46	Nedigepha Amsterdam Telefon: 225 21 220 21 54646 38-751 (3 Linien) Alpamy Amsterdam Telefon: 41 552	PH FOL	DE SE VE
	Vom Rath & Stiegler, Singel 119	Telefon: 41112	VS	
Arnhem	N. V. „Defa“ Maatschappij voor Verstoffsandhandel Velperweg 28 Postbus 17	Defa Arnhem Telefon: 2 46 41/43	FA	CH (im wesentl. Prod. der Abt. G. L. V. 2)
	N. V. Defa Afdeeling Plantenziektenbestrijding Velperweg 28	Defa Arnhem Telefon: 2 46 41/43	PF	KU AC VI BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	N. V. Agfa-Photo, Amsterdamsche Weg 25	Agfaphoto Arnhem Telefon: No. 24761, 25740	FO	RO REPRO

1) Deutsche Gasolin-Aktiengesellschaft, Berlin-Charlottenburg 9, Adolf Hitler-Platz 7-9.
Heerdt-Lingler G. m. b. H., Frankfurt a. M.
T Gasgesellschaft für Schädlingvernichtung m. b. H., Frankfurt a. M.



1	2	3	4	5
Delft	N. V. Lichtdrukpapierfabriek „De Atlas“ Westvest 51-53	Telefon: Interc. 1077		GLUT OZ ALU Fabri- kation u. Verkauf BIC KA
Enschede	XXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX Tattersall & ter Kuile Noorderhagen 48a (U.V. von Arnheim)	XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX Aniline 2746 - 2747	FA FA	CHX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX Produkte außen- stehender Firmen ¹⁾
	S. Tattersall Noorderhagen 48 A (U.V. von Arnheim)	Stephen Enschede Telefon: 2441 u. 2442 von denen nur die letztere Nummer bei Anruf zu benutzen ist.	FA	CH CH (im wesentl. Prod. der Abb. A, B, C, W, S) (Produkte außen- stehender Firmen²⁾)
Den Haag	Heinrich Hushahn, Badhuisweg 108	Alchimie Den Haag Telefon: 554866	CH (im wesentl. Prod. der Abb. A, B, C, M, S)	RI Außen- stehende Firmen ³⁾

1) Molster verkauft außer I.G.-Produkten noch Baumwolle, Baumwollgarn und hat Versicherungen und Maschinen-Vertretungen.

2) Tattersall verkauft neben I.G.-Produkten auch Baumwolle, Garne und Maschinen.

3) Stickstoff-Syndikat G.m.b.H., Berlin NW 7. (TN).

NI-9540C
-90-

1	2	3	4	5
Hilversum	H. de Wit Ws. Burgemeester Schoonklaan 30 (U.V. von Arnheim)	Telefon: 7429	FA	CH (im wesentl. Prod. der Abt. G. L. V. Z.) Außen- stehende Firmen ¹⁾
Rotterdam	G. Lutz Walenburgerweg 4a (a-a-S-63)	Telefon: 40-369		KA
Tilburg	Swagemakers & Hosemans, Tuinstraat 32 Postbus 67 (U.V. der Defa-Arnheim)	Swagemakers Hose- mans Tilburg Telefon: 1941/42	FA	CH (im wesentl. Prod. der Abt. G. L. V. Z.) VI Außen- stehende Firmen ¹⁾

1) Entreprises Machine, Walcourt.
Union des Ateliers, Châtelrol.
Schäfer & Vogel, Atelier für Textilindustrie, Crefeld.
Karl Schmittke, (Vordelpapier), Crefeld.

2) Stöckel'sche Maschinenfabrik vorm. Rich. Hartmann A.-G., Chemnitz.
Ernst Gieseler A.-G., Textilmaschinenfabrik, Ausl. Ergab.
Norddeutsche Wollkammerei und Kammgarnspinnerei, Bremen.



NI-9540C

-91-

Nachtrag Nr. 34

1	2	3	4	5
Italien				
Biella	A. R. C. A. Aziende Riunite Coloranti e Affini S. A. Succursale di Biella, Via Tripoli, 39	Telefon: Biella 20—54	FA	CH (im wesentl. Prod. der Abt. O. L. V. Z) EU Diverse Produkte Außen- stehende Firmen ¹⁾
Bologna	Dino Collevati, Bologna (130), Via Galliera 91 (U.-V. der Co-Fa, Mailand)	Dino Collevati Bologna Telefon: 22 628	PH	DE PF SE VE
Genua	G. Enrico Tamagno, Via Lomellini No. 8—5 B (U.-V. der Arca, Mailand)	Telefon: Genova 24—754	FA	CH (im wesentl. Prod. der Abt. O. L. V. Z) KU VS Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Agfa-Foto XXXX S.p.A. XXXXXXXXXXXX Prodotti Fotografici Salita . Leonardo 2/4 rosso ang. Via Fieschi, Genova	Agfafoto Genova Telefon: 23 136	FO	RO REPRO

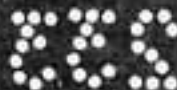
1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).



NI-9540C
-92-

1	2	3	4	5
Malland	A. R. C. A. Aziende Riunite, Coloranti e Affini S. A. Via F.lli X. X. X. <i>F.lli X. X. X.</i> Milano 376 Casella Postale 3593	Arcacolor Milano Telefon: 02-XXXX 273 194	FA	CH (im wesentl. Prod. der Abt. O. L. V. Z.) EU KU VS BI VIV TYL GLUT Fabri- kation und Verkauf OZ ALU KA BIC Diverse Produkte Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Soc. Am. Azienda Vendita Prodotti Chimici Malland (1135) Viale Luigi Maino Nr. 20 Casella Postale 3493	Carferra Milano Telefon: 22-255	CH (im wesentl. Prod. der Abt. A. B. L. K. S.)	
	„Co-Fa“ Compagnia Farmaceutica S. A. Co-Fa <i>Co-Fa</i> Malland 3-33; 1, Piazza S. Agostino	Cofarma Malland Telefon: 31-303 <i>14 804 30-332</i> <i>14 805</i> <i>14 945</i>	PH	DE SE VE
	„Botalia“ Reparto Agrario della „CO-FA“ S. A. Malland 3-33, 1, Piazza S. Agostino	Cofarma Malland Telefon: 31-563 30-272	PF	

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN u. TN).



NI-95400
-93-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Malland (Forts.)	<p>Agfa-Foto S.p.A. S.p.R. Roma Venezia 19 <i>Agfa</i> <i>Via General Gossone 65</i> Prodotti Fotografici</p> <p>Domenico Postiglione, Malland (121), Via Wild: 4</p>	<p>Agfafoto Milano Telefon: 43-995- <i>91 141 - 91 142</i> <i>- 91 132</i></p> <p>Aromatici Malland Telefon: 286.783</p>	<p>FO</p> <p>RI</p>	<p>FOL REPRO</p>
Neapel (Napoli)	<p>A. R. C. A. Aziende Riunite Coloranti e Affini S. A., Succursale di Napoli, Via Roma 106, interno 3.</p> <p>„Co-Fa“ Compagnia Farmaceutica S. A. Neapel 177 Via dei Cimbri 23</p>	<p>Telefon: 25 872</p> <p>Cofarma Napoli Telefon: 25 995</p>	<p>FA</p> <p>PH</p>	<p>CH [im wesentl. Prod. der Abt. G. L. V. 2] Außen- stehende Firmen¹⁾</p> <p>DE PF SE VE</p>

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).



NI-9540C
-94-

1	2	3	4	5
Prato (Toscana)	A. R. C. A. Aziende Riunite Coloranti e Affini S. A., Succursale di Prato (Toscana) Via Rinaldesca, 3	Arcasolor Prato Telefon: Prato (Toscana) 2650	FA	CH (im wesentl. Prod. der Abt. O. L. V. Z.) EU KU VS BI VIV TYL REX Außen- stehende Firmen ¹⁾
Rom	Dr. Roberto Maino Corso Umberto 484 (U.-V. der Arca, Mailand) Rag. Lanoue di Fille Via XX Settembre, 89 (U.-V. der Arca, Mailand per il Lazio)	Telefon: Roma 62.372 Tel.: 480-634	FA	
	Dino Collevati Rom 106 Via Gregoriana, 5 (U.-V. der Co-Fa, Mailand)	Fono Collevati Roma Telefon: 60 619	PH	DE PF SE VE
	Agfa-Foto REX S.p.A. Via Magenta N. 13 Prodotti Fotografici	Agfafoto Roma Telefon: 43-469	FO	REPRO

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).



NI-9540C
-95-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Schio	Gennaro Gori Piazza Statuto (U.-V. der Arca, Mailand)	Gennaro Gori Schio Telefon : Schio 72	FA	CH (im wesentl. Prod. der Abt. G. L. V. Z) KU VS Außen- stehende Firmen ¹⁾
Turin	A. R. C. A. Aziende Riunite Coloranti e Affini S. A. Succursale di Torino, Torino, Via Giulia di Barolo, 3	Arcacolor Torino Telefon: Torino 45,529 49,196	FA	CH (im wesentl. Prod. der Abt. G. L. V. Z) EU Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Dott. Guido Nani Torino (118) Via Camerana 28 (U.-V. der „Co-Fa“, Mailand)	Nani Camerana 28, Torino Telefon: 57 502	PH	DE PF SE VE
	Agfa-Photo SA S.p.A. Torino Corso Oporto 19 Prodotti Fotografici	Telefon: 46—193	FO	FOL REPRO
	Dott. Guido Bricarello, Via Buscalloni 4 C. P. 365	Dott. Bricarello Turin Telefon: 22 5 15 22 5 16	RO	

¹⁾ Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).



NI-9540C
96

1	2	3	4	5
Venedig	Dr. Gino Russo Fondamenta del Vin, 730 Quartiere Postale No. 6 (U. V. d. ARCA, Mailand)	Russo San Silvestro Venezia Telefon: Venezia 25.568	FA	CH (im wesentl. Prod. der Abt. G. L. V. Z.) KU VS Außen- stehende Firmen ¹⁾
Verona	Umberto Groppo Via dei Mutilati, 5 (U.-V. der Co-Fa, Mailand)	Groppo Telefono 3708 Verona Telefon: 3708	PH	DE PF SE VE

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).



N1-9540C
-98-

1	2	3	4	5
Skoplje	François de Choch, Inh. Dominik de Choch, Kej 13. Oktobra br. 3 III Postfach 51 (U.-V. von Belgrad)	Dekok Skoplje Telefon: 72	FA	CH Außen- stehende Firmen ¹⁾
Zagreb Agram/Hval.	Amilhemika d.d. Svacićev trg 6 Zagreb 2, Pretinac 54 525 Jugoslavien	Amilhemika Juganil Zagreb Telefon: 23 655 23 656 23 657 (auch für dringende Gespräche nach Geschäftsschluss) für Auslandsgespräche: 7 655	FA	CH EU KU AC VI BI VIV TYL GLUT RI VS Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Agfa-Foto Abteilung der „Juganil“ k. d. Zagreb (Agfa-Foto odio tt. „Juganil“ k. d.)	für FO: Agfafoto Zagreb Telefon: 68—01		FO FOL RO REPRO
	Bayer-Pharma K.O. „Juganil“ K.O. Preradoviceva ul. 16	Farma Zagreb Telefon: 24 353	PH	DE PF SE VE

- 1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).
Ed. Glanzmann & And. Gassner, Triest, Slovenien und Zagreb.
Zagorska tvornica vunelih tkanina d. d., Oroslavje bei Zagreb.
"Ivančica", tekstilna industrija, d. d., Oroslavje.
"Preslica" tekstilna industrija, d. d., Oroslavje.
Theodor Fröhner Kom. Ges., Tuchfabrik, Cottbus.
Industrie Cotonnière de Macédoine, S. A., Thessaloniki.
Prva hrvatska tvornica ulja d. d., Zagreb.
Arth. Ch. L. Müller, Trieste.
Hälsen & Lyon, Ltd. London und Hamburg.
Peck Bros. & Winch, Ltd., London.
R. Prince & Co., Delhi.
Behr & Co., Successores, Trieste.
Soc. Française, Marseille.
Emil Herminghaus A. G., Velbert-Rhld.
Armand Bénédic, Paris.
- 2) Bituma A.-G., Karlsbad.
Bruno Knittel, Dresden (Kamera).
Silesia, Verein chemischer Fabriken, Saarau (Kra. Schweidnitz) [für Anilinöl und -salz].
Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN u. TN).

883

NI-9540C

Nachtrag Nr. 38

-99-

1	2	3	4	5
Zagreb (Agram) (Forts.)	"Ozacei" proizvodnja na svjetlo osjetljivik papira i prodaja-prozirnih folija iz celuloze Dragan Tomljenovic Svacicev trg. 6	Telefon: 23 655 Serija		CE OZ

233

N1-9540C
-100-

1	2	3	4	5
Lettland (Latvija) Riga	Agentūras nams „Latanil“ Augusta Kalnīpi un 6-dri Pasta Kastīte 871 (f. Briefsendungen) 15. maija laukums 3 (f. Paketsendungen)	Latanil Riga Telefon: 23419, 30403 20438, 22465 für FO: Agtafoto Riga	FA	CH (im wesentl. Prod. der Abt. G, L, V) EU FO FOL RO REPRO KU VI AC BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Alberts Grabens, Riga, Kalpaka bulv. 9 (Latvija) Postfach 194	Algra Riga Telefon: 22424	FA CH (im wesentl. Prod. der Abt. G, L, V)	RI RI/VE/VE Außen- stehende Firmen ¹⁾
	„Baltpharm“ Pasta x x Rollex „Bayer“ I. G. Farbenind. A. G. Pharma-Büro f. Estland, Lettland u. Litauen Gotenhafen, Steinstr. 56 Telegr. Adr. Bayerpharma Gotenhafen Tel.: Gotenhafen 3250	Baltpharm Riga Telefon: 3540	PH	DE SE VE

1) Badische Saphir-Schleifwerke G. m. b. H., Elzach.

2) Elektrotechnische Produkte G. m. b. H., Frankfurt a. M.

Verteilungsstelle für Chlorkalk, Frankfurt a. M.

Schering A. G., Berlin.

Hiag-Verein Holzverkohlungs-Industrie G. m. b. H., Frankfurt a. M.

Chininfabrik Braunschweig Buchler & Co., Braunschweig.

Bernhards & Stroever, Bremen.

Weise & Co., Rotterdam.

A. G. Richard Eilersen Chemical Works, Kopenhagen.

NI-9540C
-101-

Nachtrag Nr. 39

1	2	3	4	5
Riga (Forts.)	K. F. Neuland, Mazā Pils ielā 31	Neuland Riga Mazāpils 3 Telefon: 226 20 259 50	PF ¹⁾	
	Ernst Stieda, Vez Pilsētas ielā 9 Postfach 312	Ernestus Riga Telefon: 22 688		Außen- stehende Firmen ¹⁾
	B. Ozoliņš & Strauchs Reizvīnu ielā 2a Jura Alunāna ielā 2a	Bosko Riga Telefon: 21 509 27 029		CE OZ ALU KA BIC GLUT

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

N1-9540C
-102-

1	2	3	4	5
Litauen	Von Riga aus werd. bearbeitet:		PA	CH
			PH	DE SE VE
			AG	
	Johann Seikowsky Traku g-vé 39 b (U.-V. von Alberts Grabens, Riga)		CH	
Kaunas (Kowno)	Jörgen Buch, Laisvės alėja 26	Jorgenbuch Kaunas Telefon: 2 03 04 u. 2 00 11	PF	Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Otto Wittkepp Duonelicio g-vé 7	Agfaphoto-Kaunas Telefon: 2 20 03	FO FA	FOL RO REPRO RI VS GE OZ ALU KA GLUT
	W. Felgenhauer vorm. Emil C. Kretzmaris Ožeskiėnė g-vé 5 Postfach 75	Chinahort Kaunas Telefon: 20 937 26 059		
Riga	„Bayer“ I. & S. Farbenind. A.G. Pharma-Büro f. Estland, Lettland u. Litauen Götenhafen, Steinstr. 56			
Riga (Lettland)	xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx	Bayerpharma Riga Telefon: 35 17 3250 tenhafen Bayerpharma Götenhafen	PH Go-	DE SE VE

Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN u. TM).

S S S

NI-9540C
-103-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Luxemburg				
Bruxelles (Belgien)	<p>„G. M. C.“ La Générale des Matières Colorantes, Produits Chimiques et Pharmaceutiques, Société Coopérative (Zusatz f. Stickstoff-Angelegenheiten: „Département Azote“) (Zusatz f. Riechstoff-Angelegenheiten: „Département Mat. Prem. pour la Parfumerie“.) 66, Avenue du Port</p> <p>A. Bogaerts, Chemische u. techn. Erzeugnisse 48 Boulevard du Jardin Botanique (unt. Heranziehung d. „G.M.C.“)</p> <p>„Belgo-Pharma“ 143, Avenue Louise</p> <p>Papier Proost S. P. R. L. 19 Rue Plantin</p> <p>Etablissements Raoul Simon 28, Rue de la Victoire (s. a. S. 62)</p>	<p>Génécolor Bruxelles Telefon: 26.49.20 (4 lignes)</p> <p>Abogaerts Bruxelles Telefon: Amt Brüssel Sammelnummer: 17 62 20 (4 Linien)</p> <p>Belgopharma Bruxelles Telefon: 37 13 75 (3 Linien)</p> <p>Proostpap Bruxelles Telefon: 21 05 65</p> <p>Plandessin Brüssel Telefon: 37 88 35</p>	<p>FA</p> <p>CH (im wesentl. Prod. der Abt. G, K, V)</p> <p>CH (außer Prod. der Abt. G, K, V)</p> <p>PH</p> <p>FOL</p>	<p>CH (im wesentl. Prod. der Abt. G, K, V)</p> <p>EU RI Außen- stehende Firmen¹⁾</p> <p>Außen- stehende Firmen²⁾</p> <p>DE SE VE</p> <p>OZ ALU</p>

- 1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).
- 2) Elektrochemische Produkte G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Verteilungstelle für Chlorkalk, Frankfurt a. M.
Sulfat-Vereinigung G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Duisburger Kupferhütte, Duisburg.
Gebrüder Gluhal G. m. b. H., Ludwigshafen a. Rh.
Henkel & C^o, A.-G., Düsseldorf.
Kali Chemie A. G., Berlin-Niederschöneweide.
Harkortsche Bergwerke und chem. Fabriken A.-G., Haspe (Westf.).
Chemikalien-Aktiengesellschaft, Berlin.
Chance & Hunt Ltd., London.
Dr. Alexander Wacker, Ges. für elektrochemische Industrie m. b. H., München.



N1-9540C
-104-

1	2	3	4	5
Grevenmacher	Mathis Prost	Prost Luxemburg Telefon : Luxemburg 51—70	PF	BIC
Luxemburg	H. Niedner Escherstr. 115	Fernspr.: 5621		GLUT
	M.P.Eicher Représentations Commerciales, Luxemburg, Rue de Rollingergrund 217			BIC
	Eduard Reuss 8—10 Rue Wedel			OZ ALU



NI-9540C

Nachtrag Nr. 38

-105-

1	2	3	4	5
Malta				
Valletta	Boris Darmanin & Co., P. O. B. 41 Strada Forni 215	Borisin Malta Telefon: Valletta 94	FA	PH DE SE VE PF FO RO REPRO
	Francis Tabone & Sons			Außen- stehende Firmen ¹⁾
	=			
London (Großbritannien)	Oxalid Company Ltd. London S. W. 1 Westminster Clarence House 4, Central Buildings			OZ ALU

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

N1-9540 C
-106-

1	2	3	4	5
Norwegen				
Bergen	A/S Anilin Christiansgate 5-7 Postboks 20	Anilin Bergen Telefon: 10-508 13750 10-557	FA	CH (im wesentl. Prod. der Abt. G. L. K. V.) EU KU AC VI RI BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	A/S Trygve Irgens, Nygaardsgatan 36	Electric Bergen Telefon: 10 035		CE KA
Oslø	A/S Anilin Tordenskjøldsplads 3, III Postfach 352	Anilin Oslo Telefon: 11350 111036 11400 111036 11400	FA	CH (im wesentl. Prod. der Abt. G. L. K. V.) EU KU AC VI RI BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾

- 1) Deutsche Gasolin Aktiengesellschaft, Berlin-Charlottenburg 9, Adolf Hitler-Platz 7-9.
 Chemische Fabrik Stockhausen & Cie., Krefeld.
 Chemische Werke Zimmer & Co., Berlin-Plötzensee.
 Helar. Otto & Söhne, Unterboihlingen.
 Chemische Werke Reisholz, G. m. b. H., Düsseldorf.
 Hisele & Hoffmann, Mannheim.
 Pree, Jena.
 Destilaciones Bordas Chinchurreta, S. A., Sevilla.
 S. A. Tombarel Frères, Grasse.
 Fostalnes Bergverks A. B., Steinkjer.
 Hiag-Verein Holzverkohlungs-Industrie G. m. b. H., Frankfurt a. M.

NI-9540C
-107-

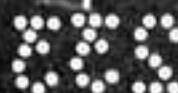
Nachtrag Nr. 32

1	2	3	4	5
Oslo (Fortsetzung)	Keddell & Bommen, <i>H/S</i> Post Box 190	Keddell Oslo Telefon: Centralbord 21 991	CH (außer Flotations- chemikalien und außer Prod. der Aht. G. L. K. V)	PF Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Egeberg & Mohn Raadhusgt. 5b	Birmo Oslo Telefon: 22570, 23631, 25011	CH für Flotation	
	„Norrigefta“ A. S., Prinsensgate 2	Norrigefta Oslo Telefon: 1 64 79, 2 42 21	PH	DE SE VE
	Agfa-Foto A. S., Fred Olsensgate 1	Agfafoto Oslo Telefon: 1 37 85	FO	FOL RO REPRO
	A/S Stormbull Avdeling Bygg Storgt. 10 A Postbox 138	Stormbull Oslo Tel.: Central 2 70 90		GLUT
	A/S. Carl A. Knudsen, Majorstuveien 15	Telefon: 63 670		CE KA
Papierfabrik	A/S. Tørkopi Norsk Ozalid Tordenskjolds plass 3 VI & Lyskopianstalt, Munkedamsveien 35 Fredrik Thrane Tordenskjolds plass 3 VI	Tørkopi Oslo Telefon: 23 690/12 021		ALU OZ BIC GLUT

¹⁾ Chemische Fabrik Kalk, G. m. b. H., Köln a. Rh. (Chlorcalcium).

NI-9540 C
-108-

1	2	3	4	5
Trondheim	Th. Eide, Papiragentur P. O. B. 208	Fernspr.: 3076 u. 2201		CE



NI-9540 C

Nachtrag Nr. 38

-100-

1	2	3	4	5
Polen				
Bialystok	Hugo Peter jr., ul. Branicka 5 (U.V. der „Barwanil“, Lodz)	Peter Bialystok Telefon: 38	FA	CH KU Außen- stehende Firmen ¹⁾
Bielsko (Bielsitz)	Agenturhaus „Bielanil“ Kurt König ul. Siksta 13 (U.V. der „Barwanil“, Lodz)	Bielanil Bielsko Telefon: 1640	FA	CH KU BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
Bydgoszcz (Bromberg)	Ernst Nordmann, Gdanska 6	Nordmann Bromberg Telefon: 3570		OZ ALU

1) Chemikalien A. G., Berlin.
Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

N1-9540 C
-110-

1	2	3	4	5
Gdynia (Gdingen)	Henryk Braszczok, Swietojsanska 77			OZ ALU
Katowice (Pola. Oberschlesien)	Alfred G. Demaki I. Ska. Ul. Sobieskiego 16 Schlesische 325	Imkol Katowice Telefon: 32471	RI	
	E. Braszczok Kosciuszki 49	Telefon: 33659		OZ ALU
Krakau	R. Aleksandrowicz Basztowa 11 (für Krakau u. Lemberg)	Telefon: 10311		OZ ALU
Lodz <i>1. Seite 40</i>	Agenturhaus „Barwanil“ Stanislaw Messing & Co. Lodz/Włodzisław ul. Sienkiewicza 55	Barwanil Lodz Telefon: Zentr. aut. 197-33	FA	CH EU KU BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾

1) Georg Schütz, Frankfurt a. M.
Chemikalien A. G., Berlin.
Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

1	2	3	4	5
Lodz (Forts.)	L. H. Clausen Tkacka 22b	Telefon: 181-52	AC	
	Wytwórnia Papierów Świat- łoczułych „Ozalid” Własc. Alfred W. Broemmer Piotrkowska 105	Telefon: 175 91		CE Fabri- kation OZ ALU BIC
Lemberg	„Bayer” Pharma, Lemberg Kasimirstr. 4	Bayerpharma Lemberg Telef: 2.92.29	PH	DE PF SE VE

N1-9540 C
-112-

1	2	3	4	5
Warszawa (Warschau) <i>Ges. Handl.</i>	Deutsches Teerfarben B. Fulde & Söhne Chemikalien Warszawa Verkaufskontor G.m.b.H. Kredytowa No. 6 Skrzynka Nr. 536 (U.-V. der „Barwań“ - Łódź) mit Lager in Tschenstochau u. Krakau	Detekontor Legio-Warszawa Telefon: Centrale 572-20	FA	CH VI RI BI VIV TYL GLUT Außen- stehende Firmen ¹⁾
	<i>„Payer“ - Pharma</i> Dom Handlowy „Remedia“ E. Fulde & Söhne <i>H. Dymek</i> Złota 7 Postanschrift: Skrzynka Pocztowa 748 <i>„Payer“ - Pharma</i> <i>Wattman, Złota 7</i>	Remedia Warszawa Telefon: Centrale 528-80 232-82	PH	DE PF SE VE
	Agfa-Foto Sp. z ogr. odp. Traugutta 3	Agfafoto Warszawa Telefon: 310-35 310-51 Gesch. Leit: 310-54	FO	FOL RO REPRO
	A. Zaborski, ul. Widok 22 (für Warschau u. Łódź)	Telefon: 405-09 525-09		OZ ALU

1) S. A. Fabryk Chemicznach „Radocha“, Warschau.
 Chemikalien A.-G., Berlin.
 Herbert George, Manchester.
 Stickstoff-Syndikat G.m.b.H., Berlin NW 7. (TN).

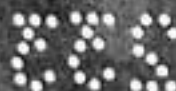


1	2	3	4	5
Freistaat Danzig Danzig	G. Pohl, Chemisch-pharmazeutische Fabrik, Danzig-Langfuhr I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Verkaufsstelle Danzig Am Wieberwall Otto Köhler G.m.b.H. Fleischergasse 11 Postfach 183	Pohl Danzig-Langfuhr Telefon: 4 10 91/92 Sulfur Danzig Telef. 26 145/48 Köhler Danzig Telefon: 2 21 78	PH CH SE VE	DE PF RI
	Waldemar Ehlert Hundegasse 26	Waldemar Ehlert Danzig Hundegasse 26 Telefon: 2 39 69	RI	
	Johannes Marquardt Nachf. Honfengasse 88	Marquardt Nachf. Danzig Telefon: 2 13 28 2 82 85		GLUT
	Richard Woywod & Co. Heilige Geiststr. 96	Telefon: 2 27 28		CE
Dramburg i. Pommern	Fa. : E. Pohmer, Falkenburger Chaussee 3 (für das Gebiet Danzig) (U.-V. der „Barwanil“, Loda, für Import- u. Inlandsprodukte)	Telefon: 92	FA	

NI-9540, C
-114-

1	2	3	4	5
Portugal				
Covilhã	Sociedade de Anilinas Lda., Rua Dr. Miguel Bombarda (Filiale von Porto)	Telefon: 33	FA	
Lissabon	Sociedade de Anilinas Lda., Travessa das Pedras Negras 1 (Filiale von Porto)	Sodanil Lissabon Telefon: 2 90 16/2 90 17	FA	CH PF VI BI VIV TYL GLUT OZ Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Lima Mayer & Ca. Rua da Prata 59-1 ^o	Telefon: (P.B.X.) 29371 u. 29372		LZ, ALU
	Ferraz, Lynce Lda. Travessa da Gloria 6,2 ^o Esquina da Avenida da Liberdade	Ferlynta Lissabon Telefon: 24510	RI	
	BAYER, LIMITADA Largo do Barão de Quintela 11,2 ^o	Bayer Lissabon Telefon: 24170	PH	DE SE VE
	Alfredo Lopes da Silva Rua dos Fanqueiros 15 U.-V. von Porto			OZ ALU
	R. P. H. Ketelsen Rua da Madalena 215			BIC

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN u. TN).



NI-9540C
-115-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Porto	<p>Sociedade de Anilinas Lda., Rua José Falção 199 mit Farben-Untervertretungen in Castanheira de Pera, Hermenegildo Quaresma Ferreira Cebolass, Domingos Duarte Gouveia, Julio Abrantes Manta Guarda, Manoel José da Costa Tavares Guimarães, Amadeu C. Penafort, Lda. Manteigas, Caetano Leitão Cravino Mira d'Alre, João dos Santos Moleiro Vizela, Damião de Sousa Oliveira</p> <p>BAYER, LIMITADA Rua do Bolhão 61</p> <p>Hitzemann & Cia., Lda. Rua S4 da Bandeira, 520—526</p>	<p>Sodanil Porto Telefon: 4746/4747</p> <p>Bayer Porto Telefon: 7762</p> <p>Maquinas Porto (für Kunstseide) Agfafoto, Porto (für die übrigen Sparten) Telefon: P. B. X 1135 e 1335</p>	<p>FA</p> <p>PH</p> <p>FO</p>	<p>CH EU VI BI VIV TYL GLUT OT ALU Außen- stehende Firmen¹⁾</p> <p>DE PF SE VE</p> <p>FOL RO REPRO KU AC Außen- stehende Firmen¹⁾</p>

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

2) Brooks & Doxey (1920) Ltd., Manchester, Baumwoll-Spinnereimaschinen.

George Hattersley & Sons Ltd., Kelgley, Baumwoll-Webstühle.

Union Matex, Berlin, und deren Firmen:

A. Monforts, M.-Gladbach.

C. H. Weisbach, Chemnitz.

Zittauer Maschinenfabrik A.-G., Zittau.

Franz Zimmers Erben A.-G., Warnsdorf.

Ernst Gessner A.-G., Aue i. Sa.

Grossenhainer Webstuhl- u. Maschinenfabrik A.-G., Grossenhain i. Sa.

Gebr. Sucker G. m. b. H., Grünberg i. Schles.

W. Schlafhorst & Co., M.-Gladbach.

Peter Wolters, Mettmann Rhld., Kratzenbeschlüge.

Maschinenfabrik Gustav Krenzler, Wuppertal-Unterbarmen, Flecht- und Kloppe-
maschinen.

Gebrüder Jacob, Gera, Nähmaschinen.

Wilhelm Barfuß, Apolda, Wirkmaschinen.

Reutlinger Strickmaschinenfabrik H. Stoll & Co., Reutlingen, Strickmaschinen.

Fouquet & Franz A.-G. Rottenburg a. N., Rundwirkmaschinen.

Mentor Kamera-Fabrik Goltz & Breutmann, Dresden, Fotoapparate.

233

NI-9540 C
-116-

1	2	3	4	5
Rumänien				
Brasov (Kronstadt)	<p>„Romanil“ rum.: Societate Anonima pentru comertul cu materii colorante si produse chimice, str. Regina Maria 48, Postfach 76.</p> <p>deutsch: Aktiengesellschaft für Teerfarben- und Chemikalien- handel,</p>	<p>Indigo Brasov Telefon: 4313 2760 1314</p>	FA	<p>CH EU KU AC VI RI BI VIV TYL GLUT CE OZ ALU KA BIC Außen- stehende Firmen¹⁾</p>
Bukarest	<p>„Romanil“ rum.: Societate Anonima pentru comertul cu materii colorante si produse chimice, Bucuresti III Str. C. A. Rosetti No. 33 (Casuta Postal 524)</p> <p>deutsch: Aktiengesellschaft für Teerfarben- und Chemikalien- handel,</p>	<p>Indigo Bucuresti Telefon: für Stadtanrufe : 2-64-50 Auslandsanrufe : 29.</p>	FA	<p>CH EU KU AC RI VI BI VIV TYL GLUT CE OZ ALU KA BIC Außen- stehende Firmen¹⁾</p>

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN u. TN).
 Transparit-Gesellschaft m. b. H., Wiesbaden-Biebrich (Transparit).
 Pulverfabrik Skodawerke Wetzlar A.-G., Wien (Salmlakgeist).
 Silesia, Verein chemischer Fabriken, Saarau (Krs. Schweidnitz) [für Anilinöl und -salz].

NI-9540C
-117-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Bukarest (Fortz.)	Romigefa S. A. R. Bukarest I Strada Brezolanu 53 Casuta Postala 185	Romigefa Bucuresti Telefon : 3 9285 u. 3 9286	PH	DE PF VE SE
	Agfa-Photo S. A. Bukarest I Strada Teilor Nr. 24	Agfafoto Bucuresti Telefon: 3-2340 5-4857	FO	FOL RO REPRO VS
	Simper S. A. R. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Bukarest III XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Calea Victoriei 33	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Telefon: XXXXXX 4-3882 Telegr.: Simpersar Bucuresti		CE OZ ALU KA
Cluj (Klausenburg)	Romigefa S. A. R. Sucureala Cluj, Calea Motilor 18 Postschlieflach Nr. 158 (U.-V. von Bukarest)	Romigefa-Cluj Telefon: 3722	PH	DE PF SE VE

233

NI-9540C
-118-

1	2	3	4	5
Timisoara (Temesvar)	„Romanil“ rum. : Societate Anonima pentru comertul cu materii colorante si produse chimice, Strada Marasesti No. 1 (Mannheim) deutsch : Aktiengesellschaft für Teeffarben- und Chemikalien- handel,	Indigo Timisoara Telefon: 20-26 30-85	2A	CH EU KU AC VI RI BI VIV TYL GLUT CE OZ ALU KA BIC Außen- stehende Firmen ¹⁾

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).
 Transparit-Gesellschaft m. b. H., Wiesbaden-Biebrich (Transparit).
 Pulverfabrik Skodawerke Wetzlar A.-G., Wien (Salmiakgeist).
 Silesia, Verein chemischer Fabriken, Saarau (Kra. Schweidnitz) [für Anilinöl und -salz].

N1-9540 C
-119-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Schweden				
Boras	A/B. Anilinkompaniet Lilla Brogatan 39 Postbox 288 (U.-V. von Göteborg)	Anilinkomp Boras Telefon: 1 01 91 1 12 91	FA	CH (im wesentl. Prod. der Abt. O. K. L. V.) KU AC VI BI VIV TYL
Gothenburg	A/B. Anilinkompaniet, Östra Hamngatan 19/III Postbox 35	Anilinkomp Göteborg Telefon: 70080	FA	CH (im wesentl. Prod. der Abt. O. K. L. V.) EU KU AC VI VS RI BI VIV TYL GLUT Fabri- kation OZ ALU Außen- stehende Firmen ¹⁾

- 1) Badische Maschinenfabrik, Durlach.
Krefelder Seifenfabrik, Krefeld.
Deutsche Gasolin Aktiengesellschaft, Berlin-Charlottenburg 9, Adolf Hitler-Platz 7-9.
Benno Schilde, Hersfeld.
Joh. Kleinewefers Söhne, Aachen.
Maschinenbau Schilde, Duisburg.
„Prona“, Leipzig.
Felix Sager & Dr. Gossler, Heidelberg.
Müllforter Baumwollspinnerei, Müllfort.
Skanska Attilfabr. Perstorp.
Hag-Verein Holzverkohlungs-Industrie G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Drugofa G. m. b. H., Berlin.



NI-9540 C
-120-

1	2	3	4	5
Gothenburg (Forts.)	Georg Bolle Norra Hamngatan 8 (U.-V. von Stockholm)	Maxman Göteborg	FOL	REPRO
	Henrik Johnson & Co., Kungsgatan 17	Blixtpapper Göteborg Telefon: 3 70 90, 10 503		OZ ALU
	Aktiebolaget Anilinkompaniet, Stortorget 9 V, (U.-V. von Göteborg)	Anilinkomp Malmö Telefon: 15 747 u. 18 177	FA	CH (im wesentl. Prod. der: Abb. G. K. L. V.) KU AC VI RI BI VIV TYL
	Akt. Bol. Fr. Brandes, Generalagenturer Kalendegatan 14	Brandesbolag Malmö Fernspr.: 14 650 11 390		CE KA
Norrköping	Jdealkopia, Inh. Eric Ohlson, Döbelnsgatan 4	Telefon: 23 619		OZ ALU
	Aktiebolaget Anilinkompaniet, Norra Kungsgatan 9	Anilinkomp Norrköping Telefon: 1279, 1120	FA	EU KU AC VI RI BI VIV TYL GLUT

1	2	3	4	5
Stockholm	Dr. ing. Herbert Lickfett, Stockholm 3 Sveavägen 21 Post Box 3056	Ingbert Stockholm Telefon: Norr 23 43 00	CH (außer Prod. der Abt. G, K, L, V)	Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Igefa-Svenska A/B. Norrländsgatan 18	Igefasvenska Stockholm Telefon: 10 68 30 10 68 40	PH	DE SE VE
	Wilh. Dahl & Co., Aktiebolag. Norrländsgatan 18	Dahleo Stockholm Telefon: 11 71 38 10 78 00	PF	

1) Stökatoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN u. TN).



N1-9540C
-122-

1	2	3	4	5
Stockholm (Forts.)	Agfa-Foto A.B. Malmorgsgatan 5	Agfafoto Stockholm Telefon: 113 886, 113 887, 113 896 Umkehranstalt: 113 893	FO	RO
	Georg Bolle Herkulesgatan 28	Maxman Stockholm Telefon: 110 790 110 794 116 015	FOL	REPRO
	A/B. Fr. Brandes, Generalagenturer Norr-Bastorget 29 <i>Kungsgatan 24/II</i>	Brastok Stockholm Telefon: 118588		CE KA BR
	A. B. Adolf Johnson & Co., 21 G. La Brogatan	Ritmateriel Stockholm Telefon: 10 2392 Norr 20 5292 u. 11 5957		OZ ALU
	A. B. Vitkopia (Inh. Erich Dingel), 67 Mästersamuelsgatan	Telefon: 231 425		OZ ALU
	Vilhelmson & Co. A.-G. Parnmätaregatan 7 Postbox 1127	Vesonco Stockholm Telefon: 504 702 504 803		BIC

1	2	3	4	5
Schweiz und Liechtenstein				
Basel	Otto Angst, Basel 15, Realpstr. 48, Postfach 15	Seidengarne Basel Telefon: 44874	KU } AC } (Baseler Börsen und Süd-Baden)	Außen- stehende Firmen 1)
Bern	W. Brändli & Co., Gutenbergstr. 1	Brändli & Co. Bern Telefon: 22.394	PF	
	Christen & Co., Marktgasse 28	Christenco Bern Telefon: 25611		BIC
Brugg	Chemische Fabrik Brugg A.-G. Brugg-Aargau	Chemia Bruggaargau Telefon: 41941	VS	
Gossau (St. Gallen)	Karl Bubenhofer Mineralfarben- u. Lackfabrik	Telefon: 15		GLUT

1) Kalle & Co., A.-G., Wiesbaden-Biebrich (Kunstprodukte für Hutindustrie).

N1-95402
-124-

1	2	3	4	5
Zürich	Teerfarben Aktiengesellschaft, Bahnhofstr. 55 (Gebäude der Schweizer. Volksbank) Brieffach: Hauptbahnhof (zugleich für das Fürstentum Liechtenstein)	Teerfarben Zürich Telefon: 37747	FA	CH (ausserhalb des Landes) ALU EU BI RI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Teerfarben Aktiengesellschaft, Abt. Ozalid Seefeldstr. 111 Postfach Filiale 14 (Riesbach)	Ozalid Zürich Telefon: 20 600		GLUT OZ ALU
	Emil Vogel Zürich 8, Kreuzplatz-Ottenweg 30	Evogel Zürich Telefon: 27-047, 27-049	CH (ausserhalb des Landes) ALU	RI Außen- stehende Firmen¹⁾
	Igepha A.-G., Sihlporte, (Löwenstraße 3)	Igepharma Zürich Telefon: 7 18 10	PH	DE SE VE
	Agfa-Photo A.-G., Bleicherweg 10	Agfaphoto Zürich Telefon: 58-796 58-797	FO	FOL RO REPRO

- 1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).
Lonza Elektrizitätswerke und chemische Fabriken A.-G., Basel.
- 2) Deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt vorm. Röessler, Frankfurt a. M.
Hing-Verein Holzverkohlungs-Industrie G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Holler & Co., Hamburg.
Chemische Fabrik Grünau, Landshoff & Meyer A.-G., Grünau (Mark).
Gebrüder Giuliani G. m. b. H., Ludwigshafen.
Progil, Lyon.
Società Italiana Prodotti Esplosivi-Cengio, Mailand.
S. A. A. André Fils Paris.
British Industrial Plastics Ltd., London.
Chemikalien Aktiengesellschaft, Berlin.
F. Thörl, Vereinigte Harburger Oelfabriken A.-G., Harburg, Elbe.



NI-9540 C
-125-

Nachtrag Nr. 35

1	2	3	4	5
Zürich (Fortis.)	H. Bodmer & Co. Zürich 1, St. Peterstr. 20 Postfach Fraumuenster	Bodmerfrères Zürich Telefon: 31156	KU (auch für Süd-Aden)	AC 1)
Küsnacht-Zürich	L. Speich, Techn. Papiere Untere Heeslibachstr. 16	Telefon: 910 507		OZ ALU
Belgrad (Serbien)	„Bayer“ k.d.	Farma Beograd Tel. 27-685	PH	DE PF SE VE
	„Juganil“ k.d. Kralja Ferdinanda 21 Postfach Nr. 55	Juganil Beograd Tel.: 37507	F A (S. 95)	CH EU KU AC VI BIV usw.

1) für eigene Rechnung: Naturside.



NI-9540 C
-126-

1	2	3	4	5
Slovakel	a. Seite 60a			
Sowjet-Rußland				
Berlin	Igerusako Handelsgesellschaft m. b. H., Berlin N. W. 7, Dorotheenstraße 35 II (Löwehaus) (a. a. S. 143)	Igerusako Berlin Telefon: Sammelnummer: 11 61 61	FA	CH PH DE SE VE PF FO RO REPRO KU RI BI VIV TYL CE OZ ALU BIC Außen- stehende Firmen ¹⁾

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).



N1-9540 C
-127-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Spanien				
Gibraltar (engl.)	Farmacia Calpe Calle Real, frente al Hotel Cecil		PH	DE PF SE VE
Barcelona	Unicolor S. A. Colorantes y Productos Químicos <i>Paseo de Gracia, 54 calle Borsapa 348</i> Apartado de Correos, 462	Unicolor Barcelona Telefon: (Automat) 71 448	FA	CH EU KU AC BI VIV TYL GLUT Außen- stehende Firmen ¹⁾
	La Química Comercial y Farmacéutica S. A. <i>農薬工業株式会社</i> Bailén 59 Postfach: Apartado 280	Unifarm Barcelona Telefon: 51508	PH	DE PF SE VE
	Agfa-Foto S. A. Rambla de Cataluña, 135	Agfafoto Barcelona Telefon: 730 27 730 28	FO	
Bilbao	La Química Comercial y Farmacéutica S. A. C. Ribera 7 y 8	Unifarm Bilbao Telefon: 16276	PH	DE PF SE VE
	Agfa-Foto S. A. Calle Diputación 8	Agfafoto Bilbao Telefon: 11 083	FO	

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TM)

N1-9540C
- 128 -

1	2	3	4	5
Granada	La Quimica Comercial y Farmacéutica S. A. Duquesa, 12	Unifarm Granada Telefon: 2516	PH	DE PF SE VE
Oviedo	La Quimica Comercial y Farmacéutica S. A. Gonzalez del Valle, 3, bajo dcha.	Unifarm Oviedo Telefon: 1635	PH	DE PF SE VE
Palma de Mallorca	José Gil Balaguer Colorantes y Productos Químicos Plaza España, 22	Gil Plaza España 22 Palma de Mallorca Telefon: 21 68	KU	
Sevilla	La Quimica Comercial y Farmacéutica S. A. Pajaritos, 6	Unifarm Sevilla Telefon: 24910	PH	DE ^{ci} PF SE VE
	Agfa Foto S. A. Calle Julio César 7	Agfafoto Sevilla Telefon: 26859	FO	RO REPRO OZ ALU KA BIC
Madrid	Unicolor S.A. Colorantes y Pro- ductos Químicos Delegación de Madrid Calle Gurtubay, 5 Apartado de Correos 320	Unicolor Madrid Tel.: 59439	EE PA	Aussen- stehende Annen

NI-9540C

Nachtrag Nr. 38

-129-

1	2	3	4	5
Torrejón de la Calza (Caceres)	La Química Comercial y Farmacéutica S. A. Francisco Corcho, 11, 1º	Unifarm Torrejón de la Calza Telefon: 43 (Sr. Gomez)	PH	DE PF SE VE
Valladolid	La Química Comercial y Farmacéutica S. A. Paseo de Zorrilla, 28, ent. dcha.	Unifarm Valladolid Telefon: 2643	PH	DE PF SE VE
	Unicolor, S. A. Colorantes y Productos Químicos Delegación de Valladolid Calle de los Héroes del Alcazar de Toledo, 14 Apartado de Correos, 131	Colorantes Valladolid Telefon: 10 82	FA	CH KU RI BI VIV TYL KA Außen- stehende Firmen

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN u. TN).

233

NI-9540 C
-130-

1	2	3	4	5
Vigo	La Química Comercial y Farmacéutica S. A. Lepanto, 2, pral. isq.	Unifarm Vigo Telefon: 2792	PH	DE PF SE VE
	Agfa-Foto S. A. Calle Cervantes 5, bajo (Zweigniederlassung von Sevilla)	Agfafoto Vigo Telefon: 21 80	FO	
Odessa (Transnistrien)	„Romanil“ S. A. Casuta postala Nr. 3/ 983		FA	PH
Zaragoza	La Química Comercial y Farmacéutica S. A. San Clemente, 25 bajos	Unifarm Zaragoza Telefon: 30 76	PH	DE PF SE VE



NI-9540 C
-131-

Nachtrag Nr. 33

1	2	3	4	5
Ungarn Budapest	„Budanil“ <i>La Magyar Szó</i> ung.: Fésztéglőgyártó Rt. deutsch: Farbschmelzwerk A.-G. Budapest V., Nádor-utca 12 I. Postanschrift: Budapest 62, Flokbérlő 226	Agbudanil Budapest Telefon: 1-101-90 1-101-97 1-101-98 1-101-99	FA	CH EU KU AC VI RI BI VIV TYL Globe Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Magyar Pharma Gyógyszer Rt. Budapest V., Arany Janos utca 10 Postamt 62, Postfach 279	Magypharma Budapest Telefon: 116 650 116 934 nur für vertraul. Gespräche	PH	DE PF SE VE

1) Badische Saphir-Schleifwerke, Elzach.
Pulverfabrik Skodawerke Wetzlar A.-G., Wien.
„Flora“ A.-G., Budapest
Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

N1-9540 C

-132-

1	2	3	4	5
Budapest (Forts.)	„Agfaphoto. Verkaufs-A.-G. für photographische Artikel Budapest V, Nádor-utca 12 Postanschrift: Budapest 62, Fiokebérle 226	Agfaphoto Budapest Telefon: 110-1-90 110-1-97 110-1-98 110-1-99 124-1-94	FO	FOL RO REPRO
	„Ozalid“ fenymasolopapir K. f. t. Budapest V II Nefelejts-utca 26	Telefon: 131-927 Ozalid Budapest Fenymasolopapir k. f. t. Budapest		CE OZ ALU BIG GLUT



Nachtrag Nr. 38

NI-9540

-133-

Asien

255

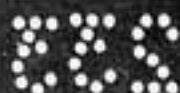
NI-9540 C
-134-

	Seite
Vorderasien	133—142
Arabien	133
Cypern	133
Irak	134
Palästina	135—136
Iran	137—138
Syrien	139
Türkei mit Rhodes	140—142

Zentralasien	143
---------------------	-----

Ostasien	144—153
China	144—148
Nord-China	144—145
Süd-China	146—147
Mandschurei	148
Indochina	148
Japan und Korea	149—152
Philippinen	153

Süd-asien	154—170
Afghanistan	154
Britisch-Indien, Burmah, Ceylon u. Belutschistan	154—161
Niederländisch-Indien	162—167
Java	162—163
Sumatra	164—165
Borneo	165—166
Celebes	167
Ball u. Lombok	167
Siam	168
Britisch Malaya (Straits Settlements, Federated Malay States, Unfederated Malay States)	169—170



Namen der Länder und Städte	Namen und genaue Adresse der einzelnen Vertreter	Telegramm-Adressen und Telefon-Nummern	Welche Verkaufs- gemeinschaft wird vertreten?	Befasst sich die Vertretung auch mit dem Vertrieb von Produkten anderer Ver- kaufsgemein- schaften bzw. -Gruppen oder ausschließlich der i. d. stehenden Firma? Wenn ja, welche?
1	2	3	4	5
Vorder-Asien				
Arabien				
Aden	A. Besse & Co. (Aden) Ltd.	Besse Aden	FA für Aden, das Yemen und Südrüste Arabien sowie für den Hedjaz	PH DE PF SE VE FO RO REPRO RI Außen- stehende Firmen ¹⁾
Cypern				
Nicosia	P. M. Tserioti, P. O. B. 61	Tserioti Nicosia Telefon: 227	FA	CH Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Costas Christodoulou, P. O. B. 32	Indigo Nicosia Telefon: 132	PH	DE PF SE VE KA
	Mangoian Bros. Agency Department, 87-87a Ledra-Street P. O. Box 98	Mangoian Nicosia	FO	RI
London (Großbritannien)	Oxalid Company Limited London S. W. 1, Westminster Clarence House 4, Central Buildings			OZ ALU

¹⁾ Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN)

NI-9540 C
-126-

1	2	3	4	5
Irak Bagdad	Fritz Püttmann Bolte Postale 33 (für die Bezirke Bagdad und den südl. Teil des Irak bis zum pers. Golf einschl. Basrah). (Vertretung für PH, DE, PF, SE, VE gilt für ganz Irak).	Renatus Bagdad	FA	CH PH DE PF SE VE RI KA Außen- stehende Firmen ¹⁾
	The Crescent Photo Stores Propr. Thomas Salloumy	Crescent Stores Bagdad	FO	RO REPRO

¹⁾ Stickstoff-Syndikat G.m.b.H., Berlin NW 7. (TN)

NI-9540 C
-137-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Palästina				
Haifa	Grun Brothers (J. Green & Co., Palestine) Ltd. New-Bussiness Centre P. O. B. 65 (Filiale von Tel-Aviv)	Quinine Haifa Telefon: 610		OZ ALU
Jaffa	Paul Aberle, P. O. B. 170 (Filiale in Jerusalem P. O. B. 5)	Polaberle Jaffa Telefon: 948/9 Polaberle Jerusalem	FA FA	CH PH DE PF SE VE BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Hagenlocher & Finan P. O. B. 251	Fortuna Jaffa Telefon: 197		GLUT

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN)

N1-9540 C
-138-

1	2	3	4	5
Tel-Aviv	Grun Brothers, (J. Green & Co., Palestine) Ltd. Citrus House, P. O. Box 10	Quinine Telaviv Telefon: 33 39		OZ ALU

1	2	3	4	5
Iran				
Isfahan	Ed. Schlüter Timtché Llynch (Filiale von Teheran)	Schlüter Isfahan	FA	CH ✓
Mesched	Boulatoff (U.-V. von Teheran f. d. Bezirk Mesched)		FA	CH
Shiraz	F. Unduetsch & Co. (U.-V. von Teheran)	Federico Shiraz	FA	CH
Täbris	C. Wolfinger. (für den Bezirk Täbris = Aserbeidjan)	Wolfinger Tauris	FA	CH BI VIV TYL

1	2	3	4	5
Teheran	Ed. Schlüter Seraye Hadji Rahim Vertreterbezirk für FA, etc. Nord Iran (ausgenommen die Provinz Aserbeidjan) Isfahan Yezd/Kerman Eigenes Büro in Isfahan und Untervertretungen in Meshed, Yezd, Schiraz	Obolaire Teheran Telefon: 300	FA	CH BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Ed. Schlüter Seraye Hadji Rahim	Obolaire Teheran Telefon: 300	PH	DE PF SE VE
	Martin Brothers Lalezar Avenue	Martin Teheran Telefon: 701	FO	FOL RO REPRO OZ ALU
	Richter & Schmanow Khiabane Ferdowski	Rischma Teheran		KA
Yezd	Agha Hossein Ali Herati (U.-V. v. Teheran f. d. Bezirk Yezd/Kerman)		FA	CH

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN)



NI-9540C

Nachtrag Nr. 38

-141-

1	2	3	4	5
Syrien				
Aleppo	Yordan Obégi B. p. 89	Igebo Alep	FA	CH VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Marius Ged, B. p. 20	Gedma Aleppo Telefon: 6—05	FO	RO REPRO KU
	Joseph A. Moussalli	Joseph Moussalli Alep	AC	
Beyrouth	Cheikh Jamil El-Khazen, Place des Canons B. P. 812	Jazen Beyrouth Telefon: 65 79	PH	DE PF SE VE
	Bucher & Cie. B. p. 142	Bucher Beyrouth Telefon: 57—61	FO	RO REPRO KU OZ ALU KA
Damaskus	Bucher & Cie. B. p. 31	Bucher Damas Telefon: 3—28	FO	RO REPRO KU
	Yordan Obégi B. p. 343 (für die Plätze: Damaskus und Beyrouth)	Igebo Damas	FA	CH BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾

¹⁾ Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

N1-9540 C
-142-

1	2	3	4	5
Türkei Adana	Feyzi Dural ehem. Rasih Zade Frères Posta Kutusu 93 (Untervertreter der Türkanil Istanbul) für Tarsus, Adana u. Mersina	Dural Adana	FA	CH
Gazl-Antep	Cemil Akman Posta Kutusu 33 (Untervertreter der Türkanil)	Velic Gazlayintab	FA	
Istanbul (Konstantinopel)	<i>Abd. Haydar ve İsmi</i> Türkanil Hans-Münster Str. Istanbul-Galata, Voyvoda Caddesi, Minerva Han Posta Kutusu 1157 Vertreterbezirk: die gesamte Türkei.	Türkanil Istanbul Telefon: 44660	FA	CH FOL BI VIV TYL GLUT BIC Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Hilmi Naili Barlo, Sirkeci, Nur Han 21—23, Poste Centrale Istanbul Botte 57 U.-V. der „Türkanil“ für folgenden Bezirk Anatoliens: von Erekl am Schwarzen Meer südl. über Eski-Schehr, Konia nach Karaman, von dort nord- östlich über Nigde nach Kalesio, dann weiter nördlich über Yozgad nach Techorum und dem Laufe des Kizil Irmak entlang an das Schwarze Meer.	Naili Istanbul Telefon: Istanbul 1234	FA	CH

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN u. TN).

1	2	3	4	5
Istanbul (Konstantinopel) Fortsetzung	Widmann & Co., Mithat Pasa Hani, Istanbul-Sirkeci, B. P. 35 Verkauf: C. Fröhlich, halefi Dr. Ernest Ruff ve Seriki Jani Topuzoglu Kurekciler Manhaym Han 5 Fabrikation: Türk Ozalid fabrikasi Osman Bayraktar ve Ortagi, Hüdavendigar Han 5-6 P. K. 1495	Widmann Istanbul Telefon: 24 2 60 24 2 69	PH	DE PF SE VE Außen- stehende Firmen ¹⁾ OZ ALU KA OZ ALU
Istanbul-Bebek	Carl Biller, Yogurtcu Sokak No. 19	Biller Istanbul Telefon: 36 61	KU	AG
Izmir (Smyrna)	Droguerie Max Unz ve Şeriki Gazi Bulvarı No. 14 B. p. 1229 (Untervertreter der Türkanil) (Nur für den Bezirk Izmir, der umgrenzt wird im Norden von einer Linie zwischen Alvaly an der Westküste Anatoliens bis Kiutayah an der anatolischen Bahn einschl. dieser beiden Orte, öst- lich durch die Bahnhöfe von Kiutayah, Afium-Karahissar, Akahehr und von da ab durch eine Linie von Akahehr bis Adalla am Golf von Adalla)	Unz Izmir Telefon: 26 08	FA	CH BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ²⁾

1) C. F. Boehringer Söhne G. m. b. H., Waldhof pharm.-chem. Firmen

2) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

Sächsische Maschinenfabrik vorm. R. Hartmann A.-G., Chemnitz-Dresden.

C. G. Haubold A.-G., Chemnitz.

Gebrüder Kllage, Dresden-Löbtau

(Generalvertretungen mit Unterververtretungen in Stamboul und Adana).

Motorenwerke Mannheim A.-G., Abt. Stat. Motorenbau, Mannheim. (Dieselmotoren).

Herrschaft Gödemesterhaza & Georg Grassl, Forstindustrie A.-G. Wien-Palotallva.

Obers & Bauer, Motorenfabrik A.-G., Wien. (Güßkopfmotoren).

Adlerwerke vorm. Hob. Kleyer A.-G., Frankfurt a. M.

Verschiedene Versicherungsgesellschaften.

Bergmann-Elektrizitätswerke A.-G., Berlin.

1	2	3	4	5
Izmir (Smyrna) Fortsetzung	Widmann & Co. Gazi Bulvari 14 B. P. 390	Widmann Izmir Telefon: 4136	PH	DE PF SE VE
Trabson Gireson Samsun	Schwarz- meer- Bezirk	Hochstrasser & Cie., Hauptsitz: Zürich-Küsnacht Filialen: Samsun, B. p. 16 (Bezirk Samsun mit Mersin, Amasia, Tokat, Sivas, Sile) (Untervertreter der Türkanil) Trabson P. K. 10 (Bezirk Trabson mit Erzerum, Balıbur, Erzingan, Kara, Wan, Bitlis, Rize und Chopa) (Untervertreter der Türkanil) Gireson (Bezirk Gireson mit Kara-Hissar und Ordou) (Untervertreter der Türkanil)	Hochstrasser Samsun Hochstrasser Trabson Hochstrasser Gireson	FA CH Außen- stehende Firmen ¹⁾
Rhodos	Rhodos	A. Barmann & Fils, B. p. 60 (Für Rhodos und den Dodekanes)	Barmann Rhodos (Via Eastern) Barmann Fils Rhodos (Via Radio)	FA CH
	Costa Em. Costaridi (U.-V. der „Co-FA“, Mailand)	Costaridis Rodi Telefon: 25 N	PH	DE PF SE VE

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN).
Deutsche, englische und italienische Textilfabriken.
Deutsche Levante-Linie.



NI-9540C Nachtrag Nr. 38
-145-

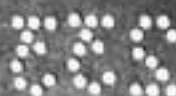
1	2	3	4	5
Zentral-Asien				
Berlin	Igerusako, Handelsgesellschaft m. b. H., Berlin NW 7, Dorotheenstr. 35 II (Loewehaus)	Igerusako Berlin Telefon: Sammelnummer: Jäger 6161	a. Seite 124	

233

N1-9540 C
-146-

1	2	3	4	5
Ost-Asien				
China				
Nord-China				
Foochow	Siemssen & Krohn (U. V. der Defag- Shanghai)	Yardarm Foochow Telefon: 28 13	FA	
Hankow	• Agapet-Pharma Co. 123, Kiang Han Road (Branch Office)		PH	DE PF SE VE
Shanghai	Deutsche Farben-Handels- Gesellschaft Waibel & Co., 261 Szechuan Road, P. O. Box Nr. 1115, Filialen in: Hongkong, Prince's Building, P. O. Box 77 Hankow, O. S. S. Building Lot No. 11, The Bund S. A. D. 3 Chungking, Sin Feng Kai No. 23, Tsinanfu, No. 1 Wei San Lou P. O. Box 5 Tsingtau, 186 Chungshan Road P. O. Box 2 Tientsin, Rue Courbet 6, French Concession Changsha, No. 63, Ban Hsiang Gai Mukden, P. O. Box 18 außerdem Unterververtretungen in Canton, Jabsen & Co. Harbin, China Export- Import & Bank-Co., Ltd. Dairen, China Export- Import- & Bank-Co., Ltd. Foochow, Siemssen & Krohn	Waidefag Shanghai für Kunstseide jedoch Anilin Shanghai Telefon: 16381-88 Waidefag Hongkong Waidefag Hankow Waidefag Chungking Waidefag Tsinanfu Waidefag Tsingtau Waidefag Tientsin Waidefag Changsha Waidefag Mukden	FA	CH EU FOL KU AC VS BI VIV TYL GLUT CE OZ ALU KA Außen- stehende Firmen ¹⁾

- 1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).
 Schwefelmatrium G. m. b. H., Frankfurt a. M.
 „Lurgi“ Gesellschaft für Chemie & Hüttenwesen m. b. H., Frankfurt a. M.
 Deutsche Gasolin Aktiengesellschaft, Berlin-Charlottenburg 9, Adolf-Hitler-Platz 7-9.
 Karbolakure Verkaufs-G. m. b. H., Berlin.
 O. J. Meijers Dextrinefabrieken N. V., Veendam.
 Vereinigte Ultramarinfabriken A.-G. vorm. Leverkus, Zeltner & Consorten, Köln.
 Deutsche Oelfabrik Dr. Grandel & Co., Hamburg.
 Hies-Verein Holzverkohlungs-Industrie G. m. b. H., Frankfurt a. M.
 Celluloid-Verkaufs G. m. b. H., Berlin W 9.
 Venditor Kunststoff-Verkaufsgesellschaft m. b. H., Troisdorf Bez. Köln.



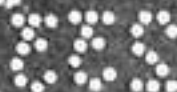
1	2	3	4	5
Shanghai (Forta.)	Siemssen & Co., 451 Kiangse Road (U.-V. der Defag, Shanghai.)	Kahlco Shanghai	CH	
	Bayer Pharma Co., 138 Kiangse-Road P. O. B. 967 Branch Office: Hankow	Bayer Shanghai Telefon: 13590 13596 13598	PH	DE PF SE VE
	Agfa China Co. (Otto & Co.), P. O. B. 1819 261, Szechuan Road	Agfaphoto Shanghai	FO	RO REPRO
	Jebsen & Co., 110, Hankow Road P. O. Box 620	Jebsen Shanghai Telefon: 11 574-6	RI	
	Deutsche Stickstoff-Handels- gesellschaft Krauch & Co. 261 Szechuan Road P. O. B. 1390			Außen- stehende Firmen ¹⁾
Tientsin	China Export- Import- und Bank-Co., Ltd. 4 Hua An Road 2nd Special Area (U.-V. der Bayer Pharma Co., Shanghai.)	Lemjus Tientsin Telefon: 40816	PH	DE PF SE VE
	Deutsche Farben-Handels- gesellschaft (Waibel & Co.) 6-14 rue Courbet (French Concession)	Waidefag Tientsin	FO	RO REPRO

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN).

NI-9540 C
-148-

1	2	3	4	5
Süd-China Canton	China Export- Import- und Bank-Co., Ltd. Shameen B. C. 39 P. O. B. 103 (U.-V. der Bayer Pharma Co., Shanghai)	Bayer Shameen Canton Telefon: 13 522	PH	DE PF SE VE
	Jebsen & Co., Western Bund Nr. 10 P. O. Box 18 (U.-V. der Defag, Hongkong für FA)	Jebsen Canton	FA	RI
Hongkong	Deutsche Farben-Handels-Gesell- schaft, Waibel & Co., Prince's Building P. O. Box 77 (Filiale von Shanghai) (Untervertretung: Canton, Jebsen & Co.)	Waidefag Hongkong	FA	CH EU FO FOL RO REPRO KU CE OZ ALU Außen- stehende Firmen ¹⁾

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).
Deutsche Gasolin Aktiengesellschaft, Berlin-Charlottenburg 9, Adolf Hitler-Platz 7-9.
Dynamit-Aktien-Gesellschaft vorm. Alfred. Nobel & Co., Troisdorf (Trolit).
Lurgi-Gesellschaft für Wärmetechnik m. b. H., Frankfurt a. M. (Entführungskohle).



NI-9540 C
-149-

Nachtrag Nr. 24

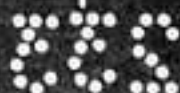
1	2	3	4	5
Hongkong (Forts.)	Jabson & Co. Pedder Street 12	Jabson Hongkong	RI	Außen- stehende Firmen ¹⁾
	China Export-Import und Bank-Co., Ltd. Shell House P. O. B. 59 (U.-V. der Bayer Pharma Co., Shanghai.)	Hymson Hongkong Telefon: 2 45 92	PH	DE PF SE VE Außen- stehende Firmen ²⁾

- 1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN u. TN).
- 2) J. van de Griendt & Zoon, Haarlem (Margarine).
- Döge Aktiengesellschaft (Ankergesellschaft), Berlin.
- (Thermosflaschen, Glühstrümpfe, Lampen, Zahnpasta).
- Ehrich & Graetz, Berlin (Lampen).
- Gebr. Korten & Scherl G. m. b. H., Ohlig (Messer, Stahlwaren).
- Fr. Herder Abr. Sohn, Solingen (Messer, Stahlwaren).
- F. Wolff & Sohn G. m. b. H., Karlsruhe (Sägen, Parfümerien).
- Junker & Ruh, A. G., Karlsruhe (Öfen, Gasgeräte).
- Vereinigte Metallwarenfabriken vorm. Haller & Co., Altona (Petroleumkocher).
- Heine & Co., A. G., Leipzig (Ätherische Öle).
- N. V. Chemische Werke Roermond H. Raab & Co., Roermond (künstl. Riechstoffe).
- Guhl & Harbeck, Hamburg (Nähmaschinen, Elektillitischärmaschinen).
- Marble Watch & Co., Fleurier (Uhren).
- Hamburg Amerikanische Uhrenfabrik, Schramberg (Uhren).
- Frankfurter Asbestwerke A. G., Frankfurt a. M. (Asbestwaren).
- Angel Verseau, Blanzac (Weine).
- Villeroy & Boch, A. G., Bonn (Porzellanwaren).
- Richard Herrman & Co., Bode-Panzer Werk A. G., Hamburg (Goldschmelze).
- P. Beiersdorf & Co., A.-G., Hamburg } pharm. chemische Firmen
- Kali Chemie A. G., Berlin

233

NI-9540 C
-150-

1	2	3	4	5
Mandschurei				
Harbin-Pristan	China Export-Import und Bank-Co., Ltd. 31 Birjevaya Str. P. O. B. 252 (U.-V. der Defag, Shanghai für FA) (U.-V. der Bayer Pharma Co., Shanghai für PH)	Lemjus Harbin Telefon: 36-61	FA	PH DE PF SE VE
Dairen	China Export-Import und Bank-Co., Ltd. 50, Yamagata-dori P. O. Box 78 (U.-V. der Defag, Shanghai für FA) (U.-V. der Bayer Pharma Co., Shanghai für PH) (U.-V. der Agfa Gomei Kaisha, Tokyo (Japan) für FO)	Lemjus Dairen Telefon: 22 446	FA	PH DE PF VE SE FO RO REPRO RI VS
Französisch-Indochina				
Saigon	Pharmacie Principale L. Sollrène Place du Théâtre (U.-V. der Fa. E. Rigal & Cie., Paris)		PH	DE PF SE VE
Lyon (Frankr.)	Descours & Cabaud, Produits Métallurgiques S. A., 5, Rue Général Plessier, Filialen in: Saigon, Haiphong, Hanoi, Phnom-Penh, Tourane, Quinhon, Mongtzeu, Benthuy.	Descourfier Lyon	FO	RO



N1-9540C
-151-

Nachtrag Nr. 33

1	2	3	4	5
Japan und Korea				
Fukuoka	• Bayet • Yakuhin Gomei Kaisha, Nihon Chohei Building, 86 Tenjin-machi.		PH	DE PF SE VE
Kobe	Doitsu Senryo Gomei Kaisha, Nr. 37, Akashi-machi P. O. Box 88 Filiale in Tokyo	Doitsu Senryo Kobe Telefon: Sannomiya 31 80/83	FA	CH (im wesentl. Prod. der Abt. G. L. V.) EU KU BI VIV TYL GLUT Außen- stehende Firmen ¹⁾
	• Bayet • Yakuhin Gomei Kaisha, SAKAMOTO Bldg NIHONCHO Bldg SANNOMIYA Bldg P. O. Box 107 Isobedori Itchome 5/7	Pharma Kobe Telefon: 36 39	PH	DE PF SE VE
	Delacamp, Piper & Co., No. 1 Bund Postsendungen sind zu richten an: P. O. Box 134	Decampalos Kobe Telefon: Sannomiya 10 67 35 92	CH (außer Prod. der Abt. G. L. V.)	

- 1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).
Deutsche Gasolin Aktiengesellschaft, Berlin-Charlottenburg 9, Adolf Hitler-Platz 7-9.
Dynamit-Aktien-Gesellschaft vorm. Alfred Nobel & Co., Troisdorf Bez. Köln.
Hilg-Verein Holzverkohlungs-Industrie G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Essigsäure G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt vorm. Röessler, Frankfurt a. M.
Dr. Grandel, Hamburg.
Georg Schütz, Frankfurt a. M.
Chemische Fabrik Stockhausen & Cie., Krefeld.

233

NI-9540C
-152-

1	2	3	4	5
Kobe (Forts.)	Ozalid Gomei Kaisha 37, Akashi-Machi P. O. B. '88	Ozalid Kobe		Fabri- kation u. Verkauf OZ ALU
Nagoya	•Agent• Yakuhin Gomei Kaisha, 16,3-chome Miyuki-honmachi-dori Nishi-Ku Chuo P. O. Box 69		PH	DE PF SE VE
Oporo	•Agent• Yakuhin Gomei Kaisha, Nihon Chohei Building, Odori, Nishi-5-chome.		PH	DE PF SE VE

1	2	3	4	5
Taihoku (Formosa)	•Sagami Yakuhin Gomei Kaisha, Honmachi 2-chome No. 19		PH	DE PF SE VE
Tokyo	Daito Senryo Gomei Kaisha Maru-no-uchi, 3 chome No. 6, Kojimachi-Ku, Nakadori 2 (Filiale von Kobe)	Daitosenryo Tokyo	FA	CH EU KU VIV BI TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	•Sagami Yakuhin Gomei Kaisha, Kojimachi-Ku, Maru-no-uchi, Yaesu-Building, Room No. 419 P. O. Box 127	Pharma Tokyo	PH	DE PF SE VE

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).
Deutsche Gasolin Aktiengesellschaft, Berlin-Charlottenburg 9, Adolf Hitler-Platz 7-9.
Chem. Fabrik Stockhausen & Cie., Krefeld.
Dynamit-Aktien-Gesellschaft vorm. Alfred Nobel & Co., Troisdorf Bez. Köln.
Hag-Vereln Holzverkohlungsindustrie G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Essigsäure G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt vorm. Röessler, Frankfurt a. M.
Dr. Grandel, Hamburg.
Georg Schütz, Frankfurt a. M.

NI-9540C
-154-

1	2	3	4	5
Tokyo (Fortz.)	Agfa Gomei Kaisha, Maru-no-uchi, 2 chome, No. 10	Agfafoto Tokyo Telefon: Marunouchi (23) 1953	FO	FOL RO REPRO RI VS
	H. Ahrens & Co., Nachf., Yaesu Building, Yaesu-Cho, Kojimachi-Ku Central P. O. Box 137	Nitrammon Tokyo	Elektron- metall	Außen- stehende Firmen ¹⁾
Chemulpo/Korea	Carl Wolter & Co., Gomei Kaisha 4, Hon-machi, 3-chome	Wolter Chemulpo Telefon: 79	FA Allein- vertrieb für Korea	CH PH DE PF SE VE

¹⁾ Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN)



N1-9540C
-155-

Nachtrag Nr. 30

1	2	3	4	5
Philippinen				
Manila	Menzi & Co. Inc., 180 Juan Luna, P. O. Box 603 Niederlassungen in: Cebu, Davao, Iloilo, Zamboanga.	Casamenzi Manila	FA	CH BI VIV TYL Außen- stehende Firmen!
	Winthrop Chemical Company Inc. 670, Dasmarinas Str. Gibbs Bldg. P. O. B. 1162	Pharmanila Manila Telefon: 2-38-02 2-38-39	PH	DE PF SE VE RI
	Philippine-American Drug Co., Botica Boie, P. O. Box 299 (für FO: U.-V. der Agfa Ansco Corporation Binghamton (USA))		FO	RO REPRO
	M. Verlinden P. O. B. 123 (U.-V. der Oxalid Corporation, New York)			OZ ALU

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN u. TN).

233

NI-9540C
-156-

1	2	3	4	5
Süd-Asien				
Afghanistan	Wird von Bombay aus bearbeitet.			
Britisch-Indien, Burma, Ceylon u. Belutschistan				
Adoni	Chemdyes Limited Adoni Branch No. 39, Ward XI Matcarwadi Street	Dyekem Adoni	FA	
Ahmedabad	Chemdyes Limited Ahmedabad Branch Manilal Mansion Sakar Bazar Gross Lane Railwayapura Post	Dyekem Ahmedabad	FA	CH Außen- stehende Firmen ¹⁾
Alleppey	Chemdyes Limited Alleppey Branch Bungalow Parampa near Cemetery Bridge	Dyekem Alleppey	FA	CH

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).



NI-9540C
-157-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Amritsar	Chemdyes Limited Amritsar Branch 479, Dhab Khatikan Post Box 23	Dyekem Amritsar	FA	
Bangalore	Chemdyes Limited Bangalore Branch No. 415, Lalbaug Fort Road Visveswarapuram	Dyekem Bangalore	FA	
Belgaum	Chemdyes Limited Belgaum Branch No. 37, Somvar Peth	Dyekem Belgaum	FA	
Bombay	Chemdyes Limited Dyes Department Wittet Road Ballard Estate Post Box 37	Dyekem Bombay	FA	EU KU
	Chemdyes Limited Chemical Department Wittet Road Ballard Estate Post Box 37	Dykechemical Bombay	CH	BI VIV TYL GLUT OZ ALU Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Bayer Remedies Limited Commerce House Currimbhoy Road P.O.B. 642 (Zentralbüro mit Zweigbüro in Calcutta, Madras, Lahore und Rangoon sowie U.-V. in Colombo)	Bayerrem Bombay	PH	DE PF SE VE

¹⁾ Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

NI-9540 C
-158-

1	2	3	4	5
Bombay (Fortis.)	Agfa-Photo Company Limited Canada Buildings, Hornby Road P. O. Box 488 (Zentralbüro)	Agfaphoto Bombay	FO	RO REPRO Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Radhakishan Rajaram & Co. Princess Street, Bombay No. 2		RI	FOL
Calcutta	Chemdyes Limited Calcutta Branch Dyes Department Commercial House 15, Clive Street, Post Box 2039	Dyekem Calcutta	FA	Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Chemdyes Limited Chemical Department Calcutta Branch 15 Clive Street Post Box 2039	Dyekemical Calcutta	CH	BI VIV TYL GLUT CE OZ ALU Außen- stehende Firmen ¹⁾

¹⁾ Kartophot G. m. b. H., Berlin-Schöneberg.

²⁾ Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).



NI-9540 C
-159-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Calcutta (Forts.)	Bayer Remedies Limited United India Building, Chittaranjan Avenue P. O. Box No. 2122 (Zweigbüro von Bombay)	Bayerrem Calcutta Telefon: 575	PH	DE PF SE VE
	Agfa-Photo Company Limited United India Buildings, Chittaranjan Avenue-South, P. O. Box 318 (Zweigbüro von Bombay)	Agfaphoto Calcutta	FO	RO REPRO Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Heller & Co. 240 E Lower Circular Road	Telefon: Pk 752		KA
Cawnpore	Chemdyes Limited Cawnpore Branch, 16/34, Civil Lines, The Mall Post Box No. 113	Dyekem Cawnpore	FA	CH
Colombo (Ceylon)	Hanseatic Trading Co. Ltd. Colombo/Fort Chatham Street P. O. B. 385 (U.-V. v. Bombay)	Hanseatic Colombo	PH	DE PF SE VE
	Heller & Co., 116/124 Stuart Place, Colpetty P. O. B. 232	Ignition Colombo (Ceylon) Telefon: 2156	FO	RO REPRO OE ALU KA



NI-9540 C
-160-

1	2	3	4	5
Delhi	Chemdyes Limited Delhi Branch, Ganga Nivas Chandni Chowk, near Kucha Brijnath	Dyekem Delhi	FA	OZ ALU
	Agfa-Photo Company Limited Delhi Gate P. O. Box 133		FO	RO REPRO
Indore	Chemdyes Limited Indore Branch, Yusuf Bldg. Shiaganj Bazar	Dyekem Indore	FA	
Karachi	Chemdyes Limited Karachi Branch, Bunder Road Post Box 136	Dyekem Karachi	FA	Außen- stehende Firmen ¹⁾

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

NI-9540C
-161-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Lahore	Bayer Remedies Limited Attar Singh Building, The Mall P. O. B. 142 (Zweigbüro von Bombay)	Bayerrem Lahore	PH	DE PF SE VE
Madras	Chemdyes Limited Madras Branch Dyes Department 24, First Line Beach Post Box 187	Dyekem Madras	FA	
	Chemdyes Limited Chemical Department, Madras Branch 24, First Line Beach, Post Box 187	Dychemical Madras	CH	GLUT OZ ALU Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Bayer Remedies Limited 24, North Beach Road P. O. B. 76 (Zweigbüro von Bombay)	Bayerrem Madras	PH	DE PF SE VE
	Agfa-Photo Company Limited 26, Mount Road, P. O. B. 329	Agfaphoto Madras	FO	RO REPRO
	Heller & Co. 36 D, Mount Road P. O. B. 354	Hellerma Madras Telefon: 8019		KA

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

N1-9540 C
-1162-

1	2	3	4	5
Madura	Chemdyes Limited Madura Branch, 170, East Veli Street	Dyekem Madura	FA	CH
	Chemdyes Limited Nagpur Branch, Itwari Bazaar Hina Mansil	Dyekem Nagpur	FA	
Rangoon (Burma)	Chemdyes Limited Rangoon Branch 56-26, Street Post Box 844	Dyekem Rangoon	FA	
	Bayer Remedies Limited 545a, Merchant Street P. O. B. 36 (Zweigbüro von Bombay)	Bayerrem Rangoon Telefon: Central 1295	PH	DE PF SE VE
	D. A. Ahuja, Ahuja Buildings 123, Sala Pagoda Road	Ahuja Rangoon	FO	RO REPRO
	Chas. R. Cowie & Co.			OZ ALU

NI-9540C

Nachtrag No. 28

-163-

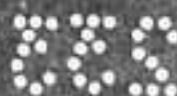
1	2	3	4	5
Salem	Chemdyes Limited Salem Branch Chuklery Tank	Dyekem Salem	FA	
Sholapur	Chemdyes Limited Sholapur Branch, Hazrathkhan Building 134 A, Murarji Peth Post Box 11	Dyekem Sholapur	FA	
Surat	Chemdyes Limited Surat Branch House No. E/9 Bhaga Talao Road	Dyekem Surat	FA	

233

NI-9540C
-164-

1	2	3	4	5
Niederländisch Indien				
Java Amsterdam	G. Kolff & Co. N. V. Amsterdam Z P.C. Hooftstraat 168	Gekolffco Amsterdam Telefon: 9 28 08		OZ ALU
	G. H. Bührmann's Papiergroothandel N. V. Amsterdam C Keizersgracht 28—46 (für ganz Nederl. Indien)	Alpamy Amsterdam Telefon: 41 552	FOL	
Hamburg	Arnold Otto Meyer Hamburg I Alsterdamm 1—3	Meychemie Hamburg		Außen- stehende Firmen ¹⁾
Batavia (Bezirk IV)	N. V. Internationale Crediet- en Handelsvereniging „Rotterdam“ P. O. Box 46	Internatio Batavia	FA	CH BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Geo. Wehry & Co., (auch Büro in Amsterdam C. Postbus 459)	Wehry Batavia	FO	RO REPRO RI
Batavia-Centrum	N. V. „I. M. P. L. A.“ (Import Mij voor Pharmaceutische en Landbouwkundige Artikelen) P. B. No. 114 Menteng 27	Impla Bataviacentrum Telefon: 1177, 1170	PH	DE PF SE VE

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).
2) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN).



1	2	3	4	5
Semarang (Bezirk II)	Harmen Verweij & Co., N.V.	Hapege Semarang	FA	CH BI VIV TYL
	Geo. Wehry & Co.	Wehry Semarang	FO	RO REPRO RI
Soerabaja (Bezirk I)	N. V. Behn Meyer & Co., Handels-Maatschappij	Behnmeyer Soerabaja	FA	CH BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Geo. Wehry & Co.	Wehry Soerabaja	FO	RO REPRO RI
	N. V. „I. M. P. L. A.“ (Import Mij voor Pharmaceutische en Landbouwkundige Artikelen) Chin. Voorstraat 58 Postbox 42	Telefon: 2785 N	PH	DE PF SE VE
Cheribon/Tjilatjap (Bezirk III)	Geo. Wehry & Co.	Wehry Cheribon Wehry Tjilatjap	FA	CH FO RO REPRO RI BI VIV TYL

¹⁾ Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

NI-9540 C
-1106-

1	2	3	4	5
Sumatra				
Djambi	Geo. Wehry & Co.	Wehry Djambi	FO	RO REPRO
Medan	N. V. Handel-Maatschappij „Dell-Atjeh“	Noltehaas Medan	FA	CH BI VIV TYL
	Geo. Wehry & Co.	Wehry Medan	FO	RO REPRO RI
Padang	N. V. Internationale Crediet- en Handels-Vereeniging „Rotterdam“	Internatio Padang	FA	CH BI VIV TYL
	Geo. Wehry & Co.	Wehry Padang	FO	RO REPRO RI



NI-9540 C
-167-

Nachtrag 16. 30

1	2	3	4	5
Palembang (Palembang-Berirk)	N. V. Internationale Credit- en Handels-Vereeniging „Rotterdam“ mit Niederlassungen in: Bankoelen, Banka und Billiton.	Internatio Palembang	EA	DI VW TV
	N. V. Behn Meyer & Co., Handels-Maatschappij	Behnmeyer Palembang		Aellen Wittman Thomson
	Geo. Wehry & Co.	Wehry Palembang	PO	BU RITZ SI
Sibolga	siehe „Medan“ S. 164.			
Borneo (ausgenommen Britisch Nord-Borneo)				
Bandjermasin	Geo. Wehry & Co.	Wehry Bandjermasin	TA	CH YC SC Wittman SI VW TV
	Rheinborn A.-G. Handelsmaatschappij (U.-V. von Geo. Wehry & Co.)	Handelsmaatschappij		

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TW)

233

N1-9540 C
-168-

1	2	3	4	5
Pontianak	Geo. Wehry & Co.	Wehry Pontianak	FA	CH FO RO REPRO RI BI VIV TYL
Samarinda	Geo. Wehry & Co.	Wehry Samarinda	FA	CH FO RO REPRO BI VIV TYL
Rotterdam	N. V. Internationale Crediet- en Handels-Vereeniging „Rotterdam“ Postbus 567			Außen- stehende Firmen ¹⁾
Britisch Nord-Borneo und Sarawak	N. V. Straits Java Trading Co. Singapore 132/136 Robinson Road P. O. Box 600	Straitsjava Singapore	FA	PH SE VE PF

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN).

ZS

NI-9540C
-169-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Celebes mit kleinen Sunda- Inseln einschließl. Timor				
Makassar	Geo. Wehry & Co.	Wehry Makassar	FA	CH FO RO REPRO BI VIV TYL
	W. B. Ledeboer & Co.		PH	DE PF SE VE
Manado	Geo. Wehry & Co.	Wehry Manado	FA	CH FO RO REPRO BI VIV TYL
Rotterdam	N. V. Internationale Credit- en Handels-Vereniging „Rotterdam“ Postbus 567			Außen- stehende Firmen-5)
Ball u. Lombok				
Despater	N. V. Behn Meyer & Co., Handels-Matschappij, Soerabaja (Java)	Behn Meyer Soerabaja	FA	CH BI VIV TYL

N1-9540C
-170-

1	2	3	4	5
Slam				
Bangkok	B. Grimm & Co., P. O. Box 66 (Stammhaus: Hamburg I, Mönckebergstr. 9)	Siamgrimm Bangkok Telefon: 20 077 21 222 21 223 Siamgrimm Hamburg Telefon: 336166 und 336167	FA (Indigo, Schwefel- farben)	CH OZ ALU KA Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Windsor & Co. Chartered Bank Line P. O. Box 41	Sita Bangkok Telefon: 30 987	FA (für Teerfarbst.)	CH BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Arnold Otto Meyer, Abt. Chemikalien, (Hamburg, Alsterdamm 1-3)	Meychemie Hamburg	CH	
	Hamburg Slam Co. 2528 Mahajai Road P. O. Box 53	Siamkis Bangkok Telefon: 20.732	FO	RO REPRO RI
	XXXXXXXXXX Distributors: Mentzel & Co. 170 Mahachai-New Road P. O. Box 132	Manco XXXX Bangkok Telefon: 22 226	PH	DE PF SE VE

1) P. Bolerdorf & Co., Hamburg
Usara G. m. b. H., Melsungen
J. Serravallo, Trieste-Barcola
Pleucon-Werk, Ed. Mencke, Bremen

pharm.-chemische Firmen.

Dr. A. Wander A. G., Bern
Knoll A. G., Ludwigshafen
Chem. Fabrik Promonta G. m. b. H., Hamburg

Vertretung wird evtl. aufgegeben!

2) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7, (DN u. TN)

333

NI-9540
K-121

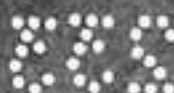
1	2	3	4	5
Britisch Malaya (Straits Settlements, Federated Malay States, Unfederated Malay States)				
Hamburg	Arnold Otto Meyer, Abtlg. Chemikalien, Alsterdamm 1-3, Postfach 689	Merchandise Hamburg	CU	CU FA
Kuala Lumpur (Selangor/F. M. S.)	N. V. Straits Java Trading Co. P. O. Box 368 Mercantile Bank Building	Mercantile Chambers Kuala Lumpur Telefon : 20 23	FA	CH PH DE PF SE VE PO NO REPRO RI RI VIV TYL Aufbau- abteilung Firma 1)
London	Ozalid Company Limited London S. W. 1 Westminster Clarence House 4, Central Buildings			OZ ALU

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN)



N1-9540 C
-172-

1	2	3	4	5
Penang	N. V. Straits Java Trading Co. 3, Weld Quay P. O. B. 331	Straitjava Penang Telefon: 12 64 12 65	FA	CH PH DE PF SE VE FO RO REPRO RI BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
Singapore	N. V. Straits Java Trading Co., 132/36 Robinson Road P. O. Box 600 (s. a. Brit. Nord-Borneo und Sarawak)	Straitjava Singapore Telefon: 50 75, 50 76, 50 77	FA	CH PH DE PF SE VE FO RO REPRO RI BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾

¹⁾ Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

NI-9540
-173

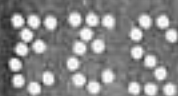
Afrika

233

171

NI-9540 C
-174-

	Seite
Nordafrika	173-178
Ägypten	173-174
Algerien	175
Span. Marokko	176
Tripolitania und Cyrenaica	177
Tunesien	178
Franz. Marokko	178
Ostafrika	179-183
Abessinien	179
Erythraea	179
Ital. Somaliland	180
Ehem. Deutsch-Ostafrika	180
Uganda	181
Kenya	181
Zanzibar	181
Mozambique	182
Britisch Nyassaland	182
Westafrika	183-191
Azoren	183
Madeira	183
Canarische Inseln	183
Senegal	184
Gambia	184
Porto Gual	184
Franz. Guinea	184
Sierra Leone	185
Liberia	186
Elfenbeinküste	186
Goldküste	187
Obervolta	187
Togo	188
Dahome	188
Nigeria	188
Kamerun	189
Sao Thomé	189
Span. Guinea	190
Fernando Po	190
Angola	191
Franz. Sudan	191
Südafrika	193-196
Rhodesien	193
Südafrikanische Union	193-195
Südwestafrika	196



NI-95480
-175-

Nachtrag Nr. 38

Namen der Länder und Städte	Namen und genaue Adresse der einzelnen Vertreter	Telegramm-Adressen und Telefon-Nummern	Welche Verkehrs- gemeinschaft ist verbunden?	Bedeutung der Verbindung nach Nomenklatur von Fiedler unter Ver- wendung der Buchstaben -Gruppen wie zusätzlich zur I. S. unter Punkt 7 des I. S. 1934
1	2	3	4	5
Nord-Afrika Ägypten Alexandrien	Büro der Société de Matières Colorantes Allemandes, Walbel & Co. P. O. B. 2120 2 Chareh Isaac el Din (Briefwechsel über Kairo)	Telefon: 28 874	FA	
	»Rogee« Pharma, Langener & Co. Bureau Scientifique 4, Boulevard Saad Zaghloul P. O. B. 650	Bayerpharm Alexandrien Telefon: 59 704 59 705	PH	DE FF SE VE
	Sabet Sabet & Co. P. O. B. 2122 <i>Mikrosin & Sohn el-Din (Filiat. von Kairo)</i> Rue Elriad, P. O. B. 1661	Sabier Alexandrien Telefon: 27 222 27 223 29 637	FO	Außen- stehende Firmen REPRO
	Société de Matières Colorantes Allemandes, Walbel & Co., Rue El Maghraby P. O. Bag	Indanthren Kairo Telefon: 5 38 74 5 40 37	FA	CH EU AC SE VIV TYL GLUT
Kairo				

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN u. TN)

233

NI-9540C
-170-

1	2	3	4	5
Kairo (Forts.)	<p>»Magnet« Pharma, Langener & Co. No. 11 Rue Madabegh P. O. B. 650</p> <p>Pl. Mittelstaedt, 42 Rue Soliman Pascha Midan Kantaret El Deika</p> <p>Sabet Sabet & Co. 40 Rue Reine Farida P. O. B. 403</p> <p>Kischner & Badr el-Din, 116, Rue Imad el-Din, Khedivial Building.¹⁾ 1st floor, P. O. Box 1301</p>	<p>Bayerpharm Kairo Telefon: 59 704 59 705</p> <p>Telefon: 57 128</p> <p>Sabler Kairo Telefon: 54 423 55 756 57 956 58 338</p>	<p>PH</p> <p>FO</p>	<p>DE PF SE VE</p> <p>OZ ALU KA</p> <p>Außen- stehende Firmen¹⁾</p> <p>REPR.</p>

(H. & B. haben das Alleinverkaufsrecht für diese
Produkte in Aegypten und anglo-aegypt. Sudan).

¹⁾ Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN u. T16).

NI-9540C

Nachtrag Nr. 33

-177-

1	2	3	4	5
Algerien				
Algier	Edmond Rigal & Cie, Paris Depot Algier : Apotheker D. Note 19, Rue Denfert-Rochereau	Pharmanot Algier Telefon: 3 44—44	PH	DE PF SE VE FO REPRO
	Marchal & Lobey 4, Av. Pasteur	Marchalobey Algier Telefon: 1623		KA
Berona (Frankreich) (S.-&-O.)	La Cellophane S. A. Route de Carrières			Fabrikation OZ ALU

233

NI-9540C
178-

1	2	3	4	5
Span. Marokko				
Céuta	Otto Ulrich, conf. de Alfred Giese Méndez Nunez, 9 bajos Apartado 26 mit Untervertretungen in: Larache und Tetuan.	Algis Ceuta	PH	DE PF SE VE KA
Dresden (Deutschland)	Emil Nier, Dresden-N. 23, Böttgerstr. 56 mit Untervertretungen in: Céuta einacht. Tetuan, Larache einacht. Alcazar, Alfred Giese. Mellin einacht. Alcazar, Erlas Giese.		FA	CH BI VIV TYL
Melilla	Fernando Arriaga Arzai Marina, 14 Apartado 105	Telefon: 405	PH	DE PF SE VE

735

NI-9540C

-170-

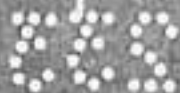
1	2	3	4	5
Tripolitanien und Cyrenaica Tripolis	Liben-Fort G-P-00	Liben-Fort Tripolitanien Tunisi 10-00	Liben	Liben

4) Stichstoff-Gemisch-Gemisch-III-Derlin-NW-7. (111)

233

NI-9540C
-180-

1	2	3	4	5
Tunesien				
Tunis	Edmond Rigal & Cie., Paris Depot Tunis: Etablissements Paul Luciani, 41, Rue des Maltais	Telefon: 65—78	PH	DE PF SE VE
Franz. Marokko				
Casablanca	Maurice Lebeau, 210, Boulevard de la Gare.	Farmabeau Casablanca Marokko Telefon: A 33—62	PH	DE PF SE VE FO FOL REPRO
Bezons (Frankreich) (S. & O.)	La Cellophane S. A. Route de Carrières			OZ ALU



NI-4540C
-181-

Handtrag No. 20

1	2	3	4	5
Ost-Afrika				
Abessinien				
Addis Abeba	Max Dr. W. Schilling Santhiax 222	XXXXXXXX XXXXXXXX	FA	
	Dr. Demetrio Leonardi Casella post. 302 (U.-V. der «Co-Fae, Mailand)		PH	DE SE VE
	Von Italien aus werden bearbeitet:		FO	RO REPRO
Erythrea				
	Von Italien aus werden bearbeitet:		FO	RO REPRO
Asmara (A. O. I.)	Cav. Vittorio Minneci Casella post. 303 (U.-V. der «Co-Fae, Mailand)	Vittorio Minneci Asmara	PH	DE PF SE VE

233

NI-9540C
-182-

Ital. Somaliland

Von Italien war werden bearbeitet

PH

 DE
PF
SE
VE
FO
RO
REPRO

 ehem.
Deutsch-
Ostafrika

(Tanganyika-Gebiet)

Daroesalam

 Usagara Co. Ltd.
P. O. B. 419

Usagara Daroesalam

PH

 DE
PF
SE
VE

Tanga

 Usagara Co. Ltd.
P. O. B. 23

Usagara Tanga

PH

 DE
PF
SE
VE

1	2	3	4	5
Uganda Kenya Zanzibar Hamburg	Hansing & Co., (E. A.) Hamburg 1, Schaubenburgerstr. 44 Filialen in: Nairobi (Kenya) Hansing & Co. (E. A.) Sadler Street, P. O. B. 861 Mombasa (Kenya) Hansing & Co. (E. A.) P. O. B. 322 Kampala (Uganda) Hansing & Co. (E. A.) P. O. B. 244	Hansing & Co., Hamburg Fernspr. : 36 63 57 Commercial Nairobi Telefon : 26 50 Commercial Mombasa Telefon : 208 Commercial Kampala Telefon : 147	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO

N1-9540C
-184-

1	2	3	4	5
Moçambique und Britisch- Nyassaland				
Moçambique	Philippi e Ca., Ltda. Caixa Postal 109	Philipiam Moçambique	PH	DE PF SE VE
Lourenço Marques	Georg Schroeder e Leidenberg, Caixa Postal 505	Indigo Lourençomarkes	PH	DE PF SE VE OZ ALU
Beira	Richard Garlipp & Bene Llimitada Caixa Postal 356	Garlipp Beira	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO
Blantyre	J. Abegg P. O. B. 29	Abegg Blantyre	PH	DE PF SE VE
Hamburg	Wm. Philippi & Co., G. m. b. H., Hamburg 1, Schauenburgerstr. 44 (U.-V. in Beira)	Philipiam Moçambique	FO	RO REPRO



NI-9540C

Nachtrag Nr. 38

-125-

1	2	3	4	5
West-Afrika				
Azoren	Vahl & Wallenstein Hamburg 8 Gr. Reichenstr. 49/51 Reichenhof		FO	RO REPRO KA
Madeira				
Funchal	Gesche & Schnitzer Ltda., Caixa 2.		FO	RO REPRO
Canarische Inseln				
Las Palmas	Walter Sauermann Calle Albareda, 153 Apartado de Correos, 30 (für die Plätze Las Palmas, Arrecife, Telde, Terrox, Puerto de la Luz)	Wasa Las Palmas Telefon: 1725	FA	CH (aus- genommen Hirsch- hornale) RI
	H. K. Schmidt Sucr. C. H. E. Kaehler, Perdomo 16	Quimica Las Palmas	FO	RO REPRO Hirschhorn- ale für den ganzen Archipel
	La Quimica Comercial y Farmaceutica S. A. Canalejas, 16	Unifarm Las Palmas Telefon: 5181	PH	DE PF SE VE
	Pedro Ramos Perojo 26	Peram Las Palmas Telefon: 5438		KA
Santa Cruz de Tenerife	Hans Zinsel Calle Dr. Comenge, 23 Apartado de Correos, 55 (für die Plätze Santa Cruz de Tenerife, Santa Cruz de la Palma und la Laguna)	Zinsel Tenerife Telefon: 158	FA	CH (aus- genommen Hirsch- hornale)
	La Quimica Comercial y Farmaceutica S. A. Villalba Hervas, 4	Unifarm Santa Cruz de Tenerife Telefon: 248	PH	DE PF SE VE

253

NI-9540C
186

1	2	3	4	5
Senegal Hamburg	Warnholtz Gebr., Gr. Reichenstr. 25/33	Warngossel Hamburg	FO	RO REPRO
Gambia Hamburg	Warnholtz Gebr., Gr. Reichenstr. 25/33	Warngossel Hamburg	FO	RO REPRO
Porto Guiné Amsterdam	Zuid Afrikaansche Handelshuis, Amsterdam C, Raamgracht 4 (Filiale in: Bissau)	Afrikahuis Amsterdam Telefon: 44893	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO
Franz. Guinea Hamburg	Warnholtz Gebr., Gr. Reichenstr. 25/33	Warngossel Hamburg	FO	RO REPRO

N1-9540C
-187-

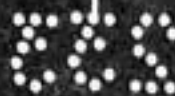
Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Sierra Leone Hamburg	C. Woermann, Hamburg 8, Afrikahaus Gr. Reichenstr. 23/27	Woermann Hamburg 8 Afrikahaus Telefon : Sammelnummer 311 545	FA	PH DE PF SE VE KA
Freetown	Woermann & Co., Waterstreet P. O. B. 112	Woermann Freetown Telefon : 73	FÄ	PH DE PF SE VE
Hamburg	Dekage Handels Akt.-Ges., Hamburg 8, Mönckebergstr. 11 (Rappolthaus) (Filiale in Freetown)	Ivory Hamburg Telefon: C3 Zentrum 6751-52	RO	REPRO

233

NI-9540C
-128-

1	2	3	4	5
Liberia				
Hamburg	C. Woermann Hamburg 8 Afrikahaus Gr. Reichenstr. 23/27	Woermann Hamburg 8 Afrikahaus Telefon : Sammelnummer 311 545	FA	PH DE PF SE VE KA
Monrovia	A. Woermann	Woermann Monrovia Liberia	FA	PH DE PF SE VE
	J. W. West, Hamburg 1, Speersort 8—14		FO	RO REPRO
Elfenbeinküste				
Hamburg	Warnholtz Gebr., Gr. Reichenstr. 25/33	Warngossel Hamburg	FO	RO REPRO
Abidjan	Le Commerce Africain (Niederlassung von Warnholtz Hamburg)	Commerce Africain Abidjan	FO	RO REPRO



NI-9540 C
-120-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Goldküste				
Hamburg	C. Woermann Hamburg 8 Afrikahaus Gr. Reichenstr. 23/27	Woermann Hamburg 8 Afrikahaus Telefon : Sammelnummer 31 15 45	FA	PH DE PF SE VE KA
Accra	Woermann & Co., P. O. B. 326	Woermann Accra Telefon : 179	FA	PH DE PF SE VE
Amsterdam	N. V. Handelsmaatschappij v/h J. F. Sick & Co., Amsterdam C., Rokin 102, P. O. B. 419, Filialen in : Accra Stationroad P. O. Box 301 Kumasi Guggiabergroad P. O. Box 303 (Zweigniederlassung von Accra)	Beadfirm Accra	FO	RO REPRO
Obervolta				
Hamburg	Warnholtz Gebr., Gr. Reichenstr. 25/33	Warngossel Hamburg	FO	RO REPRO

233

NI-9540 C
-200-

1	2	3	4	5
Togo				
Bremen	Deutsche Togo Gesellschaft, Tiefer 33/34	Togoland Bremen Telefon: 25574	FO	RO REPRO
Dahomé				
Bremen	Deutsche Togo Gesellschaft, Tiefer 33/34	Togoland Bremen Telefon: 25574	FO	RO REPRO
Nigeria				
Amsterdam	N. V. Handelsmaatschappij v/h J. F. Sick & Co., Amsterdam C., Rokin 102, P. O. B. 419 mit Niederlassung in Lagos	Beaufirm Amsterdam Telefon: 35686	FO	RO REPRO
Lagos	N. V. Handelsmaatschappij v/h J. F. Sick & Co., P. O. B. 179	Sickpharma Lagos	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO



NI-9540C
-201-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Kamerun (engl. und franzö. Mandatsgebiet) Amsterdam	N. V. Handelmaatschappij v/h J. F. Sick & Co., Amsterdam C., Rokin 102, P. O. B. 419 (Die PH-Vertretung bearbeitet aber nur das britische Mandatsgebiet durch Niederlassung in Lagos, Nigeria.)	Beaifirm Amsterdam Telefon: 35686	PH	DE PF SE VE
Berlin	Westafrikanische Pflanzungs- Gesellschaft „Victoria“, Berlin W 15, Kurfürstendamm 214 (Filiale in Victoria [brit. Mandats- gebiet]).	Kakaobaum Berlin Telefon : Bismarck 6501, 6502	FO	RO REPRO
Hamburg	Dekage Handels-Aktien- gesellschaft, Hamburg 8, Mönckebergstr. 11 (Rappolthaus) Filialen in Duala } (franzö. Jaunde } Kamerun) Eden }	Ivory Hamburg Telefon: C 3 Zentrum 6751—52	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO
Sao Thomé Amsterdam	Zuid Afrikaansch Handelshuis, Amsterdam C, Raamgracht 4	Afrikahuis Amsterdam Telefon: 44893	FO	RO REPRO

233

NI-9540C
-202-

1	2	3	4	5
Span. Guinéa				
Hamburg	Dekage Handels-Aktien- gesellschaft, Hamburg 8, Mönckebergstr. 11 (Rappolthaus)	Ivory Hamburg Telefon: C 3 Zentrum 6751-52	FO	RO REPRO
Bata Kogo Benito	Woermann & Co. Elobey-Geschäft		PH	DE PF SE VE
Fernando Poo				
Hamburg	Nelson & Moritz Hamburg 1 Schausenburgerstr. 1	Imperial Hamburg Telefon: Sammelnummer 336 353/56	FO	RO REPRO
Santa Isabel	Alfonso Cassajana		PH	DE PF SE VE

NI-9540C
-203-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Angola				
Hamburg	Woermann, Brock & Co., Hamburg 8 Afrikahaus Gr. Reichenstr. 23/27	Damara Hamburg Telefon: 31 34 61/64	FA	CH
	Creutz & Co.,		CH	
Amsterdam	Zuid Afrikaansch Handelshuis (N.V.) Amsterdam C, Raamgracht 4 mit Filiale in Luanda	Afrikahuis Amsterdam Telefon: 44893	FO	RO REPRO
Luanda	Zuid Afrikaansch Handelshuis (N.V.) Rua Salvador Corria Caixa Postal 358	Casahol Luanda	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO
Franz. Sudan				
Hamburg	Warnholts Gebr., Gr. Reichenstr. 25/33	Warnhossel Hamburg	FO	RO REPRO

253

NI-9540 e
 -204-

1	2	3	4	5
Süd-Afrika Rhodesien				
Bulawayo	Tauber & Corssen (Rhodesia) Ltd., 3-4 Southern Life Buildings 90, Main Street, P. O. Box 1059	Matador Bulawayo Telefon: 2377	FA	CH SE VE FO KA Außen- stehende Firmen ¹⁾
	<i>Bayer Pharma (Pty.) P.O. B. 552</i>	<i>Bayerpharm Bulawayo Telefon: 2874</i>	PH	DE PF SE VE RI
Salisbury	Tauber & Corssen (Rhodesia) Ltd., Manica Buildings 62, Speke Avenue P. O. Box 1146	Matador Salisbury Telefon: 3565	FA	CH PH SE VE FO RO REPRO KA Außen- stehende Firmen ¹⁾
Südafrik. Union (Kapland, Natal, Transvaal, Oranje Freistaat)				
Amsterdam	P. Proost & Zoon Papiergroothandel Amsterdam-C Rusland 24-26	Proostzoon Amsterdam Telefon: 48 094	FOL	
Durban	Tauber & Corssen (Pty.) Ltd., Fishers Building P. O. Box 1521 (Filiale von Kapstadt)	Matador Durban Telefon: 2 45 58 2 45 59	FA	CH FO RO REPRO GLUT KA
	Bayer Pharma (Pty.) Ltd., 820 Colonial Mutual Life Bldg. West Street P. O. B. 889	Bayerpharm Durban Telefon: 2 61 47	PH	DE PF SE VE RI

1) Stichtstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (T.M.)

NI-9540C
-205-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
East London	Taeuber & Corssen (Pty.) Ltd., Union Street 59 Britannia Arcade P. O. Box 335 (Filiale von Kapstadt)	Matador East London Telefon: 2811	FA	CH FO RO REPRO KU KA Außen- stehende Firmen ¹⁾
Johannesburg	Taeuber & Corssen (Pty.) Ltd., 15/20 Burlington House Corner Rissik Street & New Street P. O. Box 1366 (Filiale von Kapstadt)	Matador Johannesburg Telefon: 33 42 38	FA	CH FO RO REPRO BI VIV TYL GLUT KA Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Bayer Pharma (Pty.) Ltd. Delmark House 123 Market Street P. O. Box 2865	Bayerpharm Johannesburg Telefon: 22-8201 (2 Linien)	PH	DE PF SE VE RI
	Verkauf: „Argonauts“ South Africa Limited, 28/29 Stanley House, Commissioner Street	Klinton Johannesburg		OZ ALU
	Fabrikation: Oxalid S. A. (Pty) Ltd. Johannesburg-Newdoornfontain Sivewright Avenue/Corner Charles Street			

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7, (TN)

N1-9540C
-206-

1	2	3	4	5
Kapstadt	<p>Tascher & Corssen (Pty.) Ltd., 17 Long Street Matador Buildings P. O. Box 2953 (Für CH bleibt vorbehalten, daß diese Produkte wie bisher, so auch künftig evtl. auch durch andere Kanäle, beispielsweise europäische Exporteure, geliefert werden.)</p> <p>Bayer Pharma (Pty.) Ltd. 86, Buitengracht Street P. O. Box 2204</p>	<p>Matador Kapstadt Telefon: 25361</p> <p>Bayerpharm Kapstadt Telefon: 2-5591</p>	<p>FA</p> <p>PH</p>	<p>CH FO RO REPRO KU BI VIV TYL GLUT KA Außen- stehende Firmen¹⁾</p> <p>DE PF SE VE RI</p>

- 1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).
P. Beiersdorf & Co., A. G., Hamburg.
Schimmel & Co., Miltitz b. Leipzig.
Vereinigte Chininfabriken, Zimmer & Co., G. m. b. H., Frankfurt
(Es ist beabsichtigt, unsere Abmachungen mit der Firma zu lösen).
Johann Maria Farina, Köln, gegenüber dem Jülicher-Platz.
E. Leitz, Optische Werke, Wetzlar.
E. Leitz, Berlin N. W. 6, Luisenstr. 45.
Jetter & Scherer Co., Tuttlingen, Süddeutschland.
F. Schmidt & Haensch, Berlin S. 42, Prinzessinnenstr. 16.
Carl Schleicher & Schuell, Düren, Rheinland.
E. Leybold's Nachfolger A. G., Köln, Brüderstr. 7.
Dra. Schlüter & Mass, Halle.
Dr. G. Grubler & Co., Leipzig.
Scholl, Corssen & Co., Bremen.
F. Wolff & Sohn G. m. b. H., Karlsruhe.



NI-9540 C

Nachtrag Nr. 38

-207-

1	2	3	4	5
Port Elizabeth	Tascher & Corssen (Pty.) Ltd., 105 Main Street Greentown's Building P. O. Box 179 (Filiale von Kapstadt)	Matador Port Elizabeth Telefon: 3660	FA	CH FO RO REPRO KU KA Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Bayer Pharma (Pty.) Ltd. P. O. Box 990	Bayerpharm Port Elizabeth Telefon: 5715	PH	DE PF SE VE RI

¹⁾ Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

NI-9540 C
-208-

1	2	3	4	5
Südwestafrika				
Lüderitzbucht	Tascher & Corssen S. W. A. (Pty.) P. O. Box 42 Ltd.	Matador Lüderitzbucht Telefon: 50	FA	CH KA Außen- stehende Firmen ¹⁾
Windhuk	Tascher & Corssen S. W. A. (Pty.) P. O. Box 183 Ltd.	Matador Windhuk Telefon: 625 724	FA	CH PH DE PF SE VE KA Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Ernst von Mallinckrodt (Pty) Ltd., P. O. Box 315 (Filialen in Lüderitzbucht, Keetmanshop, Swakopmund, Mariental, Otjiwarongo)	Malcrodt Windhuk	FO	RO REPRO

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).



Nachtrag Nr. 38

NI-9540C

-209-

Amerika

233

197

N1-9540C

-210- Nord-Amerika

	Seite
	199-203
Kanada	199-200
Vereinigte Staaten von Amerika	201-203

Mexico	204-205
--------	---------

Central-Amerika	206-214
Costa-Rica	206
Guatemala	207
Honduras	208
Nicaragua	209
Panama	210
El Salvador	211
Cuba	212
Uebrige westindische Inseln	213-214

Südamerika	215-230
Argentinien	215-216
Brasilien	217-226
Chile	227-228
Paraguay	229
Uruguay	230
Div. südamerikanische Staaten:	231-238
Bolivien	231
Kolumbien	232-234
Ecuador	235
Guayana	236
Peru	237-238
Venezuela	238

Namen der Länder und Städte	Namen und genaue Adresse der einzelnen Vertreter	Telegramm-Adressen und Telefon-Nummern	Welche Verkaufs- gemeinschaft wird verbunden?	Bezeichnet sich die Verbindung auch mit dem Vertrieb von Produkten anderer Ver- kaufsgemein- schaften bzw. -Gruppen oder außerhalb der L. O. stehender Firmen? Wenn ja, welche?
1	2	3	4	5
Nord- Amerika Kanada Montreal	Consolidated Dyestuff Corporation Limited (als distributor) 420 LaGauchetière Street West Read Building, Room 800 Briefsendungen sind zu richten an: Consolidated Dyestuff Corporation Limited P. O. Box 440 Montreal, P. Q., Kanada (Filiale in Toronto)	Condycor Montreal Telefon: Office-Lancaster 7241-7242 0523	FA	CH Gerbstoffe EU BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Chemicals Limited 384 St. Paul Street West	Chemoolim Montreal Telefon: Plateau 5851	CH (ohne Aus- halt Polier- und Gerb- stoffe)	VI Außen- stehende Firmen ¹⁾
	The Hughes Owens Co. Ltd. Montreal, Que. 1440 Mc. Gill College Ave.	Howensco Montreal		Fabri- kation und Verkauf OZ ALU

1) General Aniline Works, 435 Hudson Street, New York City, Telefon: Walker 5-4354.
 2) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (Tf.)

NI-9540C
-212-

1	2	3	4	5
Toronto, Ont.	Consolidated Dyestuff Corporation Limited, 22 Front Street, West Toronto 2, Ont., Canada (Filiale von Montreal)		FA	CH Gerbstoffe EU BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Agfa Ansco Ltd. 60, Front Street (U.-V. von Binghamton/U. S. A.)	Agfiansco Toronto	FO	RO REPRO
Windsor Ontario	Winthrop Chemical Company Inc. 1019, Elliott Street, West	Winchem Windsor Ont.	PH	DE PF SE VE RI
New York (U. S. A.)	American Cyanamid & Chemical Corporation, 30 Rockefeller Plaza	Limentro New York Telefon: Circle 7-0100	(nur Austausch und Postkäse)	
Philadelphia, Pa. (U. S. A.)	Röhm & Haas Company Inc., 222 West Washington Square	Oropon Philadelphia	Gerbstoffe	

¹⁾ General Aniline Works, 435 Hudson Street, New York City; Telefont Walker 5-4344.



NI-9540C
-213-

1	2	3	4	5
Vereinlg. Staaten v. Amerika Binghamton, N. Y.	Agfa Ansco Corporation 29 Charles Street Filialen in: Boston, Mass., 52 Carver Street New York, City, N. Y., 245 West 55th Street Cincinnati, Ohio, 229 East Sixth Street Chicago, Ill., 433 East Erie Street Kansas City, Mo., 209 Pershing Road San Francisco, Cal., 548 Mission Street Los Angeles, Cal., 1043, South Olive Street. Jacksonville Fla., 121 Julia Street U.-V. in: Toronto (a. S. 200)	Agfans Binghamtonny	FO	REYNG
Hollywood, Cal.	Agfa Raw Film Corporation, 6370 Santa Monica Blvd.	Telefon: Hampstead 9574	RO	
New York	General Dyestuff Corporation, (als distributors) 435 Hudson Street P. O. Box 16 Station C. Filialen in: Boston, 150 High Street Charlotte, 215 South 2nd Street Chicago, 305 W. Randolph Street Philadelphia, 123 South 2nd Street Providence, 85 Tockwotton Street San Francisco, 37 Clementina Street	Gendycor Newyork Telefon: Walker 5-0320 355 Atlantic Avenue Boulevard Telefon: Garfield 2800	FA	CH einge- ordnete Firmen: EU RI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Chemnyco Inc., 521 Fifth Avenue,	Inchemy Newyork	allgemein	
	Advance Solvents & Chemical Corporation 245, 5th Avenue	Adsochem Newyork Telefon: Ashland 4-7055	CH	TYL GLUT Außen- stehende Firmen ²⁾

- 1) General Aniline Works, 435 Hudson Street, New York City, Telefon: Walker 5-4364.
2) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

233

NI-9540 C

-214-

1	2	3	4	5
New York (Forts.)	<p>American Cyanamid & Chemical Corporation, 30 Rockefeller Plaza</p> <p>Winthrop Chemical Company Inc., 170 Varick Street, P. O. Box 36, Varick Street Station New York City</p> <p>Filialen in:</p> <p>Atlanta Ga. Candler Building Boston, Mass. 441 Stuart Street Chicago, Ill. 180 N. Michigan Ave. Cleveland, O. Republic Building, Suite 423 Honolulu, T. H. Damon Building Kingston, Jamaica New Orleans, La. 150 Baronne Street San Francisco, Cal. 111 Sutter Street St. Louis, Mo. 3615 Olive Street.</p> <p>The Bayer Company, Inc. Export Dept. 170 Varick Street, P. O. Box 56, Varick Street Station New York City</p> <p>The Antidolor Manufacturing Company, Inc. Cook Laboratories, Inc. 170, Varick Street P. O. B. 79 Varick Street Station</p> <p>Filialen in:</p> <p>Chicago, Ill. 589, East Illinois Street San Francisco, Cal. 420 Second Street</p>	<p>Limentro Newyork Telefon: Circle 7—0100</p> <p>Wintchem Newyork Telefon: Walker 5—6260</p> <p>Pharmaceut Newyork Telefon: Walker 5—6260</p> <p>Andidolor Newyork Telefon: Walker 5—6260</p>	<p>ant Antidolor u. Potassio</p> <p>PH</p> <p>PH</p> <p>DE</p>	<p>PF SE VE VS</p> <p>PF SE VE</p>



NI-9540C
-215-

Nachtrag Nr. 28

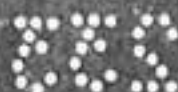
1	2	3	4	5
New York (Port.)	Interstate Chemical Co., 1150 Broadway, New York City		EU	
	Agfa Raw Film Corporation, New York City, 209 West 38th Street	Filmagla Newyork Telefon: Wisconsin 2360	RO	
	Ivan B. Dahl, Inc. 381 Fourth Avenue		AC	
	General Drug Company, 170 Varick Street	Bayimport Newyork	RI	
	Oxalid Corporation, XXXXXXXXXXXX Anseo Road Johnson City N.Y.	Oxalid Newyork Telefon: XXXXXXXXXXXX Johnson City 7-2301		OZ ALU
Philadelphia, Pa.	Röhm & Haas Company Inc., 222 West Washington Square	Oropon Philadelphia	CH	Echtdeck- farben

233

NI-9540 C
-216-

1	2	3	4	5
Mexico				
Guadalajara (Jalisco)	Agencia «Regus» Avenida 16 de Septiembre No. 237 Apartado 260	Telefon: Mex. 39.69	PH	DE PF SE VE
Puebla (Yucatan)	Agencia «Regus» Calle 60 con 59 Edificio „La Nacional“	Telefon: Erico 31.28	PH	DE PF SE VE
Mexico (Mexico D.F.)	Compañia General de Anilinas S.A. Avenida Uruguay 54 Apartado postal 66 bis	Anilinas Mexico Telefon: Ortsverkehr Erico 23 016 u. 24 629 Fernverkehr: Mex. J. 26 36	FA	CH verschied. Prod. der Abt. G u. L BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	mit Unterverstärkungen für Farben in: Guadalajara, Jal. Gustavo Schmidt Pedro Moreno 1582 Apartado 1351 León, Gto. Roberto Rodriguez L. Calle 5 de Mayo 26 Apartado 42 Puebla, Pue. Walther Junghans 11 Poniente no. 1504 Apartado postal no. 122	Tel.: Erico 33-99 Mex. 36-43 Tel.: Erico 25-55 Mex. 29-30		

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN u. TN).



NI-9540C
217-

Nachtrag Nr. 39

1	2	3	4	5
Mexico (Forts.) (Mexico D. F.)	<p>La Union Quimica S.A. Edificio «Artlan» Av. Juarez No. 76 Apartado 2819</p> <p>mitUnterververtretungen fürKunstseide in:</p> <p>Guadalajara, Jal., Elias Simón, Independencia 279</p> <p>León, Gto., Roberto Rodríguez L., Calle 5 de Mayo 26, Apartado 42</p> <p>Puebla, Pue., M. Artasánchez, R., Av. Ayuntamiento 237, Apartado 140</p>	<p>Cromo Mexicodf. Telefon:</p> <p>Eric 3-65-96 3-71-11 Mex. L-48-35</p>	CH	<p>FO FOL REPRO KU AC VI RI VS OLUT OZ ALU KA BIC</p>
	<p>Casa «Rogosa» S. A. San Juan de Letran, Nr. 24, Apartado 45 bis</p>	<p>Bayerco Mexico Telefon:</p> <p>Eric 3-17-30 3-47-30 2-16-47 Mexicana L. 14-44 L^o 14-43</p>	PH	<p>DE PV SE VE</p>
Monterrey (Nuevo Leon)	<p>Agencia «Rogosa» Edificio Isaac Garza 2^o Piso Despachó No. 214 Esquina Padre Mier y Escobedo</p>	Telefon: Mexicana 107B	PH	<p>DE PV SE VE</p>

233

N1-9540C
-218-

1	2	3	4	5
Central- Amerika Costa-Rica San José	Alfonso Altschul & Cía. Apartado H <i>16.2.40. Ferndalben</i>	Altschul San José C. R. Telefon: 2259	FA	CH KU BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	La Química XXXXXXXX Bayer XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX S. A. Telefon: XXXXXXXXXXXX Avenida 3a y Calle Fernandez Gsell Apartado 1534	Bayer San Josecr. 4981 und 2557	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO
	Libreria Lehmann & Cía			OZ ALU
	Federico Sauter Apartado 1686			KA

- 1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).
 Bankhaus Conrad Hinrich Donner, Hamburg.
 M. Mayer Coblentz L. (Papierfabrik).
 F. Wolff & Sohn G. m. b. H., Karlsruhe (Parfümeriefabrik).
 Hothorn Litzrodt Corporation, New York
 (Kaufleute u. Bankiers).
 Lederwerke Cornelius Heyl, Worms (Leder).
 Schlubach, Thieme & Co., Hamburg.
 als Untervertretung für Costa Rica:
 Siemens Schuckert Werke, Berlin
 (Elektr. Maschinen etc.).
 Ludwig Schwarz & Co., Hamburg (Ex- und Import).
 Heine & Co., Leipzig (Essenzfabrik).
 Kirchner & Co., A. G., Leipzig (Holzbearbeitungsmaschinen)
 J. P. Kayser Sohn, Krefeld (Metallwarenfabrik).
 Knoll A. G., Ludwigshafen (Pharmazeutische Produkte).
 M. F. Rachals & Co., Hamburg (Pianosortefabrik).
 Friedr. Ern & Co., Weyer-Solingen (Messer, Scheren etc.).
 Brehmer Gebrüder, Leipzig (Buchbindermaschinen).
 Bauersche Gießerei, Frankfurt am Main (Typen).
 Boehm & Wahlen, Hamburg (Kaffeemaschinen).

225

NI-9540C
-219-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Guatemala				
Guatemala C. A.	Herm. Kaltwasser & Co. Depto. Agencias, Apartado Postal 415, 4a. Avenida Sur No. 4 y 9a C.P., Guatemala-City.	Kaltbay Guatemala Telefon : 3853	FA	CH PH DE PF SE VE KU RI BI VIV TYL OZ ALU KA BIC Außen- stehende Firma
	Blaser & Co., 6a Avenida Sur No. 3, Apartado 236 Guatemala-City.	Blaser Guatemala	FO	RO REPRO

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TM).
 Badische Maschinellwerke Deutsch, Deutsch bei Krefeld.
 Deutliche Werke Carl Kuhnke, Hamburg.
 The Flood Laboratories, Inc., Wilmington-Del.
 Furst Ma. Hove Co., Freeport, Ill.
 Roehm & Haas Co., Philadelphia.
 Laboratorios Poppel, San Sebastian/Spain.
 Mr. eigene Maschinen: Drogen, Chemikalien, Patentmaschinen, Chirurgische Artikel

233

VI-9540 C
-220-

1	2	3	4	5
Honduras Tegucigalpa und San Pedro Sula	Juan Doborow	Doborow Tegucigalpa	FA	CH PH DE PF SE VE FO RO REPRO RI Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Werner Rischbieth & Cia P. O. B. 52	Unica Tegucigalpa		KA
Brit. Honduras, Belize	G. Aynso & Son, North Front Street P. O. Box 174	Aynso Belize	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO
San Salvador (El Salvador)	I. E. Boesch, Ing. Oficina Tecnica Retor San Salvador A. C. Apartado 333	Rotor Sansalvador		OZ ALU

¹⁾ Ernst Leitz G. m. b. H., Wetzlar.
 Franke & Heidecke, Braunschweig.
 RCA Manufacturing Company Inc., Camden, N.J. USA.
 Chemisch-Pharmazeutische A. G., Bad Homburg, Frankfurt a. M.
 Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN u. TM)

225

1	2	3	4	5
Nicaragua				
Managua	W. Schöneke	Schoeneke Managua	FA	CH KU Außen- stehende Firmen ¹⁾
	La Química La Química "Bayer" S. A. Agencia en Nicaragua Calle de Santo Domingo 3a Avenida Sureste	La Química Bayer Managua Tel.: 6-1-3	PH	DE PF SE VE KA Außen- stehende Firmen ¹⁾
	M. Puschendorf & Compania Limitada Apartado 10	Puschendorf Managua	RO	REPRO
	Hans Langschwager, Apartado de Correo 372	Hans Managua Telefon: 2-9-2	RI	
	Agencia Bayer Calle de Candelaria Apartado 359	Bayer Managua Telefon: 155		
San Salvador (El Salvador)	L. E. Boesch, Ing. Oficina Tecnica Rotor San Salvador A. C. Apartado 333			OZ ALU

- 1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).
Dorn & Co., Hamburg (Ex- und Import).
Heine & Co. A. G., Leipzig (Fabrik von Essenzen und aetherischen Oelen).
Hermann Max Weiß, Gablons a. N. (Bijouteriewaren).
Niklaus Braegger, St. Gallen (Deckchen, Läufer).
Cosmos United Textile Works, Dresden (Baumwolldecken).
- 2) F. Wolff & Sohn G. m. b. H., Karlsruhe i. Baden (Parfümerien).
G. Seippel & Co., Hamburg (Exporteure).
Vitres, Prag (Glashütte).
Gebr. Buchsbaum, Scheveningen, Holland (Glasfabrik).
Mez A. G., Berlin
Argentor Werke, Wien (Silberwarenfabrik).
Baatafische Oversee Export Maatschappij, Amsterdam (Exporteure).
Husqvarna Vapenfabriks Aktiebolag, Husqvarna (Fabrik für Eisenwaren).
Hamburger Polhemus Co., New York-San Francisco (Exporteure).

NI-9540C
-222-

1	2	3	4	5
Panamá Panama	John de Haseth, Inc. Panama R. de P. Apartado 284 Augusto Driuk " Cia. Panama R. de P. Apartado 599	Jahas Panama Telefon: 1218	FA	PH DE PF SE VE OLUT

1	2	3	4	5
El Salvador San Salvador	H. Wilmes y Cia., Apartado 433 4a Calle Poniente 3	Wilma Sansalvador Telefon: 13-33	FA	KU CH PH DE PF SE VE FO RO REPRO RI BI VIV TYL KA Außen- stehende Firmen ¹⁾
	L. E. Bossch, Ing. Oficina Técnica Rotor San Salvador A.C. Apartado 333	Rotor Sansalvador		OZ ALU

¹⁾ Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TM).

NI-9540C

1	2	3	4	5
Cuba Habana	Machinery and Chemical Supply Company Inc. XXXXXXXXXX Apartado 2412 XXXXXXXXXX (Inter Zgnd)	Machemical Habana XXXXXXXXXX Telefon: M 8035 M 9035	FA	CH KU AC BI VIV TYL KA Außen- stehende Firmen ¹⁾
	The Bayer Company Inc. Enrique Barnet 855 Apartado 1757 (Briefwechsel über „The Bayer Company, Inc., Export Department 170 Varick Street P. O. Box Nr. 56, New York City“)	Bayerco Habana Telefon: U 1031	PH	DE PF SE VE RI Außen- stehende Firmen ²⁾
	Caribbean Photo Co. San Rafael 2 (U.-V. von Binghamton/U. S. A.)		FO	RO REPRO

- 1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).
C. H. Boehringer Sohn, Niederlingelheim a. Rh. (Milchzucker, Weinsäure).
Gebr. Giullini G. m. b. H., Ludwigshafen a. Rh. (schwefelsaure Tonerde, Aluminium-
karbonat).
Synthetic Nitrogen Products Corp., New York. (Düngemittel der I. G.).
Kali-Chemie A. G., Berlin. (Kali-Phosphat).
Reis- und Export-Ges. m. b. H., Hamburg. (Reis, Bohnen, Gerbextrakte etc.).
Anton Haase, Hohenstein-Ernstthal (Sa). (Nadeln L. Wirkmaschinen).
Friedr. Krupp Grusonwerk A. G., Magdeburg-Buckau. (Kolonialmaschinen für Farm-
wirtschaft).
„Unionmatex“ Gemeinschaft Deutscher Textilmaschinen-Fabriken, Berlin.
(Textilmaschinen).

für eigene Rechnung:

- Motorenwerke Mannheim A. G., Mannheim. (Dieselmotoren).
H. Brieger, Hamburg. (Dieselmotoren 5l).
A. Bitter & Co., Kassel. (Elektromotoren).
Robert Bosch G. m. b. H., Stuttgart. (Magnete, Zapfen etc.).

- 2) The Chas. H. Phillips Chemical Co., New York, N. Y.
The Centaur Co. Inc. New York, N. Y.
Edward Wesley & Co., Cincinnati, O.
Sterling Products Inc., Wheeling, West Va.

gehören zum
Konzern unserer
New Yorker Freunde



NI-9540C
-225-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Uebrige westind. Inseln				
Curacao Willemstad	Walter Sachs, Curacao (N. W. I.), Hendrickplein 9 Graham Building P. O. B. 3 (Briefwechsel in PH-Angelegenheiten über „The Bayer Co., Inc., Export Department P. O. Box Nr. 56, 170 Varick Street New York City“) (Briefwechsel Foto direkt)	Sachs Curacao N. W. I. Telefon: 711	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO
República Dominicana Ciudad Trujillo R. D.	The Bayer Company, Inc., Apartado 1211 Calle Arzobispo Nouel No. 22 Esquina Hostos (Briefwechsel über „The Bayer Co., Inc., Export Department P. O. Box Nr. 56 170 Varick Street New York City“)	Bayer Ciudadtrujillo Telefon: 1419	FA	CH PH DE PF SE VE FO RO REPRO Außen- stehende Firmen ¹⁾
Haiti Port-au-Prince	W. Buch, Place de la Paix Ernst Lüders Angle des Rues Roux & du Magasin de l'Etat P. O. B. A-60 (Briefwechsel über „The Bayer Co., Inc., Export Department P. O. Box Nr. 56, 170 Varick Street New York City“)	Pharmacie Buch Port-au-Prince Luders Port-au-Prince Telefon: 2667	FA PH	CH KA DE PF SE VE Außen- stehende Firmen ¹⁾

- 1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN).
2) E. Merck, Darmstadt.
P. Beiersdorf & Co., Hamburg.
Aug. Harms, Hamburg.



NI-9540C
-226-

1	2	3	4	5
Jamaica Kingston	Th. A. Deters 43 Port Royal Street P. O. Box 294	Deters Columbus Kingston	FA	CH
	Jamaica Agencies, Ltd. 175 Harbour Street P. O. Box 323	Jamaica Kingston Telefon: 2574	PH	DE DE DE DE FO RO REPRO
	Winthrop Chemical x) Company Inc. 91, Harbour Street, Kingston/Jamaica P.O.P. 441	Win Kingston Telefon: 3207		x) PH DE PF SE VE
Porto Rico San Juan	Proprietary Agencies, Inc. Calle Comercio Num. 21 P. O. Box 402	Farma San Juan	PH	DE PF SE VE
Trinidad B. W. I. Port of Spain	J. N. Harriman & Co., Ltd. 63 Marine Square, P. O. Box 232 (Briefwechsel über „The Bayer Co., Inc., Export Department, P. O. Box Nr. 56, 170 Varick Street New York City")	Harriman Portofspain	PH	DE PF SE VE
	H. Strong Ltd., 21, Frederick Street	Stronga Portofspain	FO	RO REPRO



NI-9540C
-227-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Süd-Amerika Argentinien Buenos-Aires	Anilinas Alemanas Sociedad Anónima, Salta 317—325 mit Unterververtretungen für Farben in: Catamarca Marcial Avellaneda Rivadavia 636 Cordoba M. Munte (hijo) San Jerónimo 247 Mendoza Francisco P. Mingorance & Cia. Lavalle 127 Rosario Carlos Kellerhoff Sta. F6 1364 Salta Helvecio Poma J. B. Alberdi 699 San Luis Juan S. Anselmi 858 Junin Santiago del Estero Alberto Paradelo e hijo La Plata 63 Tucumán Ernesto Anurmandi San Lorenzo 502 Adolfo Haax San Martín 528 Lebron & Cia. Salta 3609	Colorantes Buenosaires (für die Farbensparte) Proquímico Buenosaires (für die Chemikalien- und Stickstoffsparte sowie Kalle AG.) Telefon: U. T. 38 Mayo 30 91-95	FA	CH BI VIV TYL GLUT OZ ALU KA BIC Außen- stehende Firmen ¹⁾

1) Deutsche Gasolin Aktiengesellschaft, Berlin-Charlottenburg 9, Adolf Hitler-Platz 1—3.
 Chemische Fabrik Stockhausen & Cie., Krefeld.
 Stockhausen & Traiser, Krefeld.
 Hög-Versins Holzverkohlungs-Industrie G. m. b. H., Frankfurt a. M.
 Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7, (ON u. TN).

N1-9540C
-228-

1	2	3	4	5
Buenos-Aires (Forts.)	„Indunidas“ Sociedad Anónima Mercantil de Industrias Unidas, Azopardo 858	Activo Buenosaires Telefon: U. T. 33 Avenida 5580, 5588 u. 5589	RI	Außen- stehende Firmen ¹⁾
	La Quimica „Bayer“ S. A., Calle Cervino 3101 (esq. Oculino) 2110 Buenos-Aires 1/69 Stützpunkte in: La Plata, Wilhelm Dobler, Calle 12, No. 1117 Paraná, Horacio Aldrey, Calle Uruguay 9 Mendoza, C. W. Beler, Godoy Cruz, Chacabuco 170/174 Córdoba, Miguel Munté Hijo, San Geronimo 247 Bahía Blanca, Lorenzo Olariaga, 11 de Abril 220 Tucumán, Hans G. Werners, Maipú 714	Bayer Buenosaires Telefon: U. T. 71 Palermo 0017—19 Telefon Paz 765 Telefon 12. 485 Telefon 18492 Telefon 9099 Telefon 3527 Telefon 1233	PH	DE PF SE VE
	Agfa Argentina Dr. Kurt Oppenheim & Cia., xxxxxxxxxxxxxxxx Cervino 301 3101	Agfafoto Buenosaires Agfaseda Buenosaires Telefon: U. T. Mayo 1234, 1235, 6505	FO KU	RO REPRO AC VI
	Bela Mühllich Av. de Mayo 1370	Cyrano Buenosaires Telefon: U. T. 38 Mayo 6891	FOL	
	La Plata Oxalid S.R.L. Oxalid Calle Atuel 475	Buenos Aires		OZ, GLUT
Rosario (Prov. Santa Fe)	La Quimica „Bayer“ S. A., Córdoba 961 Escr. No. 10	Telefon: 3340	PH	DE PF SE VE

1) Vendor Kunststoff-Verkaufsgesellschaft m. b. H., Treleford Bez. Köln.
(alle Kunststoff-Erzeugnisse außer Knöpfe, Seilschnitten, Fingerhüte, Vulkanisier, Treppens-Waren)

N1-9540C

Handing No. 34

-229-

1	2	3	4	5
Brasilien				
Bahia (São Salvador) (Staaten Sergipe und Bahia)	Alliança Commercial de Anilinas Ltda. Rua Conde d'Eu 4 (Antiga Rua Larga do Comercio, 4) Caixa Postal 481	Coranil Bahia Telefon: 16 33	FA	CH KU RI BI VIV TYL GLUT KA
	(mit Untervertretung in: Aracajá (Staat Sergipe) Walter Lossner		FA	CH
	A Chimica »Sagor« Ltda. Rua Nova do Ouro, 3—3º and Caixa Postal 451 (U.-V. von Rio de Janeiro)	Für PH: Bayer Bahia Telefon: 3174 Für FO: Agfaphoto Bahia	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO
Belém-Pará (Staat Pará)	A Chimica »Sagor« Ltda. Rua Santo Antonio, 114 Caixa Postal 334 (U. V. von Rio de Janeiro)	Bayer Belém Pará Telefon: 1999	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO

253

N1-9540C
-230-

1	2	3	4	5
Bello Horizonte (Staat Minas Geraes)	A Chimica «Boges» Ltda. Rua Rio de Janeiro, 438 Caixa Postal 103 (U. V. von Rio de Janeiro)	Bayer Bello Horizonte Telefon: 3514	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO
Blumenau (Santa Catharina)	A Chimica «Boges» Ltda. Rua 15 de Novembro, 11 22 Caixa Postal 86 (U. V. von Rio de Janeiro)	für PH: Bayer Blumenau Telefon: 50 für FO: Agfaphoto Blumenau	PH	DE PF VE SE RO FO REPRO
Campo Grande (Mato Grosso)	Adam A. Buchweitz & Cia. (U. V. v. Buchweitz, Corumbá)		PH	DE PF SE VE
Campos (Staat Rio)	A Chimica «Boges» Ltda. Praça Sao Salvador, 20 Caixa Postal 87 (U. V. von Rio de Janeiro)	Telefon: 14 99	PH	DE PF SE VE

888

N1-95400
-231-

Nachtrag Nr. 20

1	2	3	4	5
Corumbá (Staat Mato Grosso)	Adam A. Buchwitz & Cia. Caixa Postal 4 (U.V. von Rio de Janeiro)	Fabrig Corumbá	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO
Curitiba (Staat Paraná)	A Química «Bayer» Ltda. Rua 15 de Novembro, 257/261 Caixa postal 403 (U.V. von Rio de Janeiro)	für PH: Bayer Curitiba Telefon: 978 für FO: Agfaphoto Curitiba	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO
Fortaleza (Staat Ceará)	A Química «Bayer» Ltda. Praça do Ferreira, 643-Sobrado Caixa Postal 43, (U.V. von Rio de Janeiro)	Bayer Ceará Telefon: 1785	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO
Juiz de Fora (Staat Minas Geraes)	A Química «Bayer» Ltda. Praça João Pessoa- Ed. S. Sebastião 2° and Caixa Postal 83 (U.V. von Belo Horizonte)	Bayer Juiz de Fora Telefon: 1063	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

233

NI-95400
-232-

1	2	3	4	5
Manoá (Staat Alagoas)	A. Química «Bayer» Ltda. Rua Conselheiro Lourenço de Albuquerque 223 Caixa Postal 51		PH	DE PF SE VE FO RO REPRO
Manoá (Staat Amazonas)	Ernesto Pflueger Rua Quintino Bocayuva, 55 Caixa Postal 20-A (U. V. von Rio de Janeiro)	Wotan Manoá	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO



NI-9540C
-233-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Parnahyba (Piauhv)	Jayme Coelho de Rezende Caixa Postal 38 (U.-V. von Rio de Janeiro)	Esperança Parnahyba	PH	DE FF SE VE FO RO REPRO
Pelotas (Staat Rio Grande do Sul)	A Chimica «Soyet» Ltda. Rua 15 de Novembro, 667 Caixa Postal 258 (U. V. von Rio de Janeiro)	für PH: Bayer Pelotas Telefon: 2139 für FO: Agfaphoto Pelotas	PH	DE FF SE VE FO RO REPRO
Porto Alegre (Staat Rio Grande do Sul)	Alliança Commercial de Anilinas Ltda. Rua Coronel Vicente, 184—194 Caixa do Correio 169 mit Unterververtretungen in: Bom Vista do Ererchim (Staat Rio Grande do Sul) A. Reinaldo Röhe Novo Hamburgo (Staat Rio Grande do Sul) Bruno Mueller Pelotas (Staat Rio Grande do Sul) J. S. Martins Santa Cruz (Staat Rio Grande do Sul) Maerker & Borggreve A Chimica «Soyet» Ltda. Rua Dr. Flores, 370/78 Caixa Postal 75 (U.-V. von Rio de Janeiro)	Coranil Portonlegre für PH: Bayer Palegre Telefon: 5223/8039 für FO: Agfaphoto Palegre	FA PH	CH KU RI MI VIV TYL Aachen- stehende Firmen!) CH CH CH CH DE FF SE VE FO RO REPRO

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).



N1-95400
-234-

1	2	3	4	5
Recife (Staaten Pernambuco und Parahyba)	Alliança Commercial de Anilinas Ltda. Rua Maris e Barros No. 107, Caixa Postal 399	Coranil Recife	FA	CH KU RI BI VIV TYL GLUT KA Außen- stehende Firmen ¹⁾
	A Chimica «Sopet» Ltda. Rua Sto. Amaro 358 Caixa Postal 429 (U. V. von Rio de Janeiro)	für PH: Bayer Recife Telefon: 6257 für FO: Agfaphoto Recife	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO

¹⁾ Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

NI-9540C
-235-

Nachtrag Nr. 20

1	2	3	4	5
Rio de Janeiro (Staat Rio de Janeiro und Distrito Federal)	Alliança Commercial de Anilinas Ltda. Av. Almirante Barroso 81 7. u. 8. St. Caixa Postal 650 (Zusatz für Chemikalien-Angelegen- heiten: „Abteilung Chemikalien“)	Coranil Riojaneiro Telefon: 42-4070	FA	
		für Chemikalien, etc. Unasa Riojaneiro	CH	RI VS BI VIV TYL GLUT KA BIC
		für Kunststoffe Aglassido Riojaneiro Telefon: 23-1620	KU	AC VI
		für Stickstoff Syntestick Riojaneiro		Außen- stehende Firmen ¹⁾
		mit Unterverstärkungen in:		
	Belém-Pará (Staat Pará) Waldemar Scheliga Av. Genl. Bittencourt No. 107 Caixa Postal 156	Coranil Belém Pará Telefon: 3792	FA	CH RI
	Belo Horizonte (Staat Minas Gerais) João Virgílio Martins da Costa Caixa postal 487 Rua Porto Alegre 417	Marcos Bellabonfante	FA	CH RI
	Blumenau (Sta. Catharina) Fritz Schmidt Victor Probst & Cie.		FA	CH
	Campos (Staat Rio) Otto Schlemmer Rua Tia. Coropai Cardoso 30		FA	CH RI

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 1 (VWA)
Deutsche Gasolin Abfüllgesellschaft, Berlin-Charlottenburg & Adolf-Hitler-Platz 5-6
Venditor Kunststoff-Verkaufsgesellschaft G. m. b. H., Tübingen, Post-Box
(einfach Verkaufter, alle Kunststoff-Erzeugnisse)



N1-9540C

-236-

1	2	3	4	5
Rio de Janeiro (Staat Rio de Janeiro und Districto Federal) (Forts.)	Untervertretungen der Alliança, Rio de Janeiro (Forts.)			
	Curityba (Staat Paraná) H. J. Weltzien		FA	CH
	Fortaleza (Staat Ceará) Oscar Huland & Cia., Ltda. Caixa postal 38	Huland Ceará)	FA	CH Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Juiz de Fora (Staat Minas Geraes) Geraldo Syberts Rua 15 de Novembro 780 Caixa postal 76		FA	CH
	Itabirito (Staat Minas Geraes) Jorge Morgan da Costa		FA	CH
	Maceló (Staat Alagoas) Murillo Silva		FA	CH
	Tercio Wanderley & Cia. Ltda. Rua do Commercio No. 508/518	Wandercio Maceló Telefon : 618 und 798	FA	CH
	Manáos (Staat-Amazonas) Angelo Neves & Cia. Ltda. Caixa postal 273	Seven Manáos	FA	CH
	Mossoró (Staat Rio Grande do Norte) Oliveira Irmãos		FA	CH
	Natal (Staat Rio Grande do Norte) Oliveira & Cia.		FA	CH
	São-Luis-de-Maranhão (Staat Maranhão und Piauí) Escolano Aguiar & Cia., Avenida Maranhense, Caixa Postal 25	Caixa Maranhão	FA	CH
	Victoria (Staat Espírito Santo) Arens & Langen Avenida Capichaba 10 Caixa Postal 70	Arlang Victoria	FA	CH RI

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

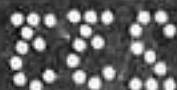


1	2	3	4	5
Rio de Janeiro (Staat Rio de Janeiro und Distrito Federal) (Forts.)	A Chimica «Bayer» Ltda. Rua Dom Gerardo 42 Caixa Postal 560 Companhia Anilinas e Productos Chimicos do Brasil, Rua da Alfandega 100, Caixa Postal 194. mit Zweigniederlassungen in: Bahia Fortaleza Belém-Pará Porto Alegre Bello Horizonte Recife Curityba Santos São Paulo mit Untervertretungen in: Sta. Catharina Juiz de Fora	Mr PH: Bayer Riojaneiro Telefon: 23-2090 Mr FO: Agfaphoto Riojaneiro Telefon: Norte 1655	PH	DE PF SE VE FO FOL RO REPRO Verkauf OZ ALU (Fabrikation A. G. São Paulo)
São Luiz do Maranhão (Staaten Maranhão und Piauhy)	A Chimica «Bayer» Ltda. Rua João Victal, 129 Caixa Postal 3	Bayer Maranhão Telefon: 451	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO

N1-9540C
-238-

1	2	3	4	5
São Paulo (Staat São Paulo)	Alliança Commercial de Anilinas, Ltda. Rua Vinte e Cinco de Março 899 1115 1118 Caixa Postal 959	Coranil São Paulo Telefon: 2 41 22 Unasa São Paulo Agfaseide São Paulo Telefon: 2-4122 für PH: Bayer São Paulo Telefon: 2-4182 für FO: Agfaphoto São Paulo	FA PH	CH RI VS BI VIV TYL GLUT KA Außen- stehende Firmen ¹⁾ KU AC VI DE PF SE VE FO RO REPRO Fabri- kation OZ ALU (Verkauf s. u. Rio de Janeiro)
Victoria (Staat Espírito Santo)	A Chimica «Sageta» Ltda. Rua Duque de Caxias, 31 Caixa Postal 136	Bayer Victoria Telefon: Central 58	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO KU RI
	Ozalid Brasil Fabrica Nacional de Papéis Hellographicos Ltda. Rua Barra Funda 444 Caixa Postal 4254			

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).



NI-95400
230

1	2	3	4	5
Chile				
Punta Arenas	Marten Witt Punta Arenas (Magellanes) Casilla 17 21 de Mayo 1172 (U.-V. von Santiago)	Marwitt Punta Arenas Telefon: 214	PH	DE PF SE VE
Santiago de Chile	Compañía General de Anilinas y Productos Químicos Soc. Ltda. Huérfanos 1372 Casilla 607	Coloranten Santiago de Chile Telefon: 8 30 27	FA	Anilin- färbende Firmen 1)
		Sulfur Santiago de Chile	CH	BI VIV TYL GLUT KA BIC
	La Química »Bayer«, Weskott & Cia., Calle Catedral 1312 Casilla 139 D	Bayerco Santiago de Chile Telefon: 817 63/65	PH	DE PF SE VE FO FOL RO REPRO RI VS

- 1) Deutsche Gasolin Aktiengesellschaft, Berlin-Charlottenburg 9, Adolf Hitler-Platz 7-9.
(Montanwachserzeugnisse).
Venditor Kunststoff-Verkaufsgesellschaft m. b. H., Troisdorf Bez. Köln.
(Alle Erzeugnisse außer Trolon, Kaldex, etc.).
Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).



N1-9540C
-240-

1	2	3	4	5
Santiago de Chile (Fortsetzung)	Vorwerk & Co., Agustinas No. 1070, Casilla 160	Vorwerk Santiago de Chile Telefon: 82 946	KU	AC VI
Valparaiso	Mex y Cia., Av. Brasil 1930 Casilla 1700 Einkaufshaus für OZ und ALU Aug. Schauenburg, Hamburg, Alstertor 1 Vorwerk & Co., Casilla 42 V	Strame Valparaiso Telefon: Principal 7627-8 Nacional 105 Vorwerk Valparaiso Telefon: 78 41	KU	OZ ALU BIC VI AC

1	2	3	4	5
Paraguay				
Asuncion	Scavone Hnos. S. A. (U.-V. d. Anilinas Alemanas Buenos-Aires)		FA	CH RI
	Staudt & Cia., S. A. C. XXXXXXXXXXXX Calle 14 de Julio esq. Iturbe Casilla de Correo 303 (Für PH: U. V. der Química, Buenos- Aires.) (Für FO: U. V. der Agua Argentina, Buenos Aires.)	Staudtwill Asuncion Telefon: 7987	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO
	Anschrift d. PH-Vertr.: Casa Staudt y Cia. S.A.C. Mariscal Estigarribia esq. Iturbe Casilla de Correo 303 Eberhard Lewkowitz 14 de Julio 622			OZ ALU KA
Buenos-Aires (Argentinien)	Anilinas Alemanas Sociedad Anónima, Salta 317-325	Proquímico Buenosaires	CH	Anilin- stehende Firmen ¹⁾

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (178)

N1-9540C
-242-

1	2	3	4	5
Uruguay				
Montevideo	Anilinas Alemanas S. A., (Sucursal Montevideo) Calle Florida 1450 Casilla de Correo 304	Colorantes Montevideo Telefon: U. T. E. 8 58 11	FA	FO FOL RO REPRO RI VS BI VIV TYL GLUT KA BIC
		Proquimico Montevideo Telefon: La Uruguaya 1698 Cordón	CH	KU AC Außen- stehende Firmen ¹⁾
	La Quimica «Bayer», Weskott & Cia., Calle Uruguay 1016	Bayer Montevideo Telefon: 8 28 28, 8 28 29, 8 28 56	PH	DE PF SE VE
	Brehmer & Cia. Misiones 1434 Casilla de Correo No. 21	Wedekind Montevideo Telefon: 8-2124		OZ ALU 2202

1) Vendidat Kunststoff-Verkaufsgesellschaft m. b. H., Troisdorf Bez. Köln.
(Alle Erzeugnisse außer Knöpfen).
Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7, (DN u. TH).



1	2	3	4	5
Div. südamerik. Staaten Bolivien				
La Paz	<p>Compañía de Representaciones y Comercio en General HERO, S. A. Hugo Ernst, Rotmann y Cia. Calle Yanacocha «Edificio Iglesias» Casilla 422</p>	<p>HERCO Lapaz Telefon: 117</p>	FA	<p>CH KU RI BI TYL VIV OZ ALU</p> <p>Außen- stehende Firmen¹⁾</p>
	<p>Gustavo Schomann y Co. Zurich Bach St. en Casilla 354 Calle Yanacocha 243—257</p>	<p>Zierbeco Lapaz Telefon: 1016</p>	PH	<p>DE PF SE VE KA</p>

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN u. TM).

VI-9540C
- 244 -

1	2	3	4	5
Columbien Barranquilla	Anilinas Alemanas Cia. Ltda., Apartado nacional 916 Apartado aéreo 501 Carrera Igualdad, Esquina con Calle España (Zweigniederlassung v. Bogotá)	Color Barranquilla Telefon: 25 32	FA	CH KU AC BI VIV TYL GLUT Außen- stehende Firmen ¹⁾
	»Post für Klebstoffe an »Sección Productos Químicos« senden»			
	La Quimica »Bayer«, Weskott & Cia., Apartado Nacional 679, Apartado aéreo 8 (für Flugpost), Calle Cuartel 49 (entre Calles San Blas y España) (U.-V. von Bogotá)	Bayer Barranquilla Telefon: 23 60 u. 34 62	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO RI OZ ALU KA Außen- stehende Firmen ¹⁾
Bogotá	Anilinas Alemanas Cia. Ltda., Apartado nacional 344, Apartado aéreo 3985 (für Flugpost), Calle 13, No. 12-82 (Plaza de San Victorino) (auch Bearbeitung des Bezirks Bucaramanga) (erste Post ist in bez. Umschlag stets nach Barranquilla zu richten, zweite Post sowie Drucksaften, Musterkarten und nicht eilige Musterzusendungen unmittelbar nach Bogotá)	Color Bogotá Telefon: 43-55	FA	GH KU AC BI VIV TYL GLUT Außen- stehende Firmen ²⁾
	»Post für Klebstoffe an »Sección Productos Químicos« senden»			

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

2) Ernst Leitz G. m. b. H., Wetzlar.

3) Deutsche Gasolin Aktiengesellschaft, Berlin-Charlottenburg 9, Adolf Hitler-Platz 7-9.
Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN u. TN).

Bogotá

La Quimica »Bayer«
Calle 10 No. 4-51

BOS

NI-9540C
-245-

Nachtrag Nr. 35

1	2	3	4	5
Bogotá (Forts.)	La. Quimica «Bogotá», Weskott & Cia. Apartado Nacional 301, Apartado aéreo 34-33 (für Flugpost), Carrera 7a No. 19-19 <i>Calle 18 No. 6-51</i>	Bayer Bogotá Telefon: 4354 4405 7349	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO RI OZ ALU KA Außen- stehende Firmen ¹⁾
Call	Anilinas Alemanas Cia. Ltda. Plaza Caycedo Calle 7 No. 601-607 Apartado 225 Apartado aéreo 4 (Zweigniederlassung von Bogotá) (bearbeitet auch den Caldasbezirk) «Post für Klebstoffe an «Seccion Productos Quimicos» senden».	Color Call Telefon: Cali 702	FA	CH KU AC BI VIV TYL GLUT Außen- stehende Firmen ²⁾
	La Quimica «Bogotá», Weskott & Cia., Plaza Caycedo Calle 7 Nr. 601-607 Apartado Nr. 225 Apartado Aéreo Nr. 4 (U.-V. der Quimica «Bayer» Bogotá) (Speditionsfirma für Photo- Sendungen nach Cali: Transmares S. A., Buenaventura)	Bayer Cali Telefon: 702	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO RI OZ ALU KA Außen- stehende Firmen ¹⁾

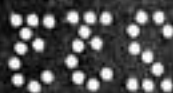
1) Ernst Leitz G. m. b. H., Wetzlar.
2) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

N1-9540C
-246-

1	2	3	4	5
Medellin	<p>Anilinas Alemanas Cia. Ltda., Ayacucho No. 52-79 crucero Cundinamarca Apartado Nac. No. 126 Apartado aéreo No. 948 (Zweigniederlassung der Anilinas Alemanas, Bogotá)</p> <p>o "Post für Klebstoffe an "Seccion Productos Quimicos" senden."</p> <p>La Quimica "Bogotá", Weskott & Cia. Ltda. <i>desche</i> Calle 13, (Pichincha) No. 47 Apartado Nac. No. 160, <i>1042-84</i> Apartado aéreo No. 640 (U.-V. der Quimica "Bayer" Bogotá)</p>	<p>Color Medellin Telefon: 48-38</p> <p>Bayer Medellin Telefon: 9-2-2 und 11-81</p>	<p>FA</p> <p>PH</p>	<p>CH KU BI VIV TYL GLUT Außen- stehende Firmen¹⁾</p> <p>DE PF SE VE FO RO REPRO RI OZ ALU KA Außen- stehende Firmen¹⁾</p>

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

2) Ernst Leitz G. m. b. H., Wetzlar.



NI-9540C
-247-

Nachtrag Nr. 38

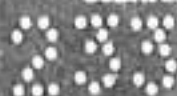
1	2	3	4	5
Ecuador				
Guayaquil	Juan H. Krüger, Malecón 1013-Calle Franco, P. Ycaza 100 Casilla 1291	Color Guayaquil Tel. i Centro 489	PA	CH KU RI BI VIV TYL Außen- stehende Firmen ¹⁾
	Rischaneck & Böckmann Casilla 405	Rischaneck Guayaquil Telefon: C 757	FO	FOL RO REPRO
	Brückmann & Co., Casilla de Correo 518, Calle Malecon 1105-09	Bruckmann Guayaquil	PH	DE PF SE VE KA Außen- stehende Firmen ²⁾

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN u. TN).

2) Explosives Industries Limited, London. (Dynamit, Pulver, Zünder etc.).

Alexander Petersen G. m. b. H., Hamburg (allgemeine Exportartikel).

Construction Supplies Co. of America, New York (sanitäre und Konstruktionsartikel).



NI-95400
-249-

Nachtrag Nr. 38

1	2	3	4	5
Peru				
Arequipa	Juan Tidow y Co. S. A. Ltda. Calle Sto. Domingo 110 Casilla 129	Telefon: 233	PH	DE PF SE VE
Iquitos (Rio Amazonas) (Dep. Loreto)	E. Strassberger & Cia. Malecón Tarapacá 118 (U.-V. von Lima)	Wesche Iquitos Telefon: 10	PH	DE PF SE VE
Lima	Cia. General de Anilinas S. A. Avenida Brasil 190, Casilla Correo 1572	Colorantes Lima Telefon: Auto. 11 960 11 969	FA	CH KU VI RI VS BI VIV TYL GLUT BIC Außen- stehende Firmen ¹⁾
	La Quimica «Bepes» S. A., Avenida Brasil 190 Casilla Nr. 63	Bayerco Lima Telefon: 35 606 35 606	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO Außen- stehende Firmen ¹⁾

- 1) Röhm & Haas, A.-G., Darmstadt.
Chemikalien A.-G., Berlin.
Deutsche Gasolin Aktiengesellschaft, Berlin-Charlottenburg 9, Adolf Hitler-Platz 7-9.
Kali Chemie A.-G., Berlin-Niederschöneweide.
Schwefelnatrium G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Essigsäure G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Venditor Kunststoff-Verkaufsgesellschaft m. b. H., Troisdorf Bez. Köln.
(Alle Erzeugnisse außer Tropen, Kälte, Vulkanisier).

- 2) Ernst Leitz O. m. b. H., Wetzlar.
Franke & Heidecke, Braunschweig.
P. Gossen & Co., Erlangen.

233

NI-9540C
-250-

1	2	3	4	5
Lima (Forts.)	Sauter & Lahrius Calle Zarate 242 Giron Junin 442 Casilla 337	Sauter Lima Telefon: 33 629 San José 331		OZ ALU
	Helmut W. Kessel y S. Edificio Raffo, Dep. 32 Apartado 552	Kessel Lima Telefon: 31 980		KA
Venezuela		<i>Abteilungsleiter für Fertigungsdienst Color Caracas</i>		
Caracas	La Quimica «Rayon», Weskott & Cia., XXXXXXXXXXXXX NO. 35 Apartado 827 (bearbeitet auch d. Maracalbo-Bezirk) x) Altagracia a Salas N2 28	Quimica, Caracas Telefon: 79 26 71 07	FA	CH PH DE PF SE VE KU BI VIV TYL OZ ALU KA Außen- stehende Firmen ¹⁾
	C. Hellmund W. & Co., Torre a Verones No. 25	Hellmund Caracas Tel: 78 78	FO	RO REPRO RI

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (DN u. TN).

888

Nachtrag Nr. 38

NI-9540C
-251-

Australien

233

239

NI-9540C

-252-

	Seite
Australien	241-242
Neuseeland	243
Neu Guinea und Südsee	244

W1-9540C
-253-

Nachtrag Nr. 28

Namen der Länder und Städte	Namen und genaue Adresse der einzelnen Vertreter	Telegramm-Adressen und Telefon-Nummern	Welche Verkehrs- gesellschaft wird verwaltet?	Bekannt sind die Vertreter von mit der Ver- waltung von Proben sowie von Kontingente erhalten. Nach- richten über den Stand der L. G. in dieser Formen?
1	2	3	4	5
Australien Melbourne	Dychem Trading Co. Pty. Ltd., Melbourne C 1, (als Importers) 573 Lonsdale Street, G. P. O. Box 4322 mit Agenten in: Süd-Australien: Normann H. Catt Edmunds House Rundle Street Adelaide S. A. West-Australien: Watson Bros. Box 594 H Perth W. A.	Dychem Melbourne Tel.: Central 582	FA	CH <small>(bei weiteml. Fond. der Abt. G. I. V.)</small> EU FO RO REPRO VI RI BI VIV YTL OZ Außen- stehende Firmen¹⁾

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

NI-9540C
-254-

1	2	3	4	5
Sydney	<p>Dychem Trading Co. Pty. Ltd., (als Importers) 62, Clarence Street, G. P. O. Box 39 57 V. Zweighaus von Melbourne.</p> <p>mit U.-V. in: Brisbane, Abel, Lemon & Co. Pty. Ltd. 20-22 Market Street G. P. O. Box 46 A</p> <p>Harald Hald & Co. Sydney N. S. W. G. P. O. Box 313 F</p> <p>Swift & Company Pty Ltd., Sydney N. S. W. „Geelong House“, 26, 28 u. 30 Clarence Street, G. P. O. B. 4276 Y</p> <p>Bayer Pharma Pty. Ltd., Sydney N. S. W. 60, Hunter Street, G. P. O. Box 4006 VV,</p>	<p>Dychem Sydney</p> <p>Abelemon Brisbane Tel.: B 3261</p> <p>Swift Sydney Tel.: B 7377 (3 Lines)</p> <p>Bayerpharm Sydney Telefon: B 6064</p>	<p>FA</p> <p>CH (im wesentl. Prod. der Abt. O, L, V)</p> <p>EU FO RO REPRO VI BI VIV TYL OZ Außen- stehende Firmen¹⁾</p> <p>KA</p> <p>CH (außer Prod. der Abt. O, L, V)</p> <p>PH</p>	<p>GLUT Außen- stehende Firmen²⁾</p> <p>DE PF SE VE RI VS</p>

1) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

2) Elektrochemische Produkte G. m. b. H., Frankfurt a. M.

Sulfat-Vereinigung G. m. b. H., Frankfurt a. M.

Venditor Kunststoff-Verkaufsgesellschaft m. b. H., Troisdorf Bez. Köln.
(Alle Erzeugnisse außer Knöpfe).





1	2	3	4	5
Neuseeland				
Auckland (Neuseeland)	W. H. Grove & Sons Ltd. 15-18 Fanshawe Street, Auckland C. 1 Vertreterbezirk: Ozeanien (ausgenommen New Britain u. Solomon Islands)	Grove Auckland	FO	RO REPRO
Sydney (Austr.)	Swift & Company Pty Ltd., Sydney N. S. W. „Geelong House“, 26, 28 u. 30 Clarence Street, G. P. O. B. 4276 Y Bayer Pharma Pty. Ltd., Sydney N. S. W. 60, Hunter Street, G. P. O. Box 4006 VV. Harald Hald & Co. Sydney NSW G. P. O. B. 313 F	Swift Sydney Tel.: B 7377 (3 Lines) Bayerpharm Sydney Telefon: B 6064	CH (außer Prod. der Abt. G. L. V.) PH	Außen- stehende Firmen ¹⁾ DE PF SE VE RI KA
Wellington (Neuseeland)	Dyes & Chemicals Ltd., Courtenay House, 15, Courtenay Place G. P. O. Box 1486 Wellington C. 3, N. Z.	Aniline Wellington Telefon: 21-576	FA	CH (außer wesentl. Prod. der Abt. G. L. V.) EU FO RO REPRO RI BI VIV TYL GLUT OZ ALU Außen- stehende Firmen ²⁾

1) Elektrochemische Produkte G. m. b. H., Frankfurt a. M.
Sulfat-Vereinigung G. m. b. H., Frankfurt a. M.

2) Stickstoff-Syndikat G. m. b. H., Berlin NW 7. (TN).

N1-9540C
-256-

1	2	3	4	5
Neu-Guinea und Südsee	Wilhelm Breckwoldt & Co. Hamburg 1 Lange Mühren 9 Südseehaus Vertreterbezirk für FO: New Britain u. Solomon Islands	Brewo Hamburg Telefon: 33 50 59 (Sammelnummer)	PH	DE PF SE VE FO RO REPRO
 (Neu Guinea)	Wm. Breckwoldt & Co. P. O. B. 89		PH	DE PF SE VE
Sava (Fidji)	Wm. Breckwoldt & Co. P. O. B. 111		PH	DE PF SE VE
Apia (Samoa)	Wm. Breckwoldt & Co. P. O. B. 124		PH	DE PF SE VE
 Papeete (Tahiti)	Wm. Breckwoldt & Co. P. O. B. 60		PH	DE PF SE VE

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Trib. IV

Case VI

Prosecution Exhibit-1839

NI-1186

Pros. Exhibit *1839 (NI-1186)*

20 Apr-48

*IDENTIFICATION ONLY 16/1/48
NOT PROVIDED PROVIDED 17/1/48*

(Place) Munich, Germany

(Date) 16-1-48

CERTIFICATE

I, Paul C. Schuyler of the Evidence Division of the
~~Office~~ of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify
that the attached document, consisting of

8 { typewritten
photostated pages and entitled
~~miscellaneous~~
~~handwritten~~

..... NI-1186 List of industrialists authorized for the firm
von Pulin of whom authorized to sign for the ZEF +
Ban habbling

dated 20 March 46, is { the original
a true copy of a document which

RCS

was delivered to me in my above capacity, in the usual course
of official business, as { the original
a true copy of a document found
in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,
the original Document is held at: OCCWC

Paul C. Schuyler

Nr. 1186

BERLIN NW 7, im Juli 1943
Unter den Linden 78

P. P.

Um Sie in die Lage zu versetzen, in Ihrem Geschäftsverkehr mit unserer Firma die Richtigkeit der für uns geleisteten Unterschriften zu überprüfen, beehren wir uns, Ihnen ein neues Verzeichnis der Unterschriften zu übersenden, das einheitlich für den Verkehr sowohl unserer

Zentral-Finanzverwaltung, Berlin NW 7,
Unter den Linden 78,

als auch unserer

Bankabteilung, Frankfurt (Main) 20
Grüneburgplatz,

gilt.

Zur Zeichnung unserer Firma sind je zwei der unter I-III Genannten bzw. ein Handlungsbevollmächtigter zusammen mit je einem der unter I-III Genannten berechtigt. Die Handlungsbevollmächtigten sind außerdem berechtigt, in Gemeinschaft mit den in Abteilung IV unter Ziffer 29 und 36 aufgeführten Handlungsbevollmächtigten Heinrich Hofmann und Karl Scherer zu zeichnen.

Alle früheren Unterschriftenverzeichnisse verlieren hierdurch ihre Gültigkeit.

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

Es werden zeichnen:

I. Vorstandsmitglieder

1. Herr Geh. Kommerzienrat Dr. Hermann Schmitz



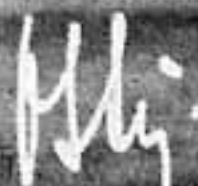
2. Herr Konsul Paul Haefliger



3. Herr Dr. Max Illner



4. Herr Dr. Heinrich Oster



5. Herr Dr. Georg von Schnitzler

Schnitzler

6. Herr Kommerzienrat Hermann Walbel

H. Walbel

7. Herr Eduard Weber-Andreas

E. Weber-Andreas

II. Direktoren

8. Herr Dr. Guenther Frank-Fahle

G. Frank-Fahle

9. Herr Dr. Ernst Rudolf Flecher

E. R. Flecher

10. Herr Dr. Heinrich Gattineau

Gattineau

11. Herr Dr. Kurt Krüger

Krüger

12. Herr Dr. Jost Terhaar

Terhaar

III. Prokuristen

13. Herr Dr. Walter Bachem

W. Bachem

14. Herr Max Bangert

M. Bangert

15. Herr Walter Dihlmann

Hr. Dihlmann

16. Herr Walter Gatzke

Hr. Gatzke

17. Herr Rechtsanwalt Henne Gierliche

Henne Gierliche

18. Herr Willi Helfert

Hr. Helfert

19. Herr Assessor Dr. Ulrich Kersten

Hr. Kersten

20. Herr Walter Kretschmann

Hr. Kretschmann

21. Herr Otto Mayer

Herr Mayer

22. Herr Wolfgang von Meister

Herr Meister

23. Herr Hans Rong

Herr Rong

24. Herr Rechtsanwalt Friedrich Silcher

Herr Silcher

IV. Handlungsbevollmächtigte

25. Herr Kurt von Abel

K. v. Abel

26. Herr Otto Ackermann

O. Ackermann

27. Herr Otto Hauck

O. Hauck

28. Herr Assessor Helmuth Henze

H. Henze

29. Herr Heinrich Hofmann

H. Hofmann

30. Herr Alexander Kessler

A. Kessler

31. Herr Otto vom Kothen

AI-1186
O. vom Kothen

32. Herr Karl Link

K. Link

33. Herr Alfred Möller

A. Möller

34. Herr Roman Ritter

R. Ritter

35. Herr Karl Scherer

K. Scherer

36. Herr Hugo Schmidt

H. Schmidt

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. 51

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13508

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 1840

IDENTIFICATION ONLY 19/1/48

Doc. No. NI-13508 EXHIBIT No. 1840

NO. NAME

(Place) Nuremberg, Germany

(Date) 23 June 45

CERTIFICATE

I, BRUCE MISES of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the ~~attached~~ document, consisting of

2 (~~typewritten~~
(~~photostated~~ pages and entitled
(~~mimeographed~~
(~~handwritten~~

NI-13508 Letter from Younging H.
Colonel Beck

dated 13 Feb. 40, is { ~~the original~~ of a document
a true copy
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as { ~~the original~~ of a document
a true copy
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at: OCCWC, for. Room

Bruce Mises

BRUCE MISES

Abschrift.

NI-13508

Ministerpräsident
Generalfeldmarschall Göring
Beauftragter für den Vierjahresplan.
Der Generalbevollmächtigte für
Sonderfragen der chemischen Erzeugung.

Berlin W 9, den 13.2.40.
Saarlandstr.128.
12 0048.

Zeichen: Q/Nl.
Tgb.Nr.15747/40.

WC-175

Betr.: Strombeschaffung für Erweiterung
der Aluminiumproduktion.

An das
Wehrwirtschafts- und Rüstungsamt
z.Hd. des Herrn Oberst B e c h t ,
Berlin W 62,
Kurfürstenstr.63-69.

Die Forderung einer weiteren Steigerung der Aluminiumproduktion kann nur dann termingemäß erfüllt werden, wenn die dazu notwendige elektrische Energie auf andere, als die bisher übliche Weise, beschafft wird.

Die Liefertermine für Dampfkessel, Turbogeneratoren und Hilfsmaschinen sind infolge der in den beiden kommenden Jahren vollkommen ausgefüllten Kapazität der Maschinen- und Elektroindustrie so langfristig, daß sie für das neue Aluprogramm nicht in Frage kommen können. Der einzige Weg, zusätzliche Stromerzeugungsanlagen in kürzester Frist aufzustellen, ist die Inanspruchnahme von Anlagen, die in stillgelegten Betrieben an der Westfront stehen und nicht benutzt werden.

Es handelt sich um Dampfkessel und Stromerzeuger sowohl in der geräumten Zone als auch im besetzten feindlichen Gebiet. Diese Anlagen müssen, soweit sie nicht für militärische Zwecke an Ort und Stelle bleiben sollen, in das Innere des Reichsgebietes überführt werden, um in vorhandenen Kraftwerken in kürzester Zeit Dampf und Strom für das neue Aluminiumprogramm zu liefern.

Als ersten Schritt hierzu bittet das Reichsamt um Freigabe der maschinellen Einrichtungen des Simonschachtes bei Siering-Wendel in Lothringen. Die beiden größeren Turbosätze sollen sofort nach dem Wärmekraftwerke Gersthofen überführt und dort aufgestellt werden, um noch bis Ende 1940

30 000 kW an die Aluminiumhütte Ranshofen zu liefern. Wenn notwendig, müssen auch einige Dampfkessel aus dieser Zentrale mit überführt werden.

Fleichzeitig bittet das Reichsamt um Freigabe der beiden 10 000 kW Turbogeneratoren im Kraftwerk der Burgacher Hütte. Diese sollen auf der Grube Michel bei Groß-Kayna zur Aufstellung gelangen, um das Kraftwerk Zschornowitz während des Krieges zu entlasten. Der Aufstellungsort ist deshalb gewählt, weil die Grube Michel die erforderliche Kohle zur Verfügung hat.

Weitere Vorschläge für einen kriegsmäßigen Ausbau vorhandener Zentralen mit translozierten Kesseln und Maschinen aus dem Westen wird das Reichsamt in Kürze einreichen.

Das Reichsamt bittet um Unterstützung bei den zur Freigabe erforderlichen Verhandlungen mit dem Reichswirtschaftsministerium und dem Freimachungsstab in Wiesbaden, sowie dem A.O.K. in Kreuznach.

Zu einer Besprechung dieser wichtigen und dringenden Angelegenheit steht Ihnen mein Baustab, Abt. I En, zur Verfügung.

Heil Hitler
gez. Dr. C. Unterschrift.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. 1841

CASE No. _____

DOCUMENT No. NI- 13501

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 1841

Doc. No. NI-13501 EXHIBIT No. 1841 26/1/48
IDENTIFICATION ONLY 19/1/48

(Place) Munich, Germany

(Date) 23 June 48

CERTIFICATE

I, BRUCE MISES of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

2 (typewritten
(photostated pages and entitled
(mimeographed
(handwritten

N-13507 Letter from Colonel Buch
to WSCB

dated 23 Feb. 40, is { the original of a document
a true copy
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as { the original of a document
a true copy
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at: OCCWC, Sec. Room

Bruce Mises

BRUCE MISES

NI-13507
-1-

Abschrift

Rohstoffabteilung

23. Februar 1940.

Aktz. 66 b 30
Nr. 1082/40 II e

Betr.: Räumung von Stromerzeugungsanlagen
im Operationsgebiet.

Bezug: Fernmündliche Rücksprache Major Huch-
Reg. Baurat Bielenberg vom 19.2.1940.

WC-175

An

W Stb
- - - - -

In der Anlage wird unschriftlich ein Schreiben des Generalbevollmächtigten für Sonderfragen der chemischen Erzeugung - Q/Nl. Nr. 15 747/40 vom 13.2.1940.- betr. Räumung von Stromerzeugungsanlagen aus dem von deutschen Truppen besetzten französischen Simonschacht bei Siering-Wendel in Lothringen und aus dem Kraftwerk der Burbacher Hütte übersandt.

Infolge des bestehenden Rohstoffmangels und der starken Belastung der Elektro-Industrie und Kesselfabriken hat der Ausbau der Energieversorgungsanlagen nicht mit der Steigerung des Energieverbrauches Schritt gehalten, sodass die vorhandenen Erzeugungsanlagen eine ausserordentlich hohe Ausnutzung aufweisen und in manchen Gebieten sich bereits ein Energiemangel bemerkbar macht. Unter diesen Umständen ist der beschleunigte Ausbau der Rohstoff-erzeugung - wie z.B. die Leichtmetallerzeugung - weitgehend abhängig von der rechtzeitigen Erstellung neuer Energie-Erzeugungsanlagen. Der Bau von Aluminiumhütten kann in wesentlich kürzeren Zeiten durchgeführt werden als die Errichtung der dazu erforderlichen Stromerzeugungsanlagen. Aus diesem Grunde hat die Rohstoffabteilung ein besonderes Interesse daran, dass die im Operationsgebiet befindlichen Stromerzeugungsanlagen ausgebaut und für die Erweiterung der Rohstoffwerke zur Verfügung gestellt werden.

Da es sich bei dem Simonschacht um eine französische Anlage handelt und an der Burbacher Hütte luxemburgisches Kapital beteiligt ist, wird gebeten, vorerst die Frage zu klären, ob aus politischen Gründen Bedenken gegen den Ausbau bestehen. Falls dies nicht der Fall sein sollte, wird gebeten, Ob.d.H. Gen Qu zu veranlassen,

entsprechende Räumungsbefehle zu erteilen. Die Durchführung der Räumung würde dann zweckmäßig Obering. Quack vom Baustab Krauch übertragen werden, der bereits die Überführung von Stromerzeugern aus dem Kraftwerk Wehrden durchgeführt hat.

Da die Angelegenheit im Interesse der Rüstung sehr dringlich ist, wird gebeten, umgehend eine Entscheidung darüber herbeizuführen, ob eine Räumung der erwähnten Anlagen durchgeführt werden kann.

gez. Becht.

1 Anlage

F.d.R. :

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. 121

CASE No. 121

DOCUMENT No. NI-13506

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 1842

Doc. No. NI-13506 EXHIBIT No. 1842 26/1/48
IDENTIFICATION only 19/1/48

(Place) Ausburg, Germany

(Date) 23 June 48

CERTIFICATE

I, BRUCE MISES of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

2 (typewritten
(photostated pages and entitled
(mimeographed
(handwritten

NI-13506 Copy from Foreign Office
signed Hilden-Bensch

dated 9 March 40, is { the original of a document
a true copy
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as { the original of a document
~~a true copy~~
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at: OCCWC, Sec. Room

Bruce Mises
BRUCE MISES

Abschrift

N1-13506

-1-

Auswärtiges Amt

V A A

Berlin, den 9. März 1940

Auf das Schreiben vom 8. d. M.
- Ausl VI a -

WC/115

M3
P. 8

Vom politischen und wirtschaftlichen Standpunkt würde gegen eine Inanspruchnahme der maschinellen Einrichtungen des Simon-Schachtes bei Siering-Wendel nichts einzuwenden sein, jedoch ist die Frage vom völkerrechtlichen Standpunkt folgendermaßen zu beurteilen.

Nach Artikel 23 g der Haager Landkriegsordnung ist insbesondere untersagt: Die Wegnahme feindlichen Eigentums ausser in den Fällen, wo diese Wegnahme durch die Kriegsnöthigkeiten unausweichlich geboten ist. Im vorliegenden Fall sollen die maschinellen Einrichtungen des auf lothringischem Gebiet gelegenen Simon-Schachtes nicht aus Gründen der Kriegsnöthigkeit, sondern im Interesse der heimischen Wirtschaft weggenommen werden. Bekanntlich hat der Abtransport maschineller Einrichtungen aus den besetzten Gebieten Nordfrankreichs und Polens im letzten Krieg Anlass zu besonders schwerwiegenden Vorwürfen in der internationalen Öffentlichkeit gegen die deutsche Kriegsführung gegeben. Da wohl nicht damit gerechnet werden kann, dass die Wegschaffung der maschinellen Einrichtungen des Simon-Schachtes unbekannt bleibt, erscheint das geplante Vorgehen in diesem Fall bedenklich. Der Führer hat zu Anfang des Krieges grundsätzlich die Weisung gegeben, dass wir bei Kriegsmassnahmen gegen England und Frankreich, insbesondere auch auf dem Gebiete der wirtschaftlichen Kriegsführung, nicht vorangehen, sondern die Feinde den ersten Schritt tun lassen sollen. Es ist bisher nicht bekannt geworden, dass die feindlichen Staaten gegen deutsches Privateigentum bisher so vorgegangen sind, wie es im Falle des Simon-Schachtes erwogen wird.

Es ist hier nicht bekannt, ob die Burbacher Hütte eine Aktiengesellschaft deutschen Rechts oder lediglich ein auf deutschem Boden belegener Betrieb der luxemburgischen Aktiengesellschaft Aciéries Réunies Burbach-Eich-Düdingen (Arbed) ist. Wenn das erstere der Fall ist, könnte mit dem Vermögen der Burbacher Hütte

Burbacher Hütte in derselben Weise verfahren werden wie mit den deutschen Aktiengesellschaften. Liegt aber die zweite Alternative vor, so dürfte der für die Durchführung des Reichsleistungsgesetzes von den inneren Behörden festgelegte Grundsatz anzuwenden sein, dass neutrales Eigentum für Zwecke der Wehrmacht grundsätzlich nur in der Form in Anspruch genommen werden soll, dass mit dem neutralen Eigentümer eine gütliche Einigung über die Überlassung der benötigten Gegenstände gegen Bezahlung erfolgt.

/ gez. Heyden-Rynsch.

Oberkommando der Wehrmacht
Amt Ausl/Abw
Chef Ausl

Berlin, den 10.3.40

Sofort

A b s c h r i f t l i c h

an

Wi Rü Amt (Major Pabst)

J.A.

Heyden-Rynsch

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13505

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 1843

Doc. No. ^{NI} 13505 EXHIBIT No. 1843 26/1/48
IDENTIFICATION ONLY 19/1/48

(Place) Munster, Germany

(Date) 23 June 48

CERTIFICATE

I, BRUCE MISES of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

(1)
(typewritten)
(photostated) pages and entitled
(mimeographed)
(handwritten)

NI - 13505 Letter from OKW - Hi Rue Amt
to Reichsminister Tiedt

dated 14 May 40, is { the original of a document
a true copy
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as { the original of a document
a true copy
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at: OCCWC, Exec. Room

Bruce Mises

BRUCE MISES

Der Verbindungsoffizier
des OKW-Mi Rm Amt
S. ROR 1

A.H.Qu., den 14.5.1940.

NI-13505

Besug : Dorts. GI 3528/40 H v. 10.5.40.

WC/175

Herrn

Reichsminister
Dr. ing. Fritz Todt,

Berlin W 8

Pariser Platz 3.

Der Ausbau der Maschineneinrichtungen des Simonschachtes ist von OKH freigegeben worden. Die Einrichtungen sollen vom Vierjahresplan in kriegswichtigen Betrieben in der Heimat eingesetzt werden.

Der Generalbevollmächtigte für Sonderfragen der chemischen Erzeugung, Prof. Dr. C. Krauch, ist daraufhin durch das OKW von dieser Freigabe in Kenntnis gesetzt worden.

Herr Obering. Quack vom Baustab Krauch hat daraufhin mit mir alles weitere besprochen und Herr Obering. Tietz, der nebenamtlich ebenfalls dem Baustab Krauch angehört, leitet den Ausbau an Ort und Stelle.

Da die Freigabe von OKH erfolgt ist, erübrigt es sich für das ACK wie für mich als VO zu prüfen, ob der Ausbau zu Recht erfolgt und wo die Maschinen später verwendet werden sollen.

Vom OKH liegt bisher keine Anweisung vor, daß die Leitung des Ausbaues in andere Hände übergegangen ist und ich bin auch der Ansicht, daß die Befugnisse des Wehrkreisbeauftragten XII an der Reichsgrenze aufhören, wenn nicht das OKH es besonders erlaubt.

Heil Hitler!

Günther

2572 / 40 W. D. A. 1/46

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

File. 51

6002 51

Prosecution Exhibit-1844

NI- 13541

Pros. Exhibit 1844 (NI-13541)

IDENTIFICATION ONLY 19/1/48

26/1/48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19-7-48

CERTIFICATE

I, R. S. Roscoe of the Evidence Division of the
~~Office~~ of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify
that the attached document, consisting of

16

{ typewritten
photostated pages and entitled
~~micrographed~~
~~handwritten~~

*NI-13541... Letter from... Hoyer and Kuehn... to... H. Traut... Handwritten a
copy of J.G.F.'s... and... Hoyer's... application to the R.W.C. for the acquisi-
tion of... Hoyer-Johnson's
dated Oct. 38....., is { the original of a document which
a true copy*
was delivered to me in my above capacity, in the usual course
of official business, as { the original of a document found
a true copy
in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,
the original Document is held at: *OCWC*

R. S. Roscoe

N/1-13541 -1-

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

POSTANSCHRIFT: I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Direktionsabteilung, Berlin NW 7, Unter den Linden 92

DRAHTWORT:
Telegraphenamt Berlin

TELEFONAT:
Samen-Nr. 120021

KONTEN:
Reichsbank-Giro-Konto Nr. 6201 Berlin
Postbank-Konto 10436 Berlin

Herrn
Direktor Dr. Karl Krauch
Reichsstelle für Wirtschaftsausbau
Berlin NW 8
Behrenstr. 58/70.

Das Zeichen

Das Nachschick von

Unsere Zeichen sind schon angegeben

Direktionsabteilung
Ke/Pr

BERLIN NW 7

den 26. Oktober 1938

Aussig/von Heyden.

Sehr geehrter Herr Direktor Dr. Krauch !

Anliegend überreichen wir Ihnen zur Ihrer Unter-
richtung

- 1) Die gemeinschaftlichen Eingaben der Firmen Chemische
Fabrik von Heyden A.G. und I.G. Farbenindustrie A.G. an
das Reichswirtschaftsministerium vom 20.10.1938.
- 2) Die Eingabe der genannten beiden Firmen an das Reichs-
wirtschaftsministerium vom 21.10.1938.
- 3) "Vorschläge" der Chemischen Fabrik von Heyden betreffend
Aussig und Falkenau.
- 4) Eine Aktennotiz über eine Besprechung dieser Vorschläge,
die am 22. ds. Mts. in Berlin stattgefunden hat.

Zu Ihrer vertraulichen Information dürfen wir bemer-
ken, dass bei einer Besprechung im Reichswirtschaftsmini-
sterium heute den Herren von Heyden und der I.G. von Herrn Staats-
sekretär Brinkmann mitgeteilt worden ist, dass dem Antrag,
Verhandlungen wegen des gemeinschaftlichen Erwerbes der Wer-
ke Aussig und Falkenau mit dem Aussiger Verein in Prag bei der
Zivnostenska-Bank zu führen, stattgegeben werden würde.

1.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, BERLIN NW 7

Unter den Linden 62

Unsere Zeichen

Tag

Blatt

26.10.38

- 2 -

Herr Direktor Zinsser von der Dresdner Bank ist bereits vom Reichswirtschaftsministerium ermächtigt worden, für die genannten beiden Firmen Verkaufsverhandlungen in Prag zu führen und ist heute nach Prag abgereist.

Heil Hitler!

1.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT



ppa Kungs

Anlagen

Vorschläge der Chemischen Fabrik von Heyden A.G.
 betr. AUSSIG und FALKENAU
 nach Mängabe der Besprechungen am 19.10.1938
 im Hotel Adlon, Berlin.

1) Festgestellt wurde, dass, sofern die Oderberger Chemischen Werke an Deutschland fallen sollten, die I.G. sich hieran desinteressiert erklärt und es Heyden und Fahlberg überlässt, dieses Unternehmen zu erwerben, da sie sich für Substanzgrundsätzlich nicht interessieren.

2) Der Vertrieb der für Heyden lebenswichtigen und in aussig und Falkenau hergestellten Produkte, die auch Heyden produziert, soll im Altreich ausschließlich durch Heyden als Alleinverkäufer für das Gemeinschaftsunternehmen erfolgen, wofür Heyden eine angemessene Kommission erhält. Es sind dies die Produkte:

Schwefelsäure und Salzsäure, im weitesten Sinn,
 Sulfite,
 die elektrolytischen Produkte (Atznatron, Atzkali und Chlor in jeder Form),

ferner aus Falkenau:

Karbid,
 Ferrosilicium und
 Ferrochrom.

bezüglich Kalkstickstoff bleibt besondere Regelung vorbehalten.

3) Heyden und I.G. erhalten satzungsgemäß das Recht, je einen Geschäftsführer der gemeinsamen Gesellschaft, die aussig und Falkenau übernimmt, zu benennen und abzurufen; etwaige weitere Geschäftsführer bestellt der Aufsichtsrat. Der von Heyden bestellte Geschäftsführer hat auch die unter Ziffer 2 genannten Produkte in dem gemeinsamen Unternehmen zu bearbeiten.

4) Die von der I.G. zu zahlende Pachtsumme für den Farben-
sektor kann erst festgestellt werden, wenn nähere Unterlagen
vorliegen. Sie soll so bemessen sein, dass mindestens die
Verzinsung des auf diese Betriebe entfallenden Anlage- und Um-
laufkapitals sichergestellt ist. Heyden brachte hierbei zum
Ausdruck, dass darüber hinaus auch ein Äquivalent für die Mög-
lichkeit, eine Konkurrenz auf dem Farbengebiet für die I.G.
und das Internationale Farbenkartell abzuwehren, in der Pacht-
summe enthalten sein soll.

Wird die Pachtsumme in einer festen Summe vereinbart,
so muss die Vereinbarung mit einer Klausel versehen sein, die
den Änderungen in der Führung, in der Kaufkraft der Mark. oder
in den sonstigen wirtschaftlichen Verhältnissen Rechnung trägt.
Heyden schlägt vor, dass auch die Frage geprüft werden soll,
ob es sich nicht empfiehlt, die Pachtsumme so zu gestalten,
dass eine Zahlung an den Partner Heyden unmittelbar erfolgt, da
die I.G. ohne dies auf ihre Beteiligung den Anteil der Pacht-
summe über das Gemeinschaftsunternehmen direkt oder indirekt
wieder zurückerhält und eine Vorbesteuerung beim Gemeinschafts-
unternehmen damit vermieden werden kann, sofern etwa das Schach-
telprivileg eine Änderung erahren sollte. Die I.G. erklärte
hierzu, dass sie diesen Vorschlag gerne prüfen werde.

5) Die Produkte, die von dem Gemeinschaftsunternehmen an
den Farbensktor geliefert werden, sollen von der Pächterin des
Farbensektors an das Gemeinschaftsunternehmen so bezahlt werden,
dass die Herstellungskosten zuzüglich Generalunkosten "im weitesten
Sinn" gedeckt sind. Heyden ist hierbei der Auffassung, dass diese
Generalunkosten auch die volle Verzinsung des auf die gelie-
ferten Produkte entfallenden Anlage- und Umlaufkapitals min-
destens enthalten sollen. Die I.G. hat sich ihre Stellungnahme
hierzu vorbehalten.

6) Über Betaoxynaphtoesäure und Betanaphtol soll zwischen
I.G. und Heyden ein besonderes Abkommen getroffen werden, dem-
zufolge die I.G. von Heyden eine wesentlich höhere Menge

Betaoxynaphtoesäure als Leither abnimmt (Herr Direktor Strabberg sonlag 100 - 120 to vor) und Heyden dafür auf die von Heyden in Aussicht genommene Eigenproduktion von Betanaphtol verzichtet.

7) Übereinstimmung bestand darüber, dass die künftige Entwicklung sowohl der I.G. wie von Heyden durch den gemeinsamen Betrieb der Werke Auszig und Falkenau nicht behindert werden darf, und zwar auch hinsichtlich der Produkte nicht, die diese Werke produzieren oder für die Zukunft produzieren sollten.

8) Übereinstimmung bestand darüber, dass Heyden und I.G. an der neuen Gesellschaft zu gleichen Teilen beteiligt sein sollen und die Verwaltungorgane paritätisch zu besetzen sind mit alljährlich wechselndem Vorsitz bzw. stellvertr. Vorsitz im Aufsichtsrat zwischen Heyden und I.G.

9) Untersuchungen haben ergeben, dass der von Heyden und I.G. angenommene Umsatz in den Produkten von Auszig und Falkenau den tatsächlichen Verhältnissen ungefähr entsprechen dürfte. Der Umsatz wurde insgesamt auf 300 Millionen Kc. geschätzt. Herr Zinßer machte darauf aufmerksam, dass der Kaufpreis für die beiden Werke voraussichtlich zum Kurs der neuen Sudetenkrone bezahlt werden muß, da er in den Ausgleichsfonds der Regierung fällt. Bei Aushandeln des Kaufpreises muß hierauf Rücksicht genommen werden. Übereinstimmend war man der Meinung, dass eine Abschätzung der einzelnen Gebäude und Apparate unzulässig ist und das zunächst von Bankseite aus mit der Cynostenska Bank der Kaufpreis für die beiden Werke gegriffen ausgehandelt werden sollte.

10) Das Eigenkapital der neuen Gesellschaft soll nicht den vollen Kaufpreis umfassen, sondern auf etwa 10 Millionen RM begrenzt bleiben. Das notwendige Restkapital soll durch Schulaufnahme der neuen Gesellschaft beschafft werden. Herr Zinßer regt hierbei an, dass die I.G. ein grösseres Schuldkapital

beschafft, als Heyden, und zwar in dem Ausmaße, in dem die I.G. die zu pachtenden Betriebe in Anspruch nimmt, evtl. auch den Teil, der auf die Hilfsbetriebe in dem Ausmaß entfällt, in dem die Hilfsbetriebe an den Paroensektor Produkte liefern.

11) Sollte wider Erwarten ein dritter Partner in die neue Gesellschaft aufgenommen werden müssen, so sollen die Anteile der I.G. und von Heyden so gepoolt werden, dass diese zusammen einen Block bilden.

12) Zwecks Bereinigung der übrigen Produkte, in denen I.G. und Heyden konkurrieren, schlägt Heyden vor, dass auch hierüber ein Arrangement mit der I.G. erzielt wird. Speziell bei Salicylsäure und Acetylsalicylsäure soll zwischen Heyden und I.G. ein Abkommen dahin erzielt werden, dass die letztmals festgesetzten Quoten in der Salicylsäure- und Acetylsalicylsäure-Konvention zwischen Heyden und I.G. auf hundert umgerechnet werden, woraus sich für die I.G. bei ASS eine Quote von 44 %, für Heyden von 56 % und bei SS eine solche von 60 % für die I.G. und von 40 % für Heyden ergibt. Der Ausgleich soll durch Mengenabnahme erfolgen. Der Überlieferer soll vom Unterlieferer die Mengen zuzugl. eines dann abnehmen, das sicherstellt, dass die Quoten durch Selbstverkäufe tunlichst eingehalten werden. Die I.G. sagte entgegenkommende Prüfung zu.

Chemische Fabrik von Heyden
Aktiengesellschaft

21.10.38 C/T.

Vorschläge der Chemischen
Fabrik von Heyden A.G. betref-
fend Aussig und Falkenau.
Notiz vom 21.10.1938.

Ko/P.

24.10.1938

In Anschluß an die Unterzeichnung der Ein-
gabe an das Reichswirtschaftsministerium vom 21.10.38
 fand eine Besprechung über die Notiz der Chemischen
Fabrik von Heyden A.G. vom 21.10.1938, in der die Vor-
schläge Heydens betreffend Aussig und Falkenau fest-
gehalten waren, statt, an der teilnahmen die Herren

Geheimrat Jungel	} von Heyden
Dr. Strubberg	
Haeffliger	} von der A.G.
Dr. J. L. ner	
Dr. Kersten	

In dieser Besprechung wurde hinsichtlich dieser Vor-
schläge folgendes festgelegt:

Zu 1): nichts zu bemerken.

Zu 2): Es wurde verabredet, dass in einer gemein-
samen Besprechung in Frankfurt Heyden und die Verkaufs-
gemeinschaft Chemikalien einen Vorschlag über die Be-
handlung der in diesem Absatz erwähnten und eventuell
weiterer Einzelprodukte ausarbeiten sollen, in dem auch
die im Einzelfalle angemessenen Kommissionssätze vor-
geschlagen werden.

Bezug der drei in Falkenau hergestellten Pro-
dukte Karbid, Ferrosilicium und Ferrochrom, die im we-
sentlichen wie alle in Aussig/Falkenau hergestellten
Produkte behandelt werden sollen (unter besonderer Be-
rückichtigung der Heyden-Produktion in Hirschfeld),
bleibt eine besondere Regelung vorbehalten.

Kalkstickstoff soll in jedem Falle durch die
neue Aussig-Falkenau G.m.b.H. vertrieben werden, die
ihrerseits Mitglied des Stickstoff-Syndikats werden
würde.

141-13447
-8-

-2-

Es besteht Übereinstimmung, dass der Druck, der von der Schwefelsäure-Produktion ausging eventuell auf den deutschen Markt ausgeübt werden könnte, nicht einseitig zu Lasten der Produktion von Heyden gehen darf.

Zu 3): Für die Geschäftsführung der Aussig-Falkenau G.m.b.H. werden in Aussicht genommen:

- Herr Neumann (Chemiker/Anorganiker,
Verkehrsleiter Aussig) Führer des Betriebes
- " Brunner (Chemiker,
Verkehrsleiter Falkenau) stellv. Betriebsführer
- " Soharnagel (Kaufmann).

Außerdem ist ein leitender Herr für die Aufgaben "Finanzen, Verwaltung und Personalangelegenheiten" zu bestimmen, der jedoch nicht Geschäftsführer zu sein braucht. Hierfür kommt eventuell Herr Direktor Senke in Frage.

Ferner wird die I.G. der Leitung der G.m.b.H. einen Chemiker attachieren, der Leiter der von der I.G. zu pachtenden Farbenfabrikation ist.

Bezüglich des Aufsichtsrates legt Herr Gemeinderat Jungel Wert darauf, dass die leitenden Herren der I.G. persönlich dem Aufsichtsrat beitreten, weil dies in Hinblick auf die in den ersten Jahren besonders häufig notwendig werdenden Verhandlungen mit amtlichen Stellen zweckmäßig erscheint. In der Satzung könnte vorgegeben werden, dass die Aufsichtsratsmitglieder das Recht haben, sich in den Sitzungen vertreten zu lassen, so dass die persönliche Belastung der leitenden Herren aus dieser Funktion nicht so stark sein würde.

Es wird weiter in Aussicht genommen, einen technischen Beirat zu bilden, der gegebenenfalls unter dem Vorsitz von Herrn Dr. erker die technisch vorgeschulten Herren des Aufsichtsrats und der Geschäftsführung und einige weitere Techniker aus dem Kreise der beiden Firmen (z.B. von Heyden Herrn Pfunder, von der I.G. Herrn Dr. Würster) umfassen würde.

Zu 4): Die Herren von Heyden erläutern das in Absatz 1

Satz 1 gemachten Vorschlag dahin, dass der Wert des Farbenbetriebes im Verhältnis zum Gesamtpreis der Werke Aussig/Falkenau festgestellt und die Pachtsumme so bemessen werden soll, dass der auf den Farbenbetrieb entfallende Kaufpreisanteil angemessen verzinst wird. Als Beispiel wurde erwähnt, die Werke werden zum Gesamtpreis von 15 Millionen RM erworben, der Wert des Farbenbetriebes wird mit 1/6 der gesamten Werksanlagen festgestellt; die Pachtsumme der I.G. müsse dann mindestens eine angemessene Verzinsung von 15 Millionen : 6 = 2 1/2 Millionen sicherstellen.

Bei der Festlegung der Pachtbedingungen muss auch berücksichtigt werden, dass die Farbenfabrik am Ende der z.B. 30-jährigen Pachtzeit mit Rücksicht auf die von der I.G. durchgeführten Investitionen wesentlich wertvoller geworden sein kann als sie bei Beginn der Pacht war.

Zu 5): Es wird in Aussicht genommen, dass die Herren Dencker/I.G. und Vallé/Heyden, sobald dies möglich ist, gemeinsam einen Status der Werke aufstellen und Vorschläge für die Preisberechnung der Farbenprodukte unter besonderer Berücksichtigung der Generalunkosten machen. Diese Vorschläge wird die I.G. auch Herrn Dr. ter Meer zuleiten.

Zu 6): Der Vorschlag wird von der Verkaufsgemeinschaft Chemikalien der I.G. geprüft werden.

Zu 7): nichts zu bemerken.

Zu 8): Dieser Vorschlag ist in den Konsortialvertrag über das gemeinsame Vorgehen von I.G. und Heyden in der Angelegenheit Aussig/Falkenau einzuarbeiten, dessen baldigen Abschluss die Beteiligten für sehr wünschenswert erachten.

Zu 9): Durch die in Ziffer 5) vorgesehene gemeinsame Aufstellung eines Status soll die hier in Aussicht genommene Art der Weiterbehandlung natürlich nicht beeinträchtigt werden.

Zu 10): Es wurde klargestellt, dass mit dem Vorschlag zum Ausdruck gebracht werden soll, dass die Firma von Heyden an der Finanzierung des von der I.G. pachtweise zu übernehmenden

den Farbenbetriebes nicht beteiligt sein soll, worüber Einvernehmen bestand.

Zu 11):
ist zu streichen.

Zu 12): Die Diskussion über den Vorschlag Ziffer 12) Satz 1 ergibt, dass Einvernehmen über folgende Formulierung besteht:

Es entspricht dem freundschaftlichen Geiste der zukünftigen Zusammenarbeit zwischen Heyden und I.G., dass auch bei allen übrigen Produkten, auch solchen, die nicht in Aussig und/oder Falkenau hergestellt werden, eine freundschaftliche Verständigung angestrebt wird.

13) Besondere Wünsche Heydens für eine derartige freundschaftliche Regelung bestehen speziell bei Salicylsäure und Acetylsalicylsäure im Sinne der Ausführungen Ziffer 12) Satz 2 bis 4, die von den zuständigen I.G.-stellen geprüft werden.

gez. Kerstan

N/12541-11
Berlin, den 21. Oktober 1938

An den Herrn Reichswirtschaftsminister,
i.Hd. von Herrn Ministerialdirigent Dr. Mulert,

Berlin 8

Böhrenstr. 43-45

Im Zuge der Pläne für die durch den Anschluss des Sudetenlandes notwendig gewordene Reorganisation des Aussiger Vereins ist der Gedanke erwogen worden, anstelle einer sofortigen Herauslösung der im deutschen Hoheitsgebiet liegenden Werke Aussig und Falkenau aus dem Konzern des Aussiger Vereins den Erwerb einer Majorität des Gesamtunternehmens vorzunehmen, durch den automatisch auch die beiden genannten Werke in den Besitz einer deutschen Majorität gelangen würden.

Diesem Plane stehen entscheidend die folgenden Gesichtspunkte entgegen:

Der Konzern des AGG. IGAR VEREINS stellt nicht ein natürliches, auf wirtschaftlich gesunden Erkenntnissen aufgebautes Unternehmen dar, sondern ist unter der Leitung der letzten Jahre ein künstliches Gebilde geworden, das in seiner Struktur sehr weitgehend vergleichbar mit dem Aufbau des alten tschechoslowakischen Staates selbst ist. Nicht aus innerer wirtschaftlicher Notwendigkeit, sondern aus machtpolitischen Gesichtspunkten wurden an die alten Werke Aussig, Falkenau und Kruschau - welche letzteren bei der Tschechoslowakei verblieben ist - in innern des Landes Änderungen vorgenommen, die in erster Linie unter dem Gesichtspunkt der tschechischen Missions- und protektionistischen Handelspolitik zu verstehen sind. Diese Zusammenfassung geschah nach zwei Richtungen: einmal wurden Beteiligungen - zum großen Teil

Minoritätsbeteiligungen - rein tschechischer Unternehmungen erworben, die mit den sudetendeutschen Fabriken in keinem Zusammenhang standen. Was anders wurden in abgelegenen Teilen der Tschechoslowakei wie in Honolova und Sillein Vorbereitungen getroffen zur Errichtung von Fabriktionen, die ausschließlich dazu bestimmt waren, als Absatz für die nach tschechischer Auffassung geführten, in sudetendeutschen Gebiet liegenden Werke auszuweisen und Falkenau zu dienen; ebenso wurden erhebliche Braunkohlevorkommen in der Slowakei erworben. Auf diese Weise waren bei der Klassifizierung des sudetendeutschen Gebietes in das Reich im Auswärtigen Verein eine Reihe von Beteiligungen zusammengeschlossen, die auf der einen Seite ursprünglich rein deutsch und ursprünglich in Österreich, auf der anderen Seite rein tschechisch und unter politischen Gesichtspunkten zusammengebracht waren. Dieses Gebilde nach der erfolgten Eingliederung des sudetendeutschen Gebietes aufrecht zu erhalten, wäre ein Widerspruch, der sich weder aus privaten, technischen, noch aus bevölkerungspolitischen, noch aus wehrwirtschaftlichen Rücksichten rechtfertigen ließe.

Der künstliche Aufbau dieses Unternehmens kommt auch in der Gruppierung des Kapitals zum Ausdruck. Nach unseren Informationen ist die etwa 95 % ausmachende Majorität - etwa 45 % dürfte sich in Besitz von Einzelaktionären befinden - in einem Teil aus dem Eigentum, der von der Zivnostenska Bank geführt wird und in dem diese Bank zusammen mit der belgischen Gruppe angeführt zu sein dürfte beteiligt ist. Dem auf die Zivnostenska Bank entfallende Anteil hat diese Bank wiederum zum verhältniß größeren Teil auf die von ihr - ebenso wie der Auswärtige Verein - beherrschten Konzerngesellschaften aufgeteilt. Dieser Vorgang hat dazu geführt, dass innerhalb der tschechischen Industrie Beteiligungsverhältnisse vorliegen, die wirtschaftlich zusammenhängend sind und nur aus der Kapitaldienstigen Abhängigkeit von der Zivnostenska Bank hervorgehen können.

Im Hinblick auf das Vorhergesagte bedürfte der Ausdruck einer Majorität den Gesamtkonzern - anders als die Abgrenzung der sudetendeutschen Teile - einer längeren Auseinandersetzung, von

-1-

Allen mit dem starken neutralen Aktionär Solway, die -
 sofort überhaupt - mit Sicherheit nur in langwierigen
 Verhandlungen, in die auch die verschiedenen anderen
 Interessen des Solway-Konzerns mit hineinspielen, zum
 Ziele führen könnte. Eine mit solchem Zeitverlust ver-
 bundene Auseinandersetzung liegt aber nicht im Interesse
 der im Ausland befindlichen Werke, die sofort in das
 neue Aufbauprogramm eingegliedert werden sollen. Die hier-
 mit in Zusammenhang stehenden Pläne sind aber nicht durch-
 führbar, wenn mangels klarer Rechtsverhältnisse nicht
 feststeht, wer letztlich die Verantwortung und die
 wirtschaftlichen Konsequenzen dieses Ausbaus tragen soll.
 In diesem Zusammenhang muss darauf hingewiesen werden, dass
 bereits im augenblicklichen Stadium der kommissarischen
 Verwaltung von Aussig und Falkenau, I.G. und Heyden zurzeit
 im Interesse lediglich der Aufrechterhaltung des Betriebes
 zusammen sind, wesentliche Hilfestellung zu leisten.

Gegen die Meinung, dass die deutsche Gruppe sich
 mit einer Majorität an dem Aussiger Verein beteiligt, spricht
 - selbst wenn dieser seinen Sitz nach Aussig verlegt - noch
 der Gesichtspunkt, dass nicht damit gerechnet werden kann,
 dass die starke nichtdeutsche Minorität ohne weiteres den
 nach deutscher Auffassung zu ergreifenden Maßnahmen auf so-
 zialen und personellen Gebiet in allen Fällen zustimmen wird.

Aus all diesen obengenannten Gründen erscheint es
 unerlässlich, die im sudetendeutschen Gebiet liegenden Fa-
 briken von dem Aussig-Fager Konzern abzutrennen und in rein
 deutschen Besitz und Verwaltung überzuführen. Erwirbt man
 darüber hinaus aus allgemeinen Gründen, auf den Aussig-Konzern
 Einfluss zu nehmen, so muss dies in einer zweiten Stufe ge-
 sehen, für deren Regelung die Durchführung der ersten
 Stufe nicht nur kein Hindernis zu sein braucht, sondern u.[a.](#)
 eine Vorklärung darstellen kann, weil angesichts der dann
 wesentlich verbesserten Produktionsbasis des Westkonzerns
 dessen Bereitschaft zu einer Zusammenarbeit mit einer

deutschen Gruppe zwangsläufig grösser sein muss. Hierbei kann insbesondere darauf hingewiesen werden, dass für die Zusammenarbeit in den übrigen südosteuropäischen Ländern die deutsche Gruppe ihre grossen technischen Erfahrungen und der Aussiger Restkonzern seine dortigen Beteiligungen als Ansatzpunkte einbringen könnten.

Was nun eine etwaige tschechische Minderheitsbeteiligung an der neuzugründenden, die Werke Aussig und Falkenau umfassenden sudetendeutschen Gesellschaft anlangt, so ist eine solche Beteiligung aus den verschiedensten Gründen abzulehnen, selbst wenn man zu einer engen wirtschaftlichen Verflechtung zwischen Deutschland und der Tschechoslowakei kommt.

Zu einer rein finanziellen, also lediglich auf Kapitalertrag abgestellten Beteiligung wird die tschechische Gruppe kaum bereit sein, da deutscherseits aus Gründen des Vierjahresplanes und des sudetendeutschen Aufbauprogramms Betrieb und Ausbau der Werke nicht nur unter rentabilitätsmässigen Gesichtspunkten erfolgen können. Bei den Überlegungen des tschechischen Partners wird es sich daher immer um das industrielle Interesse handeln. Dieses kann von deutscher Seite nicht zugestanden werden, weil es sich sonst nicht vermeiden liesse, dem tschechischen Partner auch entsprechende Rechte einzuräumen, wie Sitz in der Verwaltung und damit Einblick in die Fabrikation. Die sich daraus ergebenden Gefahren sowohl auf volkswirtschaftlichem wie auf wehrwirtschaftlichem Gebiet liegen offen zu Tage.

Volkswirtschaftlich müsste es unerwünscht sein, wenn die dadurch dem tschechischen Partner zufließenden Erfahrungen in der Rest-Tschechoslowakei zu einem forcierten Ausbau der dortigen chemischen Produktion führen würden, mit den bereits in der Vergangenheit aufgetretenen unangenehmen Folgen, vor allem auf dem Exportgebiet. Da durch die Abtrennung die chemische Produktion wohl sicher die Hälfte

ihrer Industrie-Kunden auf dem bisherigen Binnenmarkt verloren hat, wäre bei einem Ausbau der in der Rest-Tschechoslovakie verbliebenen Werke die Gefahr einer Störung auf dem Exportgebiet besonders gross. Andererseits würde auch auf deutscher Seite beim Ausbau der sudetendeutschen Werke Zurückhaltung in der Zurverfügungstellung von Patenten und Erfahrungen geboten sein müssen, da ein eventuelles Abfliessen in die Tschechoslovakie durch den fremden Einblick zu befürchten wäre. Hinzu kommt, dass der Ausbau der sudetendeutschen Werke - da er nicht im Interesse der tschechischen Minorität liegt - von dieser gehemmt werden könnte.

Auch auf dem Gebiet der Exportförderung kann von der tschechischen Minorität kein dem deutschen paralleles Interesse vorausgesetzt werden, ein Umstand, der bei dem grossen Exportanteil bei diesen Werken von erheblicher Bedeutung ist.

Wehrwirtschaftlich erhalten die angeführten Gründe ein besonderes Gewicht, insbesondere bei der notwendig werdenden Umstellung, vor allem auf dem organischen Gebiet. Hier würde die Gefahr bestehen, dass der tschechische Partner den gewonnenen Einblick zum Ausbau der tschechoslovakischen Industrie, insbesondere der Rüstungsindustrie benutzen oder eventuell sogar an dritte Länder weitergeben könnte.

Zusammenfassend kommen I.G. und Heyden zu der Überzeugung, dass ein schnelles Vorgehen in der Frage der AUSGLIEDERUNG der im sudetendeutschen Gebiet liegenden Werke AUBSIG und FALKENAU eine dringende Notwendigkeit ist. Insbesondere befürchten die beiden genannten Firmen, dass der Aussiger Verein Konzerngruppen in den Kreis seiner Aktionäre aufnimmt, mit denen eine Auseinandersetzung vom deutschen Standpunkt aus sehr viel schwieriger sein würde als mit den bisherigen Aktionären; wir denken hierbei vor allem an die Möglichkeit einer Einflussnahme von Montecatini oder einer Verstärkung der Beteiligung von Solvay.

Wir dürfen hierzu darauf verweisen, dass nach unseren Informationen der Generaldirektor von Aussig-Frag, Basch, in den letzten Tagen bereits in Brüssel war mit dem Ergebnis, dass die Beteiligung von Solvay-Brüssel an den Nastonitzer Solvay-Werken, die bisher nur 50 % betrug, plötzlich auf eine 51 %ige Beteiligung erhöht worden ist. Der gleiche Vorgang hat sich nach unseren Informationen bei den Ebenseer Solvay-Werken in Österreich abgespielt.

Darüber hinaus besteht die Gefahr, dass durch das Auftreten verschiedener deutscher Gruppen, die, ohne hierzu legitimiert zu sein, Gespräche mit der Frager Konzernleitung führen könnten, sich die Preisforderungen Prags versteifen. Mit einer solchen Versteifung in der Preisfrage ist auch schon deshalb zu rechnen, weil Prag infolge der Massnahmen, die seitens der unterzeichneten Firmen im Interesse der Aufrechterhaltung des Betriebes der Werke Aussig und Falkenau durchgeführt werden, eine Wertminderung dieser Werke nicht zu befürchten braucht, im Gegenteil unter Umständen durch Zuwarten nur gewinnen kann.

Bezeichnend für die Haltung der Frager Konzernleitung ist der Inhalt des in Fotokopie beigelegten Briefes, der bei der mitunterzeichneten Firma von Heyden heute eingetroffen ist und dessen Inhalt die von uns in der gestrigen Besprechung dargelegte und hier wiederholte Auffassung von der Notwendigkeit eines schnellen Handelns vollauf bestätigt.

Heil Hitler !

I.G.FARBENINDUSTRIE
AKT. ENGESELLSCHAFT

CHEMISCHE FABRIK VON HEYDEN
AKTIENGESELLSCHAFT

gs.Jlgner gs.Haeffliger

gs.Jungel

gs.Strubberg

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. 11

CASE No. 11

DOCUMENT No. MI-13512
~~MI-13512~~

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1845

IDENTIFICATION ONLY 19/1/48

Doc. No. MI-13512 EXHIBIT No. 1845 26/1/48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 14- I-48

CERTIFICATE

I, Ruth S. Roane of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify
that the attached document, consisting of

1 ~~(typewritten)~~
~~(photostated)~~ pages and entitled
~~(micrographed)~~
~~(handwritten)~~

... NI-13512 ... File Note on discussion
... on 2 Feb. 44 ... signed Arthur Sumpster
dated ... 3 Feb. 44 ... is ~~(the original)~~ of a document which
was delivered to me in my above capacity, in the usual course
of official business, as ~~(the original)~~ of a document found Rec
~~(a true copy)~~
~~(the original)~~
in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,
the original Document is held at: 367, ~~War Room~~
ccwc Doc. Room Rec.

Ruth S. Roane

Berlin, den 3.2.44

Aktensvermerk.Sitz: Besprechung im Amt, Bln., am 2.2.44.

Umsetzung 300 Montagekräfte von As nach He.

anwesende: Prof. Dr. Krauch
Dr. Ritter
Dr. Dürrfeld.

00992

Es lag folgender Tatbestand vor:

- 1.) Gebechen muß die Heko-Anlage He vorantreiben.
- 2.) Dazu hat Prof. Dr. Krauch Absug von 300 Montagekräften (engl. Kgf.) von As nach He verfügt.
- 3.) Dr. Dürrfeld hat erklärt, daß Absug nicht verantwortet werden könne, da alle Termine für Buna und Diglykol zusammenbrechen.

Prof. Dr. Krauch erklärt, daß Heydebreeck geholfen werden müsse, und daß die Termine der Heko-Anlage s.Zt. noch wichtiger seien als Buna und Diglykol. Es kommt nach Abwägung der Größe der von As hierfür zu tragenden Opfer folgende Anordnung von Prof. Dr. Krauch zustande:

- 1.) He muß, um aus dem dauernden Arbeitermangel herauszukommen, nach dem Vorbild von As und seinen im Arb.Kreis As stehenden bergbaulichen Bauverhaben schnellstens ein großes Kl-Lager einrichten.
- 2.) Auschwitz gibt zur schnellsten Hilfe 300 engl.Kgf. schnellstmöglich an He ab und erhält dafür durch den Gebechen im Laufe des Februar 150 deutsche entlassene av- und gvh-Soldaten - Handwerker.
- 3.) Dr. Dürrfeld beantragt dazu sofort nach Rückkehr nach As beim Stalag die Umsetzung. Die fachliche Zusammensetzung nach Montagefach- und Hilfskräften soll der Gesamtbestandes an Engländern in As verhältnismäßig sein.
- 4.) Dr. Ritter sorgt mit Herrn Günther für vorrangige Gestellung und Dienstverpflichtung der entlassenen Soldaten für As. As hat das Recht, diese nach beruflicher und körperlicher Eignung aus den insgesamt 3000 für SE-Ersatz dem Gebechen zur Verfügung stehenden Leuten vorweg vor allen anderen Bedarfsstellen auszuwählen.

Der Gebechen nimmt die trotz dieses Ausgleichs auftretende Terminverspätung für Buna und Diglykol in Kauf.

gez. Dr. Ritter

gez. Dr. Dürrfeld

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI _____ Trib VI

Prosecution Exhibit 1846

NI-135D

Pros. Exhibit 1846 NI-135D

26/1/48

IDENTIFICATION only 19/1/48
NOT PROVIDED PROVIDED 22/1/48

(Place) Munich, Germany

(Date) 20 - I - 48

CERTIFICATE

I, R. S. Rose of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify
that the attached document, consisting of

2

(~~typewritten~~
photostated pages and entitled
~~micrographed~~
handwritten

..... NI-13517..... Letter to Dr. Krüger signed Doll
and signed by Dr. Krüger. *Handwritten: R. F. 44*
dated ... 11. Sept. 44 is ~~(the original~~ of a document which
(a true copy

was delivered to me in my above capacity, in the usual course
of official business, as ~~(the original~~ of a document found
(a true copy
in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,
the original Document is held at: *OCCW*

R. S. Rose

An den Leiter
des Reichsamtes für
Wirtschaftsausbau
Herrn Professor
Dr. K r a u s e h,
Berlin - W 9
Siedendstr. 128

Betriebs-Gleischierwerke Württemberg.

Sehr geehrter Herr Professor Krausch!

Der Inhalt Ihres Schreibens vom 1.9.1944 hat mich einigermaßen überrascht, weil er in wesentlichen Punkten nicht den in unserer Besprechung getroffenen Vereinbarungen entspricht. In der Anlage füge ich das Ergebnis der damaligen Besprechung in zweifacher Ausfertigung bei mit der Bitte, diese durch Vollziehung Ihrer Unterschrift anzuerkennen.

Mit Rücksicht auf Ihren Hinweis, daß auch noch betriebsfertiger Herstellung der Anlagen wünscht die Gleischier-Forschungsgesellschaft die Werke betreiben soll, um die Betriebsfähigkeit wiederzustellen, habe ich bereits in der Besprechung auf sofortige Übernahme der betriebsfertigen Werke versichert. Andererseits halte ich aber die Festsetzung eines Termins, zu dem die Übernahme durch meine Gesellschaft erfolgen soll, für notwendig. Aus diesem Grunde habe ich in der Vereinbarung zunächst den 1. Mai 1945 als Stichtag für die Übernahme vorgesehen. Es ist selbstverständlich, daß einer Verlegung dieses Termins von mir zugestimmt wird, wenn sich herausstellen sollte, daß die technischen Voraussetzungen zu diesem Zeitpunkt eine Abgabe der Werke durch die Gleischier-Forschungsgesellschaft an meine Gesellschaft noch nicht räumen erscheinen lassen.

Heil Hitler!



Heimgruppenführer u.
General der Waffen S.

W.V. 20.9.

Handwritten initials

-2-

Berlin, den 11.9.1944

Vereinbarung

zwischen

dem Reichsamt für Wirtschaftsaussen und
dem Reichsführer SS und Chef der Deutschen Polizei,
SS-Wirtschafts-Verwaltungshauptamt
über das Programm "Wüste"

- 1.) Nach betriebsfertiger Herstellung der Ölschieferwerke soll die Sicherstellung ihrer Produktionsfähigkeit eine Gemeinschaftsaufgabe RWA sein.
Die SS wird durch die der Dienstaufsicht und Verwaltung des Reichsführer SS, SS-Wirtschafts-Verwaltungshauptamt unterstehende Deutsche Schieferöl G.m.b.H., Zwingen bei Balingen in Württemberg, vertreten.
- 2.) Die Betriebsführung und damit die technische Verantwortung liegen bei der von RWA beauftragten Deutschen Ölschiefer-Forschungsgesellschaft m.b.H.
- 3.) Die Deutsche Schieferöl G.m.b.H. unterstützt die Betriebsführung im Rahmen des ihr Möglichen, insbesondere werden Häftlinge als Arbeitskräfte zur Verfügung gestellt.
- 4.) Das Reichsamt räumt der Deutschen Schieferöl G.m.b.H. ein Optionsrecht auf sämtliche 10 Anlagen des Programms "Wüste" ein, das nicht vor dem 1. Mai 1945 ausgeübt werden darf.
Es bleibt der Deutschen Schieferöl G.m.b.H. überlassen, ob sie die Option für alle Werke oder nur für einzelne ausüben will.
- 5.) Soweit das Optionsrecht ausgeübt wird, werden die Anlagen vom Reichsamt auf die Deutsche Schieferöl G.m.b.H. übertragen. Inwieweit sich die Deutsche Schieferöl G.m.b.H. dann der Mitarbeit der Deutschen Ölschiefer-Forschungsgesellschaft bedient, bleibt ihr überlassen.
Die Deutsche Ölschiefer-Forschungsgesellschaft wird nach Möglichkeit die bis zur Übernahme der Werke durch sie beim Betrieb der Anlagen eingesetzten Fachkräfte an die Deutsche Schieferöl G.m.b.H. abgegeben.
- 6.) Über die Frage der Finanzierung bei Übernahme der Anlagen durch die Deutsche Schieferöl G.m.b.H. wird vor der Übernahme ein Vertrag geschlossen, der dem jetzt zwischen der Deutschen Schieferöl G.m.b.H. und der Deutschen Revisions- und Treuhand A.G. bestehenden Vertrag entspricht.


Reichsamt für Wirtschaftsaussen


SS-Wirtschafts-Verwaltungshauptamt
SS-Obergruppenführer u. General

Pros. Exhibit 1847 NG-1408

26/1/48

IDENTIFICATION only 19/1/48
NOT PROVIDED PROVIDED 27/1/48

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI

Sub. VI

Prosecution Exhibit 1847

NG-1408

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20-5-48

CERTIFICATE

I, R. S. Roane of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify
that the attached document, consisting of

20

{ typewritten
photostated pages and entitled
{ mimeographed
{ handwritten

..... NG-1408 Backe's report to the General
..... Council of 4 War Plans

dated 7 March 40 ^{14 Feb 40}, is { the original of a document which
was delivered to me in my above capacity, in the usual course
of official business, as { the original of a document found
in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,
the original Document is held at: B. I. C.

R. S. Roane

BBT 3077H

Deutsche Wirtschaft

Ministerpräsident Generalfeldmarschall
G e r m a n n
Beauftragter für den Vierjahresplan.
V.P. 4437.

Berlin, den 7. März 1940
W 8, Leipziger Str. 3.

Am Donnerstag

Entsprechend der in der 6. Sitzung des Generalrats
gegebenen Anregung wird in der Anlage der Wortlaut der
Ausführungen von Staatssekretär B a c k e mitgeteilt.

Im Auftrage
gen. Dr. G r a m s c h.



Beglaubigt:

Krauchmann
Verwaltungssekretär.

An die Herren

Staatssekretäre: Körner,
Neumann,
Backe,
Dr. Syrup,
Kleinmann,
Alpers,

Unterstaatssekretär von Jagwitz,
Reichskabinettsrat Dr. Willuhn,
Ministerialdirigent Dr. Brebeck,
Ministerialrat Dr. Bürmann,
~~Gesandter Einspieler~~,
Professor Dr. Krauch,
Oberstleutnant Comarath,
Ministerialdirigent Marotke,
Ministerialdirektor Dr. Gramsch.

*1) des Reichsministers für
Wirtschaft*
1/13

BBT 3099 B
NG - 1408

Handschrift.

Diktat Sts. B a c k e

Berlin, den 3. Februar 1940.

Zu V.P. 4437.

Ausführungen Staats. B a c k e im General-
rat am 14. Februar 1940.

Es ist verschiedentlich vom Standpunkt der Ernährungswirtschaft darauf hingewiesen worden, daß das Kernstück einer funktionierenden Versorgung die eigene Erzeugung ist, und daß es im Falle eines Krieges die allervordringlichste Aufgabe ist, diese landwirtschaftliche Erzeugung nur so gering wie irgend möglich absacken zu lassen. Aufgestapelte Reserven sichern nicht die Ernährung, denn ihrer Natur nach kann es sich hier nur um größere oder kleinere Ergänzungen handeln. Das Kernstück der Versorgung bleibt die Erzeugung. Wie entscheidend diese Tatsache ist, darf vielleicht durch einige Zahlen aus dem Gebiet der Getreidewirtschaft erläutert werden.

Die diesjährige Getreidernte Großdeutschlands betrug 28,5 Mill. t, die Brotgetreidereserve zu Ausbruch des Krieges 6,2 Mill. t. Geht man im ersten Kriegsjahr von einer normalen Getreidernte aus und unterstellt man weiter, daß im 1. Kriegsjahr die Produktion nur um 10 % absinkt, so ergibt sich gegenüber der Rekordernte des letzten Jahres (28,5 Mill. t.) zunächst ein Ausfall von 2 1/2 (Differenz zur Normalernte) Mill. t und weiterhin der 10 %ige Ausfall von 2,6 Mill. t, insgesamt also ein Ausfall von 5,1 Mill. t, ein Ausfall, der fast die gesamte Brotgetreidereserve, die in jahrelangen Anstrengungen aufgestapelt wurde, innerhalb eines Jahres aufbraucht.

Unterstellt man so wie hier beim Getreide ähnliche Rückwirkungen auch noch bei den Hackfrüchten usw., so könnten Verluste entstehen, die insgesamt 7 und mehr Mill. t Getreidewert ausmachen würden. Es liegt auf der Hand, daß ein solcher Niedergang der Produktion zwangsläufig zu einem Zusammenbruch der Ernährung im Laufe des zweiten Kriegsjahres, wie im Jahre 1918, führen müßte. Darum darf die heutige gute Versorgungslage unter keinen Umständen über den Ernst dieser Lage hinwegtäuschen.

Erschwerend

NG 4 1408

Erschwerend tritt hinzu, daß es infolge der Schwierigkeiten auf dem Verkehrsgebiet und auf dem Gebiet der Kohlenversorgung, Versorgung mit Treibstoffen, Versorgung mit Ersatzteilen, Einziehung von Pferden und Menschen bereits noch im Erntejahr 1939 nicht gelungen ist, die schon erzeugte friedensmäßige Ernte des Jahres 1939 restlos zu bergen bzw. zu verarbeiten. Abgesehen von Ausfällen, die bei der Getreide- und Hackfruchternte in den freigemachten Räumungsgebieten entstanden sind, ähnlichen Verlusten, die in den nunmehr zu den deutschen Versorgungsgebieten gehörigen Provinzen des Ostens entstanden sind, fällt insbesondere erschwerend ins Gewicht, die späte und ungenügende Bergung und Verarbeitung der Hackfrüchte.

Zwar sind mit größten Anstrengungen und Mühen der Landwirtschaft die Kartoffeln geborgen worden. Das darf jedoch nicht darüber hinwegtäuschen, daß einmal der Mangel an Leuten und Gespannen zwangsläufig dazu führte, daß die Bergung nicht so ordnungsmäßig durchgeführt werden konnte, wie es hätte sein müssen. So sind durchweg die Kartoffelfelder nicht mehr nachgelesen worden; gerade beim Einsatz der Maschinen bleiben erfahrungsgemäß 15, z.T. 20 % der Kartoffeln auf dem Felde, die nur durch Nachlesen geborgen werden können. Dieses Nachlesen ist fast durchweg unterblieben. Ferner ist in keiner Weise zu übersehen, welcher Verderb durch Bergung bei nasser Witterung, Einmietung bei Nässe, nicht genügende Eindeckung der Mieten usw. noch entstehen wird. Friedensmäßig rechnet man mit einem Verderbschwund bei den Kartoffeln von 8 - 10 % = rund 4 - 5 Mill. t Kartoffeln.

Viel offenkundiger liegen die Verluste bei der Rübenwirtschaft. Während normalerweise die Rübenkampagne meist vor dem Frost beendet war und niemals über Weihnachten hinausging, lagen in diesem Jahr zum 1. Januar noch rund 10 % der Rüben draußen auf den Feldern - von den nicht gerodeten abgesehen. Z.Zt. sind es 400.000 t Rüben, die nicht abgefahren sind, davon rund 100.000 t, die überhaupt nicht gerodet sind. Man muß diese 400.000 t als Totalverlust einsetzen, sie sind daher zur Verfütterung - soweit
noch

noch möglich - freigegeben. Der Verlust an Zucker infolge der Ausdehnung der Kampagne und der Verluste auf den Feldern muß mit 12 bis 13 % angenommen werden; er beträgt bei einer vorgesehenen Gesamtzuckererzeugung von 2,1 bis 2,2 Mill. t rund 270.000 t Zucker. Dieselben Umstände führten auch zu einer viel geringeren Erzeugung von Zuckerfuttermitteln, die das schon vorhandene Futtermittelloch noch vergrößert. So entsteht nunmehr von allen Seiten ein Andrang auf die Brotgetreidereserve.

Die jetzige Erzeugungslage und die gefährdete zukünftige Erzeugung erfordern Maßnahmen in zwei Richtungen:

- I. größten Einsatz für die zukünftige Ernte und
- II. Einsparungen auf der Konsumentenseite.

Die Maßnahmen zu I.) sind die vordringlichsten, da sie wegen ihrer späteren Wirksamkeit und Einmaligkeit keine Verzögerung ertragen. Die Maßnahmen zu II.) werden zum größten Teil nicht vor Beendigung der Kälte durchgeführt werden können. Trotzdem müssen auch sie möglichst frühzeitig erwogen werden.

I. Sicherung der nächsten Ernte.

Die bereits entstandenen oder noch entstehenden Schäden aus der Witterung, der späten und nicht vollständigen Herbstbestellung und der nicht durchgeführten Herbstfurche sind in Kauf zu nehmen und nicht zu ändern. Umso mehr kommt es darauf an, diese Schäden durch gute, rechtzeitige Frühjahrsebestellung auszugleichen. Hierfür ist entscheidend:

- 1. der Arbeitseinsatz insbesondere der Polen,
- 2. Der Einsatz von Treckern und Pferden,
- 3. die Belieferung mit Düngemitteln,
- 4. die Belieferung mit Saatgut.

1. Lage des Arbeitseinsatzes in der Landwirtschaft.

Der von der Landwirtschaft durch Umfrage festgestellte Bedarf beträgt außer den Kriegsgefangenen ca. 1 Mill. Polen. Daneben werden nach Angabe der Geschäftsgruppe Arbeitseinsatz an Ausländern zum Einsatz kommen:

30.000 Italiener
25.000 Slowaken
 55.000 Mann

Übertrag 55 Mann

- 4 -

Übertrag 55.000 Mann
 12.000 Ungarn
3.000 Holländer

70.000 Mann gegenüber rund 120.000 Mann 1939.

Daneben sind 57.000 Zivilpolen vom Herbst an da und rund 320.000 Gefangene.

Gegenüber den angeforderten 1000.000 Polen sollen nunmehr nur 780.000 Polen hereinkommen, davon ca 700.000 aus dem Gouvernement.

Die Zusage, daß ab 20. Januar 1940 täglich 8 bis 10 Züge zu 1.000 Mann gefahren werden sollten, ist leider nicht durchgeführt. Vielmehr sollen nunmehr gemäß den Ausführungen von Staatssekretär Syrup gefahren werden:

insgesamt vom 29.I. bis 1.IV. rund 400.000 Menschen.

Gegenüber dem ursprünglichen Plan, bis zum 1. April 700.000 Menschen nach Deutschland zu bringen, sind es nunmehr nur noch 400.000, wobei nach den gemachten Erfahrungen bezweifelt werden muß, ob auch diese Mengen bis zum 1.IV. erreicht werden.

Die Folgen dieser Verzögerung sind nun die, daß einmal der Transport weit bis in den Sommer sich ausdehnen muß, d.h. die Arbeiter zu spät für die Frühjahrsarbeit kommen werden; zum zweiten, daß die große Gefahr besteht, daß die Landwirtschaft weniger Hackfrüchte, insbesondere Kartoffeln anbaut. Wenn erst - wegen Mangel an Arbeitern - die Felder mit Sommergetreide bestellt sind, wird es nicht mehr möglich sein, diese umzubrechen, um Kartoffeln zu bauen, weil hierzu keine Zeit mehr ist.

Erstwerend kommt hinzu, daß nach Ansicht des Gouvernements die Anwerbung von Arbeitern erschwert bzw. verhindert wird durch die nach dem Gouvernement evakuierten Polen, die der Werbung kein Vertrauen schenken, vielmehr vor einer Ausreise nach Deutschland warnen. In derselben Richtung wirkt die Geistlichkeit. Weitere Schwierigkeiten werden die angeordneten Sammelentlassungen bzw. Impfungen usw. hervorrufen. Dagegen scheint nach Zusicherung des Verkehrsministeriums die Wagengestellung gesichert zu sein.

Die

- 5 -

Die sich aus dieser Lage ergebenden Folgerungen und erforderlichen Maßnahmen sind:

a) Das Arbeitsministerium muß unter allen Umständen, zumindest bis zum 1. April das aufgestellte Minimalprogramm von 400.000 Menschen ^{tatsächlich} auch ~~noch~~ zwingend durchzuführen; nach Möglichkeit muß der Transport beschleunigt werden.

b) Sollten sich, wie es den Anschein hat, bei der Arwerbung der Zivilpolen im Gouvernement Schwierigkeiten bei den Arbeitstern ergeben, wird es nicht zu umgehen sein, dem Besatzungsheer Vollmacht und Anweisung zu geben, zwangsweise die erforderliche Zahl von Arbeitern zum Abtransport nach Deutschland zu bringen.

c) Da ein rechtseitiger Einsatz der Zivilpolen zur Bestellung nicht mehr stattfinden kann, wird es erforderlich sein, die Schulkinder insbesondere für das Kartoffellegen, das Rübenhacken und Kartoffelhacken, die größeren Schulkinder aber auch während der gesamten Frühjahrseinstellung, von der Schule freizustellen.

d) Auf Grund eines Schreibens des Reichsernährungsministers an den Stellvertreter d. Führers ist mit dem Stellvertreter des Führers über einen weitmöglichen Einsatz der Partei zur Frühjahrseinstellung Rühlung genommen.

e) Um einen Anreiz (den heimischen Arbeitskräften sowohl Landerbeitern und ihren Familien, wie umliegenden städtischen Arbeiterfrauen usw.) zur Bestellung und Ernte von Hackfrüchten zu geben, wird es erforderlich sein, gemäß schon immer in Friedenszeiten geübten Brauch für Bestellung und Ernte neben der Bezahlung ein gewisses unentgeltliches Deputat in Naturalien zu geben. Es ist dabei an eine markenfreie Abgabe von je 2 1/2 Pfund Zucker je Morgen Rübenhacken und Rübenroden zusammen 5 Pfund pro Morgen gedacht.

2. Einsatz von Treckern und Pferden.

Die Landwirtschaft ist mit den Bestellungsarbeiten im Rückstand. Erfahrungsgemäß kommt nach einem kalten Winter ein spätes und trockenes Jahr. Da der Wasserhaushalt von entscheidender Bedeutung für die Ernte ist, dieser Wasserhaushalt aber bereits

durch

durch das Frühjahrspflügen stark in Mitleidenschaft gezogen wird, muß die Frühjahrseinstellung möglichst schnell durchgeführt werden. Entscheidend ist hier der Einsatz von Spannkraften und Zugmaschinen.

Die sich hieraus ergebenden Folgerungen und Maßnahmen sind:

a) Es muß unter allen Umständen von einer weiteren Einziehung von Pferden bis nach der Bestellung abgesehen werden. Die Landwirtschaft hat bisher zunächst 500.000 Pferde abgeben müssen, dann weitere 52.000 Pferde aus Polen und Protektorat. Z.Zt. werden erneut 40.000 Pferde eingezogen. M.E. ist die Grenze bereits überschritten, die eine ordnungsmäßige Durchführung der Landwirtschaft gestattet. Dieser starken Einziehung von Pferden der deutschen steht gegenüber, daß in den Städten noch Reitpferde zur Verfügung stehen.

Das Hinausschieben der Pferdeeinziehung hat den Vorteil, daß einmal bis zum späteren Termin jüngere Pferde herangewachsen sind und als Ersatz einspringen können, zum anderen die Vorbereitungen für die Einziehung von Pferden in Polen und im Protektorat durchgeführt werden können. Diese Gebiete sind bei weitem nicht entsprechend dem Altreich bei der Pferdeablieferung herangezogen worden, weil nicht genügend Zeit für die Vormusterung der Pferde vorhanden war. Man darf jedoch nicht vergessen, daß das frühere Polen mit 3,8 Mill. 200.000 Pferde mehr hatte als das Altreich.

b) Entscheidend bleibt bei dem starken Pferdeentzug der deutschen Landwirtschaft die Versorgung mit Betriebsstoff. Die großen Schäden im Herbst sind eingetreten, weil die Decker tagelange ohne Betriebsstoff laren. Der Betriebsstoff wurde dann doch geliefert mit dem Erfolg jedoch, daß er sehr viel unrentabler verbraucht wurde. Es ist unter allen Umständen schon vor Beginn der Frühjahrseinstellung der Bedarf für die gesamte Frühjahrseinstellung, also etwa bis zum 1. Mai, der Landwirtschaft auszufolgen. Diese Maßnahme ist wahrscheinlich die entscheidendste und vordringlichste vor allen anderen. Eine vorsorgliche Versorgung mit Bezugscheinen für Betriebsstoff nützt garnichts, wie die

Verhältnisse

Verhältnisse im Herbst gezeigt haben. Zur Bevorratung sollen die leerstehenden Tankstellen herangezogen werden. Diese Maßnahme wird mit dem Wirtschaftsministerium durchgeführt.

3. Belieferung mit Düngemitteln.

Die Höhe der Ernte, namentlich, wenn diese Ernte durch einen kalten Winter, späten Aufgang, Auswinterungsschäden usw. geschädigt ist, ist entscheidend abhängig von einer ausreichenden und reichlichen Düngergabe. Wenn im Weltkrieg die Erträge in Deutschland bis auf die Hälfte zurückgingen, so in erster Linie durch den Ausfall des Stickstoffdüngers usw. Es muß daher in der jetzigen Lage Deutschlands mit allergrößtem Nachdruck die möglichst frühzeitige Belieferung der Landwirtschaft mit Kunstdünger stattfinden.

Die Lage bei der Düngerversorgung ist folgender:

a) Stickstoff:

Der Verbrauch 1938/39 war	745.000 t.
Die Belieferung von 1.7.1939 bis 31.12.1939 betrug gegenüber 288.000 t in derselben Zeit des Vorjahres	275.000 t
Vom 1.1.1940 bis 25.1.1940 sind geliefert 22.000 Wagen = ca.	77.000 t
Gesamtlieferung bis 25.1.1940	352.000 t.
Bedarf vom 1.2. bis 15.4.1940 ca. 2.160 Wagen täglich zu 15 t.	350.000 t.

Gestellt wurden vom 27.1. bis 31.1.1940 täglich rund 3.000 - 3.300 Wagen, davon 1.211 Wagen für Stickstoff.

Gegenüber den erforderlichen 2.200 Wagen täglich sind also gestellt:

1.200 Wagen. Es fehlen täglich 1.000 Wagen allein für Stickstoff.

Wird die Gestellung der Wagen nicht vergrößert, so wird die Landwirtschaft bestenfalls mit 75 % der vorjährigen Stickstoffmenge bis zum 15.4. versorgt, wobei nicht vergessen werden darf, daß eine Belieferung zum 15.4. bereits für das gesamte Getreide, teilweise für Rüben, zu spät kommt. Es ist also die vordringlichste Aufgabe, die Gestellung von Wagen für Stickstoff gegen-

über

über allen Anforderungen um 1.000 Wagen pro Tag zu erhöhen.

b) Phosphorsäure.

Verbrauch 1938/39.	681.000 t.
Zur Verfügung 1939/40 60 % davon rund =	410.000 t.
Geliefert vom 1.5. bzw. 1.6.-30.11.1939	232.000 t
vom 1.1.1940 - 25.1.1940	ca. 23.000 t
insgesamt	255.000 t.
noch zu liefern	rd. 180.000 t.

Vom 1.2. bis 15.4. 1940 sind zu stellen

47.000 Wagen für Thomasmehl und

15.000 Wagen für Superphosphat oder täglich rund 1.000 Wagen.

Gestellt wurden vom 27.1. bis 31.1.1940 im Durchschnitt 570 Wagen. Fehlbedarf der Gestellung 430 Wagen.

Bei der Phosphorsäure sieht die Versorgung beinahe noch kritischer aus. Hier ist schon von vornherein durch die geringe Produktion ein Rückgang auf 60 % der Friedensmenge erforderlich. Des weiteren ist eine Belieferung mit Phosphorsäure bis zum 15.4. beinahe schon für alle Früchte zu spät. Eine Belieferung nach dem 15.4. wird hier kaum noch Zweck haben, es sei denn, daß wir ein sehr spätes Frühjahr bekommen. Die Phosphorsäure ist entscheidend für die Ausbildung der Körner beim Getreide, für den Zuckergehalt in den Rüben, den Stärkegehalt in den Kartoffeln. Eine zu geringe Belieferung mit Phosphorsäure bringt zwangsläufig die Ernte in größte Gefahr. Es muß also ebenso wie beim Stickstoff unter allen Umständen erreicht werden, die täglich fehlenden 430 Wagen zu stellen. Es muß sogar erstrebt werden, eine größere Gestellung zu ermöglichen, um die Belieferung vor dem 15.4. abschließen zu können.

c) Kali.

Der Verbrauch 1938/39 war	1.300.000 t
Vom 16.5.1939 bis 27.12.1939 wurden	
geliefert	462.000 t
vom 1.1.1940 bis 25.1.1940 ca.	82.000 t
insgesamt:	544.000 t.

Der

Der Bedarf von 1.2. bis 15.4. beträgt 152.000 Wagen oder Arbeitstäglich 2.450 Wagen.

Die Gestellung vom 27.1. bis 31.1. war täglich ca. 1.500 Wagen. Mithin wiederum ein Fehlbedarf von rund 1.000 Wagen täglich.

Auch Kali muß möglichst frühzeitig auf das Land kommen. Späte Düngergaben zu Kartoffeln drücken die Stärkeprocente sehr stark. Auch für die Rüben sind späte Kaligaben nicht mehr wirksam. Beim Getreide muß Kali, ebenso wie Thomasmehl, möglichst zum Ausgang des Winters oder früh im Frühjahr gegeben werden. Wenn auch das Kali von allen Düngemitteln vielleicht am ehesten einmal nicht voll geliefert werden könnte, darf trotzdem nicht vergessen werden, daß namentlich das Kali entscheidend dafür ist, daß das Getreide nicht lagert. Es muß also auch hier wenn nur irgend möglich, eine volle Versorgung, und zwar zu einem Zeitpunkt vor dem 15.4. erreicht werden.

Die Schwierigkeiten bei der Düngemittelversorgung liegen also nicht bei einer ungenügenden Produktion von Düngemitteln (Phosphorsäure ausgenommen), sondern allein beim Verkehr. Diese Nichtgestellung von Wagen für Düngemittel ist in späteren Monaten nicht mehr nachzuholen und der daraus entstehende Verlust an der Ernte ist ebenfalls unwiederbringlich verloren.

4.) Versorgung mit Saatgut.

Neben der Lieferung der Düngemittel ist von entscheidender Bedeutung die Lieferung von Saatgut. Denn nur gutes Saatgut gewährleistet eine gute Ernte. Das gilt insbesondere leider für die Kartoffel, da dieses Saatgut den größten Frachtraum beansprucht. Insgesamt gesehen brauchen wir für Getreide und andere Sorten bis zur Frühjahrsbestellung, also bis zum 1.3. bzw. 15.3.1940 rund 45.000 Wagen. Die Gestellung dieser Wagen ist unumgänglich notwendig. Spätere Belieferungen sind wertlos. Insbesondere entsteht Schaden dort, wo die Landwirtschaft bereits seit Monaten Saatgut bestellt hat, mit der Ankunft rechnet und im Frühjahr vollkommen ohne Saat ist.

Noch viel größer ist die Anforderung von Wagen für Saatkartoffeln. Es handelt sich hier um etwa 60 - 70.000 Wagen, deren Gestellung deshalb so schwierig ist, weil sie erst nach Schluß des

des Frostes stattfinden kann, jedoch Mitte April beendet sein muß. Es stehen also für den Saatkartoffelbesug, der noch dazu größtenteils aus den entlegenen Ostgebieten nach dem Rheinland, Westfalen, Süddeutschland, Ostmark gehen muß, praktisch nur 1 - 1 1/2 Monate zur Verfügung, wobei im Gegensatz zu früheren Jahren bis zu diesem Termin, wie die Ausführungen oben ergeben, die Düngerlieferungen noch nicht abgewickelt sind. Es wird also eine Überschneidung des Düngertransports und des Saatkartoffeltransports stattfinden. Sollten die Saatkartoffeln nach dem Westen und Süden des Reiches nicht geliefert werden können, so ist einmal zu besorgen, daß bei dem starken Verbrauch an Kartoffeln im Westen überhaupt kein Saatgut zur Verfügung steht oder schlechtes Saatgut Verwendung findet. Erfahrungsgemäß ist dann insbesondere bei den Frühkartoffeln mit einem 30 - 50 %igen geringeren Ertrag zu rechnen, da die Satten im Westen alle viruskrank sind.

II. Einsparungen auf der Konsumentenseite.

Neben der Lösung der Fragen der landwirtschaftlichen Produktion ist es bei der jetzigen Versorgungslage unumgänglich, auch die Frage der Rationierung einer Revision zu unterziehen. Ich möchte annehmen, daß der Zeitpunkt hierzu gegeben sein wird in dem Augenblick, wo die ersten Erzeugnisse aus dem Gemüsebau wieder auf den Markt kommen, vielleicht sogar schon gleich nach Aufhören der Kälte. Dabei wird es sich um folgende Probleme handeln:

1.) In keiner Weise zu verantworten ist mehr die jetzige Belieferung der Brauwirtschaft mit Gerste. Wie schon früher einmal ausgeführt, war in dem Versorgungsbilansen vorgesehen, daß die Versorgung der Brauwirtschaft mit Gerste von 1,35 Mill. t friedensmäßig pro Jahr auf 500.000 t gekürzt werden müßte. Leider wurde durch die verschiedensten Interventionen eine Kürzung nur auf 605.000 t erreicht. Selbst diese Menge reicht bei der jetzigen Bierproduktion in keiner Weise aus und noch vor Ablauf des Jahres wären sämtliche Bierbrauereien ohne Rohstoff. Es ist daher der Ausstoß von Bier vom 1.2. an auf 75 % der vorjährigen Menge kontingiert.

kontingentiert. Diese Maßnahme reicht nicht aus, da hierbei immer noch rund 800.000 t Getreide im Jahr verbraucht werden. Ich halte eine Herabsetzung auf 500.000 t für das mindeste bei der heutigen ernsten Lage. Ich erwähne, daß der mittlere Stammwürzgehalt des Bieres in Friedenszeiten von 12 - 13 % durch die bisherige Regelung auf 9 - 10,5 % herabgesetzt ist. Der Stammwürzgehalt 1918 betrug 5 %. Ich halte es für unverantwortlich, wenn man nicht radikal eine vollkommene Lösung findet. Der Zeitpunkt hierfür wäre der erste Sommermonat.

2.) Unumgänglich wird eine Ersparnis auf dem Gebiet der Brotwirtschaft. Es wird zu überlegen sein, ob man nicht bei der Zivilbevölkerung einige Kürzungen durchführt, die den Einzelnen nicht entscheidend treffen, im Gesamten aber große Ersparnisse bringen. Eine Ersparnis von 100 g pro Person und Woche würde bei 80 Mill. Bevölkerung 8.000 t Getreide pro Woche oder rund 416.000 t im Jahr ausmachen. 100 g pro Woche beträgt beim Normalversorgungsberechtigten $1/24 = 4\%$ der jetzigen Portion. Diese 100 g in der Woche bedeuten sage und schreibe 2 Brötchen. Man sieht an diesem Beispiel, wie geringe Einsparungen sich insgesamt auswirken. Allerdings würde in diesem Zusammenhang die Brotration der Kinder erhöht werden.

Nicht zu verantworten ist m.E. der starke Kuchenverbrauch, da er nicht gleichmäßig der Bevölkerung zur Verfügung steht und noch viel weniger dem Gesichtspunkt der Leistung Rechnung trägt. Dabei lassen sich auch noch Zucker- und Fettmengen ersparen. Ähnliches gilt von der höheren Mehlratio in Süddeutschland.

Schließlich ist von nicht geringer Bedeutung der Entzug von Getreide für die Herstellung von Ersatzkaffee. Ich halte es für eine entscheidende Frage, daß die hierzu benötigten 500.000 t Getreide im Jahr wenigstens zu einem Teil durch Tee ersetzt werden, wobei an eine Einfuhr über Rußland zu denken wäre oder an verstärkten Verbrauch von einheimischen Tees, deren Gewinnung durch Hilfeleistung der Hitler-Jugend erfolgen könnte.

3.) Die Versorgung mit Zuckerschnitteln betrug im vorigen Jahr rund 634.000 t. Durch die besonderen Verhältnisse auf dem Zuckergebiet mußte in diesem Jahr die Erzeugung an Zuckerschnitteln fast von Woche zu Woche gesenkt werden. Z.Zt. ist zu hoffen, daß vielleicht 300 - 350.000 t erzeugt werden können gegenüber den geplanten 600.000 t.

Jch halte es für zwingend, im nächsten Jahr die Erzeugung von Zuckerschnitteln bis an die Grenze des technisch Möglichen zu erweitern. Wenn möglich, sollte eine Produktion von 1 Mill. t erreicht werden = derselben Menge Futtergerste. Voraussetzung hierzu sind die zum Ausbau der Trockenanlagen notwendigen Rohstoffe, namentlich Eisen. Eine solche Ausweitung der Produktion nötigt zu einer Senkung der jetzigen Zuckerrationen. Schon die jetzige schlechte Ausbeute der Rüben erfordert eine Senkung der Zuckerration. Jch halte eine solche Senkung für das Unbedenklichste, obgleich der Zucker das kohlehydratreichste Nahrungsmittel ist, das wir haben. Zur Einsparung von Zucker ist es erforderlich, daß Gaststätten und auch die Haushaltungen Sacharin verwenden. Die Kürzung der Zuckerration muß so erheblich sein, daß neben der Gewährleistung ausreichender Futtermittel, insbesondere der Bedarf an Einmacheszucker des Einzelhaushalts nicht berührt, vielmehr eher erhöht wird. Technisch ist das zu gewährleisten durch eine zweckdienliche Umtauschmöglichkeit von Marmelade in Zucker.

4.) Das unmittelbarste Gebiet, auf das eine ungenügende Versorgung mit Futtermitteln sich auswirkt, ist die Fleischversorgung. Die Fleischversorgungslage zwingt uns, unter allen Umständen auf dem Fleischgebiet zu Ersparnissen zu kommen.

Es wird zu überlegen sein, die Ration der Schwerstarbeiter von 1.200 auf 1.000 g und diejenige der Schwerarbeiter von 1.000 g auf 800 g zu senken. Das würde schätzungsweise eine Ersparnis bringen von 52.000 t. Allerdings müßten in diesem Zusammenhang die Sätze der Lang- und Nachtarbeiter etwas erhöht werden, so daß die Ersparnis sich auf ca. 30.000 t verringert. Ob im Hinblick auf die verhältnismäßig geringe Fleischration der übrigen

Bevölkerung

Bevölkerung eine Senkung der Fleischportionen wenigstens in den Monaten des Gemüseanfalls durchzuführen ist, muß weiterer Überlegung vorbehalten bleiben. Ein Vergleich mit den Rationskästen des Weltkrieges zeigt, daß von 1916 an bis zum Schluß des Krieges die Rätze bestenfalls die Hälfte der jetzigen betragen, bei Schwerst- und Schwerarbeitern sogar nur $\frac{1}{3}$ bis $\frac{1}{4}$.

Sicherlich wird es eine Reihe von Konsumenten geben, die das Gefühl haben, daß sie selbst bei den bisherigen Rationen nur knapp ihre Bedürfnisse befriedigen können. Jedoch scheint mir hier maßgebender zu sein, daß die Versorgungsbilanzen nicht erschüttert werden. Es ist nicht einzusehen, warum im Kriege der Bevölkerung auf dem Ernährungsgebiet nicht Einschränkungen zugemutet werden sollen, die notwendig sind vom Standpunkt des wirtschaftlichen Durchhaltens der Nation. Während der Bevölkerung z.B. die Einschränkung in Bezug auf Zigarren, Tee, Kaffee, zugemutet wird glaubt man ihr die Einschränkung oder von völligen Verzicht von Bier nicht zumuten zu können.

Zum Schluß möchte ich die altbekannte Tatsache nochmals unterstreichen, daß der Weltkrieg 1914/18 verloren ging nicht an einem Mangel an gewerblichen Rohstoffen, sondern an einem Mangel an Lebensmitteln, obgleich die Rohstofflage damals durchaus nicht günstig war. Dies ist nach meinem Dafürhalten geschehen nicht

deshalb, weil ein Krieg die Produktion der Landwirtschaft stärker treffen muß, als etwa die gewerbliche Wirtschaft, sondern

1. weil man im Weltkrieg die ausschlaggebende Bedeutung der landwirtschaftlichen Erzeugung nicht sah, bzw. zu spät erkannte und in der Ernährungsicherung nur ein Verteilungsproblem sah. Weil dem so war, wurden vorsorgliche Maßnahmen in Bezug auf die landwirtschaftliche Erzeugung nicht getroffen.

2. weil im Laufe eines Krieges, wie der Weltkrieg gezeigt hat, alle Schwierigkeiten, die im Rohstoffsektor oder einem anderen Sektor entstehen, letztenendes auf die Landwirtschaft abgewälzt werden können, in dem Sinne, daß die Nöte der anderen Sektoren überschätzt werden, da sie handgreiflich vor Augen liegen und

viel

viel dringlicher vorgetragen worden. Hieraus erfolgen dann Maßnahmen, die zu Lasten der Landwirtschaft gehen. Daß sie aber zu Lasten der Landwirtschaft gingen, erkennt man zu spät, da die Nöte auf dem Ernährungsgebiet erst entstehen aus Versehen, die viele Monate vorher liegen. Ich sehe daher in der heutigen Beruhigung der Öffentlichkeit in Bezug auf die sichergestellte Ernährung die größte Gefahr, da man ja nur Früchte aufzählt, deren Erzeugungsverhältnisse ein halbes, ein ganzes Jahr, ja teilweise mehrere Jahre zurückliegen. Die landwirtschaftliche Erzeugung ist eben ein organischer Prozeß, der über das ganze Jahr hinweggreift. Eingriffe, die im Augenblick nicht entscheidend erscheinen, wirken sich im Verlaufe der Produktion verheerend aus wie der Schweinemord und die Kartoffelknappheit im Weltkrieg bewiesen.

Abschließend muß ich noch auf folgendes mit allem Nachdruck hinweisen.:

Weitgehendste Stärkung der Truppe im Kriege muß zwangsläufig durch Einschiebung von Mensch und Tier, Dresselung der Produktionsmittel usw. zu einer Schwächung der Erzeugungskraft der Landwirtschaft führen. Je rücksichtsloser gegenüber dieser Produktionskraft die Eingriffe geschehen, desto sicherer muß aber auch ein schneller militärischer Sieg sein. Im Weltkrieg wurde die Lage zunächst so beurteilt. Als dann die schnelle Entscheidung ausblieb und der Durchhaltekrieg begann, war die Erzeugungskraft der Landwirtschaft unwiederbringlich dahin. Ich halte es für erforderlich, daß eine ähnliche Alternative nicht wieder eintritt, zumal auch nach einem ersten siegreichen Krieg die Nahrungsorgen für lange Jahre weiter fortbestehen werden. Es muß möglich sein, beide Notwendigkeiten zu vereinbaren und dieses wird weitgehend möglich sein, wenn die hier vorgeschlagenen Maßnahmen rücksichtslos zur Durchführung kommen.

5. Sitzung des Generalrats vom 14. Februar 1940
unter Vorsitz von Staatssekretär Körner.

Anwesende

die Staatssekretäre: Dr. Landfried
Bäcke
Dr. Syrup
Kleinmann
Alpers

Unterstaatssekretär von Jagwitz
Reichskabinettsrat Dr. Willuhn
Ministerialdirigent Dr. Brebeck
Ministerialrat Dr. Bürmann
Gesandter Eisenlohr (für Ministerialdirektor Wühl)
Professor Dr. Krauch
Oberregierungsrat Dr. Schrötter.

zva wg)
f'rh

1. Staatssekretär B a c k e berichtet über die derzeitige Lage auf landwirtschaftlichem Gebiet. Seine Ausführungen werden im Wortlaut den Teilnehmern der Sitzung gestellt werden. Von den schon mehrfach im Generalrat erörterten Einzelfragen ist folgendes hervorzuheben:
 - a) Die Schwierigkeiten in der Anwerbung polnischer Arbeiter sind überaus groß. Daß es gelingt, die in Aussicht genommene Zahl bis zur Frühjahrsbestellung nach Deutschland zu bringen, ist, auch schon angesichts der Witterung, leider unwahrscheinlich geworden. Es wird daher auch bei der Frühjahrsbestellung durch Einsatz von Wehrmacht, Partei usw. improvisiert werden. Wenn die Polen im Laufe des Sommers für die Pflege und Erntearbeiten kommen, würden größere Schwierigkeiten noch vermieden werden können.
 - b) Die Tatsache, daß die Wehrmacht auf Pferdeanlieferungen vor Beendigung der Frühjahrsbestellung versichtet hat, ist von größter Bedeutung.

2)

- c) Treibstoff für die Frühjahrse Bestellung ist theoretisch gesichert. Er muß nunmehr auch in Lande verteilt werden; dazu werden nach Vereinbarung mit dem Wirtschaftsministerium leerstehende Tankstellen herangesogen werden.
- d) Die Düngemittelabfuhr genügt nicht. Staatssekretär Kleinmann wird erneut darauf hinwirken, daß die in Aussicht gestellten 5600 Waggons auch täglich gestellt werden. Vordringlich ist Stickstoff. Von seinem Transport hängt der Erfolg der Ernte weitgehend ab.
- e) Die Saatgutversorgung wird ebenfalls unter den Verkehrsschwierigkeiten zu leiden haben. Hier wird in kurzer Zeit eine riesige Gütermenge zu bewegen sein.
- f) Die Fettversorgung beruhte, wie schon häufig im Generalrat erörtert, vor dem Kriege zu ungefähr je einem Drittel auf Margarine, Schweinen und Butter. Das Verhältnis hat sich wesentlich verschoben. An Margarine werden jetzt 200 000 t weniger ausgegeben. Die Butterversorgung ist durch die verschiedenen Maßnahmen auf 200 000 t mehr zu veranschlagen. Der Schweinebestand wird dieselbe Menge Fett wie in Vorjahre ergeben. Auf Einfuhr von Margarinerezepten ist einstweilen wenig zu rechnen. Im nächsten Jahr werden sich aber die erhoffte Steigerung des einheimischen Ölfruchtanbaues, die Maßnahmen zur Steigerung des Ölfruchtanbaues in Südosten und eine gewisse Einfuhr über Rußland auswirken. Aussichtsreicher erscheint neuerdings die Gewinnung von Öl aus Maiskeimen, die jetzt technisch gelöst ist. Die Entkeimung alles in Südosteuropa geernteten Maises würde 240 000 t Öl ergeben. Zur Entkeimung der Hälfte der Ernte sind 3000 t Eisen zur Anfertigung der Maschinen nötig.

g)

c) Es zeigt sich, daß die einheimische Butterproduktion den Schwerpunkt in der Fettversorgung bildet. Staatssekretär Backe erörtert in diesem Zusammenhang die vom Führer gebilligte Erhöhung des Milchpreises und die Art der Durchführung.

b) Die notwendige Ausdehnung der Hackfruchtfläche wird unter den Erfahrungen der diesjährigen Rübenenernte leiden. Das Landwirtschaftsministerium hält eine gewisse Entschädigung der Rübenbauer für notwendig, die die Ernte nicht rechtzeitig haben bergen oder an die Zuckerfabrik loswerden konnten. Hierzu sollen unter Erhöhung des Zuckerschnittselpreises von 5,70 auf 7,- RM je 50 kg die dadurch freiwerdenden Reichsmuschüsse und andere Ausgleichskassen des Nährstandes herangezogen werden.

Zu weiterem Anreiz bei der Rübenarbeit sollen Zuckerdeputate gewährt werden.

1) Die vom Reichsfinanzminister bereitgestellten Umbruchprämien für Hackfruchtmehrbau werden kurz erwähnt.

k) Staatssekretär Backe führt an Hand von Beispielen den großen Eisenverschleiß in den Zuckerfabriken vor und erneuert seine Forderung auf Bereitstellung von 68 000 t für Reparaturzwecke. Bei der derzeitigen Eigenlage ist die großzügige Schaffung neuer Trocknungsanlagen leider nicht möglich. Es können in diesem Jahre nur 6 neue Anlagen in Betrieb gesetzt werden. Wenn es bei der bisherigen Zuteilung von nur 20 - 30 000 t bleibt, ist der Zuckerrübenanbau nicht mehr durchzuführen.

2. Zur Entlastung der Zuckerbilanz wird Professor K r a u c h die SUSstoff-Herstellung so steigern, daß vom Ende des Jahres ab 100 mto zur Verfügung stehen. Sie würden an SUSkraft 600 000 jato Zucker entsprechen.

2. Entlohnung polnischer Arbeiter.

Es wird festgestellt, daß spezialisierte Gebühren oder Abgaben für den einzelnen polnischen Arbeiter von den Bauern nicht eingehoben werden sollen. Dagegen wird ein fester Monatsatz in Aussicht genommen, der eine Erstattung der vom Arbeitsministerium veranlagten Hin- und Rückreisekosten gewährleistet und sicherstellt, daß alle Gebiete Deutschlands zu den gleichen Kosten polnische Arbeiter erhalten. Das Nähere wird Staatssekretär E y r u p in einer von ihm demnächst einzuberufenden Sitzung klären.

3. Verstärkung der Frauenarbeit.

Seit Beginn des Krieges ist die Zahl der beschäftigten Frauen zurückgegangen, obwohl eine große Anzahl neu eingestellt worden ist. Das wird a.F. auf die Gestaltung des Familienunterhalts zurückgeführt. Hier wird zunächst die Partei und die Arbeitsverwaltung durch Aufklärung und Ermutigung versuchen, die aus dem Produktionsprozeß ausgeschiedenen Frauen wieder zur Arbeit zu bringen.

4. Staatssekretär K ü r n e r stellte für die nächsten Tage eine Erörterung der neuen Eingevertteilung in Aussicht, die den vom Wirtschaftsministerium übersandten Kontingentvorschlag zugrunde legen wird.

Unterstaatssekretär von J a g w i t z wird gebeten, die Möglichkeiten der Einfuhr von Siegeltes über Rußland zu prüfen, man würde damit den umfangreichen Transport von Getreide sparen, das für die Krostskaffeeherstellung gebraucht wird.

Dr. G r a n e c h.

Verteiler:

NG - 1408

- 5 -

Verteiler:

Staatssekretäre: Körner	1	Stück
Neumann	1	"
Backe	1	"
Dr. Syrup	1	"
Kleinmann	1	"
Alpers	1	"
Unterstaatssekretär von Jagwitz	1	"
Reichskabinettsrat Dr. Willuhn	1	"
Ministerialdirigent Dr. Brebeck	1	"
Ministerialrat Dr. Birnmann	1	"
Gesandter Eisanlehr	1	"
Professor Dr. Kruuch	1	"
Oberstleutnant Genrath	1	"
Ministerialdirigent Marotske	1	"
Ministerialdirektor Dr. Gransch	1	"

Überdrucke

15 Stück
3
20 Stück.

324951

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI Trial VI

Prosecution Exhibit 1848

NI-13781

Pros. Exhibit 2448 (NI-13781)

IDENTIFICATION ONLY 19/1/48
NOT PROVIDED 22/1/48

(Place) Muenberg, Germany

(Date) 20-1-48

CERTIFICATE

I, R. S. Rose of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify
that the attached document, consisting of

1 ~~(typewritten~~
~~(photostated~~ pages and entitled
~~(mimeographed~~
~~(handwritten~~

..... N1-13781..... Letter from Hurd-Lingde
..... to F. Boas, Cologne.....

dated 26 June 40, is ~~(the original~~ of a document which
~~(a true copy~~
was delivered to me in my above capacity, in the usual course
of official business, as ~~(the original~~ of a document found
~~(a true copy~~
in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,
the original Document is held at: OCC WC

R. S. Rose

g. Rv
NI-13781
-1-
Firma
Friedrich B o o s
Helmholtsstr. 61-67

Köln/Rhein-Bickendorf

439 En

26. Juni 1940

Entlausungsanstalt K.L. Mauthausen

Unser Herr Dr. R a s c h befindet sich zurzeit auf einer Reise nach der O s t m a r k. Er wird am 27.6. nachmittags und am 28.6. vormittags in W e l s, Hotel Greis zu erreichen sein und im Anschluß daran nach W i e n fahren. Auf der Rückfahrt von Wien nach München könnte er sich in L i n z aufhalten, sodaß gegebenenfalls ein Besuch in M a u t h a u s e n eingeschoben werden könnte.

Wir bitten daher, Ihren Bescheid entweder Herrn Dr. Rasch direkt telegraphisch nach W e l s zukommen zu lassen oder ihn uns zur Weiterleitung an Dr. Rasch nach Wien (die Adresse dort ist uns noch nicht bekannt) zu übermitteln.

HEERDT-LINGLER G.m.b.H.

Durchschlag dieses Schreibens haben wir an Herrn Fr. Boos nach B e r l i n gesandt.

- End -

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case

Tab

Prosecution Exhibit 1849

NI- 13782

Pros. Exhibit

1849

(NI-13782)

IDENTIFICATION ONLY 19/1/48
NOT PROVIDED 22/1/48

(Place) Muenberg, Germany

(Date) 20-7-48

CERTIFICATE

I, R. S. Rosen of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify
that the attached document, consisting of

1 { ~~typewritten~~
~~photostated~~ pages and entitled
~~mimeographed~~
~~handwritten~~

N1-13782 Letter from Hudt - Lingler...
..... to Fried. Bitt.....

dated 6 May 49, is { ~~the original~~
~~a true copy~~ of a document which
was delivered to me in my above capacity, in the usual course
of official business, as { ~~the original~~
~~a true copy~~ of a document found
in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,
the original Document is held at: OCC WC

R. S. Rosen

NI-13782
-1-

Firma
Friedrich B o o s
Helmholtzstr. 61-67

Köln-Rhein-Bickendorf

B/K

3.5.40

90012 Bn

6. Mai 1940

Entlassungsanstalt KLB

Wir danken sehr für Ihre ausführliche Nachricht, nach welcher es uns ebenfalls unerlässlich zu sein scheint, die Angelegenheit an Ort und Stelle mit der SS-Neubauleitung eingehend zu besprechen.

Wir sind gern bereit, die SS-Neubauleitung K.L. Buchenwald gemeinsam mit Ihnen aufzusuchen, und zwar am 16. Mai. Am 18. Mai müssen wir in einer anderen Angelegenheit hier in Frankfurt a.M. wieder anwesend sein. Voraussichtlich wird der Unterzeichnete selbst nach Buchenwald kommen. Wir bitten Sie, die Neubauleitung entsprechend zu verständigen und uns Bescheid zu geben, sobald der Termin endgültig festgelegt ist.

REERDT-LINGLER G.m.b.H.

- End -

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI Trial VI

Prosecution Exhibit 1850

N/- 13783

Pros. Exhibit 1850 (N/-13783)

IDENTIFICATION ONLY 10/1/48
NOT PROVIDED PROVIDED 20/1/48

(Place) Muenberg, Germany

(Date) 20-I-48

CERTIFICATE

I, R. S. Roewe of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify
that the attached document, consisting of

1 (typewritten
photostated pages and entitled
mimeographed
handwritten

NI-13783 Letter from Hensch-Lingler
to F. Roewe

dated 17 Feb 42 is (the original of a document which
was delivered to me in my above capacity, in the usual course
of official business, as (the original of a document found
in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,
the original Document is held at: OCCWC

R. S. Roewe

DK

5.2.42

425 Bz

17. Februar 1942

K.L. So. - Entlassungsgesuch

Wir danken für die Uebermittlung des Entlassungsgesuches Ihres Sohnes
vom 5.2. an die Leitung der Waffen-SS und Polizei Kon-
zentrationenlager Buchenwald in Elms, der wir heute gemäß
beiliegendem Bescheid geschrieben haben. Die darin erwähnten
Anlagen fügen wir gleichfalls bei.

Heil Hitler!

HERMANN-LINGNER G.m.b.H.

349
1601

- END -

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI

Trib VI

Prosecution Exhibit 1851

NI-13784

Pros. Exhibit 1851 NI-13784

IDENTIFICATION ONLY 19/1/48
NOT PROVIDED 22/1/48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 - I - 48

CERTIFICATE

I, R. S. Rose of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify
that the attached document, consisting of

1 { ~~typewritten~~
~~photostated~~ pages and entitled
~~mimeographed~~
~~handwritten~~

..... NC-13784 Letter from Hurdh Linger
..... to Fred. B. B.

dated 16 Sept. 48, is { ~~the original~~ of a document which
was delivered to me in my above capacity, in the usual course
of official business, as { ~~a true copy~~ ~~the original~~ of a document found
in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,
the original Document is held at: OCC WC

R. S. Rose

K. L. Sachsenhausen
4 Quicksilber-Federthermometer RH 150/101.

439 Ha/Po

16. September 1940

K. L. Sachsenhausen

4 Quicksilber-Federthermometer RH 150/101.

Aufgrund des uns übermittelten Unterlieferungsbelegs vom 5.9.40 haben wir sofort einen entsprechenden Unterlieferungsbeleg an das Lieferwerk ausgestellt. Daraus fordert heute von uns die Bekanntgabe der Auftragsnummer des auftragsgewandten Vorratsteils, welche uns nicht bekannt ist.

Wir bitten um sofortige, evtl. telegrafische Bekanntgabe der Auftragsnummer, da sonst eine Verzögerung in der Lieferung eintreten würde.

HERBERT-LINGLER G.m.b.H.

26

End.

6784

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13567

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 1852

Doc. No. NI-13567 EXHIBIT No. 1852

20 Apr 48

IDENTIFICATION ONLY 27/1/48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 26-1-48

CERTIFICATE:

I, Rolf C Schuyder of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the
attached document, consisting of

7

{ typewritten
photostated pages and entitled
{ mimeographed
handwritten

... NI-13567... Interrogation of Dr. Schlotter

dated . . . 17. Dec. 47. . . is (the original of a document which
was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official
business, as (the original of a document found in German archives,
records and files captured by military forces under the command of the
Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original Document is held at: OCCWC

Rolf C Schuyder

NI-13561
-1-

VERNEHMUNG S - P R O T O K O L L
des : Herrn Dr. Gustav Schlotterer
durch: Mr. Randolph H. Newman
am 17. Dezember 1947 von 15,30-16,30 Uhr
Stenographin Emma Narr.

Mo-218213

- F. Sie wollten gerade sagen: Herr Laufer hatte Sie hier gehoert und dankamen Sie in diesem Zusammenhang mit der Justice Mission nach Berlin?
- A. Nach Berlin. Dort war ich 10 Tage und stand nicht nur Herrn Laufer, sondern auch anderen Herren zur Verfuegung.
- F. Ich wollte noch einige Fragen mit Ihnen klaeren, solange Sie noch hier sind. Haben Sie mit der Verteidigung inzwischen gesprochen?
- A. Nein, ich habe mit der Verteidigung nichts zu tun.
- F. Folgende Fragen: Die Herren der I.G. haben uns wiederholt gesagt, dass es der Gedanke des Reichswirtschaftsministeriums gewesen ist, dass die deutsche Industrie die Gelegenheit des Jahres 1940 und spaeter benutzte, ^{in Ausl.} um dort Vermoegenswerte zu erwerben. Die Herren haben das so dargestellt, als ob in dieser Richtung konkrete Auftrage des RWM an die deutsche Industrie, darunter die I.G., ergangen sind. Ich werde Ihnen nachher einiges darueber vorlesen, was die Herren gesagt haben. Aber zunaechst wollte ich allgemein von Ihnen hoeren, was Sie darueber wissen.
- A. Meinen Sie: im Auslande, oder speziell in Russland?
- F. Ich rede speziell von Frankreich nach Juni 1940. Zunaechst: wenn solche Auftraege gegeben worden waeren, haetten Sie davon wissen muessen?
- A. Das war nicht noetig, weil gegenueber den besetzten Gebieten unsere sogenannten Fachabteilungen zuständig waren; sodass also spezielle Auftraege fuer die I.G. einmal von der Chemie-Abteilung des RWM und 2. auch vom Vierjahresplan haetten kommen koennen.
- F. Nein, ich spreche ausschliesslich vom RWM.
- A. Also nur vom RWM?
- F. Sie wuerden doch nicht den Vierjahresplan als eine Abteilung des RWM bezeichnen?
- 166

A. Dann waere es die Chemie-Abteilung.

F. Damit meinen Sie Ungewitter?

A. Nein, damit meine ich Herrn Mulert und seine Abteilung.

F. Haette es ausser Ihrer Abteilung und der Mulert'schen noch eine Abteilung des RWM geben koennen, die solche Auftraege erteilt haette?

A. Vielleicht das Generalreferat von Herrn Kehrl. Der hatte fuer die besetzten Gebiete oft Sonderauftraege.

F. Und Sie meinen: mit diesen 3 Stellen ist es erschoept, oder waere noch eine vierte in Betracht gekommen?

A. Nein, eine vierte nicht.

F. Wussten diese 3 Stellen voneinander? War da irgendeine Art von Abstimmung?

A. Abstimmung in der allgemeinen Linie. Aber nicht immer in konkreten Objekten.

F. Was diese allgemeine Linie anlangt, war es da die Absicht und die Ansicht des RWM, man sollte der deutschen Industrie den Auftrag erteilen, jetzt in Frankreich Beteiligungen zu erwerben?

F. Es war allgemein die Auffassung, dass Beteiligungen erworben werden koennen, unter der Voraussetzung, dass kein Zwang auf die franzoesische Seite ausgeuebt wird, dass also freiwillige Vereinbarungen zwischen Franzosen und Deutschen zustandekommen.

F. Herr Dr. Schlotterer, sagen Sie mal ganz aufrichtig, ist das wirklich so, ich meine, Sie brauchen nicht - jeder Mensch ist davon frei sich selbst beschuldigen zu muessen, und vielleicht sprechen Sie pro dome?

A. Ich moechte ausdruecklich betonen, das, was ich eben gesagt habe, war die Linie, die ich in unserer Abteilung vertreten habe und ich moechte erklaren, dass ich das unter Eid aussagen kann.

F. Und ich bitte auch, wenn das wichtig waere, Zeugen zu hoeren, es liegen schriftliche Anweisungen vor, die wir den Militaerbefehlshabern im Westen diesbezieglich gegeben haben. Ich bin mir aber darueber im klaren -

F. Sprechen Sie augenblicklich von Ihrer Abteilung?

A. Von der Hauptabteilung V des Reichswirtschaftsministeriums.

F. Gehoerten dazu diese 3 Stellen?

A. K.

- A. Nein, das wäre eine andere Stelle.
- F. Gehörten Sie zu dieser Abteilung?
- A. Jawohl.
- F. Die hatte die Richtlinie ausgegeben, dass solche Beteiligungen nicht durch Ausübung von Strenge erworben werden sollten?
- A. Ja.
- F. Können Sie mir sagen, wer diese Richtlinien ausgegeben hat?
- A. Die Hauptabteilung V.
- F. Welcher Mensch von Fleisch und Blut?
- A. Das war ich persönlich und z.B. der Frankreich-Referent, den wir hatten.
- F. Wer war das?
- A. Ministerialrat Roth, Frankreich - und Belgien-Referent.
- F. Und Sie hatten schriftlich die Richtlinien ausgegeben, dass das ohne Zwang geschehen sollte?
- A. Vielleicht fragen Sie einmal Herrn Michel, der Militäerverwaltungschef in Frankreich war. Ich glaube sicher, dass er sich noch daran erinnern kann. In Belgien war ich selber -
- F. Können Sie bitte etwas konkreter sagen, woran Sie glauben, dass Michel sich erinnern müsse?
- A. Daran, dass in der ersten Zeit nach dem Waffenstillstand französische Wirtschaftskreise sehr nervös waren; insbesondere Banken. Deutsche Industriefirmen hatten im Anfang wohl sehr plump den Versuch unternommen, dort schroff aufzutreten und sich Unternehmungen zu verschaffen. Das beunruhigte auch Michel in Frankreich und Falkenhausen in Belgien. Ich sprach hierüber mit Michel, und wir waren beide übereinstimmend der Ansicht, dass, wenn man Beteiligungen in Frankreich erwirbt, dies keinesfalls durch Ausübung von Druck geschehen darf, weil man damit alles kaputt machen würde. Von meiner Abteilung kann ich unter meinem Eid ganz positiv erklären, dass ^{sie} ~~es~~ sich an diese Richtlinien gehalten hat. Herrn Dr. Mulert kenne ich als einen vornehmen Mann, und, obwohl ich hier nichts ganz Konkretes sagen kann, bin ich

M.C.

nahezu sicher, dass auch er aehnlich verfuhr. Herr Kehrl galt mehr als draufgaengerisch und zu derselben Schule zaehlte man wohl auch, ohne dass ich ihm hier eine schlechte Note erteilen will, Herrn Kolb in Paris, der unter Herrn Michel arbeitete. Was aber Herr Kolb im einzelnen getan hat, und ob er ueberhaupt in dieser Richtung etwas getan hat, kann ich nicht sagen. Ich weiss, dass Herr Randre, ein Franzose, der in den Diensten der I.G. Farben stand, sich bei mir spaeter, es mag Anfang 1944 gewesen sein, bitter darueber beklagte, wie das Francolor-Abkommen zustande gekommen ist. Es bestand kein Zweifel dass die Franzosen sich nicht freiwillig gebeugt haben. Diesen Unterhaltungen wohnte damals auch der Pariser Vertreter des amerikanischen Bankhauses Morgan bei, der Randre beipflichtete. Randre ging von der Tatsache eines Gesamtdruckes aus; damit meine ich, oder meinte er, einer Kombination von I.G. und den Militaerbehoerden. Dr. Michel soll nach der Schilderung Randres bis zu Laval gegangen sein, um das Abkommen durchzusetzen; strittig war namentlich bis zuletzt die Frage der I.G.-Beteiligung : ob 50:50 oder 51:49%.

- F. Ihre Abteilung hatte nichts mehr mit dem Francolor-Abkommen zu tun? Nachdem Sie die Neuordnung gelesen und mit Farben diskutiert hatten, war die Rolle Ihrer Abteilung ausgespielt?
- A. Jawohl.
- F. Wie stand es mit Mulerts Abteilung?
- A. Dass gegenueber Frankreich als besetztem Gebiet die Chemie-Abteilung nicht nur fuer diesen besonderen I.G.-Fall, sondern allgemein fuer Fragen der Beziehungen der chemischen Industrie zu Frankreich zustaendig war, muesste Mulert genau Bescheid wissen.
- F. Er erinnert sich an nichts mehr. Wenigstens sagte er mir so unter seinem Eid.
- A. Seine rechte Hand und vielleicht der fuehrende Kopf in der Abteilung war ein sehr tuechtiger junger Oberregierungsrat Dr. Hans Hoffmann. Bezueglich des Vornamens bin ich nicht ganz sicher. (Um ihn zu identifizieren bezeichnet man ihn besser als Chemie-Hoffmann).

F. Wie wurde eigentlich der Kontakt zwischen Farben und den Behörden geschaffen?

A. Teils im Rahmen persönlicher Besprechungen zwischen dem bzw. den Sachbearbeitern des RWM einerseits, und den zuständigen Herren der I.G. andererseits; teils durch Einreichung von schriftlichen Unterlagen die zur Information des RWM oder zur Abgabe einer schriftlichen Genehmigung dienten.

F. Bestanden spezielle Beziehungen?

A. Ich kann da von mir sagen, dass mir gewissen Herren wie Herr Krueger oder Herr Terhaar besonders nahestanden. Ich hatte auch private Beziehungen zu den Herren. Ich moechte annehmen, dass das bei anderen Herren der I.G. vielleicht in Bezug auf das Verhaeltnis zu anderen Herren des RWM aehnlich war.

F. Wodurch hatten Sie Kontakt mit Krueger und Terhaar?

A. Ich traf mich mit ihnen z.B. sehr viel zuhause.

F. Kannten Sie die Herren schon bevor sie zur I.G. kamen?

A. Nein, ich habe sie erst 1935/36 kennengelernt.

F. Da waren die Herren schon bei der I.G. und Sie beim RWM?

A. Ja, H. W.

F. Sind die Herren im RWM zu Ihnen gekommen? Haben Sie mit ihnen industrielle Fragen besprochen?

A. Das spielte sich so ab: im RWM sprach man ueber dienstliche Dinge, und dann rief Terhaar vielleicht an und sagte: wollen Sie mal zu mir kommen, wir haben eine kleine Gesellschaft, und dann ging ich hin. Oder Herr Krueger sagte, ich habe einen kleinen Abend, bei dem der und der dabei ist, wir wollen uns ueber Rumänien unterhalten, und dann bin ich hingegangen.

F. Kannten Sie persönlich nur diese beiden Herren, oder entsinnen Sie sich auch der Unterhaltung mit anderen?

A. Diese beiden Herren standen mir persönlich nahe. Ich hatte da persönliche Beziehungen, waehrend ich von den anderen Herren sagen muss, dass ich dort nur dienstliche Beziehungen hatte. Ich hatte mit Ilgner nur dienstlich zu tun, auch mit Herrn Mann meines Erinnerns.

F. Hatten Sie mit Herrn Ilgner und Herrn Mann im Zusammenhang mit

der franzoesischen Industrie Besprechungen?

- A. Ich kann das nicht mehr mit Sicherheit sagen.
- F. Sie sagten mir auch damals, Ihnen ist ziemlich alles entfallen, was mit der Neuordnung zusammenhing?
- A. Das will ich nicht sagen, mir ist nur der I.G.-Fall nicht sehr lebendig, das haengt eben auch damit zusammen, weil ich eben diesen Fall sehr rasch an die Chemie-Abteilung abgegeben habe, ich habe ihn nicht zu Ende gefuehrt.
- F. Haben Sie aus dem Gedaechnis an die Neuordnung Erinnerungen?
- A. Meine Aufgabe bestand bezueglich der Neuordnung nicht darin, einzelne Projekte zu bearbeiten. Das fiel an die Fachabteilungen. Ich hatte einen allgemeinen Plan aufzustellen, einen allgemeinen Vorschlag zu machen, und als dieser allgemeine Vorschlag in ganz allgemeinen Zuegen fertig war, habe ich mich so quasi aus der ganzen Angelegenheit zurueckgezogen.
- F. Ich moechte Sie noch fragen: war der Praesident Kehrl ein Gegner oder Freund der I.G., oder hatte er gar keine ausgesprochene Haltung gegenueber der I.G.?
- A. Ich glaube, er hat in einzelnen Faellen eine gegnerische Einstellung gegen die I.G. gehabt.
- F. Wuerden Sie nach Ihrer Kenntnis der Dinge fuer wahrscheinlich oder fuer moeglich halten, dass etwa Herr Kehrl der I.G. den Auftrag gegeben hat, Majoritaetsbeteiligungen in Frankreich zu erwerben, oder sich ueberhaupt weitgehend in Frankreich zu interessieren? Mit anderen Worten: halten Sie fuer moeglich, dass, wenn die I.G. bei ihrem Vorgehen in Frankreich Regierungsauftraege ausfuehrte, Herr Kehrl derjenige war, der diesen Auftrag gegeben hat?
- A. Ich halte es nicht fuer wahrscheinlich, aber bei Kehrl ist alles moeglich gewesen. Denn Herr Kehrl war ein sehr sprunghafter Herr. Wenn Herrn Kehrl mal irgendwas einfiel, dann hat er es auch getan, darunter auch paradoxe Dinge.
- F. Aber Sie wissen nichts davon, dass er im Falle der I.G. irgendeinen Auftrag gegeben hat?
- A. Davon ist mir nichts bekannt.

NI-13567

- 7 -

Emma Narr.

Stenographin Emma Narr

Randolph H. Newman

Randolph H. Newman (Vernehmer)

Dr. Gustav Schlotterer

Dr. Gustav Schlotterer (Zeuge)

Verbessert und unterschrieben am _____
Dezember 1947.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-4886

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1853

Doc. No. M-4886 EXHIBIT No. 1853 27/1/44

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 16 October 1947

CERTIFICATE

I, Rolf C Schnyder of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify
that the attached document, consisting of

6 ~~(typewritten~~
~~photostated~~ pages and entitled
~~mimeographed~~
~~handwritten~~

.NI-4886... Interrogation of M. Thesmar... by...
M. Gerthoffer.....

dated 8 January 1947, is ~~(the original~~ of a document which
was delivered to me in my above capacity, in the usual course
of official business, ~~as (the original~~ ~~at a document found~~
~~in German archives, records and files captured by military~~
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~
~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief,
the original Document is held at:

OCWC Document Room

Rolf C Schnyder

101-556

PROCES-VERBAL

L'an mil neuf cent quarante sept, le 8 Janvier,

Nous, Charles GERTHOFFER, substitut du Procureur de la République Française près le Tribunal de la Seine, détaché au Tribunal Militaire International des Grands Criminels de Guerre, assisté de Mademoiselle Françoise BOUCLY, 28 ans, Secrétaire au dit Tribunal, laquelle a prêté serment de remplir fidèlement les fonctions de greffier que nous lui avons confiées, étant en mission à Paris ;

Vu les investigations en cours à l'effet de rechercher quels ont été les agissements des dirigeants de l'I.G. FARBMAN INDUSTRIES

Avons fait comparaître M. THESMAN Georges, 69 ans, ingénieur Chimiste, président de la société des matières colorantes de Saint Denis, 90 rue avenue Henri Martin, Paris 16e, lequel après avoir prêté serment de dire toute la vérité, rien que la vérité, déclare :

L'industrie des matières colorantes synthétiques remonte à la découverte de la "MAUVEINE" en 1856.

Cette industrie était exploitée en France, dès son origine, par la maison POIRRIER, de St Denis, qui en 1856 fabriquait depuis une vingtaine d'années des extraits de bois, pour la teinture et les tanneries.

Les chimistes français devaient, les années suivantes, mettre au point des procédés de fabrication nouveaux de matières colorantes ; c'est ainsi qu'en 1859 fut découverte la "FUSCHINE" et en 1860 le "VIOLET DE PARIS". Quelques années plus tard, ROUSSEAU découvrait les premiers colorants azoïques sulfonés. Française

Le traité de FRANCFORT de 1871 créa pour l'industrie des matières colorantes ~~française~~ une situation peu favorable à son développement en raison du régime douanier qui était imposé à notre pays.

Les établissements POIRRIER, auxquels je viens de faire allusion, furent transformés en 1881, en société anonyme sous la raison sociale " SOCIETE DES MATIERES COLORANTES ET PRODUITS CHIMIQUES DE SAINT DENIS " Les installations industrielles de cette société étaient groupées en plusieurs usines voisines à St Denis, Seine.

Avant la guerre de 1914, cette société était la seule en France (non compris les usines qui dépendaient, en France, de l'industrie allemande des matières colorantes, qui fût productrice sur une grande échelle, des produits intermédiaires nécessaires à la fabrication des matières colorantes.

[Signature] *[Signature]*

En d'autres termes, la société de St Denis fabriquait, à partir de la matière première proprement dite, tous les produits successifs nécessaires à la fabrication finale du colorant.

Toujours avant la guerre de 1914, les principales sociétés allemandes, qui devaient plus tard se grouper pour constituer l'I.G. FARBEN INDUSTRIE, avaient, au total, six succursales, en France, où les produits, préparés et envoyés d'Allemagne, subissaient leur dernière transformation ou tout simplement une mise au type, avant la vente.

Après la guerre de 1914- 1918, ces diverses installations allemandes, en France, à part l'une d'entre elles, qui avait été détruite par une explosion, furent achetées au sequestre des biens allemands, en application des clauses visant les biens et intérêts privés dans le traité de paix, par des sociétés françaises de produits chimiques (SAINT CLAIR -DU- RHONE et COMPAGNIE NATIONALE DES MATIERES COLORANTES, absorbée ultérieurement par la société " KUHLMANN".) La société de SAINT DENIS n'a acheté aucun bien de cette nature.

Entre les années 1920 et 1930, l'industrie française des matières colorantes, qui avait pris une grande extension fut obligée de soutenir une véritable lutte contre l'I.G. FARBEN INDUSTRIE, sur les marchés intérieurs et extérieurs. Après de multiples tractations, un arrangement provisoire franco-allemand fut signé le 15 novembre 1927, entre d'une part, l'I.G. FARBEN INDUSTRIE et d'autre part, les sociétés françaises suivantes : établissements KUHLMANN, la société de SAINT DENIS, la société SAINT CLAIR DU RHONE, les établissements STEINER à VERNON, la société DURAND et RUGUENIN à HUNINGUE, la société de MULHOUSE DORNACH et la société des produits chimiques et matières colorantes à MULHOUSE.

Cet accord franco-allemand, approuvé par le gouvernement français, furent étendus, en 1929 et 1930 à l'industrie suisse des matières colorantes, puis en 1930 à l'industrie anglaise des matières colorantes, en l'espèce l'IMPERIAL CHEMICAL industrie.

De tout temps, les sociétés allemandes de matières colorantes, puis l'I.G. FARBEN INDUSTRIE cherchaient à étendre leur domaine industriel dans le monde entier ; c'est ainsi que j'ai appris en 1930, par un allemand, le nommé LEWENGARD, représentant de l'I.G. FARBEN m'a déclaré qu'en 1913, il était chargé d'entamer des négociations avec E. POIRRIER, alors principal dirigeant de la société de ST DENIS, pour l'acquisition, par la BADISCHE ANILIN des installations de la dite société de ST DENIS. Ces propositions furent rejetées ; l'I.G. FARBEN avait constitué des usines aux ETATS-UNIS et en ANGLETERRE ; elle avait pris des intérêts considérables en Italie et en Espagne.

[Signature]

Il n'est pas étonnant dans ces conditions, que l'I.G. FARBEN ait tout mis en oeuvre pour étendre son hégémonie dans les pays occupés par l'Allemagne et notamment en France, après l'Armistice de 1940.

Au début du mois de novembre 1940, j'ai été avisé par le Ministère de la Production Industrielle que je devais me rendre devant la Commission d'Armistice de WIESBADEN, en compagnie de M. DUCHEMIN, principal dirigeant de la société KUHLMANN. Nous ne nous attendions, ni l'un, ni l'autre à cette convocation, car nous n'avions eu aucun contact avec les Allemands depuis l'Armistice.

S.I. A l'époque, j'ignorais si une autre personne avait eu un contact direct ou indirect avec les autorités allemandes ou l'I.G. FARBEN relativement à l'industrie française des matières colorantes. J'ignore si M. FROSSARD a eu des contacts de cette nature, à l'époque, il se trouvait en zone libre et n'est rentré à PARIS que dans le courant du mois d'octobre 1940. En tout cas lorsqu'il est rentré à PARIS, il ne m'a rien dit de ce genre.

En arrivant à la réunion du 21 novembre 1940 à WIESBADEN, nous ignorions, M. DUCHEMIN et moi, si une personne quelconque, autorisée ou non, du groupe français des matières colorantes était entrée en pourparlers, directement ou indirectement, avec les autorités allemandes ou les représentants de l'I.G. FARBEN. Aussi avons-nous été très surpris, quand, prenant la parole, le Président allemand de la Commission d'Armistice, HEIMEN a déclaré qu'au mois d'août, le général HUNZIGER lui avait transmis le désir des fabricants français de matières colorantes, d'avoir une conversation avec leurs collègues allemands.

Au cours de cette même réunion du 21 Novembre 1940, à laquelle assistaient du côté allemand : HEIMEN, SCHOEN, VON SCHNITZLER, ter MEER, WAIBEL, KOLB et KUGLER ; et du côté français : M.M. RATTY, BLANCHARD, ALLIER, CASTETS, DRILLEN, DUCHEMIN et moi-même les Allemands ont fait connaître que les Conventions de 1927 étaient rompues et que les industriels français devaient s'entendre avec leurs collègues allemands.

Le président HEIMEN fut particulièrement violent, de même que SCHNITZLER, représentant de l'I.G. FARBEN ; ils parlaient fort et parfois donnaient des coups de poing sur la table. Ils prétendaient que c'était une insulte de notre part, que de se référer à la convention de 1927 après les victoires allemandes de 1940. SCHNITZLER nous fit connaître en résumé les conditions que l'I.G. FARBEN entendait nous imposer et qui tendaient à l'asservissement complet de l'industrie française des matières colorantes.

HEIMEN appuya les allégations de son compatriote et nous invita à accepter le prétendu accord qu'on nous imposait.



ajoutant que si nous refusions, le sort de l'industrie française des matières colorantes serait réglé par le traité de paix et qu'en attendant, nous aurions à faire à l'autorité militaire allemande en FRANCE.

En général, nous n'avons pas pu discuter, nous nous trouvions en présence d'un véritable ultimatum.

Peu avant de lever la séance, HEMEN nous avait fait comprendre que si nous acceptions "on" respecterait notre existence, en nous plaçant sous le contrôle de l'I.G. FARBEN. Il nous apparut évident que si nous n'acceptions pas, nous devions disparaître complètement, les usines auraient été démontées et le personnel dispersé.

La réunion du lendemain 22 novembre 1940 n'a été tenue qu'entre les dirigeants de l'I.G. FARBEN (Von SCHNITZLER, ter MEER, WAIBEL, ~~KUKK~~ et KUGLER) M.M. DUCHEMIN, CASTETS, et moi-même. Les représentants de l'I.G. FARBEN entendaient nous notifier les détails de l'accord que l'on voulait nous imposer. Ils accusèrent notre industrie de les avoir spoliés. C'est alors que j'ai protesté en soulignant l'ancienneté de la société. Au mois de Janvier suivant, j'ai résumé mes protestations dans une note que j'ai remise à SCHNITZLER et dont je vous communique une copie. (nous saisissons la dite copie pour être jointe au procès-verbal)

Au cours de la dite réunion du 22 novembre, nous n'avons pris aucun engagement, nous avons déclaré que nous entendions en référer à notre Gouvernement.

C'est ce que nous fîmes à notre retour à PARIS. BICHE-LONNE, qui était à l'époque Secrétaire Général à l'Industrie et au Commerce Intérieur, nous invita à ne pas accepter, mais à ne pas rompre les négociations. Il estimait qu'une rupture pourrait servir de prétexte aux Allemands pour une main-mise complète sur l'ensemble de l'industrie chimique française. C'est à la suite de ces directives que nous fîmes une contre-proposition visant la formation d'un comptoir de vente seulement avec participation majoritaire française. Cette contre-proposition fut présentée aux Allemands le 20 Janvier 1941 à PARIS. Elle fut rejetée parce qu'elle ne donnait pas satisfaction aux dirigeants de l'I.G. FARBEN.

A partir de cette époque, les négociations furent pour suivies sur le plan gouvernemental, nous avons été bien obligés d'admettre le principe de la création d'une société englobant les usines françaises de matières colorantes, mais nous résistions sur le montant de la participation allemande.

J'ai été convoqué le 10 mars 1941 au bureau de l'I.G. FARBEN à Paris, en même temps que M.M. DUCHEMIN, FROSSARD et de KAP-HERR. Nous y avons trouvé les dirigeants de l'I.G. FARBEN, qui étaient aux deux réunions de WIESBADEN des 21 et 22 novembre précédent. Von SCHNITZLER nous fit savoir que le Gouvernement de Vichy avait donné un accord de principe pour la formation d'une société franco-allemande de matières colorantes dont l'I.G. FARBEN posséderait 50% du capital social.

[Signature] *[Signature]*

Nous avons manifesté notre étonnement et demandé d'en référer à notre Gouvernement, ce que nous avons fait le soir même.

Le 12 mars 1941, le Dr MICHEL représentant du Gouvernement militaire en France, entouré de ses collaborateurs avait convoqué à l'Hôtel MAJESTIC, les différentes personnalités officielles françaises, chargées des questions économiques (MAR NAUD, PUCHEUX, BICHELOU et BLANCHARD) les dirigeants de l'I.G. FAR BEN déjà cités ainsi que M.M. DUCHEMIN et FROSSARD.

Au cours de cette réunion, les Allemands constatèrent l'accord du gouvernement français pour la création d'une société franco-allemande, groupant l'industrie française de la matière colorante et dans laquelle l'I.G. FAR BEN devait avoir 51 %. Après quelques réserves, PUCHEUX confirma l'accord du gouvernement de Vichy. Toutefois, il avait été convenu que du côté allemand, il ne serait pas demandé une participation majoritaire, dans une branche de l'industrie française quelconque en se basant sur le précédent ainsi créé, qui ne devait constituer qu'un cas unique en vertu " du développement historique et des données existantes techniques et commerciales "

M.M. DUCHEMIN et FROSSARD ne purent soulever aucune objection et durent s'incliner.

C'est ~~sur la base~~ ^{sur ces} conditions, que nous avons été contraints à fonder la société FRANCOLOR, dans les conditions imposées par les dirigeants de l'I.G. FAR BEN.

Toute opposition de notre part n'aurait eu pour résultat qu'une dépossession complète et définitive, nous espérions en nous inclinant gagner du temps, assurer la sauvegarde de nos établissements, qui forment une partie importante du patrimoine national, et conserver notre personnel, que les Allemands n'auraient pas manqué d'employer directement alors qu'il restait sous une direction française.

C'est cette attitude qui a permis d'éviter que des explosifs soient fabriqués dans nos usines et de minimiser le plus possible la production des matières colorantes, seule ou ~~apr~~ peu près seule production de nos usines pendant l'occupation.

S.I. - En échange des 51 % du capital social de FRANCOLOR, l'I.G. FAR BEN avait remis aux trois sociétés françaises 12 750 actions, I.G. FAR BEN ~~12 750~~ marks chacune, provenant d'une augmentation de capital réalisée à cette époque. Ces actions étaient bloquées, nous n'avions pas le droit d'en disposer, d'autre part, elles ne nous conféraient aucun droit de contrôle sur l'I.G. FAR BEN. La seule contre-partie que ma société ait retirée, c'est un dividende d'environ 20 millions de francs versé en 1942.

Et après lecture faite, persiste et signe, en approuvant la rature de six mots rayés et nuls.



111.4336

- 6 -

NOTE DE LA SOCIÉTÉ DES MATIÈRES COLORANTES DE SAINT-DENIS
remise le 20 Janvier 1941 par M. THESMAR à von SCHNITZLER

Répondant à l'exposé remis le 20 Novembre 1940, la Société des Matières Colorantes de Saint-Denis tient à préciser qu'elle n'a profité à aucune époque de son existence, de l'expérience technique de l'I.G.

En effet, cette Société, dont les origines remontent à plus d'un siècle, a toujours joui d'une entière indépendance administrative et financière, et elle n'a jamais reçu la moindre aide technique ni directe, ni indirecte, des maisons allemandes de matières colorantes.

Dès 1858, elle fabriqua le premier colorant synthétique, la Mauvéine; en 1859, la Fuschine et, en 1860, le Violet de Paris, découvert à Saint-Denis par Lauth et Bardy, colorant aujourd'hui encore très important, qui valut à ses auteurs la grande Médaille d'or de l'Exposition de 1867. Quelques années plus tard (1876-1878) Roussin découvrit les premiers colorants azoïques sulfonés, et l'usine de Saint-Denis mit sur le marché les Orangés, la Rocceline, la Chrysoïne, les substituts d'Orseille, l'Erythrosine et d'autres colorants synthétiques.

Le Traité de Francfort de 1871 créa, pour la Société de Saint-Denis, notamment au point de vue douanier, une situation peu favorable à son développement. Malgré cela, elle ouvrit la voie des colorants sulfurés modernes en mettant sur le marché, en 1873, les Cachous de Laval, puis, en 1893, le Noir Vidal, qui fut le précurseur du Noir au soufre, à base de Dinitrophénol, colorant qui devait, par la suite, acquérir une importance mondiale.

Il convient de mentionner que, de toutes les usines de matières colorantes existant en France en 1914, filiales allemandes comprises, la Société de Saint-Denis était la seule qui fut productrice sur une grande échelle des produits intermédiaires nécessaires à la fabrication des matières colorantes, tels que la nitrobenzine, l'aniline - qu'elle fabrique depuis 1860 - les naphtylamines, naphtols et leurs dérivés, et qu'elle jouissait, de ce fait, d'une entière autonomie technique.

Quelle aurait été l'impression produite sur les plénipotentiaires allemands si, en 1919, la Société de Saint-Denis avait revendiqué sa position relative de 1870 dans le domaine des matières colorantes?

Au cours de la période de 1920 à 1940, la Société de Saint-Denis poursuivit, en toute indépendance, le développement de ses diverses fabrications de colorants et de produits intermédiaires. Au point de vue historique, ses droits, sont donc incontestables et inattaquables et rien ne justifierait sa mise en tutelle par une firme étrangère.

pour copie en forme

Visé "M. variétés"
Paris le 8 Janvier 1941
A. Joubert

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 1114

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 1854

Doc. No. NI- 1114 EXHIBIT No. 1854

27/1/41

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 27- I-48

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyke of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2

(~~typewritten~~
photostated pages and entitled
(~~mimeographed~~
(~~handwritten~~

...NI- 1114... speech by r. Schuyke... in the
...newspaper... "Volksrecht... Beobachter"...

dated13 Nov. 37, is (the original of a document which
(a true copy
was delivered to me in my above capacity, in the usual course
of official business, as (the original of a document found
(a true copy
in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,
the original Document is held at: B. D. C.

Rolf C Schuyke

10 Jahre deutsch-französischer Farbenvertrag

Wirtschaftliche Gegensätze auf dem Chemiegebiet ausgeglichen

In diesem November 1937 jährt sich zum zehnten Male der Tag, an dem zwischen der deutschen und der französischen chemischen Industrie ein Vertrag unterzeichnet wurde, der die Interessen der beiden Parteien auf dem Gebiet der Farbstoffe gegeneinander abzugrenzen bestimmt war. Der Tag verdient aus dem Grunde besonders vermerkt zu werden, weil es sich hier um das Jubiläum einer industriellen Verständigung handelt, die aus dem Zusammenhang der deutsch-französischen Wirtschaftsverhandlungen der Jahre 1925 bis 1927 entstanden und in gewissem Sinne als ein Auschnitt aus dem Handelsvertrag vom August 1927 gedacht, ein Eigenleben gewinnen konnte, das alle Wechselkämpfe der deutsch-französischen Handelspolitik überdauerte und darüber hinaus die Argesse für eine Anzahl anderer großer Verträge mit beistehen wurde, die heute den größten Teil der Welt umspannen.

Neben den großen Verträgen über Eisen und Stahl ist daher mit Recht der Farbenvertrag stets als einer der Kernpunkte der Grundfragen deutsch-französischer Wirtschaftsverständigung angesehen worden. Der Schlüssel, nach dem die beiden Industrien eine Ordnung der deutsch-französischen Farbenbelange herbeizuführen suchten, war ebenso einfach wie neu in Erfindung und Durchführung. Man wählte eine bestimmte nicht allzuweit zurückliegende Periode als Basis und verteilte Produktions- und Verkaufsberechtigungen zwischen beiden Teilen proportional auf Grund des Absatzes, der sich unter billiger Berücksichtigung der verkauften Mengen und Werten aus dieser Zeit ergab. Man machte keinen Unterschied zwischen Inlands- und Auslandsgeschäft, sondern setzte eine Weltquote fest; vorhanden war aber, daß man im beiderseitigen Inlande nur insoweit auftreten wollte, als ein unmittelbares Marktbedürfnis dafür vorhanden war. Folgerichtig blieb die französische Gruppe, die noch nie in Deutschland gearbeitet hatte, auch fernerhin dem deutschen Markte fern, während die deutsche Gruppe nur mit solchen Erzeugnissen im französischen Markte verblieb, die im Einvernehmen mit der französischen Gruppe zur Vervollständigung des französischen Angebots der französischen Kundschaft angeboten werden sollten.

Im beiderseitigen Ausland schloß man sich weitgehend in der Weise zusammen, daß z. B. die großen deutschen Vertreterorganisationen in China, Britisch-Indien und auch anderwärts gleichzeitig mit der Wahrnehmung der französischen Interessen betraut wurden, und daß da, wo die französische Industrie ihre eigenen Vertretungen behielt, ein enges Zusammenwirken der Vertrauensleute hergestellt wurde. Grundsatz war und blieb die Wahrung der vollen Selbständigkeit beider Teile und ihre völlige Unabhängigkeit in der wissenschaftlichen, technischen und kaufmännischen Gestaltung ihrer Betätigung. So wurden insbesondere auch keine besonderen Preis-

vereinbarungen getroffen; beide Teile blieben in ihrer Preisgestaltung völlig frei, wie auch ihre Sortimente nicht gegeneinander ausgeglichen wurden. In ihrer chemischen Zusammensetzung und in ihrer koloristischen Anwendung blieben die Produkte beider Gruppen das, was sie bisher gewesen waren. Dies hinderte nicht, daß auch eine engere technische Zusammenarbeit insoweit hergestellt wurde, als man sich einander auf Wunsch seine Unterstützung da zur Verfügung stellte, wo dies im wirtschaftlichen Gesamtinteresse der Beteiligten lag.

Das Abkommen war ursprünglich als Teil einer Gesamteinigung auf dem Chemiegebiet gedacht. Später stellte sich jedoch heraus, daß zu einer solchen Gesamteinigung keine unmittelbare Notwendigkeit bestand. Auch ohne einen Generalvertrag ließen sich die jeweils auf den übrigen Chemiegebieten auftretenden Einzelprobleme jedes für sich in angemessener Weise lösen. Der Farbenvertrag wurde damit zum alleinigen Hauptvertrag, seine Schlüsselstellung für die Regelung der Gesamtbeziehungen blieb aber nach wie vor aufrecht erhalten.

Es gelang nun unter diesem Vertrage, die berechtigten Ansprüche beider Beteiligten vollständig zu befriedigen, ohne den Märkten Zwang anzutun. Vor allem war es eines der vornehmsten Ziele der Verständigung, den Abnehmer in keiner Weise in seiner Dispositionsfreiheit zu beeinträchtigen, sondern im Gegenteil, seine Interessen zu fördern. So gelang es, über die schwierigen Jahre der Weltkrise das gemeinsame Weltgeschäft ohne schwere Schäden durchzuführen. Unvermeidbare Marktbewegungen glichen die Partner dadurch aus, daß im Falle einer deutschen Überlieferung französische Ware zur Verarbeitung nach den deutschen Werken herbeingenommen wurde, im umgekehrten Falle die französische Gruppe deutsche Farbstoffe innerhalb ihres Auslandsgeschäftes vertrieb.

331682

Das SichEinfügen in eine durch solche Vereinbarungen umschriebene Ordnung war ursprünglich für beide Teile nicht leicht. Für die deutsche Seite bedeutete es die Anerkennung eines Zustandes, wie er sich durch die Folgen des Krieges herausgebildet hatte, und damit den dauernden Verzicht auf Wiedererwerbung von großen, vor 1914 geübten Möglichkeiten, für die französische Gruppe den Abschluß einer durch günstige politische Umstände geförderten Entwicklung und die prozentuale Anpassung an das fernere Ergehen des über ein sehr viel größeres Volumen verfügenden deutschen Partners. Daß beide Teile glauben, damals das Richtige getan zu haben, wurde bei einem kürzlichen Bankett in Paris, das die französische Gruppe den deutschen Vertretern gab, zum Ausdruck gebracht.

Beide Teile sind der Auffassung, in diesen zehn Jahren bewiesen zu haben, wie erfolgreich Deutsche und Franzosen zu gemeinsamem Nutzen zusammenzuwirken verstehen, und beide sind gleichmäßig davon überzeugt, daß sie neben Förderung der unmittelbaren Belange der Chemie auch für ihre Länder Nützliches geleistet haben, indem sie sich nach Jahren des heftigsten Konkurrenzkampfes zu einer Einigung zusammengefunden haben, die jedenfalls auf dem Chemiegebiet die wirtschaftlichen Gegensätze ausgeglichen hat.

Dr. Georg von Schnitzler
Vorstands- und Zentralausschußmitglied der
IG. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

Pros. Exhibit

1855 (NI-5810)

20 Aug 48

IDENTIFICATION ONLY 29/1/48

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case #

Trials #

Prosecution Exhibit 1855

NI-5810

(Place) Munich, Germany

(Date) 20-I-48

CERTIFICATE

I, R. J. Roese of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify
that the attached document, consisting of

4

(~~typewritten~~
~~photostated~~ pages and entitled
~~mimeographed~~
~~handwritten~~

.....NI-5810..... *Memo on the status of the discussion*
in regard to the French-German Sympathy Inquiry

dated31 Oct. 48, is (the original of a document which
a true copy
was delivered to me in my above capacity, in the usual course
of official business, as (the original of a document found
a true copy
in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,
the original Document is held at: *SAC. Gurnee*

R. J. Roese

31.10.1940

1. Da die I.G. weder an den anorganischen noch an den kandi-
datierten der sehr verschachtelten Kuhlmann-Fabriques ein
Interesse hat, wird der Farbstoffteil aus dem E.K.
ausgeliefert und zusammen mit den anderen französischen
Farbstoffwerken in eine neue Gesellschaft eingebracht.
Die Ausgliederung des organischen Teils der E.K. erfolgt
durch einfachen Verkauf an die neue Gesellschaft.

2. In die französische Farbstoff-Gesellschaft sind einzu-
nehmen:

a) Die Erzeugungstätten der E.K. von Farbstoffen, organi-
schen Zwischenprodukten, Farberhilfsprodukten und
Textilhilfsmitteln. Plastische Massen und Kunststoffe
bleiben ausserhalb der Farbstoffkombination.

In a) - Frage: Ist in den Werken Villers und Discol
die Fabrikation so angeordnet, dass eine
räumliche Trennung von den übrigen Be-
trieben möglich ist? -

b) St. Denis, und zwar vollständig, da dieses Unternehmen
praktisch nur auf der organischen Erzeugung steht;

c) St. Clair du Rhone;

d) Etablissements Steiner, Vernon;

e) Habbour & Casell, Lyon;

f) Société des Matières Colorantes de Croix-Wanquhal,
Paris;

ferner das Werk der Etablissements Kuhlmann in Riems-
Ervelde.

Diese firmenmässige Umgrenzung erfolgt in der Voraus-
setzung, dass

a) die Gesellschaft für chemische Produkte und Farbstoffe
in Kuhlhausen auf die I.G. übergeht;

b) das Werk Mönningen der E.K. stillgelegt bleibt oder in
den Besitz der I.G. übergeht;

c) Dornach mit seinem Kuhlhausener und St. Clair-Betrieb
in die deutsche Sphäre fällt;

d) die Winnick ebenfalls in die deutsche Besitzsphäre
fällt.

3. Als Firmierung der französischen Farbstoff-Produktions-Gesellschaft bestehen folgende Möglichkeiten:

a) der Name Kuhlmann verbleibt dieser Gesellschaft für den anorganischen Teil, allerdings unter Weglassung der Werte:

"Compagnie Nationale de Matières Colorantes",

b) es wird eine neue Firma gegründet beispielsweise unter der Bezeichnung:

"Manufacture Française de Matières Colorantes",

c) die Farbstoff-Interessen werden unter dem Dach der Firma St. Denis vereinigt.

4. Für die Beteiligungsverhältnisse sind folgende Möglichkeiten in Erörterung:

a) 51 % I.G.-Beteiligung an der Produktions- und Verkaufs-Gesellschaft, wobei beide in ihrem Sitz örtlich vereinigt wären;

b) 50 % I.G.-Beteiligung an der Produktions-Gesellschaft und 51 % an einer Verkaufs-Gesellschaft, an der die Centrale de Matières Colorantes, Paris, unter entsprechender Änderung der Gesellschaftsbezeichnung benutzt werden könnte. Die Verkaufsgesellschaft müsste allerdings in ihrem Sitz örtlich bzw. räumlich von der Produktions-Gesellschaft völlig getrennt sein, da andernfalls personelle und sachliche Vermischungen mit anderen Gebieten unvermeidlich wären.

Bemerkungen zu a) und b) :

Eine 51%ige I.G.-Beteiligungbürdet der I.G. die primäre Verantwortung für das Schicksal des Unternehmens auf. Diese ist angesichts der künftigen Entwicklungsmöglichkeiten in Frankreich nicht gering zu veranschlagen. Insbesondere wird auf die Dauer nicht zu umgehen sein, der Fabrik eine gewisse technische Fortentwicklung zu geben. Auf der anderen Seite kommt aber die französische Farbstoff-erzeugung durch eine I.G.-Majorität völlig unter die deutsche Vorherrschaft. Dies ist nicht nur für die derzeitigen Verhältnisse, sondern auch für die Zukunft von entscheidender Bedeutung. Schon jetzt werden ganz erhebliche Fabrikationsbeschränkungen erforderlich sein, da ein entsprechender Bedarf in Frankreich nicht vorhanden ist. Darüber hinaus werden verschiedene Produktionen, die unter dem deutsch-französischen Gesichtspunkt in Frankreich in jeder Beziehung unnötig sind, völlig stillzulegen sein, z.B. gewisse Kupferfarbstoffe und Kaphtole sowie evtl. auch Indigo. Insbesondere werden aber

Handwritten notes:
 Eine 51%ige I.G.-Beteiligungbürdet der I.G. die primäre Verantwortung für das Schicksal des Unternehmens auf. Diese ist angesichts der künftigen Entwicklungsmöglichkeiten in Frankreich nicht gering zu veranschlagen. Insbesondere wird auf die Dauer nicht zu umgehen sein, der Fabrik eine gewisse technische Fortentwicklung zu geben. Auf der anderen Seite kommt aber die französische Farbstoff-erzeugung durch eine I.G.-Majorität völlig unter die deutsche Vorherrschaft. Dies ist nicht nur für die derzeitigen Verhältnisse, sondern auch für die Zukunft von entscheidender Bedeutung. Schon jetzt werden ganz erhebliche Fabrikationsbeschränkungen erforderlich sein, da ein entsprechender Bedarf in Frankreich nicht vorhanden ist. Darüber hinaus werden verschiedene Produktionen, die unter dem deutsch-französischen Gesichtspunkt in Frankreich in jeder Beziehung unnötig sind, völlig stillzulegen sein, z.B. gewisse Kupferfarbstoffe und Kaphtole sowie evtl. auch Indigo. Insbesondere werden aber

jetzt K... ..
 die überdimensionierten Betriebe, die sich auf die Kompensationslieferungen der I.G. eingerichtet haben, auf eine vernünftige Basis zurückzuführen sein. In solch einschneidenden ~~ökonomischen~~ Massnahmen wird sich eine Gesellschaft, in der noch 50 % Anteile französischer Interessen enthalten sind, nicht ohne weiteres bereit finden.

Auch die Leitung des Verkaufs wäre bei einer I.G.-Majorität leichter - insbesondere mit Rücksicht auf den Export, denn die Franzosen werden stets versuchen, wo immer möglich ihre eigenen Wege zu gehen und für zusammengefallenen Konsum im Inland möglichst einen Ausgleich im Export zu finden. Dieser Gesichtspunkt wäre allerdings durch eine Verkaufsgesellschaft mit 51%iger I.G.-Beteiligung berücksichtigt.

Es bedenken ist ferner noch, dass unter Umständen die Interessen der Produktions- und Verkaufsgesellschaft nicht gleich laufen, indem nämlich erstere aus betriebstechnischen Gründen mehr oder andere Produkte anfertigt, als sie die Verkaufsgesellschaft benötigt.

K... ..
 5. Bei einer Verteilung der Interessen auf je eine Produktions- und eine Verkaufsgesellschaft müsste die Produktions-Gesellschaft sämtliche verkaufsfertigen Erzeugnisse zu Gestehpreisen an die Verkaufsgesellschaft anliefern. Gewinn würde demnach nur in der Verkaufsgesellschaft ausgewiesen. Ob dieser Weg möglich ist in Ansehung des Umstandes, dass die Produktionsgesellschaft noch kapitalisiert ist, die Verkaufsgesellschaft naturgemäss niedrig, auf der anderen Seite aber Gewinne, und zwar wohl in bedeutender Höhe, nur bei der Verkaufsgesellschaft anfallen, müsste noch überlegt werden.

6. Zur Frage des Kapitals der neuen französischen Produktionsgesellschaft ist folgendes festzuhalten:

Der Verkaufswert der GEM-Erzeugung lag in 1937-1938 um rund 30 Millionen Reichsmark pa. Dabei ist allerdings in Betracht zu ziehen, dass zu dieser Zeit der ffre. bereits entwertet war und ferner, dass der Verkauf in Pärberhilfsprodukten, Textilhilfsmitteln sowie in organischen Zwischenprodukten darin nicht enthalten war; an der Grössenordnung dürfte dies aber grundlegend nichts ändern.

Da Elsass-Lothringen, das % des gesamten französischen Farbstoffverbrauchs aufnahm, als Absatzgebiet künftig ausfällt und das Gleiche unter Umständen für den Liller-Besirk (Roubaix, Tourcoing) gilt, ferner mit der rückläufigen Kauf- und Konsumtionskraft der Franzosen ein Bedarfsschwund eintritt, dürfte der künftige innere Umsatzwert des Unternehmens kaum höher als rund 15 Millionen RM liegen, wodurch nach der Standard-Formel "Umsatz zu Kapital wie 1 : 1" sich ein ebenso hohes Aktienkapital ergeben würde.

7. Zum Personellen ist nachstehendes anzuführen:

a) Besetzung des Aufsichtsrates:

Zahl der deutschen und französischen Mitglieder und Vorstands;

b) Besetzung der Direktion der Produktions-Gesellschaft mit deutschen und französischen Herren:

Zahl und Vorstands;

c) Besetzung der Verkaufsgesellschaft mit deutschen und französischen Herren:

Zahl und Vorstands.

8. Verschiedenes.

a) Alle Verträge werden nicht übernommen - also auch nicht die Verträge mit den besten Fabrikanten und der I.V. Welche Abmachungen dieser Art liegen vor?

b) Die I.V. bzw. die Franzosen können die Verträge von übernommen, oder direkt nach Schluß der Produktion über normale Beziehungen die I.V. erhalten wie in die neue Gesellschaft. Die I.V. können nicht übernommen werden, weil die I.V. nicht über die I.V. verfügen können.

c) Abmachung der I.V. mit der neuen Gesellschaft.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI - 8450

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1856

Doc. No. NI - 8450

20 Apr 48
EXHIBIT No. 1856

For identification 27 Jan 48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 15 Oct. 47

CERTIFICATE

I, Reef C Schuyler of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify
that the attached document, consisting of

2

(~~typewritten~~
photostated pages and entitled
~~mimeographed~~
~~handwritten~~)

NI-1450 Circular letter of Fairbank's Legal Department

dated 25 Feb. 42, is (the original of a document which
was delivered to me in my above capacity, in the usual course
of official business, as (the original of a document found
in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,
the original Document is held at: OCC WC, Sec. Room

Reef C Schuyler

Urfachstellen

Eingeg. 27. FEB 1942

I. G. Berlin NW7

Unter den Linden 82

11-8450 -1-

An

Beantw.

Herrn Direktor Dr. v. Knieriem

Juristische Abteilung Berlin SO 36
Juristische Abteilung Farben, Pfm.
Juristische Abteilung Chemikalien, Pfm.
Rechtsabteilung, Leverkusen

Rechtsabteilung, Ludwigshafen
Rechtsabteilung
Ammoniakwerk Merseburg GmbH,
Louna Werke (Kre. Merseburg)

Ihre Zeichen

Ihre Nachricht vom

Unsere Zeichen

Apparat Nr.

Tag

Juristische Abteilung

Hne/Er/555-61

2439

25.2.1942

Betreff

Dr. K.

Dr. v. R.

Dr. abw.

Dr. v. T.

Einwirkung des Krieges auf Verträge.

Streng vertraulich!

Über die Reichsgruppe Industrie erhielten wir den nachstehenden Abdruck eines streng vertraulichen Runderlasses vom 28.1.1942 der Reichsstelle für den Aussenhandels:

"Reichsstelle für den Aussenhandel
III 2a Nr. 9/42

Berlin, den 28. Januar 1942

Streng vertraulich!

Betr.: Fortbestand von vor Kriegsbeginn abgeschlossenen Verträgen deutscher Firmen mit Staatsangehörigen solcher europäischer Länder, die sich mit Deutschland im Kriegszustand befunden haben oder noch befinden.
Im Anschluss an den streng vertraulichen Runderlass der RPA I Nr. 2066/40 vom 14.12.1940 (betr. Fortbestand von vor Kriegsbeginn abgeschlossenen Vertreterverträgen deutscher Firmen mit französischen Staatsangehörigen).

In Beantwortung zahlreicher hierher gerichteter Anfragen wird mitgeteilt, dass wirtschaftliche Verträge aller Art, insbesondere auch Vertreterverträge, die vor Kriegsbeginn von deutschen Firmen mit Staatsangehörigen oder Firmen in denjenigen europäischen Ländern abgeschlossen waren, die sich mit Deutschland im Kriegszustand befunden haben oder noch befinden, nach denselben Richtlinien zu beurteilen sind, wie sie im Runderlass der RPA I Nr. 2066/40 vom 14.12.1940 gegeben worden sind.

Danach sind deutscherseits solche Verträge, deren Fortführung nach Einstellung der Kriegshandlungen im deutschen Interesse liegt, stillschweigend als fortbestehend zu betrachten und weiter zu erfüllen, während solche Verträge, die für deutsche Firmen nachteilig sind, als durch den Krieg aufgelöst zu betrachten und nicht mehr zu erfüllen sind.

Im letzteren Falle sind die Firmen auf Anfrage wie folgt zu beraten:

Die Firmen sollen wegen der veränderten Umstände - unter Vermeidung juristischer Diskussionen - wirtschaftlich, politisch oder rein sachlich erwünschte Vertreter und sonstige Geschäftsverbindungen sofort ab-

1975

N1-8450

-2-

I. G. Behn NW7

Unter den Linden 62

- 2 -

bauen. Eine Kündigung derartiger Verträge darf jedoch dann nicht mehr ausgesprochen werden, wenn solche Verträge nach Einstellung der Kriegshandlungen unter den alten Bedingungen wieder aufgenommen worden sind, da eine solche Kündigung bedeuten würde, daß die deutsche Firma den Vertrag bis zum Zeitpunkt der Kündigung noch als rechtswirksam betrachtete. Vielmehr sollen die deutschen Firmen in diesen Fällen ihren ausländischen Partnern erklären, sie sähen den alten Vertrag als aufgelöst an, und das den ausländischen Firmen überlassene Katalog- und Preislistenmaterial nach Abrechnung noch offener Ansprüche zurückfordern. Sollte der ausländische Vertreter oder sonstige Partner einer solchen Vertragsauflösung ernstlich widersprechen, so ist erst in einem solchen Falle der deutschen Firma zu raten, ihm vorsorglich fristlos zu kündigen. Falls sodann eine Klage eingereicht werden sollte, so soll die deutsche Firma über die zuständige Aussenhandelsstelle der Reichsstelle für den Aussenhandel berichten. Die zuständigen Zivil- und Militärbefehlshaber in Belgien und Nordfrankreich, in den Niederlanden, Norwegen, Serbien und Griechenland werden sich gegebenenfalls in diese Prozesse einschalten. Die Zahlung einer Abfindung darf den abzubauenden Vertretern und Geschäftspartnern grundsätzlich nicht in Aussicht gestellt werden.

ges. Wingen ges. Baumgartner "

JURISTISCHE ABTEILUNG

H. W. W.

1346

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

TRIB VI _____ CASE VI

Prosecution Exhibit 1857

(NI-7369)

Pros. Exhibit 1857 (NI-7369)

30/1/48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 - I - 48

CERTIFICATE

I, R. L. Roore of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify
that the attached document, consisting of

2

(~~typewritten~~
~~photostated~~ pages and entitled
~~mimeographed~~
~~handwritten~~)

... NI-7369 Affidavit signed by General

dated 24 June 48 is ~~(the original~~ of a document which
was delivered to me in my above capacity, in the usual course
of official business, as ~~(a true copy~~ of a document found
in ~~German archives, records and files captured by military~~
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~
~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief,
the original Document is held at: OCC WC, Sec. Room

R. L. Roore

Ich, Hermann S C H W A B , nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

POLEN.

(BORUTA, WOLA, WINNICA).

Am 7.9.1939 rief mich Herr von Schnitzler zu sich. Er sagte, nach den Wehrmachtsberichten sei zu erwarten, dass Lodz schon in den naechsten Tagen fallen werde. Die polnischen Farbenfabriken wuerden dann in deutsche Haende fallen. Herr von Schnitzler meinte, es sei nun an der Zeit, sich sofort mit dem Reichswirtschaftsministerium (RWM) in Verbindung zu setzen. Einmal, so fuehrte er aus, laegen unsere Farbenfabriken - alle ausser Wolfen - am Rhein, wo sie Luftangriffen ausgesetzt seien, sodass Boruta ein Ausweichbetrieb werden koenne; sodann muessten wir auf den Plan treten, weil sonst die Moeglichkeit bestehe, dass andere Kreise sich bemuehten, die Fabriken in die Hand zu bekommen und unsere jahrelange Anstrengung, den polnischen Markt in Ordnung zu bringen, zunichte zu machen. Herr von Schnitzler deutete an, er befuehrte eine Art von Hermann Goering-Werken koenne dort entstehen. Auf meinen Einwand, dass dazu ja gar nicht das Personal zur Verfuegung stehe, meinte von Schnitzler: "Die werden sich das Personal durch Dienstverpflichtung von uns holen". Von Schnitzler wollte daher dem RWM vorschlagen, uns die treuhaenderische Verwaltung der polnischen Fabriken zu uebertragen. Ich sollte den kaufmaennischen Teil der Verwaltung uebernehmen. Ich schien fuer dieses Amt qualifiziert, da ich 10 Jahre lang das polnische Geschaeft gefuehrt hatte. Bezueglich der technischen Leitung war an Herrn Dr. Schoener gedacht, der fuer die I.G. in Wolfen arbeitete. Von Schnitzler diktierte dann in meiner Gegenwart das Telegramm vom 7.9.39 und sandte es nach Berlin.

Am 14.9.39 war ich mit von Schnitzler zusammen bei Ministerialdirigent Mulert im RWM. Ich sah Mulert zum ersten Male, waehrend von Schnitzler ihn schon kannte. Von Schnitzler begruendete das, was er im wesentlichen schon im Telegramm vom 7.9.39 zum Ausdruck gebracht hatte. Bei der Unterhaltung ueber die Besitzverhaeltnisse wies von Schnitzler darauf hin, dass Winnica der I.G. zur Haelfte gehoere, zur anderen Haelfte den Franzosen; dass Boruta zum erheblichen Teil der polnischen staatlichen Wirtschaftsbank kontrolliert werde; dass die Wola ein juedisches Familienunternehmen sei, und Fabjanice den Schweizern gehoere.

Mulert stellte klar, dass die I.G. nicht als Firma zum Treuhaender ernannt werden koenne, dass er dagegen fuer die Benennung des Herrn Schoener und meiner selbst dankbar waere, dass er im uebrigen die Angelegenheit pruefen und Bescheid geben wolle. Er bat um schriftliche Wiederholung der zuendlich vorgebrachten Gesichtspunkte. Von Schnitzler schrieb darauf in den Raeumen der ZEPH in Berlin den Brief vom 14.9.1939, den statt meiner Herr Krueger unterschrieb, da es sich ja in dem Brief um meine Person handelte. Das RWM reagierte darauf am 21.9.39, indem es Schoener und mich zu treuhaenderischen Verwaltern der drei polnischen Farbenfabriken Boruta, Wola und Winnica ernannte. Das RWM wies ausdruuecklich darauf hin, dass diese Ernennung fuer die I.G. keinerlei Rechte auf Eigentumserwerb begruende. Ich entsinne mich auch noch aus dem Gedaehtnis, dass das RWM die Bedingung stellte, den Betrieb der Anlagen den Beduerfnissen der deutschen Kriegswirtschaft und der deutschen Ausfuhr nach neutralen Laendern anzupassen. Wir waren uns natuerlich darueber im klaren, dass aus Kostengruenden von einer Ausfuhr in andere Laender ueberhaupt keine Rede sein konnte.

1. Hant prüfen

Boruta lag in dem Gebiet, das Deutschland sich eingliederte, Wola und Winnica dagegen im sogenannten Generalgouvernement. Die I.G. liess sich von der HTO ermächtigen, Apparaturen und Equipment aus Wola und Winnica zu entfernen und nach Boruta zu verbringen. Später wurde auch die Genehmigung erbeten und gewährt, solche Apparaturen oder Equipment nach dem Altreich zu transportieren. Der Grund war, dass es keine Möglichkeit gab, unter den Kriegsverhältnissen in der Wola zu produzieren. Wir wollten die dort befindliche neue Betaoxyanlage nicht brach liegen lassen, während sie in der Boruta gebraucht werden konnte. Ausser der Betaoxyanlage in der Wola, und der Anthrachinon-Anlage in der Winnica, ist meines Wissens nichts abmontiert und entfernt worden. Soweit es sich um das ~~Winnica~~-Equipment in der Winnica handelt, ist alles Brauchbare an Apparaturen herausgezogen und nach Boruta geschafft worden. Angesichts der Schwierigkeiten, solche Apparaturen zu beschaffen, hatte ich keine Bedenken, sie fuer Boruta oder I.G. zu nehmen und aus Wola und Winnica zu entfernen.

Soweit mir bekannt ist, befasste sich Dr. Deissmann in Polen lediglich mit den Agfa-Fabriken. Mit der Verwaltung der polnischen Farbenfabriken hatte er nichts zu tun. Warum Herr von Schnitzler in einem Brief vom 3.4.40, der mir jetzt zur Kenntnis gebracht worden ist, eine Vergütung fuer Herrn Dr. Deissmann, als Anerkennung fuer seine wertvolle Hilfe bei der Verwaltung der polnischen Farbenfabriken vorschlug, kann ich mir nicht erklären.

Die polnischen Arbeiter sind von uns, d.h. von Dr. Schoener und mir, nicht anders behandelt worden als die deutschen. Allerdings kam mir zur Kenntnis, dass Herr Heinzig, der aus dem I.G.-Werk in Wolfen nach Boruta uebernommen wurde, polnische Arbeiter geschlagen hat. Ich habe darüber mit Dr. Schoener und Dr. Matzdorf gesprochen und gebeten, diesen Miessständen abzuhelfen. Ob mit Erfolg, weiss ich nicht. Richtig ist auch, dass den polnischen Arbeitern ein Prozentsatz ihres Gehaltes (ich glaube 10-20%), abgezogen und einem besonderen Posenfond zugeführt wurde. Wir bemühten uns, dafür einen gewissen Ausgleich zu schaffen. Es ist ebenfalls zutreffend, dass polnische Arbeiter aus ihren Wohnungen gesetzt wurden, wenn deutsche Behörden Raum fuer ihre Beamten benötigten. Diese Akte nahm die deutsche Polizei vor.

Dass es in Auschwitz Konzentrationslager gibt, erfuhr ich etwa im Herbst 1941. Dass die I.G. Haeftlinge dieses Konzentrationslagers in ihren eigenen Auschwitzer Fabrikanlagen beschäftigte, kam erst spät zu meiner Kenntnis, und zwar durch den englischen Sender, wohl 1943/44. Auf die gleiche Weise und zur gleichen Zeit erfuhr ich auch von den Vernichtungslagern. - *Friedrich*

A habe mit blau-rot gefärbte Käftlinge über gelegentlich unser Haupt-Beschäftigung der Bandellen im Sommer 1944 hat gesehen.

Ich habe jede der 2 (zwei) Seiten dieser Erklärung unter Eid sorgfältig durchgelesen und eigenhändig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erkläre hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklärung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

Hermann Schwab

HERMANN SCHWAB
(Signature of deponent)

Sworn to and signed before me this 24th day of June 1947 at Palace of Justice, Nurnberg, Germany, by HERMANN SCHWAB, known to me to be the person making the above affidavit.

Randolph H. Newman

Mr. Randolph H. NEWMAN, Attorney,
U.S. Civilian AGO B 397712
Office of Chief of Counsel for War Crimes
U.S. War Department.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. ✓

CASE No. ✓

DOCUMENT No. NI-1168

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 1858

Doc. No. NI-1168 EXHIBIT No. 1858 20/1/48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date)

23-7-48

CERTIFICATE

I, Ruth S. Rose of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the
attached document, consisting of

6

{ typewritten
photostated pages and entitled
mimeographed
handwritten

RCs NI-1168... Letter from H. Schmal to JGF,
and to Scheffer.....

.....
dated .. 17 May 41 .., is (the original of a document which
was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official
business, as { the original of a document found in German archives,
~~a true copy~~
records and files captured by military forces under the command of the
Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original Document is held at:
OCCWC

Ruth S. Rose

11-1168

EINSCHREIBEN

An den
Herrn Reichskommissar für die
Festigung des deutschen Volkstums
zu Händen des
Herrn Rechtsanwalt Schaffer
Berlin
Kurfürstendamm Nr. 142

17. Mai 1941

A./Tr.

Bericht

Über den Besuch bei der Chemischen Industrie "Borata" AG. Sigiess
am 16. Mai 1941 12 h - 14,30 h

der Herren Dr. Moser, Reg.-Vizepräsident u. Leiter d. H.T.O. Litmannstadt
Dr. Born, stellvertretender Leiter d. H.T.O. Litmannstadt
Bach, H.T.O. Berlin

Zwei Herren Gutbrat
Herr Dr. Hensler

Empfang durch die HH. Dir. Schwab, Komm. Vermittler
Dr. Matzdorf, techn. Betriebsleiter
Dr. Savelberg, Leiter d. Rechnungswesens

Herr Dr. Moser erläuterte den Zweck des Besuches: Betriebsbesichtigung und Klärung von Zahlenunterlagen. Auf Anordnung der H.T.O. Berlin sind den Herren Gutbrat alle von ihnen verlangten Zahlenunterlagen zu liefern und ihnen Einsicht zu gewähren. Anschließend erfolgte eine Besichtigung des Verwaltungsgebäudes und der Fabrikanlagen, nach deren Beendigung sich die Herren der H.T.O. verabschiedeten.

Einen zweiten Rundgang durch die Fabrikanlagen unternahm Herr Dr. Hensler in Begleitung des Herrn Dr. Matzdorf, der Herrn Dr. Hensler auf Wunsch folgende Produktionskapazitäten bekanntgab:

Anfarbstoffe	350-400 t	in Jahr
Nitrobenzol	800	" "
Anilin	600	" "
H-Säure	150-200	" "
Betanaphthol	200	" "
Hydrosulfid	300	" "

41-1168

17. Mai

Währenddessen erhielten die Herren während im Büro und über Fragen folgende Zahlenangaben:

	Farbstoffe	Chemikalien	Werkstoffe
Summe			
1939	RM 2.592 715,- kg 435 911	3 121 000,- 1 121 000,-	RM 5 714 715,-
	1/3 je kg RM 3,95	1/3 je kg RM 2,94	
Summe			
1940	RM 1.095 752,- kg 220 718	535 935,- 743 000,-	RM 1.631 687,-
	1/3 je kg RM 4,95	1/3 je kg RM 2,71	

Zur Umsatzenwicklung wurde ausgeführt:
Der Vorkriegsumsatz wurde im ehemaligen Jahre unter einem Kollektiv erreicht, der bei Farbstoffen rund RM 2,- je kg betrug.

Der Umsatzrückgang im 1940 ist bedingt durch die Winderbeschäftigung und die Inanspruchnahme der gewerblichen Umstellung der Textilindustrie in Zusammenhang mit der Bielefeld, die Hauptbeschäftigung der in "Bielefeld" stehenden Betriebe war.

Am Anfall der an Ausland gekommene Beschäftigten, deren Gebiete mit dem Textilbereich Bielefeld.

Die Anpassung der Verkaufspreise an den Preisniveau in Altreich.

Einem monatlichen Durchschnittsumsatz im 1940 von rund RM 135 000,- stehen durchschnittliche Umsatzsteigerungen von rund RM 250 000,- gegenüber davon

für Löhne	rund RM 70 000,-
Durchschnittstündliche RM. 0,50 - 0,55	
Gehälter	25 000,-
Bezahlung lt. Tarif für kaufm. und techn. Angestellte	
Rohstoffe	75-80 000,-
auf Grundlage Januar/März 41 - vermindeter Rohstoffankauf infolge Verkehrsperre	
Stromverbrauch	rund 7 000,-
Stromlieferant	
E-Werk, Bielefeld RM 6,05 Pf.	

Die Frage nach den Rohstoffbeschaffungsmöglichkeiten wurde dahin beantwortet, dass Kohle, Benzin usw. von den früheren Lieferanten im oberschlesischen Industriebezirk im Rahmen der von den zuständigen Bewirtschaftungsstellen gegebenen Kontingente bezogen wird. Durch den Standort der "Berata" ruhen auf den Rohstoffbezügen hohe Eisenbahnfrachtkosten. Bei Kohle z.B. beträgt die Bahnfracht rund 60% des Gesamtpreises frei Fabrik.

Beschäftigt werden zurzeit:

397 Arbeiter davon: 100 Deutsche und 297 Polen

38 techn. Angest. " 12 " " 26 "

59 kaufm. Angest. " 24 " " 25 "

Gesamtbeschäftigung

494 davon: 136 Deutsche und 345 Polen

Weitere konkrete Fragen wurden von den Herren Gutbrodt und Dr. Heuveler nicht gestellt.

Die Fragestellung der Herren lässt erkennen, dass sie in der Fabrikation und im Verkauf von Farbstoffen keine praktische Erfahrung haben.

Heil Hitler!

Chemische Industrie " Berata " A.G.
Freihandverwaltung

/Direktor Hermann Schwab, Komm. Verw.

Direktor Hermann S c h w a b

s.St. Litzmannstadt, den 17. Mai 1941
König-Heinrich-Str. 55

Firma

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Direktionsabteilung F a r b e nF r a n k f u r t / M a i n / 20Betreff: "Boruta" A.G., Eggen

Im Anschluss an meine heutige fernmündliche Unterredung mit Herrn Bokert überreiche ich Ihnen beiliegend 2 Durchschläge meines heute abgegangenen Berichtes an den Reichskommissar für die Festigung des deutschen Volkstums in Berlin über den gestrigen Besuch der Herren Gutbrot bei der "Boruta".

Der allgemeine Eindruck, den die Herren Dr. Matsdorf, Dr. Sevelsberg sowie ich selbst von dem Besuch hatten, ist der, dass es sich hier um ein Rücksorgegefecht gehandelt hat. Das geht schon aus der kurzen Dauer des Besuches von $2\frac{1}{2}$ Stunden, von denen auf den ersten Rundgang durch die Fabrik eine gute Stunde entfiel, und aus den wenig eingehenden und gestellten Fragen hervor. Der erste gemeinsame Fabrikerundgang erfolgte im Eiltempo wegen Zeitmangels der Herren der H.F.O. Nicht Besichtigt wurden deswegen der Anthrachinonbau, der Pharmabau und das neue Rohstofflager. In Betrieben wurde nur gefragt: "Was wird gemacht?" Im Kesselhaus hat sich keiner der Herren die von Herrn Dr. Matsdorf genannten technischen Daten notiert. Bei dem zweiten ebenfalls etwa 1 Stunde dauernden Rundgang des Herrn Dr. Matsdorf mit Herrn Dr. Hassler hat letzterer den Anthrachinon- und Pharmabau wiederum nur von aussengesehen. Er interessierte sich nicht weiter dafür, wie überhaupt Herr Dr. Matsdorf den Eindruck hatte, dass Herr Dr. Hassler wenig Meinung für die "Boruta" aufbrachte. Im übrigen scheint Dr. Hassler Anorganiker zu sein, denn das Benaidin-Verfahren ist ihm nicht bekannt.

Während der Unterredung, die Herr Dr. Sevelsberg und ich mit den beiden Herren Gutbrot im Büro hatten, wurden die

Retain

Frage, der von ihm als einer der besten Arbeiter bekannt ist. Der Mann, der zuerst von Hitler bewacht ist, weil er in Frankreich verhaftet worden war, sollte ebenfalls keine Frage sein, da er auch nicht mehr als einer der besten Arbeiter bekannt ist. Bei der nach dem ersten Fabrikschaden erfolgten Verabreichung der Herren der H.T.O. wurde letzter festgestellt, dass nach einer ^{Fabrik-}Sanierung beachtet ist. Da welches Unternehmen es sich handelt, war aus der Unterhaltung nicht zu entnehmen.

Bei der Vorstellung der Herren Dr. Matzdorf, Dr. Bavelberg und Hennacher liess ich einfließen, dass ausser den beiden ehrenamtlich tätigen Treuhändern 9 weitere Herren der I.G. zur Unterstützung der Treuhänder auf Kosten der I.G. in "Boruta" tätig sind. Es sind dies Herr Dr. Matzdorf, Herr Tieke /Färberei/, Schlossermeister Heinzig /Wolfe/, Schmidt /Feuerwehr-Werkstatt-Luftschutz/, ein volkdeutscher Boruta-Angestellter Kadech wird ausser in Wolfe als Ersatz für Schmidt ausgebildet/, Dr. Bavelberg, Hennacher, Fischer vom V.K. Litzmannstadt /Buchhaltung/, Kretz von Höchst /Betriebskostenabrechnung/, Kramer von Wolfe /Kalkulation/, letzterer nur für einige Wochen. Herr Dr. Moser erwiderte darauf, eine solche ehrenamtliche Tätigkeit der H.T.O. im allgemeinen sei nicht erwünscht, sie müsse vielmehr Wert darauf legen, dass die Kosten der kommissarischen Verwaltung von dem betreffenden Betrieb getragen würden. Ich sagte darauf Herrn Dr. Moser, dass Herr Dr. Schöner und ich im September 1939 vom Reichswirtschaftsministerium eingesetzt worden seien, dass man damit rechnen müsste, dass bei Kriegsschäden im Westen die "Boruta" als Ausweichbetrieb in Frage kommen könnte, dass die "Boruta" auch heute nur noch in Betrieb sei, weil sie von der I.G. Lohnaufträge u.ä. in einem kriegswichtigen Vorprodukt für die Buna-Fabrikation ausführe und dass eine ordnungsmässige technische und kaufmännische Betreuung der "Boruta" ohne die Hilfsstellung der I.G. nicht möglich sei, weil als Ersatz des ausgeschiedenen

11-1168

- 6

- 3 -

polnischen - deutsches fachkundiges Personal von anderer Seite überhaupt nicht zu haben sei. Herr Dr. Moser erwiderte, er habe mit seinen Ausführungen nur die Grundsätze der H.T.O. herausstellen wollen, seine Ausführungen seien in keiner Weise gegen die I.G. gerichtet, die es sich ja leisten könne.

Heil Hitler!

M

mit besten Grüßen

Mosser

2 Anlagen

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Trib VI CASE VI

Prosecution Exhibit 1859

(NI- 1197)

Pros. Exhibit 1859 (NI-1197)

30/1/48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19-I-48

CERTIFICATE

I, R. L. Reese of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify
that the attached document, consisting of

4 ~~(typewritten~~
~~photostated~~ pages and entitled
~~mimeographed~~
~~handwritten~~

RG NI-1197 Letter from J.G.F. to H. Schmal + Schomer
with letter by von Schnitzler to Dr. Winkler

dated 16 Jan 41, is ~~(the original~~ of a document which
~~a true copy~~
was delivered to me in my above capacity, in the usual course
of official business, as ~~(the original~~ of a document found
~~a true copy~~
in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,
the original Document is held at: Federheim, Doc Antu

R. L. Reese

10.11.47

I. G. FARBEINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, FRANKFURT (MAIN) 20
Direktions-Abteilung Farben

am 16.7.1947. 2

Herr Direktor Hermann S c h w a b, Kitzingenstadt

Herrn Direktor Dr. E. Schenker, Wölfen.

Handwritten signature/initials

BEZUGSNUMMER

Betr. "Korula", Kitzingen.

Wir wollten nicht verfehlen, Ihnen bei-
zu streng verhältnissen-persönlichen Kenntnisnahme
folgend Durchsicht des Schreibens zukommen zu lassen, das
Herr Dr. v. Schnitzler in Einvernehmen mit Herrn Dr. ter Meer
heute an Herrn Oberbürgermeister Dr. Winkler abgerichtet hat.
Über die weitere Entwicklung werden wir Sie auf dem Laufenden
halten.

I. G. FARBEINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT
gez. vpa. Eckert

gez. H. V. Kufuss

Anlage

16.3.1941.

- 1 -

Herrn
Oberbürgermeister Dr. Winkler
Haupttreuhandstelle Ost
Berlin
Friedenstraße 28.

Sehr geehrter Herr Oberbürgermeister!

Bei der kürzlichen Aufsichtsratsitzung der AIG durfte ich Sie kurz über den Stand der Verhandlungen unterrichten, die meine Firma bezüglich des Ankaufs des Werkes der Chemischen Fabrik "Borata" in Eglern bei Litzmannstadt mit der Haupttreuhandstelle Ost führt. Bei dem letzten hierüber stattgehabten Besprechungstermin wurde von dem Vertreter des Reichskommissars für die Festigung des deutschen Volkstums der Gesichtspunkt in den Vordergrund gestellt, dass man von der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft in erster Linie konstruktive Aufbauarbeit im Warthegau erwartet. Diesem Gesichtspunkt sind wir bereit Rechnung zu tragen und ich darf hiermit meine mündliche Erklärung bestätigen, dass die I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft verbindlich die Verpflichtung übernimmt, innerhalb der nächsten 5 Jahre insgesamt mindestens RM 5 Mill., zusätzlich zu dem Kaufpreis der Borata, im Warthegau zu investieren. Wir sind dabei davon geleitet, auch unsererseits einen gewichtigen Beitrag zur Industrialisierung des Warthegaus zu leisten, da wir voll und ganz Ihren Intentionen beipflichten, dass der dem Deutschen zurückgewonnene Warthegau nicht nur als landwirtschaftliches Überschussgebiet sondern als ein gemischtwirtschaftliches Gebilde der deutschen Volkskraft im Osten den wirtschaftlichen Rückhalt bieten soll.

Nach eingehender Prüfung haben wir die folgenden Pläne für die Borata ins Auge gefasst:

1. Wir halten es zur Festigung des deutschen Volkstums für eine besonders dringliche Aufgabe, in der Nähe des Ortes Eglern und in angemessenem Abstand vom Werk Borata, eine Gefolgesiedlung zu errichten, die wir zunächst auf 100 Wohnungen bemessen wollen. Diese Siedlung soll die neuesten Erfahrungen verwerten, die mit Siedlungsbauten im großdeutschen Raum

Durchschlag

gemacht wurden, und somit in gemischter Bauweise sowohl reine Siedleranwesen mit entsprechender Landsuteilung enthalten, als auch Stockwerkbauten für solche Gefolgschaftsmitglieder, die nur Landerbeit in erheblichem Masse nach Beendigung der Arbeit nicht geneigt sind.

2. Für die Stärkung des Zusammenhaltes des volkdeutschen Elementes innerhalb der Gefolgschaft ist der Bau eines Gemeinschaftshauses vorgesehen, welches neben einem Versammlungsraum Werkküche, Wirtschaftsbetrieb, Bücherei und ähnliche Einrichtungen enthalten soll. Ebenso sollen für den Werkspart die erforderlichen Vorkehrungen getroffen werden.
3. Voraussetzung für eine Verstärkung des deutschen Volkstums in der Gefolgschaft ist weiterhin die Bereitstellung angemessener hygienischer Einrichtungen im Werk, die den Forderungen der deutschen Gewerbeaufsicht entsprechen. Es ist daher die Schaffung angemessener Wasch-, Bade- und Umkleideräume vorgesehen, sowie von Einrichtungen zur Durchführung der heute in deutschen Werken üblichen ärztlichen Betreuung der gesamten Gefolgschaft.
4. Die im Werk Boruta vorhandenen Fabrikationsbetriebe bedürfen einer völligen Umstellung auf neuzeitliche Einrichtungen. Es wird unvermeidlich sein, einen Teil der bestehenden Fabrikgebäude gänzlich aufzugeben und niederszureissen und hierfür einwandfreie, helle und luftige Fabrikanlagen neu zu schaffen, in denen die Erzeugnisse der Boruta (organische Produkte und Farbstoffe) unter hygienisch einwandfreien Verhältnissen und nach modernen Fabrikationsverfahren hergestellt werden. Nach Durchführung dieser Modernisierung wird die Boruta-Erzeugung an organischen Produkten und Farbstoffen insgesamt über den Höchststand liegen, der unter polnischer Leitung jemals erzielt wurde; damit wird die Boruta im organisch-chemischen Sektor die massgebliche Erzeugungsstätte für den Bedarf des Warthegaus und des Generalgouvernements sein.
5. Im weiteren Verlauf werden wir das Werk Boruta in die Planung von Neuanlagen unserer Gesamtfirma im grossdeutschen Raum einbeziehen. Zunächst wird es unsere Aufgabe sein, das Werk Boruta durch solche neu aufzunehmende Fabrikationen zu erweitern, die sich aus der zu erwartenden Industrialisierung im Warthegau er-

- 3 -

geben. Mit Fortschreiten der im Warthegau geplanten Schiffahrtswege, der Wasserkraftanlagen und der Energieverteilung hoffen wir, später auch chemische Grossbetriebe in unsere Planung einbeziehen zu können.

Sie hatten die Freundlichkeit, mir in ganz allgemeiner Fassung Ihre grundsätzliche Zustimmung zu solchen Plänen zu verstehen zu geben. Insbesondere sagten Sie, dass man wünsche, leistungsfähige Firmen aus dem Altreich zur Beteiligung am wirtschaftlichen Ausbau im Warthegau zu ermutigen. Ich glaube, dass, wenn wir in der hier gedachten Weise einmal im Warthegau Fuss gefasst haben, sich ganz von selbst ein Zustand herausbilden wird, dass bei neuen, von uns aufzunehmenden Projekten jeweils auch der Warthegau mit in Berücksichtigung gezogen wird, soweit dies die technischen Voraussetzungen eben zulassen. Mit der Übertragung des Herkes Dorats unter den hier aufgewiesenen Bindungen wäre ein erster Schritt getan, um die IG Farbenindustrie Aktiengesellschaft auch im Warthegau zu verankern.

Die Differenz, die über die Höhe des Kaufpreises noch zwischen unseren beiderseitigen Sachverständigen besteht, halte ich für belanglos, eine gerechte Einigung darüber dürfte un schwer zu finden sein.

Da Sie es selbst freundlichweise auf sich genommen haben, die Angelegenheit zu entscheiden, darf ich die Bitte an Sie richten, mir und meinem technischen Kollegen, Herrn Dr. ter Meer, möglichst in der ersten Februarhälfte, vorzugsweise Montag, den 10. oder Dienstag, den 11. Februar, einen Termin zu bestimmen, zu dem wir Ihnen persönlich Vortrag halten können.

Mit verbindlichsten Grüßen und Heil Hitler

Ihr sehr ergebener

gez. v. Schnitzler

Ex 1860

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-8423

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 1860

Doc. No. NI-8423 EXHIBIT No. 1860

4/2/48

(Place) Muernberg, Germany
(Date) 3 Feb. 1948

CERTIFICATE

I, Rolf Samyde of the Evidence
Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby
certify that the attached document, consisting of

RCS

13 HF

(typewritten
photostated pages and entitled
micrographed
handwritten)

NI-8423, Minutes of Director's Meeting
(Pharma. Bayer.), by Mann

dated 14 March 1934 is ~~(the original)~~ (a true copy) of a document
which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of
official business, as ~~(the original)~~ (a true copy) of a document
found in German archives, records and files captured by military forces
under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original Document is held at:

JA Farben Leverkusen files

Rolf Samyde

N/1-8423

Niederschrift über dieions-Besprechung (Verkaufsgemeinschaft Pharmazeutika "Bayer")in Leverkusen, am 14. März 1934, vorm. 9.30 Uhr.Anwesend: W.R. Mann (Vorsitz)

Lindner

Mentsel

Huber

Bels (zeitweise)

Danköhler

Fette

Kloppel

Langguth

Mellin

Mark

Paulmann

Scheide

Schmitz

Sonnäcker

Spielmann

Suchanek

Thimann

Treibel

Wagner

Weith

Zahn

(Protokollführer)

129) Umsatz Januar - Februar 1934

zeigt folgendes Bild:

		1933 RM	1934 RM	plus oder minus gegenüber Vorjahr
Ländergruppe	A	6.196.213	5.846.453	- 5.6 %
"	B	4.271.842	3.470.666	- 18.8 %
"	C	7.626.191	6.537.920	- 14.3 %
Abteilung	F	1.729.080	1.827.109	+ 5.7 %
Total		19.823.326	17.682.148	- 10.8 %

130) Propaganda unter dem Bayer-Kreuz/Firmierung "Bayer".

Die an die Aussenvertretungen abgehenden Richtlinien werden besprochen. Soweit sich in Anlehnung an die für die Zentrale festgelegte Firmierung Änderungen der Firmenbe-

zeichnungen unserer Auslandsvertretungen als notwendig erweise werden die Länder-Abteilungen bei der Juristischen Abteilung entsprechende Anträge stellen. In gleicher Weise sind bei der Juristischen Abteilung etwaige aus steuertechnischen etc. Gründen erforderliche Änderungen unserer ausländischen Firmenbezeichnungen zu beantragen.

In unseren Briefen sind in Zukunft die Unterschriften in Verbindung mit der Firmenangabe

" B a y e r "

I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft

vorzunehmen. Entsprechende Stempel werden durch das Sekretariat besorgt.

131) Südamerika-Reise Hauser.

Im Anschluss an die Reise von Mann und Weiss nach Brasilien, Argentinien und Uruguay wird Hauser die Vertretungen in Chile, Peru, Ecuador, Columbien und Venezuela besuchen.

132) Propaganda-Budget 1934/RM 16.5 Millionen.

Nach Abzug

- 1) Reserve für Direktion
- 2) Produktionskapital für Filme
- 3) allgemeine sonstige Prop.-Ausgaben
- 4) Unkosten der Prop.-Büros in der Zentrale (W.-Abt. einschl. Zepro)
- 5) Unkosten der Filmzentrale, sowie
- 6) eines Betrages für Gehälter, Reisespesen, Autounkosten der Propagandisten Aussen

steht für direkte Propagandamassnahmen in 1934 ein Betrag von RM 9 380 000 zur Verfügung. Es müssen daher die von den Länder-Abteilungen vorgesehenen Ausgaben für direkte Propaganda um 4,3% gekürzt werden. Einzelheiten gehen den Länder-Abteilungen von der Statistischen Abteilung zu.

Für die Aussen-Unkosten wird Abteilung E (Sera) maximal mit 3% vom Umsatz belastet. Die Dental-Abteilung soll ab 1. Januar 1934 in der gleichen Weise belastet werden, soweit die Ausgaben nicht effektiv erfasst werden können.

133) Verkaufsspesen.

Die Gesamt-Verkaufsunkosten 1933 sind von 13,0% auf 12,1% = um RM 304 000 zurückgegangen. In C.S.R., Oesterreich und Ungarn ergeben die Unkosten angesichts der starken Umsatzverminderung ein ungünstiges Bild. - Die Unkosten für Sera haben sich von 11,5% auf 15,1% und für Pflanzenschutz von 9,7% auf 17,2% durch die "effektive" Erfassung erhöht. Die Belastungen für Sera und Pflanzenschutz sind länderweise nachzuprüfen.

134) Inventur per Ende 1933.

Die Inventur 1933 weist eine Steigerung von 12,9% oder RM 1 772 000 auf. Die auf den Lägern befindlichen Vorräte

decken einen Bedarf für 6 Monate. Die Erhöhung dieser Vorräte wurde hervorgerufen durch die infolge von Zollschwierigkeiten in einzelnen Ländern verstärkte Auffüllung der Läger.

135) Die Kursdifferenzen 1933

weisen gegenüber 1932 eine starke Erhöhung auf.

136) Aussenstände.

Die Aussenstände weisen nur eine geringe Vermehrung von 2,5 % auf und entsprechen einem aussenstehenden Umsatz von rund 2 Monaten.

137) Buchung der schlüsselmässigen Anteile.

Die Statistische Abteilung wird beauftragt, vor Verbuchung der schlüsselmässigen Anteile die betreffenden Unterlagen zur Kontierung den in Betracht kommenden Abteilungen zuzuleiten.

138) Zentralstelle für Auslandsfabrikationen / Aufa - Tepha.

Laut Beschluss der H.K. vom 28.2.34 wird in Leverkusen die pharmazeutisch-kaufmännische Auslandskorrespondenz in Fabrikations-Angelegenheiten durch das Aufa-Büro erledigt, während Elberfeld die technisch-wissenschaftliche Auslandskorrespondenz durch ein technisch-pharmazeutisches Büro (Tepha) in Elberfeld bearbeiten wird. Aufa- und Tepha-Büro bleiben in engster Fühlung und tauschen die von ihnen geführte Korrespondenz aus.

139) Wacker-München/Diäthylbarbitursäure.

Ueber das Vorgehen der Firma Wacker-München, die Fabrikation von Diäthylbarbitursäure aufzunehmen, wird gesprochen. Die von Wacker in Aussicht genommene Fabrikationsmenge von 48 to. pro Jahr stellt den Gesamtverkauf der Konvention für die Welt dar. Da wir hieran wiederum mit 30 to. beteiligt sind, so werden unsere Interessen stark beeinträchtigt. Die Durchführung der Wacker-Pläne würde eine völlige Zerrüttung des Diäthylbarbitursäuremarktes mit sich bringen. Es ist beabsichtigt, beim Reichswirtschaftsministerium eine Beschwerde gegen Wacker wegen Störung des Wirtschaftsfriedens einzubringen. Vorher wird W.R.Mann im Arbeits-Ausschuss auf die unmögliche Haltung von Wacker, bei welcher Firma wir mit 50% beteiligt aber offenbar praktisch einflusslos sind, hinweisen.

140) Zusatz-Export-Geschäfte.

Laut Mitteilung der Zefi kann das Scrips-Verfahren für Geschäfte, die noch einen kleinen Gewinn lassen, nicht mehr in Anwendung kommen.

141) Berufserkrankungen.

Etwaige Auskünfte über die Behandlung solcher Erkrankungen, z.B. Phosgen-Vergiftungen, sind stets über das Gewerbehygienische Laboratorium in Elberfeld einzuziehen.

142) Aufnahme neuer Produkte.

Wünsche der Verkaufsabteilungen um Aufnahme neuer (besonders freiverkäuflicher) Produkte sind durch "K" von der preislichen Seite zu prüfen, ehe die Laboratorien mit Versuchen beschäftigt werden. In gleicher Weise haben die wissenschaftlichen Abteilungen zu verfahren, sofern es sich um Produkte handelt, bei denen starke Konkurrenz bereits im Markte ist.

143) Handels-Chemikalien.

Die Länder-Abteilungen werden mit Abteilung K die Aussichten, die der Verkauf dieser Produkte bietet, durchsprechen und Bericht erstatten.

144) Anerkennung von Rechnungen und Gutschriften/Zeichnungsberechtigung.

Die anliegende Liste wird genehmigt.

145) Insertion in der deutschfeindlichen Auslandspresse.

Die Abteilungsleiter werden dafür verantwortlich gemacht, dass in ausländischen Zeitungen, die Hetz- und Schmähartikel gegen Deutschland bringen, keinesfalls mehr Anzeigen über unsere Produkte erscheinen.

146) Zeitschrift zur Verbreitung deutscher medizinischer Wissenschaft im Ausland.

Der Vorsitzende berichtet über seine mit dem Präsidenten des Werberats der Deutschen Wirtschaft gehabte Unterredung. Wegen Schaffung einer solchen Zeitschrift soll eine Besprechung der Verleger der 5-6 bedeutendsten medizinischen Fachzeitschriften, deren Namen wir dem Werberat aufgeben würden, anberaumt werden. Die neu zu gründende Zeitschrift würde unter dem Schutz bzw. der Kontrolle des Werberats stehen.

147) Werksbesichtigung durch Ausländer.

Das Reichsministerium für Volksaufklärung und Propaganda bittet um Benachrichtigung über wichtige Auslandsbesuche in den industriellen Unternehmen. Die Länderabteilungen werden dem Sekretariat zwecks Weitergabe an die Wirtschaftspolitik ohne Abteilung-Berlin in vorkommenden Fällen Mitteilung machen.

148) Verband der werbungstreibenden Firmen (Zwangsverband)

soll nach einer uns zugegangenen Mitteilung aus dem Markenschutzverband hervorgehen.

149) Radio-Lautsprecher-Anlage

wird im Verwaltungsgebäude eingerichtet, sodass es in geeigneten Fällen möglich ist, in den wichtigsten Büro- und Fabrikräumen Radio-Übertragungen zu hören. Die Leitung der Arbeiten ist Dr. Einsler übertragen worden, mit dem sich unsere Abteilung Zepro in Verbindung setzen wird.

156) Carpule-Spritze und Einführungspackung/Preisstellung.

Zur besseren Einführung der Carpule werden Preise von

RM 4.-- für die Spritze
und " 8.-- " " Einführungspackung

genehmigt, deren Anwendung nur dort erfolgen soll, wo das Carpule-Geschäft durch diese Massnahme wirklich vorangetrieben werden kann.

157) Rivaneletten für Kinder.

In zwei bis drei Monaten sind die Vorräte der jetzt geführten Gelatine-Steckkapseln aufgebraucht.- Es wird alsdann auf leicht lösliche Tabletten übergegangen. Basispreis: RM 1.-- für Röhrchen mit 30 Tabletten 0,01 g.

158) Curta & Co., G.m.b.H., Berlin-Britz.

Schmitz wird beauftragt, für die der Curta von der I.G. zugeteilten Präparate eine Zusammenstellung über die Verkaufszuständigkeit in den einzelnen Ländern nach dem gegenwärtigen Stand für die nächste D.B. aufzumachen.

159) Deutschland/Schriftwechsel mit amtlichen Stellen

Ist in jedem Falle über Lindner (in Abwesenheit über Merk) zu leiten.

160) Naturforscherkongress - Hannover/Ausstellung.

Die Pharmazeutische Abteilung wird sich massgeblich beteiligen. Die für die Ausstellung zur Verfügung stehende Riesenhalle mit Tonnengewölbe erscheint für die repräsentative Kollektivausstellung Heilmittel unter Benutzung des entsprechenden Kernstückes aus Ausstellung "Deutsches Volk - Deutsche Arbeit" nicht günstig. Es wird daher Kostenanschlag für die Ausstellung unter Einschluss einer notwendigen Querwand eingeholt.

161) Pharma-Büro - Frankfurt/Main.

Mit den Herren Dr. Anderhub und Eichmann haben die Leiter unseres Pharmazeutischen Büros die für uns in Frage kommenden Räume im Hause Feuerbachstrasse besichtigt. Es ergab sich, dass die Räume für unsere Zwecke recht wenig geeignet sind. Wir würden es daher vorziehen, dass das Pharmazeutische Büro - Frankfurt/M. in der Mainzerlandstrasse 28 verbleibt und die jetzt dort von den Farben benutzten Räume hinzubekommt, oder, falls dies nicht möglich sein sollte, Pharma in ein anderes geeignetes Gebäude übersiedelt.

162) Einladung der Reichsleitung der N.S.D.A.P., München.

An der Beratung über den Entwurf zu einem neuen Arzneimittelgesetz, zu der unsere Firma durch die Reichsleitung der N.S.D.A.P. für den 22. März nach München eingeladen wurde, werden Hörlein und Lindner teilnehmen.

163) Anzeigen und Beilagen in medizin. und pharmaz. Zeitschriften in Deutschland.

Mit Rücksicht auf die Verhandlungen mit dem Anzeigen- und Prüfungsausschuss sind sämtliche Entwürfe für Inserate und Beilagen der medizinischen und pharmazeutischen Zeitschriften von der Abteilung WA V der Abteilung A 1 vor der Veröffentlichung vorzulegen. A 1 ist dafür verantwortlich, dass Beanstandungen seitens des Prüfungsausschusses und der Ärzteschaft vermieden werden.

164) Deutschland/"Die Medizinische Welt"

ist aus dem Besitz des Nornen-Verlages G.m.b.H. in den der Berliner Verlagsanstalt F.A.Günther & Sohn A.G. übergegangen.

165) Deutschland/Krankenkassen.

Der Jahresdurchschnitt des Krankenstandes, der die arbeitsunfähig Kranken und Wöchnerinnen auf 100 Versicherte berechnet, betrug 1933 2,7%, genau wie 1932.

166) C.S.R./Fabrikation.

Erdflöhmittel "E 525". Für Prüfung des Präparates in C.S.R. wird Herstellung von 1000 kg genehmigt. Einfuhr aus Deutschland wegen des prohibitiv wirkenden Zollsatzes nicht möglich.

Zelio-Paste. Herstellung dieser Paste im Lande wegen des hohen Zolles wird genehmigt. Zelio-Körner werden bereits dort hergestellt.

Aufnahme beider Fabrikationen geschieht im Einvernehmen mit Elberfeld (Aufa mit Tepha).

167) Jugoslawien/Aussenhandel 1933.

Laut amtlicher jugoslawischer Statistik ist die Handelsbilanz mit Jugoslawien das erste Mal für Deutschland passiv. Deutschland, das jahrelang in der Einfuhr an erster Stelle stand, ist im vorigen Jahre auf den dritten Platz hinter Oesterreich und Italien gerückt.

168) Lettland/Devisensperre.

Wie die Baltpharma berichtet, erteilt die lettländische Valutakommission seit Anfang dieses Jahres keine Devisenankaufgenehmigungen mehr, indem die betreffenden Anträge der Importeure zwar nicht ablehnend beschieden werden, aber unerledigt liegen bleiben. Die Sektion der Grossdrogisten hat deshalb beschlossen, durch eine Delegation beim Finanzministerium gegen die beunruhigende Haltung der Valutakommission vorstellig zu werden. Eine Denkschrift, in der darauf hingewiesen wird, dass im Interesse der Volksgesundheit eine beschleunigte Erledigung der Devisenanträge für Arzneimittel

erforderlich sei, wird in den nächsten Tagen eingereicht werden.

Wir haben die Wirtschaftspolitische Abteilung-Berlin über diese Angelegenheit unterrichtet.

169) Polen/Reisebericht Bull.

Friedenspakt. In der Stimmung der polnischen Bevölkerung gegenüber Deutschland ist in letzter Zeit eine starke Beruhigung eingetreten. In den polnischen Zeitungen erscheinen keine Hetzartikel mehr. Nur die jüdische Presse leistet sich hier und da, wenn auch in sehr gemilderter Form, noch Ausfälle gegen Deutschland. Ebenso weigern sich die meisten jüdischen Tageszeitungen auch heute noch, unsere Aspirin-Annonce aufzunehmen.

170) Polen/Fabrikation.

Bericht von Apoth.Boskamp über den Stand der Einrichtung der Fabrikationsstätte in Stargard liegt vor. Es fehlt noch die Erlaubnis zur Errichtung einer chem.pharm.Fabrik und die Eintragung seiner Firma, sodass mit Arbeitsaufnahme vorerst nicht gerechnet werden kann. Suchanek ist am 19.ds.Mts. in Danzig, um auch diese Frage zu besprechen.

171) Lettland/Warenzeichen Aspirin.

Nach 8jährigen Bemühungen ist es Neukirch gelungen, die Eintragung des Warenzeichens Aspirin zu erreichen.

172) Italien/Klinikerfahrt nach Deutschland.

Zweite Reise bedeutender italienischer Klinik - Direktoren ist festgelegt für die Zeit vom 21. bis ca. 28.4.34. Teilnehmerzahl 15. Unkosten schätzungsweise RM 15 000.--. Propagandaministerium und italienische Botschaft in Berlin werden eingeschaltet.

173) Südafrika/Transvaal.

Die Entwicklung unseres pharmazeutischen Geschäftes im Transvaal-Gebiet, das wegen seiner Handelszentrale Johannesburg das wichtigste Verkaufszentrum der Südafrikanischen Union neben Kapstadt ist, kann im Jahre 1933 als recht befriedigend bezeichnet werden. Im Total sind die Umsätze steigend gewesen. Bei Produkten, die unter starker Auslandskonkurrenz, vornehmlich englischer, zu leiden hatten, wie Pyramidon und Luminal, ist ein Rückgang zu verzeichnen, den die Geschäftsleitung in Johannesburg auf die Auswirkung des Boykotts zurückführt. Wesentlich ist allerdings, dass Produkte wie Neosalvarsan und Atebrin unter der Boykottbewegung nicht allzusehr zu leiden haben, weil sie in der Hauptsache von der Regierung gekauft werden und die Transvaaler Gesundheitsbehörde keine jüdischen Aerzte beschäftigt.

174) Ouba/Das ethische Geschäft im Jahre 1933.

Dr.Wurst berichtet sehr ausführlich über die Entwicklung

des ethischen Geschäftes im Jahre 1933, das trotz aller misslichen Umstände, wie gänzliches Darniederliegen der Zuckerindustrie, Revolution und Aerztestreik, erfreuliche Fortschritte gemacht hat. Die ethischen Produkte zeigten eine Zunahme von 12%, die Salvarsan-Präparate von 15% und die Sera und Impfstoffe von 7%.

175) Peru/Instituto Bacteriologico Peruano.

Das Geschäft dieser Gesellschaft, welche es sich zur Hauptaufgabe machte, uns auf dem Salvarsan- und Sera-Gebiet zu bekämpfen, hat sich für die Besitzer - den chilenischen Staat und den peruanischen Grossisten Noriega del Valle - so unbefriedigend entwickelt, dass beide den Wunsch haben, sich davon zurückzuziehen. Es ist wohl damit zu rechnen, dass diese Gründung bald verschwindet, was eine grosse Erleichterung für unser Geschäft bedeuten würde.

176) Chile.

Die einheimische Konkurrenz zeigt weiterhin beachtenswerte Unternehmungslust. Man spricht jetzt auch von der Aufnahme der Fabrikation verschiedener Chemikalien aus inländischen Rohstoffen. Neben anorganischen Substanzen dürfte es sich wohl in erster Linie um gewisse Phenolderivate für Desinfektionszwecke handeln. Die Stellung von Dr. Suarez beim Instituto Bacteriologico de Chile soll erschüttert sein. Für die Fabrikation und den Vertrieb pharmazeutischer Produkte wurden noch zwei neue Firmen gegründet:

Cia. Quimica Industrial (Kapital \$ chil. 500.000.-) und
Floto & Boerner Ltda. (" " " 25.000.-)

177) Brasilien/Aerztekongress Rosario.

Gelegentlich dieses Kongresses erscheint es zweckmässig, durch einen deutschen Dermatologen einen Vortrag halten zu lassen, wofür ein Betrag bis zu RM 2 000.-- bewilligt wird. Lindner wird versuchen, die Mitglieder der ehemaligen Cepha mit einzuspannen, um die Kosten zu verteilen.

178) Argentinischer Zentralverband.

Mentzel tritt diesem Verband als Vorstandsmitglied bei.

179) Schwefelkalkbrühe.

Zur Arbeitsbeschaffung werden in der Pfalz sämtliche Obstbäume von neu aufgestellten Spritzkolonnen in diesem Jahr behandelt. Wir haben zur Durchführung dieser Aktion einen Auftrag von 200 000 Kilo Schwefelkalkbrühe erhalten, wovon bereits 180 000 Kilo ausgeliefert sind.

180) Blausäure/Brasilien.

Der Anregung der Degesch, nachdem Solbar angeblich nicht gewirkt hat, nunmehr ausschliesslich Blausäure gegen Schildläuse zu verwenden bzw. zu propagieren kann nicht ent-

sprochen werden. Rio ist entsprechend zu unterrichten.

181) Schweinepest-Serum-Geschäft.

	1932	1933
Umsätze Januar/Dezember	1.050.---	2.282.--- Ltr.
	1933	1934
Verkäufe Januar	107.---	ca. 195.--- Ltr.
" Februar	46.--- vorl."	200.--- "

182) Deutschland/Diphtherie-Schutzimpfung.

Anfang Februar setzten im Landbezirk Aachen zur Bekämpfung der dort im letzten Jahre/ausserordentlich hohem Masse auftretenden Diphtherie Schutzimpfungen ein. Die Impfung wird vom Winterhilfswerk aus unterstützt. Aus dem Robert Koch-Institut, Berlin, ist unter Leitung von Professor Gundel ein bakteriologisches Laboratorium, welches im Bardenberger Krankenhaus stationiert ist, zur Hilfe des Kreisarztes abgesandt worden.

Bis zum 9.3.34 sind rund 22 000 Kinder mit unseren Präparaten T.A. neutral vom Rind, T.A.F. und Anatoxin geimpft worden. Es wurden bisher geliefert:

14 Liter T.A.,
12 " T.A.F. und
27 " Anatoxin.

Die Impfung von weiteren 27.600 Kindern des Landkreises Aachen im Laufe der Monate März und April stehen bevor, wozu noch weitere 90 Liter Anatoxin benötigt werden. Wir werden diese Lieferungen mit einem Sondernachlass von 30% berechnen.

Nach dem Beispiel des Landkreises Aachen wird geplant, auch die Kinder des Bezirkes Aachen Stadt (rund 50.000 Kinder) zu immunisieren. Mit Rücksicht auf den grossen plötzlichen Bedarf an Diphtherie-Schutzimpfstoffen sind sowohl in Marburg äusserste Anstrengungen betreffs der Produktion gemacht als auch Verhandlungen mit dem Frankfurter Experimentellen Institut wegen beschleunigter Prüfung geführt worden.

183) Festlegung der Preise und Bezugsbedingungen für Rotlauf-Serum und Rotlauf-Kulturen/Deutschland.

Unter Mitwirkung des Reichswirtschaftsministeriums und des Reichsinnenministeriums sind die Preise für Rotlauf-Serum und Rotlauf-Kulturen, verbindlich für alle deutschen Herstellungsstätten, festgelegt und die "Vereinigung deutscher Rotlaufimpfstoffproduzenten" (V.D.R.), gegründet; Geschäftsführer ist Kammerdirektor a.D. Mendelson, Berlin.

Der Tierarztpreis für 1 Liter Rotlauf-Serum beträgt RM 30.-- abzügl. 10% Rechnungsrabatt. Die bisher gewährten Skontosätze wurden ermässigt, das Zahlungsziel von 3 Monaten auf 2 Monate verkürzt. Grossisten erhalten auf Tierarzt-preise 15 - 19% Rabatt je nach Abnahmemenge.

Da unsere Rotlauf-Impfgarantie von den anderen Her-

N-823

stellungswerken als ein von uns den Tierärzten angebotener Sondervorteil betrachtet und ausserdem von einem Teil der Tierärzteschaft abgelehnt wurde, haben wir uns unter Vorbehalt einer Uebergangszeit entschlossen, die Impfgarantie aufzugeben, um eine allgemeine Preisregelung daran nicht scheitern zu lassen.

184) Sero-bakteriologische- u. Veterinärmedizinische Abteilung.

Wichtigste Präparate 1933. Fast alle Force-Präparate weisen als Auswirkung der verstärkten Propaganda Steigerungen auf. Bemerkenswert sind:

Omradin	+	6%	(mengenmässig + 15%)
Diphtherie-Serum	+	23%	
Streptomycin	+	12%	
Dysenterie-Serum	+	6%	
Peritonitis-und Coli-Serum	+	42%	
Anaeroben-und Gasödem-Serum	+	20%	
Gonargin	+	3%	
Yatren-Vaccinen human	+	4%	
Yatren-Vaccinen vet.med.	+	53%	
Schweinerotlauf-Serum	+	3%	
Schweinepest-Serum	+	81%	
Methylenblau med.	+	13%	
Istizin vet.	+	36%	

Ferner zeigen sehr günstige Entwicklung die neuen Veterinär-Medizinischen Präparate Entozon, Prolan und Rephrin. Rückläufig von wichtigen Präparaten sind lediglich Caporit mit Minus 14% und Naganol mit Minus 8%. Der Rückgang ist bei beiden Präparaten jedoch nur wertmässig. In Tetanus-Serum wurde der Umsatz knapp gehalten.

185) Standardisierte Farbstoffe "Bayer-Meister Lucius".

Die Bezeichnung wird in: Standardisierte Farbstoffe "Bayer" umgewandelt. Die Firma Hollborn-Leipzig als alleinige Vertriebsstelle darf für diese Präparate den üblichen Schriftzug "Bayer" verwenden. Die Anwendung des Bayer-Kreuzes kommt nur für in unseren eigenen Werken hergestellte Original-Abfüllungen in Frage.

186) Trosilin/Amtliche Zulassung.

Unsere Bemühungen, die amtliche Zulassung zur Verwendung des Trosilin als Desinfektionsmittel bei der Reichsbahn und in der Veterinär-Medizin zu erreichen, sind trotz günstiger Gutachten sowie günstiger Versuche im Reichsgesundheitsamt fehlgeschlagen. Als Begründung wurde vom Reichsminister des Innern angegeben, dass die Vorteile des Trosilin gegenüber der bisher angewandten Natronlauge für die Zwecke der Reichsbahn nicht sonderlich ins Gewicht fielen. Da uns durch diese ungünstige Entscheidung des Reichsinnenministeriums auch alle Geschäftsmöglichkeiten im Auslande versperrt werden, weil in fast allen Ländern Vorbedingung für Zulassung eines Desinfektionsmittels die amtliche Zulassung im Ursprungslande ist, wird unter Betonung dieser Sachlage durch Lindner ein erneuter Versuch im Reichsinnenministerium unternommen werden, gegebenen-

falls unter Inanspruchnahme der Unterstützung des Treuhänders der Arbeit im Rheinland.

187) Veterinär-Geschäft/Jugoslavien.

Der Aufbau unseres Veterinär-Geschäftes in Jugoslavien leidet unter dem Einfuhrverbot für Veterinär-Sera und Impfstoffe. Die Unterhaltung einer für das Veterinär-Geschäft erforderlichen Spezialorganisation nur für unsere pharmazeutischen Spezialpräparate wäre unrentabel. Um diesen Mangel abzustellen, ist beabsichtigt, mit einem der bestehenden jugoslawischen Serum-Institute in engere Zusammenarbeit für gemeinsame Auswertung der Geschäftsmöglichkeiten einzutreten.

Besprechung der Abteilungs-Protokolle und sonstiger Pharma betreffende Sitzungen.

Die Protokolle :

No. 9,10	Ländergruppe A	vom 1.u.6.3.34
" 9,10	" B	" 1.u.6.3.34
" 9,10	" C	" 1.u.7.3.34
" 3	Abteilung E	" 8./9.3.34

werden genehmigt, wobei zu den nachstehend besonders aufgeführten Punkten folgende Bemerkungen gemacht werden :

188) A/Beschluss No. 376 - Rumänien/Nachahmungen der "Farmacon" in Chisinau.

Es ist davon abzusehen, in dieser Angelegenheit an die Reipha heranzutreten.

189) B/Beschluss No. 275 - Frankreich/Italien - Insulin.

Die Bezeichnung "Insulin-Hoechst" wird auf den Packungen beibehalten.

190) E/Beschluss No. 90 bzw. No. 102 - Kraftwagen Deutschland Holland - Belgien.

Die Anschaffung der beantragten Autos wird genehmigt.

191) Stattgefundene und bevorstehende Besuche.

22.-23.2.34	Dr. Helbig, Kopenhagen	B 1
"	Andresen, Kopenhagen	B 1
23.2.34	cand. med. Müller, Luzern	B 3
26.-27.2.34	Hachmeister, Hamburg	A 1
"	Viktor Mann, Hamburg	A 1
26.2.34	Dr. Fleischmann, Malitz und Faubel	A 1
	v. d. A.O.K., Köln	A 1
27.2.34	148 Studierende der Med. Akademie, Düsseldorf unter Führung von Prof. Labes	A 1
28.2.34	Generaldir. Dr. Pallay, Budapest	A 2
"	Konsul Falcao, Köln	C 4
"	Dr. Lara, Sao Paulo	C 4
"	Konsul Duplan, Mexico	C 4
"	Dr. med. M. Garriga u. Frau, Barcelona in Begleitung eines Kunden unserer spanischen Farbenvertretung	B 3
2.3.34	Dr. Vollbrecht, Herne	A 1
"	Prof. Vershofen, Dr. Erhard u. Dr. Schaefer v. Institut für Wirtschaftsbeobachtung, Kürnberg	A 1
"	Brun, Paris	B 2
5.3.34	R. Philipp, Köln	A 1
"	Oberstabsarzt Dr. Muntzsch, Berlin	A 1
5.-7.3.34	G. Weitzel, Sao Paulo	C 4
ab 5.3.34	Brun, Batavia	C 1
6.3.34	Gust, Stockholm	B 1
7.3.34	Dr. Thümen, Amsterdam	B 3
"	Mosenthal, Amsterdam	B 3
"	Lock, Fa. Woermann, Hamburg	E

192) Termine für Sitzungen und Reisen der Direktion.

20.-23.3.34	Besprechungen in Frankfurt/M., Stuttgt., München
20.-23.3.34	Besprechungen in London und Paris
28.3.34	Sitzung des Fachausschusses für Auslands- werbung (Werberat) in Berlin
4.4.34 9.30	Direktions-Besprechung in Leverkusen
5.4.34	Acetyl- und Salicylsäure-Konventionsit- zungen in Köln
6.4.34 vorm.	Tea-Sitzung in Frankfurt/Main
6.4.34 nachm.	Arbeits-Ausschuss-Sitzung in Frankfurt/M.
7.4.34	Aufsichtsratssitzung in Frankfurt/Main.

193) Personalia.

5.2.34	Heinrich Schmitz von Büro Köln nach A 1
22.2.34	Anne Bergmeister von B 2 nach E
1.3.34	Kurt Schmidt u. Ludwig Bayer nach A 2
1.3.34	A. Ackermann von DA nach C 4
2.3.34	E. Stange von B 1 zur Danigefa, Kopenhagen
8.3.34	Hans Schaefer von C 4 nach Rio

Genehmigt:

Hanni

Liste zur Anerkennung von Rechnungen und Gutschriften.

Zeichnungsberechtigte Herren :

in Vertretung :

Länder-Abtlg.	A 1	Merk	Thimann / Kloeppel
"	A 2	Braun Säuberlich }	Lang / Schaller
"	B 1	Suchanek	Bull
"	B 2	Huber	Grobel
"	B 3	Müller, Alb.	Schulten
"	C 1	Tessmar	Rohmer
"	C 2	Stein	Harms
"	C 3	Bernards	Hass
"	C 4	Hauser	Müller, Ad.
Abteilung	D	Paulmann	Schomberg
"	DA	Danköhler Fette	
"	E	Zahn	Biermann
"	F	Schmitz	Langguth
"	K	Bräuninger	Bels
"	P	Bahnemann	Löw
"	S	Langguth	Gehring
"	St	Wagner	Bels
"	Zepro	Treibel Scheide	Huber Müller, Alb.
"	WA I	Zschucke	Peter
"	WA II	Stamm	Haberland
"	WA III	Rhode	Weith
"	WA IV	Weith	Abeck
"	WA V	Spielmann	Bartsch

Anmerkung: Beträge über RM 300.-- sind von einem Direktor mitzuzeichnen.

14.3.1934.

gez. Mann.

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. M-7630

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 1861

Doc. No. M-7630 EXHIBIT No. 1861

4/2/45

(Place) Nurnberg, Germany
(Date) -----

CERTIFICATE

I, Rolf Snyder ----- of the Evidence
Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby
certify that the attached document, consisting of

16

~~typewritten~~
~~photostated pages and entitled~~
~~reproduced~~
~~handwritten~~

N1-7630, Letter by Schmitz to Hoerlein,
license agreement in French with translation

dated Dec. 1940 is ~~(the original)~~ of a document
(a true copy

which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of
official business, as ~~(the original)~~ of a document
(a true copy

found in German archives, records and files captured by military forces
under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces,

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at:

26 Leverkusen

Rolf C. Snyder

27
Herrn
Professor Dr. H. H ö r l e i n ,
Albendorf.

Sehr geehrter Herr Professor,

Frankreich / Lizenz-Abkommen mit Rhône-Poulenc und Spécia

Im Auftrage von Herrn Generalkonsul H.R. Mann übersende ich Ihnen als Anlage die Unterlagen für den mit Rhône-Poulenc und Spécia abzuschliessenden Lizenz-Vertrag, und zwar:

- 1) den deutschen Text des Lizenz-Abkommens mit einigen heute vorgenommenen geringfügigen textlichen Abänderungen gegenüber dem vorliegenden Original der Firma Rhône-Poulenc/Spécia,
- 2) eine Gegenüberstellung der Produkte „Sageta“; Rhône-Poulenc/Spécia, wie sie uns als Unterlage zu den Verhandlungen in Paris gedient hat.
- 3) eine Niederschrift über den Verlauf der Besprechungen vom 29./30.11. und 2.12.1940.

Heil Hitler!

G. H. H. H.

②
N 1-7636
Übersetzung.

Da die Firma Rhône-Poulenc auf dem Gebiet der pharmazeutischen Produkte und die Firma Spécia auf dem Gebiet der pharmazeutischen Spezialitäten eine gewisse Anzahl Produkte herstellen, die in drei Hauptkategorien eingeteilt werden:

- a) Produkte, die nicht ursprünglich von den Gesellschaften erfunden wurden, aus denen sich heute die I.G. zusammensetzt;
- b) Produkte, die zwar ursprünglich von den Gesellschaften, aus denen sich heute die I.G. zusammensetzt, erfunden wurden, dann aber auf der ganzen Welt frei geworden sind;
- c) Produkte, die ursprünglich von den Gesellschaften, aus denen heute die I.G. besteht, entdeckt wurden und die, da sie nicht in der ganzen Welt frei geworden sind, den Gegenstand von Vorkriegs-Kontrakten zwischen der I.G. einerseits und Rhône-Poulenc und Spécia andererseits gebildet haben; dies trotz des Nichtbestehens ~~des französischen Gesetzes über Patentschutz~~ ^{des} pharmazeutischer Produkte.

Da ausserdem die Firma Spécia in Frankreich in der Produktbezeichnung »ASPIRINE USINES DU RHONE« das Wortzeichen »ASPIRINE« in gleicher Art und Weise wie eine grosse Anzahl von französischen Spezialitäten-Herstellern benutzt, und das auf Basis der französischen Rechtsprechung auf dem Gebiet des Warenzeichenschutzes.

Da die I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft der Auffassung ist, dass die Wortmarke »ASPIRINE« ihr ^{das} alleiniges Eigentum ~~durch ein zwischen der deutschen und französischen Regierung~~ ^{das} ~~zu treffendes Abkommen wieder zufallen wird.~~

^{und in Folge} Da sie ausserdem in Uebereinstimmung mit den deutschen Behörden erklärt, dass die vorerwähnten Lizenzabkommen durch den Krieg unterbrochen sind und unterbrochen bleiben.

Da sie es schliesslich für Recht ansieht, dass die Auswertung der ursprünglich von den Gesellschaften, aus denen heute die I.G. besteht, entdeckten Produkte, gleichgültig, wie weit das Ausbietungsdatum zurückliegt, ihr das Recht eröffnet, für eine lange Zeitdauer an den Einkünften aus dieser Auswertung teilzuhaben.

Da Rhône-Poulenc und Spécia in gleicher Weise wie die I.G. den Wunsch haben, zwischen ihren beiden Gruppen freundschaftliche Beziehungen herzustellen im Sinne der von ihren beiden Regierungen gewünschten Zusammenarbeit.

Wurde folgendes Abkommen getroffen:

1. Rhône-Poulenc wird an »Bayes« 5 % (fünf Prozent) auf den Betrag seiner Verkäufe in Frankreich, Kolonien und Exportgebieten, wie es im nachstehenden Artikel 2) niedergelegt ist, für die in der nachstehenden Liste enthaltenen pharmazeutischen Chemikalien zahlen;

N1-7630

- 2 -

Acétylparaminosalol *Salol*
 Acide acétylsalicylique *Aspirin*
 Amidopyrazoline *Aspirin*
 Phénacétine
 Dioxamidopyrazoline *Aspirin*
 Phényléthylmanolylurée *Aspirin*
 Scurocaine *Aspirin*

2. Spécia wird an „Bayer“ 5 % (fünf Prozent) auf den Betrag seiner Verkäufe in Frankreich, Kolonien und Exportgebieten, wie es in nachstehenden Artikel 9) niedergelegt ist, für die in der nachstehenden Liste enthaltenen pharmazeutischen Spezialitäten zahlen:

Asciatine *Aspirin*
 Baume Rhodia *Aspirin*
 Cartouches Syntex *Aspirin*
 Gardénal sous toutes formes *Aspirin*
 Mixiod *Aspirin*
 Novarsenobenzol Billon *Aspirin*
 Rhodarsan
 Rhodine *Aspirin*
 Rhoféine *Aspirin*
 Scurocaine *Aspirin*
 Strychno-gardénal et thyro-gardénal.

3. Da, wie oben gesagt, die alten mit Spécia abgeschlossenen Kontrakte seitens der deutschen Behörden als mit der Kriegserklärung aufgehoben betrachtet werden, wird Spécia an „Bayer“ 10 % (zehn Prozent) auf den Betrag seiner Verkäufe für die folgenden pharmazeutischen Spezialitäten zahlen:

Diagnorénol *Aspirin*
 Bévitine *Aspirin*

(fünf Prozent) für die nachstehenden pharmazeutischen Spezialitäten:

Moranyl u. Naganol *Aspirin*
 Quinacrine - Prémaline - Quiniopraequine -
 Praequine - Rhodoquine - Rhodopraequine u.
 Stovoquine.

Andererseits wird „Bayer“ die Zahlungen an Rhône-Poulenc einstellen, die sie auf Grund des Vertrags vom 24. November 1925 in Bezug auf die gemeinsame Auswertung von GERMANIN und MORANYL durch Rhône-Poulenc und I.G. geleistet hat.

Spécia wird den Verkauf der in diesem Paragraphen erwähnten Produkte auf Frankreich, seine Kolonien, Protektorats- und Mandatsgebiete beschränken; diese Märkte sind andererseits für „Bayer“ offen.

4. Spécia wird „Bayer“ 10 % (zehn Prozent) auf den Betrag seiner Verkäufe in Frankreich, Kolonien, Protektorats- und Mandatsgebiete in „ASPIRINE USINES DU RHÔNE“ zahlen.

- 3 -

„Bayer“ andererseits wird am Tage des Inkrafttretens dieses Abkommens den Verkauf von Aspirin in Frankreich, Kolonien, Protektoraten und Mandatsgebieten einstellen.

Sobald die Wortmarke „ASPIRINE“ für die vorerwähnten Gebiete an „Bayer“ wieder zurückfällt, worum „Bayer“ sich bemüht, wird „Bayer“ an Rhône-Poulenc und Spécia die notwendige Lizenz erteilen.

5. Da „Bayer“ wünscht, dass die Preise in Frankreich, Kolonien, Protektorats- und Mandatsgebieten für die Produkte Rhône-Poulenc und Spécia auf das Preisniveau der gleichen „Bayer“-Produkte gehoben werden, werden Rhône-Poulenc und Spécia zu diesem Zweck alle notwendigen Schritte bei ihren Behörden unternehmen und werden „Bayer“ auf dem Laufenden halten; Rhône-Poulenc und Spécia können jedoch nicht voraussagen, ob trotz ihrer Anstrengungen diese Schritte zu einem Erfolg führen.

Rhône-Poulenc und Spécia verpflichten sich, ihre Preise für den Export, und zwar für alle unter den vorliegenden Vertrag fallenden Produkte auf das Preisniveau der korrespondierenden „Bayer“-Produkte zu erhöhen.

Da es möglich ist, dass in einer gewissen Zahl von Fällen die strikte Anwendung der obigen Paragraphen zur Folge hat, die Verkäufe der fraglichen Produkte und hierdurch die an „Bayer“ zu entrichtenden Zahlungen in beträchtlichem Masse zu reduzieren - während andererseits dritte nicht an diesen Vertrag gebundene Firmen aus diesem Vorgehen wesentlichen Nutzen ziehen würden - wird die Prüfung derartiger Fälle im Hinblick auf das gemeinsame Interesse der beiden Partner jeweils vorgenommen.

6. Rhône-Poulenc und Spécia verpflichten sich mit sofortiger Wirkung, keine pharmazeutischen Produkte und Spezialitäten anzubieten, die den von „Bayer“ auf den Markt gebrachten Produkten identisch oder nahe verwandt sind, soweit es sich um Produkte handelt, die ursprünglich von „Bayer“ erfunden wurden.

Unter nahe verwandte Produkte werden solche Produkte verstanden, die durch Einfügung einer chemischen Gruppe lediglich eine chemische Abwandlung erfahren, ohne den therapeutischen Effekt zu beeinflussen und die daher eine Nachahmung darstellen würden.

7. Rhône-Poulenc und Spécia verpflichten sich, bei den Firmen, an denen sie Anteil besitzen oder interessiert sind, dafür einzutreten, dass diese Firmen gegenüber „Bayer“ die gleichen Verpflichtungen eingehen wie Rhône-Poulenc und Spécia auf Grund des vorliegenden Abkommens, und dies für alle identischen oder nahe verwandten pharmazeutischen Produkte oder Spezialitäten.

Der Betrag, der als Basis für die Zusammenstellung der Abrechnungen dient, ist der Fakturenwert, unter ~~Inkluso-Basis~~, nach Abzug der Skonti, Rabatte, Porto, Fracht, Zollspsen, Verkaufssteuern wie Umsatzsteuer und Spezialitäten-Taxe.

W 1-7630

- 4 -

Die Verkäufe von Rhône-Poulenc an Spécia oder von Rhône-Poulenc und Spécia an dritte Gesellschaften, die unter die Anwendung des vorliegenden Abkommens fallen in Bezug auf die Fabrikation von Produkten des vorliegenden Abkommens, werden bei diesen Zahlungen nicht erfasst. Das gleiche gilt für Verkäufe von Produkten der gleichen Art, die als Konventions-Ausgleichslieferungen erfolgen.

Im Falle, dass Rhône-Poulenc oder Spécia Kombinations-Präparate auf den Markt bringen, die neben den im vorliegenden Abkommen genannten Produkten auch andere wirksame Substanzen enthalten, werden nach gemeinsamer Prüfung und Uebereinstimmung die hierauf zu entrichtenden Zahlungen derart berechnet, dass nur der anteilige Wert der unter dieses Abkommen fallenden wirksamen Produkte erfasst wird.

Die Abrechnungen seitens Rhône-Poulenc und Spécia und die Ueberweisung an die von „Bayer“ aufzugebende Adresse erfolgen vierteljährlich am Ende des Kalender-Vierteljahres unter Vorlage einer produktweisen Abrechnung.

9. Die Prüfung der Durchführung der Verpflichtungen dieses Abkommens wird von einem Vertrauensmann oder von einer Treuhandgesellschaft vorgenommen, zu bestimmen nach gemeinsamer Uebereinkunft zwischen den beiden Vertragspartnern, und zu dessen Verfügung das notwendige Unterlagen-Material vorzulegen ist.
10. Die durch den vorliegenden Vertrag festgelegten Verpflichtungen bleiben für alle darunter fallenden Produkte für die Dauer von 50 Jahren in Kraft. Es versteht sich, dass Rhône-Poulenc und Spécia keins dieser Produkte zur Herstellung an Dritte abtreten.
11. Rhône-Poulenc und Spécia werden sich dafür einsetzen, von ihren zuständigen Behörden in kürzester Zeit eine Gesetzgebung über Patentschutz auf pharmazeutischem Gebiet zu erwirken.
12. Die von Rhône-Poulenc und Spécia durch den vorliegenden Vertrag eingegangenen Verpflichtungen gelten auch für jeden eventuellen Rechtsnachfolger.
13. Das Abkommen tritt in Kraft und wird für beide Teile gültig vom Tage seiner Unterzeichnung ab, spätestens aber am 1. Januar 1941, unter folgenden Vorbehalten:
 - a) Was „Bayer“ betrifft, dass die deutschen interessierten Behörden ihre Zustimmung geben.
 - b) Was Rhône-Poulenc und Spécia betrifft:
 - dass die französischen interessierten Behörden ihre Zustimmung geben,
 - dass die beiden Aufsichtsräte von Rhône-Poulenc und Spécia in ihrer bevorstehenden Sitzung den Vertrag ratifizieren.
14. Der Abschluss des vorliegenden Abkommens präjudiziert nicht die deutsche Forderung auf organisatorische Massnahmen für eine Marktregelung, wie sie von deutscher Seite für notwendig erachtet wird.

- 5 -

(H)

- 5 -

15. Schiedsrichterklausel - Alle Streitfragen, die sich aus der Auslegung oder hinsichtlich der Durchführung einer der Klauseln des vorliegenden Abkommens ergeben, werden zwangsläufig vor ein Schiedsrichter-Kollegium gebracht.

Paris, den 4. 12. 1940

Unterschrift: gez. Bo.

Leverkusen, den 9. 12. 1940
Schm/Sch.

21
H. Prof. Hölzer
An d. J. Hölzer
Keto
München am 12. 11. 40

Lizenz-Abkommen Rhône-Poulenc / Rhône-Poulenc und Spécia.

Da die Firma Rhône-Poulenc auf dem Gebiet der pharmazeutischen Produkte und die Firma Spécia auf dem Gebiet der pharmazeutischen Spezialitäten eine gewisse Anzahl Produkte herstellen, die in drei Hauptkategorien eingeteilt werden:

- a) Produkte, die nicht ursprünglich von den Gesellschaften erfunden wurden, aus denen sich heute die I.G. zusammensetzt;
- b) Produkte, die zwar ursprünglich von den Gesellschaften, aus denen sich heute die I.G. zusammensetzt, erfunden wurden, dann aber auf der ganzen Welt frei geworden sind;
- c) Produkte, die ursprünglich von den Gesellschaften, aus denen heute die I.G. besteht, entdeckt wurden und die, da sie nicht in der ganzen Welt frei geworden sind, den Gegenstand von Vorkriegs-Kontrakten zwischen der I.G. einerseits und Rhône-Poulenc und Spécia andererseits gebildet haben, dies trotz effektiven Nichtbestehens eines Patentschutzes für pharmazeutische Produkte.

Da ausserdem die Firma Spécia in Frankreich in der Produktbezeichnung "ASPIRINE USINÉS DU RHÔNE" das Wortzeichen "ASPIRINE" in gleicher Art und Weise wie eine grosse Anzahl von französischen Spezialitäten-Herstellern benutzt, und das auf Basis der französischen Rechtsprechung auf dem Gebiet des Warenzeichenschutzes,

Da die I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft dagegen der Auffassung ist, dass die Wortmarke "ASPIRINE" ihr alleiniges Eigentum ist und sie ferner in Übereinstimmung mit den deutschen Behörden erklärt, dass die vererbteten Lizenzabkommen durch den Krieg unterbrochen sind und unterbrochen bleiben,

Da sie es schliesslich für Recht ansieht, dass die Auswertung der ursprünglich von den Gesellschaften, aus denen heute die I.G. besteht, entdeckten Produkte, gleichgültig, wie weit das Ausblichungsdatum zurückliegt, ihr das Recht eröffnet, für eine lange Zeitdauer an den Einkünften aus dieser Auswertung teilzuhaben,

Da Rhône-Poulenc und Spécia in gleicher Weise wie die I.G. den Wunsch haben, zwischen ihren beiden Gruppen freundschaftliche Beziehungen herzustellen in Sinne der von ihren beiden Regierungen gewünschten Zusammenarbeit,

wurde folgendes Abkommen getroffen:

1. Rhône-Poulenc wird an Rhône 5 % (fünf Prozent) auf den Betrag seiner Verkäufe in Deutschland, Polen und Exportgebieten, wie es in nachstehenden Artikel 2 niedergelegt ist, für die in der nachstehenden Liste aufgeführten pharmazeutischen Spezialitäten zahlen:

N1-7630

(26)

- 2 -

Acetylperaminosalol
Acide acetylsalicylique
Amidopyrasoline (-)
Phénacétine
Diamidopyrasoline (-)
Phényléthylammonylurée
Sourcéine. (-)

2. Spécia wird an «Rapete» 5 % (fünf Prozent) auf den Betrag seiner Verkäufe in Frankreich, Kolonien und Exportgebieten, wie es in nachstehenden Artikel 3 niedergelegt ist, für die nachstehend genannten pharmazeutischen Spezialitäten zahlen:

Asciatine
Baume Rhodia
Cartouches Syntex
Cardinal sans toutes formes
Gonarrine
Pastilles de Gonarrine
Mixiod
Novarsenobenzol Billon
Rhodarsen
Rhodine
Rhoféine
Sourcéine
Strychno-gardénal et thyro-gardénal.

3. Da, wie oben gesagt, die alten mit Spécia abgeschlossenen Kontrakte als mit der Kfiegserklärung aufgehoben betrachtet werden, wird Spécia an «Rapete» auf den Betrag seiner Verkäufe für die folgenden pharmazeutischen Spezialitäten die nachstehenden Sätze zahlen:

10 % (zehn Prozent) für:

Diagnorénol
Mévitine,

ferner 5 % (fünf Prozent) für:

Moranyl u. Naganol.

Andererseits wird «Rapete» die Zahlungen an Rhône-Poulenc einstellen, die sie auf Grund des Vertrages vom 24. November 1935 in Bezug auf die gemeinsame Auswertung von GERMANIN und MORANYL durch Rhône-Poulenc und I.G. geleistet hat.

Ferner 10 % (zehn Prozent) für:

Quinaerine - Prémaline - Quiniopraequine -
Praequine - Rhodoquine - Rhodopraequine u.
Stovoquine.

Spécia wird den Verkauf der in diesem Paragraphen erwähnten Produkte auf Frankreich, seine Kolonien, Protektorate- und Mandatsgebiete beschränken; diese Märkte sind andererseits für «Rapete» offen.

4. Spécia wird «Rapete» 10 % (zehn Prozent) auf den Betrag seiner Verkäufe in Frankreich, Kolonien, Protektorate- und Mandatsgebieten in «ASPIRIN SALES DU MOON» zahlen.

- 3 -

«Boyet» andererseits wird am Tage des Inkrafttretens dieses Abkommens den Verkauf von Aspirin in Frankreich, Kolonien, Protektoraten und Mandatsgebieten einstellen.

Sobald die Wortmarke «ASPIRINE» für die vorerwähnten Gebiete an «Boyet» wieder zurückfällt, worum «Boyet» sich bemüht, wird «Boyet» an Rhône-Poulenc und Spécia die notwendige Lizenz erteilen.

5. Da «Boyet» wünscht, dass die Preise in Frankreich, Kolonien, Protektorats- und Mandatsgebieten für die Produkte Rhône-Poulenc und Spécia auf das Preisniveau der gleichen «Boyet»-Produkte gehoben werden, werden Rhône-Poulenc und Spécia zu diesem Zweck alle notwendigen Schritte bei ihren Behörden unternehmen und werden «Boyet» auf dem Laufenden halten, Rhône-Poulenc und Spécia können jedoch nicht voraussagen, ob trotz ihrer Anstrengungen diese Schritte zu einem Erfolg führen.

Rhône-Poulenc und Spécia verpflichten sich, ihre Preise für den Export, und zwar für alle unter den vorliegenden Vertrag fallenden Produkte auf das Preisniveau der korrespondierenden «Boyet»-Produkte zu erhöhen.

Da es möglich ist, dass in einer gewissen Zahl von Fällen die strikte Anwendung der obigen Paragraphen zur Folge hat, die Verkäufe der fraglichen Produkte und hierdurch die an «Boyet» zu entrichtenden Zahlungen in beträchtlichem Masse zu reduzieren - während andererseits dritte nicht an diesen Vertrag gebundene Firmen aus diesem Vorgehen wesentlichen Nutzen ziehen würden - wird die Prüfung derartiger Fälle im Hinblick auf das gemeinsame Interesse der beiden Partner jeweils vorgenommen.

6. Rhône-Poulenc und Spécia verpflichten sich mit sofortiger Wirkung, keine pharmazeutischen Produkte und Spezialitäten auszubieten, die den von «Boyet» auf dem Markt gebrachten Produkten identisch oder nahe verwandt sind, ~~[soweit es sich um Produkte handelt, die ursprünglich von «Boyet» erfunden wurden].~~

Unter nahe verwandte Produkte werden solche Produkte verstanden, die durch Einfügung einer chemischen Gruppe lediglich eine chemische Abwandlung erfahren, ohne den therapeutischen Effekt zu beeinflussen, und die daher eine Nachahmung darstellen würden.

7. Rhône-Poulenc und Spécia verpflichten sich, bei den Firmen, an denen sie Anteil besitzen oder interessiert sind, dafür einzutreten, dass diese Firmen gegenüber «Boyet» die gleichen Verpflichtungen eingehen wie Rhône-Poulenc und Spécia auf Grund des vorliegenden Abkommens, und dies für alle identischen oder nahe verwandten pharmazeutischen Produkte oder Spezialitäten. Eine Aufstellung der Firmen und Produkte, die hierfür in Frage kommen, ist dem Vertrag beigelegt.

8. Der Betrag, der als Basis für die Zusammenstellung der Abrechnungen dient, ist der Fakturawert, unter Inkasso-Reserve, nach Abzug der Skonti, Rabatte, Porto, Fracht, Zollspeesen, Verkaufsteuern wie Umsatzsteuer und Spezialitäten-Steuer.

Die Verkäufe von Rhône-Poulenc an Spécia oder von Rhône-Poulenc und Spécia an dritte Gesellschaften, die unter die Anwendung des vorliegenden Abkommens fallen in Bezug auf die Fabrikation von Produkten des vorliegenden Abkommens, werden bei diesen Zahlungen nicht erfasst. Das gleiche gilt für Verkäufe von Produkten der gleichen Art, die als Konventions-Ausgleichslieferungen erfolgen.

Im Falle, dass Rhône-Poulenc oder Spécia Kombinations-Präparate auf den Markt bringen, die neben den im vorliegenden Abkommen genannten Produkten auch andere wirksame Substanzen enthalten, werden nach gemeinsamer Prüfung und Uebereinstimmung die hierauf an entrichtenden Zahlungen derart berechnet, dass nur der anteilige Wert der unter dieses Abkommen fallenden wirksamen Produkte erfasst wird.

Die Abrechnungen seitens Rhône-Poulenc und Spécia und die Ueberweisung an die von „Royale“ aufzugebende Adresse erfolgen vierteljährlich am Ende des Kalender-Vierteljahres, unter Vorlage einer produktweisen Abrechnung.

9. Die Prüfung der Durchführung der Verpflichtungen dieses Abkommens wird von einem Vertrauensmann vorgenommen, zu bestimmen nach gemeinsamer Uebereinkunft zwischen den beiden Vertragspartnern, und zu dessen Verfügung das notwendige Unterlagen-Material vorzulegen ist.
10. Die durch den vorliegenden Vertrag festgelegten Verpflichtungen bleiben für alle darunter fallenden Produkte für die Dauer von fünfzig Jahren in Kraft. Es versteht sich, dass Rhône-Poulenc und Spécia keins dieser Produkte zur Herstellung an Dritte abtreten.
11. Rhône-Poulenc und Spécia werden sich dafür einsetzen, dass von ihren zuständigen Behörden in kürzester Zeit das Patentgesetz eine derartige ~~Auslegung~~ ^{erhält} dass ein Patentschutz auch für pharmazeutische Produkte gewährt wird.
12. Die von Rhône-Poulenc und Spécia durch den vorliegenden Vertrag eingegangenen Verpflichtungen gelten auch für jeden eventuellen Rechtsnachfolger.
13. Das Abkommen tritt in Kraft und wird für beide Teile gültig von Tage seiner Unterzeichnung ab, spätestens aber am 1. Januar 1941 unter folgenden Vorbehalten:
 - a) Was „Royale“ betrifft, dass die deutschen interessierten Behörden ihre Zustimmung geben.
 - b) Was Rhône-Poulenc und Spécia betrifft:
 - dass die französischen interessierten Behörden ihre Zustimmung geben,
 - dass die beiden Aufsichtsräte von Rhône-Poulenc und Spécia in ihrer bevorstehenden Sitzung den Vertrag ratifizieren.

NI-7630

14. Der Abschluss des vorliegenden Abkommens präjudiziert nicht die deutsche Forderung auf organisatorische Massnahmen für eine Nachkriegsordnung, wie sie von deutscher Seite für notwendig erachtet wird.
15. Schlichterichterklausel - Alle Streitfragen, die sich aus der Auslegung oder hinsichtlich der Durchführung einer der Klauseln des vorliegenden Abkommens ergeben, werden zwangsläufig vor ein Schlichterichter-Kollegium gebracht.

Landsmann, den 13. Dezember 1940.

(30)

N1-7630

Attendu

Que la Société RHONE-POULENC, dans le domaine des produits pharmaceutiques, et la Société SPECIA, dans le domaine des spécialités pharmaceutiques, fabriquent un certain nombre de produits qui peuvent se classer en trois catégories principales :

- a) produits qui n'ont pas été, à l'origine, découverts par les sociétés qui composent actuellement l'I.G.;
- b) produits qui, tombés dans le domaine public dans le monde entier, ont été, à l'origine, découverts par les sociétés qui composent actuellement l'I.G.;
- c) produits qui ont été, à l'origine, découverts par les sociétés qui composent actuellement l'I.G. et qui, n'étant pas tombés dans le domaine public dans le monde, ont fait l'objet de contrats antérieurs à la guerre entre l'I.G., d'une part et RHONE-POULENC & SPECIA d'autre part; ceci nonobstant la loi française en matière de brevets de produits pharmaceutiques.

Qu'en outre, la Société SPECIA emploie, en France, dans la marque "ASPIRINE USINES DU RHONE", le mot "ASPIRINE" au même titre qu'un grand nombre de fabricants français de spécialités, et ce sur la base de la jurisprudence française en matière de marques pharmaceutiques.

Attendu

Que l'I.G. Farben Ind. considère que la marque "ASPIRINE" doit lui être restituée dans sa propriété intégrale par des arrangements à intervenir entre les gouvernements allemand et français.

Qu'elle déclare, au surplus, d'accord avec les autorités allemandes, que les contrats de licence mentionnés ci-dessus ont été rompus et restent rompus du fait de la guerre.

Qu'elle estime enfin que l'exploitation des produits originellement découverts par les sociétés qui composent l'I.G., quelle que soit leur ancienneté actuelle, lui ouvre des droits à participer, pour une durée prolongée, aux revenus de cette exploitation.

Attendu que RHONE-POULENC et SPECIA sont désireux, comme l'est l'I.G., de maintenir entre leurs deux groupes des re-

mk

(36)

N 1-7630

-2-

lations de cordialité, dans l'esprit de la collaboration préconisée par leurs gouvernements respectifs,

IL A ETE CONVENU CE QUI SUIT :

1°- RHONE-POULENC versera à BAYER 5 % (cinq pour cent) sur le montant de ses ventes en France, colonies et exportation, tel que précisé à l'art. 9 ci-après, pour les produits chimiques pharmaceutiques de la liste suivants :

Acétylparaminosalol
Acide acétylsalicylique
Amidopyrazoline
Phénacétine
Dioxyamidopyrazoline
Phényléthylmanolylurée
Scurocaïne

2°- SPECIA versera à BAYER 5 % (cinq pour cent) sur le montant de ses ventes en France, colonies, exportation, tel que précisé à l'art. 9 ci-après, pour les spécialités pharmaceutiques de la liste suivante :

Asciatine
Baume Rhodia
Cartouches Syntex
Gardénal sous toutes formes
Miriol
Novarsenobenzol Billion
Rhodarsan
Rhodine
Rhoferine
Scurocaïne
Strychno-gardénal et thyro-gardénal

3°- Etant donné, comme il a été dit plus haut, que les anciens contrats passés avec SPECIA sont considérés par les autorités allemandes comme ayant cessé d'exister avec la déclaration de guerre, SPECIA versera à BAYER 10 % (dix pour cent) sur le montant de ses ventes pour les spécialités pharmaceutiques suivantes :

Diagnerénol
Bévitine

et 5 % (cinq pour cent) pour les spécialités pharmaceutiques suivantes:

Moranyl et Naganol
Quinaorine - Prémaline - Quiniopraequine + Praequine -
Rhodoquine - Rhodopraequine et stevoquine

Par ailleurs, BAYER cessera de verser à RHONE-POULENC

les redevances qu'elle lui payait en vertu de l'accord du 24 Novembre 1925 relatif à la mise en commun des brevets RHONE-POULENC et I.G. sur la Germanine et le Moranyl.

SPECIA se limitera, pour la vente des produits mentionnés sous le présent paragraphe, à la France, ses colonies, pays de protectorat et pays sous mandat; ces marchés étant, par ailleurs, ouverts à BAYER.

- 4°- SPECIA versera à BAYER 10 % (dix pour cent) sur le montant de ses ventes en France, colonies, pays de protectorat et pays sous mandat, en ASPIRINE USINES DU RHONE.

BAYER, par contre, cessera, le jour où cet accord entrera en vigueur, la vente de l'ASPIRINE en France, colonies, protectorats et pays sous mandat.

Aussitôt que la marque ASPIRINE reviendra à BAYER pour les pays précités, ce dont BAYER se charge, BAYER accordera la licence nécessaire à RHONE-POULENC & SPECIA.

- 5°- BAYER désirant que les prix en France, colonies, protectorats et pays sous mandat des produits RHONE-POULENC & SPECIA, soient relevés au niveau des prix des mêmes produits de BAYER, RHONE-POULENC & SPECIA entreprendront, dans ce but, toutes démarches nécessaires auprès de leurs autorités et en tiendront BAYER au courant, mais RHONE-POULENC & SPECIA ne sauraient préjuger des résultats que, malgré leurs efforts, ces démarches permettront d'obtenir.

RHONE-POULENC & SPECIA s'engagent à fixer leurs prix à l'exportation, et ce pour tous les produits faisant l'objet du présent accord, au niveau des prix des produits BAYER correspondants.

Comme il est possible que, dans un certain nombre de cas, l'application stricte des paragraphes qui précèdent ait pour conséquence de réduire, dans des proportions considérables, les ventes des produits en cause et par là même, les versements faits à BAYER - alors que les profits iraient essentiellement à des tiers non participants au présent accord - l'examen des cas de cette nature sera effectué en vue de l'intérêt commun des deux parties.

- 6°- RHONE-POULENC & SPECIA s'engagent, avec effet immédiat, de ne pas lancer de produits pharmaceutiques ou spécialités identiques ou similaires aux produits que BAYER avait ou aura sur le marché, pour autant qu'il s'agisse de produits originaux inventés par BAYER.

(30)

-4-

N1-7630

Par produits similaires, il faut entendre des produits qui, par l'adjonction d'un groupe chimique, subissent seulement une modification chimique sans influencer l'effet thérapeutique, et constitueraient, par conséquent des imitations.

7°- RHONE-POULENC & SPECIA s'engagent à intervenir auprès des sociétés dans lesquelles elles ont des participations pour que ces sociétés prennent vis-à-vis de BAYER les mêmes engagements que ceux pris par RHONE-POULENC & SPECIA en vertu du présent accord, et cela pour tous les produits pharmaceutiques ou spécialités identiques ou similaires.

8°- Le montant qui servira de base à l'établissement des décomptes est le montant des factures sous réserve d'encaissement, après déduction des escomptes, rabais, port, fret, frais de douane, impôts sur les ventes, tels que chiffre d'affaires et taxe sur les spécialités.

Les ventes de RHONE-POULENC & SPECIA ou de RHONE-POULENC & de SPECIA à des sociétés qui seraient soumises à l'application du présent accord, et ce en vue de la fabrication des produits repris au présent accord ne donneront pas lieu à versement. Il en sera de même pour les ventes en produits de même nature cédés à titre d'équilibrage de conventions.

Dans le cas où RHONE-POULENC ou SPECIA présenterait des préparations composées contenant d'autres produits actifs que les produits visés au présent accord, les versements y relatifs seraient calculés, après examen d'un commun accord, en tenant compte de la valeur des produits actifs autres que ceux repris au présent accord.

Les décomptes de RHONE-POULENC & SPECIA et les virements à une adresse à indiquer par BAYER se feront trimestriellement et en fin de trimestre, avec présentation d'un décompte par produit.

9°- La vérification de l'exécution des engagements pris en vertu du présent accord se fera par un fiduciaire ou une société fiduciaire à désigner d'un commun accord entre les deux partenaires et à la disposition duquel la documentation nécessaire sera tenue.

10°- Les engagements stipulés par le présent accord resteront en vigueur pour tous les produits y repris pendant cinquante années. Il est entendu que RHONE-POULENC & SPECIA ne céderont aucun de ces produits à des tiers pour fabrication.

- 11°- RHONE-POULENC & SPECIA s'emploieront à obtenir des autorités compétentes une législation établissant, dans le plus bref délai possible, les brevets en matière pharmaceutique.
- 12°- Les engagements pris par RHONE-POULENC & SPECIA dans le présent accord sont valables pour tout successeur en droit éventuel.
- 13°- L'accord entrera en vigueur et deviendra valable pour les deux partenaires à partir du jour de sa signature et au plus tard le 1er Janvier 1941, sous les réserves suivantes:
- a) En ce qui concerne BAYER, que les autorités allemandes intéressées donnent leur accord.
 - b) En ce qui concerne RHONE-POULENC & SPECIA:
 - que les autorités françaises intéressées donnent leur accord;
 - que les Conseils d'Administration respectifs de RHONE-POULENC & SPECIA le ratifient dans leur prochaine réunion.
- 14°- La conclusion du présent accord ne préjudicie pas à la demande allemande concernant les mesures d'organisation pour fixer une régulation des marchés, considérée comme nécessaire par l'Allemagne.
- 15°- Arbitrage - Toutes les contestations auxquelles pourrait donner lieu l'interprétation ou l'exécution de l'une des clauses du présent accord devront être obligatoirement portées devant un Collège arbitral.

Paris le 4. 12. 40

[Signature]

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-1411

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 1862

IDENTIFICATION ONLY 4/2/48

Doc. No. NI-1411 EXHIBIT No. 1862 20 Aug-48

(Place) Muenberg, Germany

(Date) 4 Feb 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHMIDT of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

6

(~~typewritten~~
(photostated
(~~mimo-graphed~~ pages and entitled
(~~handwritten~~

NI- 14111, Minutes of 31 H Phasma
conference, signed by Ammelburg

dated 26 July 1929, is ~~(the original)~~
(a true copy) of a document
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as ~~(the original)~~
(a true copy) of a document
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at :

JG Tachen (Bayer) files
Levertusen

Rolf C Schmidt
ROLF C SCHMIDT

N/1-14 III
-1-

N i e d e r s c h r i f t
=====

über die 31. Pharmazeutische Hauptkonferenz am Freitag, den
26. Juli 1929, vormittags 9 Uhr in Koblenz, Hotel Koblenzer Hof.

Anwesend unter dem Vorsitz von Herrn Direktor Dr. Ammelburg:

Direktor Dr. Bonhoeffer	}	Elberfeld
Direktor Dr. Hörlein		
Direktor Dr. Schulemann		
Direktor Prof. Dr. Lautenschläger	}	Hoechst
Direktor Dr. Scholl		
Direktor Wilh. R. Mann	}	Leverkusen.
Direktor Dr. Peiser		

I. Wissenschaftliche und Propaganda-Fragen.

1. Bericht über die am Tage vorher stattgefundene Wiss.
Zentralkonferenz.

Hierüber liegt ein besonderes Protokoll vor.

2. Arsen-Verbindungen Boehringer.

Von Boehringer liegt ein Arsen-Präparat vor, das unter
den Arsamid-Vertrag fällt. Die Versuche über seine Wirksamkeit,
die in Elberfeld eingeleitet sind, sollen dort beendet werden.
Hoechst übernimmt gleichzeitig die Prüfung des Präparates und der
damit in Verbindung stehenden Patentfragen.

In diesem Zusammenhang wird von dem Ergebnis einer neuer-
lichen Rücksprache mit Boehringer über den Akridin-Vertrag Kenntnis
genommen, wonach Boehringer für die Dauer des deutschen
Rivanol-Patentes
33 1/3% vom Reingewinn dieses Produktes erhält. In allen anderen Pro-
dukten aus dem Akridin- & Chinidin-Reihe sind wir zukünftig frei.

3. Storm van Leeuwen.

Mit Prof. Storm van Leeuwen in Amsterdam ist ein Arbeits-
Abkommen auf dem Gebiet der Behandlung allergischer Erkrankungen
durch chemische Präparate abgeschlossen worden. Sollte eines dieser

Produkte sich als wirksam erweisen und in den Handel eingeführt werden, so erhält St.v.L. 10% vom Reingewinn dieses Präparates.

4. Noel & Dannmeyer.

Die von Noel und Dannmeyer gefundenen Präparate aus dem Kaffeeöl haben sich als völlig unwirksam erwiesen und zeigen keinerlei D-Vitamin-Wirkung. Die Angelegenheit findet hierdurch ihre Erledigung.

5. Langer.

Der mit Oberarzt Dr. Langer-Berlin abgeschlossene Vertrag zur Unterstützung seiner Arbeiten auf dem Tuberkulose-Gebiet läuft in diesem Jahre ab.

Es wird beschlossen, ihn nicht mehr zu erneuern.

6. Vertrag Kraut-Frey.

Nachdem die Herren Kraut-Frey erneute Forderungen gestellt haben, ist für den 29.7. in Elberfeld eine neue Verhandlung anberaumt, von deren Verlauf es abhängen wird, ob der Vertrag definitiv zustande kommt oder nicht. (Vergl. auch Punkt 10 des Protokolls der 6. Zentralkonferenz vom 10.6.29).

7. Tonephin

8. Orasthin

9. Racedrin

10. Rephrin.

Die Einführung der Präparate Tonephin, Orasthin und Rephrin wird beschlossen und folgende Preise dafür festgesetzt:

Tonephin:	3 x 1 ccm	Mk.	2.30
	10 x 1 ccm	"	6.95
	50 x 1 ccm	"	31.--
Orasthin:	3 x 1 ccm	Mk.	2.30
	10 x 1 ccm	"	6.95
	50 x 1 ccm	"	31.--
Rephrin:	3 x 1 ccm	Mk.	-.60
	10 x 1 ccm	"	1.55.

Nachdem das Wortzeichen "Racedrin" in Deutschland und

international und geschützt ist, soll unmittelbar die Überleitung von Racem-Ephedrin "Hoechst" auf "Racedrin" in allen Prospekten etc. erfolgen.

II. Verkaufs-Angelegenheiten.

1. Übernahme der Behring-Werke.

Die Übernahme der Behring-Werke kann erst nach der am 8.8. stattgefundenen Generalversammlung erfolgen. Die Vorbereitungen hierzu sind jedoch soweit zu fördern, daß unmittelbar danach die Zusammenlegung des gesamten Verkaufsapparates in Leverkusen erfolgen kann.

2. Merz-Werke Dr. Schöffler.

Mit Dr. Schöffler der Merz-Werke wird Hoechst einen kurzfristigen auswärtigen Mitarbeiter-Vertrag schließen, um seine weitgehenden Erfahrungen auf dem Novocain-Suprarenin-Gebiet uns zu Nutzen zu machen.

3. Bericht über die Umsatzentwicklung im 1. Halbjahr 1929.

Die Umsatzentwicklung im 1. Halbjahr 1929 zeigt eine Steigerung von 16,5%. Auch in Deutschland sind trotz der allgemeinen schwierigen Verhältnisse die Umsätze um 9% gestiegen, während U.S.A. 8% vorangekommen ist. Besonders erfreulich ist die allgemeine Entwicklung fast aller ausländischen Organisationen.

4. Vorlage der Gewinnabrechnung des 1. Quartals 1929.

Anhand einer ausführlichen Gewinnabrechnung des 1. Quartals, aus der alle Einzelheiten der Belastungen und Abschreibungen hervorgehen, wird in eine ausführliche Prüfung aller Positionen eingetreten. Das Endergebnis des 1. Quartals ist als außerordentlich günstig zu bezeichnen.

5. Abschluß diverser Konventionen.

Die noch ausstehenden Konventionen für Phenacetin,

Antifebrin, Antipyrin, Amidopyrin, Sulfonal/Methylsulfonal sind inzwischen auch zum Abschluß gelangt. Unsere Quoten in allen Produkten zeigen erhebliche Steigerungen gegenüber den früheren Quoten. Es ist in Kürze zu erwarten, daß sich nunmehr auch das Geschäft in diesen Produkten gewinnbringend gestaltet.

6. Standardisierter Lebertran.

Merck hat sich prinzipiell damit einverstanden erklärt, daß wir an einer Stelle den Einkauf und die Abfüllung des stand. Lebertrans übernehmen und überwachen. Ehe endgültige Beschlüsse darüber gefaßt werden, soll die Ankunft Dr. Hiemens aus New York abgewartet werden. Alsdann sind mit Beschleunigung alle Vorbereitungen zu treffen, damit wir Anfang Oktober das Produkt auf den Markt bringen können.

7. Vorschläge der Herren Direktor Rauch, Kern und Dr. Ferlich in Angelegenheit kosmetische Präparate.

Die Vorschläge der Herren Rauch, Kern und Ferlich, uns auf kosmetischem Gebiete zu betätigen und eine Organisation zu schaffen, die alle kosmetischen Industrien zusammenfaßt, werden abgelehnt. Den betr. Herren wird entsprechende Nachricht zugehen.

8. Maywood Chemical Company / U.S.A.

Das uns durch das Büro von Geheimrat Schmitz zugegangene Angebot, die Maywood Chemical Company in U.S.A. zu übernehmen die Chemikalien und Alkaloide herstellt, wird unsererseits abgelehnt, eine endgültige Entscheidung erfolgt jedoch erst nach Erhalt der telegrafisch von Dr. Weiss erbetenen Stellungnahme.

9. Medizinalkohle / Besprechung in Darmstadt.

W.R. Mann wird Anfang August mit Merck in Verhandlung eintreten, nachdem in einer Vorbesprechung die Fa. Merck sich prinzipiell damit einverstanden erklärt hat, die Angelegenheit

eines gemeinsamen Vertriebs von carbo medicinalis mit uns zu diskutieren. Merck erhält sobald als möglich eine Probe unserer neuesten Medizinalkohle, um sich noch vor Beginn der neuen Verhandlungen über den Wert unserer Kohle ein Bild machen zu können.

10. Vigantol-Abrechnung / Besprechung mit Darmstadt.

Hierüber findet nochmals eine Aussprache mit Darmstadt statt.

11. Novonal im Ausland.

Es wird beschlossen, Novonal im ganzen Ausland auszubieten, mit der Propaganda jedoch nur schrittweise vorzugehen, unter besonderer Berücksichtigung der Länder, für die ein Markt für das reichlich teure Novonal vorliegt.

12. Carpule.

Zur Herabsetzung der allgemeinen Unkosten der Carpule G.m.b.H. wird die Verlegung der Carpule-Fabrikation von München ^{und Hormone} nach Leverkusen beschlossen. Sollten später auch Sera/in Carpule abgefüllt werden, so hat dieses in Hoechst zu erfolgen.

III. Verpackungs- und Fabrikations-Fragen.

1. Neue Betriebe / Kreditforderung.

3. Aspirin-Fabrikation.

Br
Angesichts der starken Entwicklung des pharmazeutischen Geschäfts werden dringend Fabrikations-Vergrößerungen bzw. Fabrikations-Umstellungen für die Massenprodukte Aspirin, Pyramidon und Antipyrin erforderlich. Die von Hoechst bzw. Elberfeld in dieser Richtung vorgesehenen Pläne werden besprochen. Über die Notwendigkeit der hierfür erforderlichen Kredite besteht seitens der Teilnehmer der Pharmaz. Hauptkonferenz allgemeine Übereinstimmung.

2. Bericht der pharmaz. Verpackungs-Kommission.

Es liegt ein sehr ausführlicher und interessanter

Bericht der Verpackungskommission über die bisherige Tätigkeit vor, der zur Kenntnis genommen wird. Es geht daraus hervor, daß durch die Zusammenarbeit der beteiligten Werke bereits jetzt durch Austausch der Erfahrungen und gemeinsame Einkäufe größere Ersparnisse erzielt worden sind. Über Einzelheiten soll noch zu einem späteren Termin verhandelt werden.

IV. Warenzeichen- und Patent-Fragen.

1. Steenbok-Patent.

Nachdem der 1. Teil des Steenbok-Patentes bereits am 6.7. ausgelegt ist, hat der Vorprüfer die Entscheidung über den 2. Teil des Patentes ausgesetzt. Es sind sofort persönliche Verhandlungen mit dem Vorprüfer aufgenommen worden.

Genehmigt:

Ammeberg

- END -

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14046

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 1863

Doc. No. NI-14046 EXHIBIT No. 1863

IDENTIFICATION ONLY 4/2/48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 4-11-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER, of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

5 (typewritten
(photostated pages and entitled
(mimeographed
(handwritten

NI-14046 Affidavit signed by
Anton Mertens

dated 30 Jan 48, is ~~(the original~~ of a document
(a true copy
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as ~~(the original~~ of a document
(a true copy
~~found in German archives, records and files captured by military~~
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-~~
~~ary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at : OCC WC

Rolf C. Schneider
ROLF C. SCHNEIDER

ERKLÄRUNG UNTER EID

Ich, Anton MERTENS, wohnhaft zu Leverkusen-Schlebusch, Kalkstr. 222, geboren am 12. Januar 1896 in Krefeld, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussagen strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

1. Ich bin am 15. Februar 1923 in die Pharmazeutisch-Wissenschaftliche Abteilung der ehemaligen Farbenfabrik, vorm. Friedrich Bayer, Leverkusen, eingetreten und war von 1923 bis 1935 im Dienste dieser Firma bzw. der späteren IG Farbenindustrie AG, Leverkusen, in Japan tätig. Ab 1935 war ich als Leiter der Pharmazeutisch-Wissenschaftlichen Abteilung der IG Leverkusen ("BAYER") tätig und führte ab 1936 den Titel Direktor. Die Pharmazeutisch-Wissenschaftliche Abteilung war unterteilt in die Abteilungen W1-W6.

Ich war Rudolf MANN gegenüber kaufmännisch und propagandistisch verantwortlich; in wissenschaftlicher Beziehung war ich Professor Heinrich HOERLEIN und - soweit es Fragen des IG Werkes in Hoechst anging - Professor Carl Ludwig LAUTENSCHLÄGER gegenüber verantwortlich.

Professor Heinrich HOERLEIN als erster Exponent der gesamten pharmazeutischen Belange in der IG warre jedoch auch in einer zwischen Professor Carl Ludwig LAUTENSCHLÄGER und mir evtl. bestehenden Differenz in wissenschaftlichen Fragen entscheidend gewesen.

2. Der Weg eines im Laboratorium gefundenen pharmazeutischen Präparates war in der IG folgender: Das Präparat kommt aus dem Stadium des Laboratoriums in Elberfeld, das heißt Professor HOERLEIN wird von den ärztlichen und chemischen Leitern der verschiedenen Laboratorien (Chemo-Therapeutisches, Pharmakologisches Laboratorium etc.) über den Stand der breitest möglich geleisteten experimentellen Forschungsarbeit mit diesem Präparat auf internen Elberfelder Konferenzen (meiner Erinnerung nach die sog. Samstagkonferenzen

zen) unterrichtet. Er entscheidet, ob das Praeparat das Stadium des Laboratoriums verlassen kann und fuer die klinische ^{pruefende}therapeutische/Anwendung freigegeben wird.

Derselbe Weg gilt fuer Hoechster Praeparate, d.h. Professor Carl Ludwig LAUTENSCHLAEGGER.

3. Ich erhalte alsdann von Professor HOERLEIN und Professor LAUTENSCHLAEGGER die Weisung, diese Praeparate auf dem in Frage kommenden Indikationsgebiet aerztlicherseits pruefen zu lassen, d.h. die mir unterstellte Wissenschaftliche Abteilung W1 oder W2 in Leverkusen bekommt von den Laboratorien in Elberfeld und Hoechst dort gefundene pharmazeutische Praeparate nach Freigabe durch Professor HOERLEIN oder Professor LAUTENSCHLAEGGER mit den entsprechenden Exposés. In diesen Exposés war enthalten das Resultat der verschiedensten Untersuchungen, die nach dem besten Koennen des jeweiligen aerztlichen Wissensstandes vorgenommen worden waren. Freigabe durch Exposés fuer die Elberfelder Praeparate von Professor HOERLEIN und fuer die Hoechster Praeparate von Professor LAUTENSCHLAEGGER war fuer die Pharmazeutisch-Wissenschaftliche Abteilung Leverkusen Bedingung fuer eine Beschaeftigung mit und Herausgabe der Praeparate.

4. Der weitaus ueberwiegende Teil der bei uns eingehenden Berichte ueber die Pruefungen unserer Praeparate waren Berichte der Pharmaburos an Leverkusen, von denen automatisch sowohl Elberfeld wie Hoechst eine Originalkopie bekommen haben, und zwar unabhaengig davon, ob es sich um ein Elberfelder oder Hoechster Praeparat gehandelt hat. Somit sind Elberfeld und Hoechst unterrichtet ueber alle Praeparate, die durch W1 und W2 Leverkusen geprueft werden. Wesentliche Pruefungsberichte von anderen Stellen wurden in Leverkusen abgeschrieben. Die Verteilung dieser Abschriften erfolgte jedoch nicht so regelmassig in der gleichen Weise wie oben.

Sowie Leverkusen durch Uebersendung eines genehmigten Exposés von Hoechst in die Pruefung eines Hoechster Praeparates eingeschaltet wurde, hatte Hoechst die Verpflichtung, Leverkusen mitzuteilen, an

Welche Stellen es das Präparat weiterhin von sich aus zur Prüfung
gibt. Die Unterrichtung von Elberfeld ueber neue Hoeschter Praeparate
und umgekehrt erfolgte durch die "Schwarzen Besucher", Exposés und
die obengenannten Berichtkopien. Es waere auch die Aufgabe von
Hoescht gewesen, in Faellen, wo die Pruefungen nicht ueber die
Pharmabueros gingen, Leverkusen eine Kopie der Pruefungsberichte
zu schicken.

5. Sowohl Professor HOERLEIN wie Professor LAUTENSCHLAGER waren
daran interessiert, die Pruefungsberichte in Originalkopie zu
sehen. Sie waren somit stets ueber ein Praeparat, das noch nicht
marktfaeig war, auf das eingehendste unterrichtet.

Bei meinen Besuchen in Elberfeld, die durchschnittlich alle 3 Wo-
chen erfolgten, lagen bei Durchsprache der verschiedenen Pruefungs-
stadien der Praeparate Professor HOERLEIN Brief- bzw. Berichtako-
pien teils ihm, teils mir vor. Dasselbe gilt fuer meine Besprechun-
gen bei Professor LAUTENSCHLAGER.

6. Es war ueblich, dass jedes Fruehjahr und jeden Herbst eine sog.
Ausservertreterbesprechung der IG, deren Vorsitz Professor HOERLEIN
fuehrte, stattfand. Auf diesen Sitzungen wurden die in Pruefung be-
findlichen Praeparate nochmals eingehend durchgesprochen. In diesen
Konferenzen wurde auch beschlossen, ob ein Praeparat ausbietungsreif
ist. Die Legalisierung dieses Beschlusses der Ausbietungsreife ei-
nes Praeparates erfolgte in einer meist einige Tagesspaeter stattfin-
denden sog. Pharmazeutischen Hauptkonferenz, in der Professor HOER-
LEIN den Vorsitz fuehrte. Auf diesen Konferenzen wurde wohl ueber
die positiven wie ueber die negativen Resultate der Pruefung eines
Praeparates gesprochen.

7. Das starke Auftreten von Fleckfieber im Winter 1941 auf 1942
war eine ueberaus grosse Gefahr fuer Mittel- und Westeuropa. Zur
Mitarbeit an der Bekaempfung dieser grossen Gefahr war die IG damals
bereit, ein grosses Fleckfieberinstitut in Lemberg unter erheblichem
Kostenaufwand - selbst à fonds perdu - zu errichten. In Anbetracht

der Wichtigkeit dieses aerztlich-wissenschaftlichen Problems war es selbstverstaendlich, dass auch der erste Wissenschaftler auf dem Arzneimittelgebiet in der IG, Professor HOERLEIN, - auch wenn ihm das Gebiet nicht direkt unterstand - laufend ueber den Stand der Angelegenheit durch die Abteilungsleiter unterrichtet worden ist.

8. Am 13. Dezember 1943 war Dr. VETTER in Leverkusen und teilte uns seine auffallenden Tuberkulosebehandlungsergebnisse in Gussen und Auschwitz mit 3582 und Rutenol mit, aus denen ich wegen des auffallend niedrigen Koerpergewichtes seiner Patienten mit grosser Wahrscheinlichkeit zu erkennen glaubte, dass diese Patienten Kz-Innassen waren.

Bei einem meiner ueblichen Besuche bei Professor HOERLEIN im Werk Elberfeld cirka Januar 1944 sprach ich kritisch mit ihm in Anbetracht der allgemeinen Wichtigkeit des Problems, dass eines unserer neuen Hoechstler Praeparate moeglicherweise besondere Leistungen gegen die Tuberkulose zeige; ueber den Bericht von VETTER und auch ueber unsere Auffassung und deren Gruende, dass diese VETTER'schen Patienten Kz-Innassen seien. Ich erinnere mich noch gut, wie Professor HOERLEIN nach interessiertem Zuhoren mir ungefaehr sagte:

"Ach, MERTENS, schicken Sie den armen Menschen das Praeparat weiter." Auch Professor LAUTENSCHLAGER und Dr. WEBER hatten, wie ich bei meiner naechsten Besprechung in Hoechst hoerte, ueber die VETTER'schen Beobachtungen die gleiche Auffassung, dass diese VETTER'schen Patienten Kz-Innassen waren.

Gegen die Fortsetzung der Versuche in Gussen und Auschwitz haben beide Herren, d.h. Professor HOERLEIN und Professor LAUTENSCHLAGER, bei denen die letzte Entscheidung lag, nicht eingesprochen und auch sonst keine Anweisung gegeben, keine Praeparate an Konzentrationslager hinauszugeben.

2. Man scheute sich waehrend des NSDAP-Regimes in Deutschland von einem Konzentrationslager oder dessen Innassen zu sprechen. Ich kann

H. 5

H. 5

mir deswegen nicht vorstellen, dass Professor HOERLEIN und Professor LAUTENSCHLAEGER - falls die IG ueberhaupt gefragt worden waere - ihre Zustimmung zum Beispiel zu einer Formulierung in einer Publikation gegeben haette, die erkennen liess, dass es sich bei den Tu Tuberkulosepatienten (siehe Punkt 8 dieses Affidavits) um K2-Insassen handelte.

10. Vertraeglichkeitspruefungen von IG-Praeparaten in psychiatrischen Kliniken waren Sache der Laboratorien, die Professor HOERLEIN und Professor LAUTENSCHLAEGER unterstanden.

fuenf (5)
Ich habe jede der ~~XXXXXX~~ Seiten dieser Erklaerung unter Eid sorgfaeltig durchgelesen und eigenhaendig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erklare hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklaerung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

Dr. Anton Mertens

DR. ANTON MERTENS

Sworn to and signed before me this 30th day of January 1948 at Nurnberg by Dr. Anton MERTENS,
known to me to be the person making the above affidavit.

Bernard von Halle

BENVENUTO VON HALLE
US Civilian AGO D432532
OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR WAR CRIMES
US WAR DEPARTMENT

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13580

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 1864

IDENTIFICATION ONLY 4/2/48

Doc. No. NI-13580 EXHIBIT No. 1864

20 APR 48

(Place) Fuerenberg, Germany

(Date) 4 - II - 48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

6 (typewriter
(photostated pages and entitled
(mimeo. typed
(handwritten

NI-13580 File note on a discussion
in the Reich Ministry of Interior with cover slip

dated 29 Dec 41, is (the original of a document
(a true copy
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original of a document
(a true copy
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at : OCC WC, for

Rolf C. Schneider
ROLF C. SCHNEIDER

NI-13520 -1-

Branch of Hermann

monet. 100-125, one line

f. f.

30, one line

Reynolds

2

Richard

and collection

2

NI-13520

A k t e n n o t i z

über eine Besprechung im Reichsministerium des Innern in
Berlin am 29. Dezember 1941.

Betr. A. Fleckfieber-Bekämpfung.



Die Sitzung wird geleitet von Ministerialrat Dr. Bieber,
der das Ministerium für Seuchenbekämpfung im Ministerium inne hat.
Ausser den Unterschrifteten sowie Dr. Dammitz - Marburg und
Neumann - Leverkusen nehmen folgende Herren an der Sitzung
teil:

Oberstabsarzt Dr. Scholz als Beauftragter des Inspektors
Generalstabsarzt Dr. Handloser,
Professor Gildemeister, Vizepräsident des Rob. Koch-Instituts,
Professor Kudicke - Warschau, Beauftragter für Fleckfieber-
Bekämpfung im Generalgouvernement, und
Dr. Burmann - Krakau als Beauftragter der Gouvernementsregierung.

Die Sitzung ist auf Veranlassung von Staatssekretär Dr.
Conti einberufen worden, der am 25. Dezember durch einen per-
sönlichen Besuch von Generalkonsul Mann über die Marburger
Arbeiten auf dem Gebiet der Fleckfieber-Impfstoff-Herstellung
unterrichtet worden ist. Im Verlauf der Sitzung stellte sich
heraus, dass sowohl Generalstabsarzt Handloser wie auch die
Regierung des Generalgouvernements zu einer Besprechung über
das Problem angeregt hatten.

Ministerialrat Dr. Bieber gibt einleitend einen kurzen
Bericht über die Seuchelage. Durch den verstärkten Einsatz
von sowjetischen Kriegsgefangenen im Reichsgebiet sowie durch
Wehrmacht-Urlauber und Abkommandierte ist es an verschiedenen
Stellen des Reichsgebietes zu Ausbrüchen von Fleckfieber ge-
kommen. Im Generalgouvernement ist ausgehend von den Gefangenen
sowie ebenfalls von Gefangenenlagern ein so gehäuftes Auftre-
ten von Fleckfieber unter der Zivilbevölkerung festgestellt
worden, dass sich die Behörden des Generalgouvernements ernst-
hafte Sorgen machen. In mehreren Fällen sind bereits deutsche
Ärzte bzw. mit Desinfektion beauftragtes Personal erkrankt
und auch gestorben.

Nach einem Bericht von Oberstabsarzt Dr. Scholz sind in-
zwischen seitens der Wehrmacht rigorose Massnahmen zur Errich-
tung eines Quarantäne-Gürtels hinter der Ostfront getroffen;
es ist eine doppelte Linie von Entlausungs-Anstalten errichtet
worden. Die letzten Stationen werden bis zum 15. Januar beendet
sein, so dass von diesem Termin an kein Soldat ohne ausreichen-
de Entlausung und Desinfektion von der Ostfront in das Reichs-
gebiet einreisen kann. Schwierigkeiten bestehen jedoch die Ent-
lausung der russischen Kriegsgefangenen. Die Anforderungen für
den industriellen Einsatz sowjetischer Kriegsgefangener in
Deutschland seien z.Zt. derart dringend und erfolglos in solchem
Ausmasse, dass die Gewähr für ausreichende Entlausung und Des-
infektion alzt. noch nicht übernommen werden könnten.

Ministerialrat Bieber erwähnt ergänzend hierzu, dass die deutsche Industrie, soweit sie sowjetische Kriegsgefangene ausstellt, durch Sondererlasse aufgefordert werde, eigene Desinfektions-Anstalten einzurichten und dass die zuständigen Beamten als Aufsichtspersonen eingeschaltet würden. Im übrigen halte er die Gefahr von Seuchenausbrüchen im Reichsgesicht für gross. Es komme auf eine sorgfältige Überwachung der eingeschleppten Fälle und insbesondere die sorgfältige Behandlung leichterer Erkrankungen an. Hierüber erginge in Kürze ein ausführlicher Erlass an die deutschen Amtsträger.

Von wesentlich schwieriger sei jedoch die Frage im Generalgouvernement, da es dort an verschiedenen Orten zu richtigen Epidemien gekommen sei. Gerade für das Gouvernement sei die Beschaffung grösserer Mengen Fleckfieber-Impfstoff das wichtigste Problem. Die bisherigen Herstellungsstätten im Gouvernement, die Fleckfieber-Institute in Krakau (322. Arzt Dr. Eyer) und Lemberg (Prof. Weigl) arbeiten ausschliesslich für die Wehrmacht. Die Fleckfieber-Station im Hygienischen Institut Warschau hat bislang nennenswerte Impfstoffmengen noch nicht produzieren können, so dass man sich im Generalgouvernement in grosser Verlegenheit befindet.

Geratsarzt Dr. Scholz erklärt hierzu, dass die beiden Anstalten in Krakau und Lemberg zusammen etwa 12 - 15.000 Dosen monatlich fabrizieren und dass damit der Bedarf der Wehrmacht nicht gedeckt werde. Die Anstalten sind mit einer Vergrösserung ihrer Produktion beschäftigt und man hofft, im Verlaufe von einigen Monaten auf die doppelten Produktionsziffern zu kommen. Auch damit würde jedoch der Bedarf der Wehrmacht nicht gedeckt sein, da der Inspektor den Wunsch habe, die gesamten, im Ost-Sinnde befindlichen Truppen schutzimpfen. Da in der Wehrmacht bislang nur der nach dem Verfahren von Weigl von Mäusen hergestellte Impfstoff zur Anwendung kommen soll, ist man sich jedoch klar darüber, dass dieses Ziel nicht erreicht werden könne. Seitens der Wehrmacht wird jedoch ein Programm von mindestens 10 Millionen Impfdosen, die bis zum nächsten Herbst zur Verfügung stehen sollen, aufrecht erhalten.

Es entwickelt sich eine längere Unterhaltung über den Wert des Original Weigl-Impfstoffes sowie des nach dem Kochschen Verfahren von Otto und Wehrmann in Deutschland ausgearbeiteten Impfstoffes. Nach letzterem Verfahren wird sowohl in Warschau als im Robert Koch-Institut gearbeitet. Marburg hat die Herstellungsmethode wesentlich modifiziert und kommt vor allem wegen zu viel grösserer Ausbeute.

Es wird übereinstimmend festgestellt, dass der von Mäusen gewonnene sogenannte Weigl-Impfstoff sich als wirksam bewährt hat; er gewährt allerdings keinen 100-prozentigen Schutz gegen Erkrankung, schützt aber mit ziemlicher Sicherheit gegen Tod.

Ueber den Wert des durch Züchtung von Rickettsien auf bebrüteten Hühneriern gewonnenen Impfstoffes besteht noch nicht die gleiche Sicherheit. Immerhin gibt Prof. Gildemeister an, bislang 2700 Dosen seines Impfstoffes verabreicht zu haben, ohne dass bislang, ausser einem einzigen leichten Fall, Erkrankungen vorgekommen sind. Prof. Kudicke berichtet, dass er von dem Impfstoff der Behringwerke in den Monaten Oktober und November 1900 Dosis an sehr gefährdete Leute verabreicht habe, ohne dass bisher Versager aufgetreten sind. Prof. Gildemeister, der sich wegen der grossen Ausbeute des Marburger Verfahrens skeptisch über den Impfstoff aussert, wird von Dr. Lemnitz eine genaue Herstellungsanweisung übergeben. Es wird vereinbart, eine bestehende Zweifel durch direkte Auswertung zu beheben.

Auf Veranlassung von Ministerialrat Dr. Bieber wird ferner festgelegt, dass in einem von Robert Koch-Institut mit dem Hygieniker der SS, Dr. Krugowsky, beschiedenen Gross-Versuch sowohl der Weigl'sche Impfstoff wie auch der Impfstoff der Behringwerke mit einbezogen werden sollen. Auf diese Weise wird es voraussichtlich möglich sein, in wenigen Monaten den Schutzwert der verschiedenen Impfstoffe zu vergleichen. Die Anwesenden sind sich jedoch schon jetzt darüber klar, dass, selbst wenn der von bebrüteten Hühneriern hergestellte Impfstoff etwas weniger wirksam als der Weigl'sche Impfstoff sein sollte, also z.B. wenn der Weigl'sche Impfstoff 70 - 80 % gegen Erkrankung schützt und der Behringwerke-Impfstoff nur einen Schutz gegen Erkrankung von etwa 60 % bewirkt, der Bier-Impfstoff doch praktisch brauchbar wäre, da man zum mindesten mit einem leichteren Verlauf der Erkrankung rechnen könne.

Da der Weigl'schen Methode hinsichtlich der mengenmässigen Herstellung enge Grenzen gezogen sind und mit sehr viel höheren Zahlen als sie eingangs von Oberstabsarzt Dr. Scholz für die Institute Krakau und Lemberg angegeben wurden, kaum gerechnet werden könne, sei man unbedingt auf das Hühner-Ei-Verfahren angewiesen. Sollte es sich herausstellen, dass die von den Behringwerken Marburg ausgearbeitete Modifikation praktisch einen ausreichenden Schutz bewirkt, so würde man in der Lage sein, in verhältnismässig kurzer Zeit grössere Mengen von Impfstoff herzustellen. Für wichtig wurde dabei noch angesehen, dass Marburg, das z.Zt. noch mit einer Mischung des sogenannten murinen Stammes und der Rickettsia Provascki arbeitet, den murinen Stamm ganz aufgeben und ausschliesslich mit Provascki und zwar mit frischen aus den jetzigen Epidemien gewonnenen Stämmen arbeiten wird. Dies wird von Dr. Lemnitz als technisch möglich bezeichnet. Es wird vereinbart, dass sowohl Prof. Gildemeister wie auch Prof. Kudicke die ihnen zur Verfügung stehenden frischen Epidemie-Stämme rasch als möglich an Marburg abgeben.

BAYER
E
R

Es wird ferner über Dosierungs- und Verpackungs-Fragen gesprochen und vereinbart, den Impfstoff in Zukunft möglichst in Flaschen abzugeben.

Was die Preisfrage anbelangt, so erklärt der Unterzeichnete, dass die Behringwerke so lange bis die laufenden Prüfungen ein klares Bild über den Wert des Impfstoffes der Behringwerke ergeben, ihren Impfstoff weiter ohne Berechnung und zu Einlieferungswecken abgeben werden. Das Robert-Koch-Institut berechnet einstweilen den von mit RM. 2,-- während der in Krakau und Lemberg hergestellte Weigl - Impfstoff von der Wehrmacht bislang mit RM. 15,-- pro Dosis bezahlt wird. Professor Rudikow erwähnt, dass im Generalgouvernement die Elioty 500,- und mehr für eine Ampulle des Impfstoffes bezahlt werden und dass er schon verschiedentlich auf Mischungen gestoßen sei. Er hält eine Kennzeichnung und Kontrolle der Impfstoffe für erforderlich.

Ministerialrat Bieber stellt hierzu klar, dass zur Herstellung des Impfstoffes auf Grund der gesetzlichen Bestimmungen die Herstellungsstätten einer besonderen Erlaubnis in Deutschland des Reichsinnenministeriums und im Generalgouvernement der Gouvernements-Regierung bedürfen. Im Gouvernement hat die Firma Asid Serum-Institut sich bereit erklärt, sich mit dem Problem zu befassen. Auch hat die Firma Eulvid, Krakau, auf Wunsch der Gouvernements-Regierung die Herstellung des Impfstoffes nach dem Lause-Verfahren aufgenommen, jedoch noch keine praktisch brauchbaren Mengen produziert.

Ministerialrat Dr. Bieber schließt die Sitzung mit folgenden Feststellungen:

- 1.) In Anbetracht der Wichtigkeit und Dringlichkeit des Fleckfieber-Problems und der z.Zt. noch bestehenden Unklarheit über den Schutzwert der einzelnen Impfstoffe sollen die Herstellungsmöglichkeiten für beiden Impfstoffarten mit allen Mitteln verstärkt werden.
- 2.) Es soll versucht werden, den Hühnerel-Impfstoff gegenüber dem Original Weigl'schen Impfstoff herabzusetzen und ihn dadurch bei der Bevölkerung in Miskredit zu bringen.
- 3.) Durch einen Vergleichs-Versuch sämtlicher z.Zt. zur Verfügung stehender Impfstoffe soll möglichst bald Klarheit über den Wirkungswert der einzelnen Impfstoffe geschaffen werden.
- 4.) Die Behringwerke erhalten vom Reichsinnenministerium den Auftrag, ihre Impfstoff-Produktion so rasch als möglich auf 80 - 100.000 Dosen pro Monat zu steigern. Das Ministerium ist bereit, für die Beschaffung der notwendigen Materialien, Apparate usw. alle erforderliche Hilfe zu leisten.

5.) Die Nahrungswerke erhalten von der Regierung des Generalgouvernements den Auftrag, in Lemberg so rasch als möglich ein privatwirtschaftliches Institut zur Herstellung von Reaktivier-Imprästoff zu errichten. Die Regierung des Generalgouvernements wird den Nahrungswerken die benötigten Geräte abgeben und ihnen bei der Beschaffung von Apparaten, Maschinen und Materialien alle erforderliche Hilfe gewähren. Seitens der Wehrmacht wird Prof. Feigl für die von den Nahrungswerken gewünschte Beratung beim Aufbau des Instituts frei gegeben.

6.) Die Vereinfachung der Abfüllung und Einsparung von Verpackungsmaterial ist anzustreben, den Imprästoff statt wie bisher in Ampullen auch in Flaschen zu 5, 10 oder 15 ccm möglichst mit Durchstechtopfen abzugeben.

Original Herrn GK Mann zum Lesen
 9 Prof. Hörlein,
 „ Lautenschläger,
 Dr. Demnitz,
 Dr. Mertens,
 Neumann

Leipzig, den 3. Januar 1942.
 Dr. Behn.



- END -

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

VI

CASE No. _____

DOCUMENT No. NI-14059

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 1865

Doc. No. NI-14059 EXHIBIT No. 1865

5/2/48

(Place) Muenberg, Germany

(Date) 4-11-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

2 { typewritten
photostated pages and entitled
mimeographed
handwritten-

NI- 14059 Letter from Geo-historiologische
Mt. Gertrude, to W.R. Mann

dated 20 Jan 42, is (the original of a document
(a true copy of a document
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original of a document
(a true copy of a document
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at : OCC WC, Loc. Room

Rolf C. Snyder
ROLF C. SCHNYDER

NI-14059

Herrn Generalkonsul W.R. Mann, ✓
Herrn Direktor Dr. Brüggemann.

Betr.: Fleckfieber-Institut Lemberg.

Zu dem beifolgenden Bericht von Herrn Neumann über seine Reise nach Lemberg und die Verhandlungen mit den verschiedenen Behörden ist auf Grund der am Montag, den 19. ds. Mts. in Leverkusen (vormittags) und nachmittags auf Wunsch von Herrn Prof. Hörlein in Elberfeld geführten Besprechung über das Thema noch folgendes zu bemerken:

1.) Gesellschaftsform und Kapital.

Das Institut in Lemberg soll als privatwirtschaftliches Unternehmen unter dem Namen "Behring-Institut" in Form einer G.m.b.H. gegründet werden. Gesellschaftskapital RM. 300 - 500.000,--. Der Kapitalbedarf wird voraussichtlich erheblich grösser sein. Der Mehrbedarf könnte durch Kreditaufnahme gedeckt werden.

Als Gesellschafter werden in Aussicht genommen die Behringwerke Aktiengesellschaft sowie die "Bayer"-Vertretung in Warschau. Von einer direkten Beteiligung der I.G. Farbenindustrie rät Herr Prof. Hörlein ab. Die Verwaltung des Instituts würde wie bei den auswärtigen Behring-Instituten von Leverkusen erfolgen.

2.) Verantwortliche Leitung und Personal.

Die Leitung des Institutes übernimmt Herr Dr. Haas, Marburg. Ausserdem wird von Elberfeld bis auf weiteres Herr Dr. Gönner als Mitarbeiter zur Verfügung gestellt. Es ist in Aussicht genommen, ihm die Infektions-Abteilung des Institutes zu übertragen.

Auf Wunsch des Reichsmarschalls sollen alle wichtigen Stellen innerhalb der Produktion von deutschen Kräften besetzt werden. Marburg wird voraussichtlich in der Lage sein, einige technische Assistentinnen sowie geschulte Arbeitskräfte zur Verfügung zu stellen. Ferner ist an die Einstellung von etwa 50 technischen Assistentinnen oder ähnlichen Arbeitskräften gedacht, die mit Unterstützung des Stabsamtes des Reichsmarschalls sichergestellt werden sollen. Ein entsprechendes Schreiben an diese Dienststelle geht von Herrn Prof. Hörlein ab. Wegen der Auswahl der Kräfte wird sich Marburg direkt mit den Schulen für technische Assistentinnen in Verbindung setzen.

Der Gesamtpersonalbestand des Institutes, der jedoch erst allmählich aufgebaut werden kann, wird 300 - 500 Personen betragen. Es ist ausgeschlossen, dabei auf polnische Arbeitskräfte zu verzichten. Es ist jedoch vorgesehen, dass die polnischen Arbeitskräfte in Gruppen von 4 - 8 Personen zusammengefasst werden, die jeweils unter deutscher Leitung und Kontrolle zu arbeiten hätten.

Für die kaufmännische Verwaltung wird Leverkusen eine geeignete Kraft zur Verfügung stellen bzw. neu engagieren und auch für Anstellung einer deutsch-polnischen Schreibkraft Sorge tragen.

3.) Produktions-Programm.

Das Institut wird sich zunächst ausschliesslich mit dem Fleckfieber-Problem befassen. Es ist vorgesehen, sowohl nach dem Original Weigl-Verfahren zu arbeiten wie auch nach dem Hühnerel-Verfahren. Dabei ist an eine monatliche Produktionskapazität von Impfstoff für je 20.000 Personen nach jedem der beiden Verfahren, also für insgesamt 40.000 Personen monatlich, gedacht mit dem Ziel späterer Erweiterung.

Der Produktionsaufbau kann natürlich nur schrittweise erfolgen. Vor Herbst 1942 kann nicht mit der Herstellung grösserer Impfstoffmengen gerechnet werden. Dr. Haas wird jedoch versuchen, eine Teilfabrikation schon für die Sommermonate fertigzustellen.

4.) Fabrikationsgebäude und Einrichtung.

Das von den Herren Neumann und Dr. Haas ausgewählte Gebäude in Lemberg, das als einziges von den besichtigten Objekten in Frage kommt, soll mit Hilfe des Stabsamtes Göring rasches frei gemacht werden. Es wird für zweckmässig gehalten, das Gebäude sofort käuflich zu erwerben, um die notwendigen Investitionen mit voller Sicherheit ausführen zu können. Für die Planung des Umbaus und der Einrichtung sowie für die Beschaffung der Einrichtungsgegenstände, soweit diese in Deutschland besorgt werden können, stellt sich Marburg mit seiner Organisation zur Verfügung, wie Marburg auch die wissenschaftliche und produktionstechnische Betreuung und Beratung des Institutes übernimmt, analog der Handhabung bei den übrigen Behring-Instituten.

5.) Versorgungsgut.

Bei den derzeitigen Verhältnissen in Lemberg ist die Angliederung eines landwirtschaftlichen Gutes unbedingt erforderlich, um als Selbstversorger das gesamte Institute-Personal verpflegen zu können und auch den etwa notwendigen Tierbedarf zu decken; u.a. ist auf diesem Gut die sofortige Einrichtung einer Hühnerfarm grösseren Stils erforderlich, um die Versorgung des Institutes mit frischen, brutfähigen Hühnereiern sicherstellen zu können. Das Gut müsste von der Gouvernementsregierung zur Verfügung gestellt werden. Es ist daran gedacht, es pachtweise zu übernehmen.

6.) Organisatorische Betreuung während der Aufbauzeit.

Für die Fortführung der Verhandlungen mit den Behörden sowie für die Ueberwachung der Gesamtplanung, wobei auch auf die zukünftige Zusammenarbeit mit der "Bayer"-Verkaufs-Organisation im Gouvernement Rücksicht zu nehmen ist, steht Herr Neumann weiter zur Verfügung, der von seiner Dienststelle, dem Wirtschafts- und Ost, im Hinblick auf die grosse Bedeutung, die das Fleckfieber-Problem für die gesamten Ostgebiete hat, die Genehmigung hierzu erhalten hat.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. vii

vii
CASE No. _____

DOCUMENT No. NI- 13 590

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 1866

Doc. No. NY 3 590 EXHIBIT No. 1866

5/2/48

Page 6 attached 27 April 1948

(Place) Muenberg, Germany

(Date) 4-11-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

6 (typewritten
(photostated pages and entitled
(mimo-graphed
(handwritten

NI-13590 Report about a trip to
Berlin, Königsberg, Warsaw, Cracow, Lublin
and back signed by H. Münnich

dated 16 Jan. 42, is (the original of a document
(a true copy

which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original of a document
(a true copy
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at : OCC WC, 1st Room

Rolf C. Snyder
ROLF C. SCHNYDER

NI-13590
-1-

Heinrich Neumann
Leutnant z.V.
Wi-Stab Ost
Chefgruppe Chemie.

Leverkusen, den 16. Januar 1942.
He/Ber.

B e r i c h t

Über die Reise vom 4.1. bis 16.1.1942 nach Berlin,
Königsberg, Warschau, Krakau, Lemberg und zurück.

Die Reise galt, Vorbereitungen zu treffen, um die uns gemachte Auflage seitens des Reichsgesundheitsführers R.In.M. und Generalgouverneurs, beide handelnd im Einvernehmen mit dem O.K.W. (Inspekteur Handloser)

- ein Institut zur Herstellung von Fleck-
fieber-Impfstoff in Lemberg zu errichten -
zu verwirklichen.

Es wurden Verhandlungen geführt

Militär:

Oberstabsarzt Dr. Scholz in der Sanitäts-
inspektion Berlin,

Oberstabsarzt Dr. Eyer in Krakau,

Oberarzt Dr. Daniels in Lemberg.

Behörden des Gouvernements:

Dr. Kleber, Gesundheits- und Industrie-Referat,

Oberregierungsrat Nietzsch,
Referat Arbeit in Lemberg,

Dr. Bauer, Vertreter des Generalgouverneurs
in Lemberg,

SS-Brigadeführer Katzmann, Lemberg und

Sturmführer Schmidt, S.D.-Überwachung, Lemberg,

Dozent Dr. Mrugowsky, beratender Hygieniker
der SS und des Ministeriums Ost,

Leiter der Liegenschaftsverwaltungen in Lemberg,

Oberregierungsrat Dr. Rhets,

Hauptreferat Arbeit in Krakau,

Oberregierungsrat Stamm, Hauptreferat
Sozial-Versicherung in Krakau.

Oertliche polnische Stellen:

Professor Weigel,

Professoren der polnischen Universitäten

Gesundheitsreferenten Lemberg,

Stadt-Architekt Lemberg.

Deutsche Behörden:

Ministerialrat Dr. Bieber,
Dr. Bolte, Wi-Stab Ost.

Trotz der Kürze der Zeit waren alle Stellen bereits von der uns gemachten Auflage der Errichtung eines Fleckfieber-Institutes in Lemberg unterrichtet. Die Behörden gaben bereitwilligst Unterstützung. Lediglich in der Gebäudefrage bestehen einige Schwierigkeiten, da das von uns ausersehene Gebäude zurzeit noch besetzt ist. - Von der Remedia wurden mir zur Unterstützung der Aufgabe Herr Dr. Obermann und Herr Golz mitgegeben. Herr Dr. Haas als zukünftiger Leiter des Institutes in Lemberg war bei einigen Besprechungen ebenfalls zugegen. Da das Institut schnell in Betrieb gesetzt werden soll, ist es notwendig, dass sowohl Leverkusen als auch Marburg und Warschau grösste Hilfeleistung gewähren.

Ueber das bisher Erreichte ist folgendes zu sagen:

Gebäude.

Es wurden in Lemberg unter Hinzuziehung aller in Frage kommenden Fachleute sämtliche Gebäude, die evtl. für ein Institut hätten in Betracht kommen können, besichtigt. Alle diese Gebäude sind heute bereits belegt; in jedem Fall ist es notwendig, die Betreffenden zu evakuieren und ihnen andere Gebäude zuzuweisen. Dabei ist zu bemerken, dass heute schon ein gewisser Mangel infolge der vielen Behörden an Unterkünften herrscht, da die Truppenteile im Winterquartier in Lemberg liegen.

Als einziges für uns wirklich in Frage kommendes Gebäude wurde das Haus der Sozial-Versicherung Grünstrasse 10 festgestellt. Dieses Gebäude war kurz vor dem deutsch-polnischen Kriege fertiggestellt und zum Teil von der Sozial-Versicherung besetzt worden. Zu russischer Zeit wurden in dieses Gebäude auf Wunsch von Professor Weigel, dem es als Fleckfieber-Institut zugesprochen worden war, gewisse Änderungen hineingebaut, in erster Linie bessere Stromverhältnisse, stärkere Gasleitungen, Entlüftungen; auch einige bauliche Veränderungen wurden vorgenommen. Durch Zwischenspiel der G.P.U. wurde später jedoch bestimmt - zumal das Fleckfieber-Problem nicht sehr akut war - dass dieses Gebäude für eine Fachschule hergerichtet werde und dass Professor Weigel die grösste neue russische Schule als Institut zugewiesen bekomme. Das Gebäude ist demnach räumlich geeignet und ausreichend und auch technisch so installiert, dass verhältnismässig schnell alle Apparaturen etc. angeschlossen werden können.

M-13590
-2-

Nach den Schätzungen von Professor Weigel dürfte es möglich sein, in diesem Gebäude eine Produktion unterzubringen, die even. eine Gesamtleistung bis zu 50 000 Dosen monatlich erreicht. Dazu kommt noch die Unterbringung einer wissenschaftlichen Abteilung.

Durch an das Grundstück angrenzende Gebäude, die sich noch im Rohbau befinden, wird es möglich sein, noch Werkstätten, die das Institut dringend braucht, in der Nähe unterzubringen. Das ganze Grundstück dürfte sich auch zu umliegenden Gebäuden gut absperrern lassen und liegt so, dass es von den Futterern gut erreichbar ist (zweimal täglich 300 - 500 Menschen).

Zurzeit ist das Gebäude noch in zwei Stockwerken von der Sozial-Versicherung belegt und im übrigen von Teilen der Luftwaffe. Sobald geeigneter Ersatz vorhanden ist, soll das Gebäude geräumt werden. Termin wurde gestellt zum 1.2.1942. Die Verhandlungen waren zum Teil sehr schwierig, doch zeigte die Behörde im allgemeinen Verständnis.

Zur Versorgung des Institutes mit Kleintieren und zur Beschaffung von zusätzlicher Kost für das gesamte Personal wurde im Einverständnis mit den zuständigen Stellen die Zuweisung eines beschlagnahmten Gutes in der Nähe von Lemberg vorgesehen. Zwei Güter wurden kurz besichtigt und das eine bereits in Aussicht genommen. Da die Ernährungs- und Tierverhältnisse etc. infolge der Kriegsergebnisse und der dort in Lemberg herrschenden Zustände schwierig sind, ist die Zuweisung eines Gutes dringend notwendig; denn nur auf dieser Basis lässt sich dort arbeiten.

Die Haupt-Liegenschafts-Verwaltung in Krakau wird eingeschaltet und wird voraussichtlich ebenfalls keine Schwierigkeiten machen. Es sollen jedoch noch weitere Güter besichtigt werden, um das beste Objekt herauszunehmen. Hierbei ist von besonderer Wichtigkeit, dass das Gut sowohl über gute Gebäude verfügt zur Unterbringung von Vieh etc. als auch gut von Lemberg erreichbar sein muss, d.h. es darf nicht zu weit von einer Hauptstrasse abliegen und muss auch zu Zeiten der schlechten Wege die Verbindung mit Lieferwagen gewährleisten.

Personal.

Die Personalfrage wurde mit Dr. Haas und Professor Weigel gründlichst besprochen. Später hatte ich dieserhalb noch weitere Besprechungen mit Professor Weigel. Zu Anfang muss mit einem festen Stamm-Personal von mindestens 300 Personen gerechnet werden. Dr. Haas ist der Ansicht, dass

er zur Beherrschung dieses sich aus Polen zusammensetzenden Personals einige deutsche Laborantinnen aus Marburg mitnehmen muss. Ferner wäre es sehr wünschenswert, auch in die Verwaltung deutsches Personal hineinzunehmen. In diesem festen Personal kommen dann die sogenannten Fütterer, die monatlich im Lohn stehen und lediglich zweimal täglich im Institut erscheinen, um die Mäuse zu füttern. Zu bemerken ist, dass aber auch ein Teil des Stamm-Personals laufend füttert.

Da die Hochschulen in Lemberg zurzeit und voraussichtlich auch in Zukunft nicht zulassen, besteht die Möglichkeit, wissenschaftlich geeignetes Personal zu erhalten. Dieses Personal wird von Professor Weigel ausgesucht, der nur solche Leute auswählt, die ihm von seinem eigenen Stamm-Personal empfohlen werden. Ueber jeden in Aussicht genommenen wird ein entsprechendes Karteiblatt eingerichtet, welches dem Sicherheitsdienst und der Abwehr zur Überprüfung vorgelegt wird. Absprachen in dieser Hinsicht sind bereits mit den Behörden getroffen. Professor Weigel übernimmt mit seinen Assistenten die Schulung dieses Personals und zwar sofort.

Die Leute sind 3 Tage ohne Entgelt zur Probe dort und erhalten dann, bevor das Institut wirklich arbeitet, Vorschüsse entsprechend der Höhe ihres zukünftigen Gehältes. Die Gehälter sollen sich an die bereits jetzt von der Militärverwaltung in Krakau und Lemberg gezahlten Gehälter und Löhne anpassen. Die Vorschüsse werden von Herrn Goltz gezahlt, der darüber auch Buch führt.

Da das Institut einen sehr grossen Bedarf auch an Kleinmaterial (Mäusekäfige etc.) hat, wird es notwendig sein, genau wie es die andern bisher bestehenden Institute getan haben, sich eigene Werkstätten (Tischler- und Schlosser-Werkstätten) einzurichten. Unterbringungsmöglichkeiten sind vorhanden, desgleichen wird man Personal finden.

Der Materialbedarf des Institutes, besonders in der Anlaufzeit und auch während der ersten Zeit der Ausdehnung der Produktion, ist bedeutend. Da ein grosser Teil dieses Materials aus dem Reich beschafft werden muss, wird es notwendig sein, in Berlin eine Stelle zu haben, die in jeder Weise behilflich ist, die Scheine etc. und den Einkauf durchzuführen. Am besten würde dieses durchgeführt werden können durch das sogenannte Büro Ost, falls dort die Stelle auch mit einem geeigneten Herrn besetzt ist.

Material.

Im folgenden soll lediglich aufgeführt werden, was zurzeit am notwendigsten ist, um einen gewissen Ueberblick schon heute zu haben.

NI-13590
-5-

- 5 -

Notwendig sind: Tische, Schränke, Stühle. Diese werden in den Fabriken des Gouvernements bestellt bzw. in eigener Werkstatt hergestellt. Ferner ist notwendig reichlich Holz, um die Räume unterzuteilen, in Form von einfachen Holzwinden mit Glasfenstern. Wichtig sind Waschbecken, Eisschränke, Brutschränke, ferner elektrisches Material und Gasrohre. - Die Beschaffung von Labor-Manteln und Labor-Anzügen ist bereits schon in Krakau aufgenommen worden, desgleichen die Beschaffung von Handtüchern, Scheuertüchern, Reinigungsmaterial etc. Das Institut braucht zwei Personenwagen und einen Lastkraftwagen. Diese müssen aus dem Reich herübergebracht werden. - Ferner ist notwendig eine Telefonzentrale und ca. 50 Apparate. Es wird versucht, diese Zentrale von der Sozial-Versicherung zu erhalten, die über eine derartige verfügt; sie ist allerdings zurzeit noch nicht eingebaut. Garagen für 6 Wagen sind vorhanden, desgleichen Wohnungen für das deutsche Personal. Die Wohnungen müssen jedoch noch möbliert werden.

In der Zwischenzeit wurde erneut mit den Berliner Stellen Ministerialrat Dr. Bieber-Reichsinnenministerium und Oberstabsarzt Dr. Scholz Rücksprache genommen. Man begrüßt, dass nunmehr Aussichten bestehen, die Produktion baldigst anlaufen zu lassen. Wegen Beschaffung des noch notwendigen Materials wurde Unterstützung zugesagt, und man wünscht, dass die Behringwerke mit ihrer ganzen Stärke, ihrem ganzen Rückhalt in die Produktion hineingehen, um in kürzester Zeit lieferfähig zu sein. Man erwartet, durch die Produktion des Behringinstituts in Lemberg den dringendsten Zivilbedarf des Gouvernements, des Reiches und der besetzten Ostgebiete decken zu können. Man ist sich bewusst, dass das Fleckfieber noch für längere Zeit im Osten ein akutes Problem sein wird und dass dementsprechend Lemberg eine Zentrale für die Fleckfieberbekämpfung und die wissenschaftliche Forschung auf diesem Gebiete für ganz Europa sein wird. Man hofft auf Grund der bisherigen Leistungen der Behringwerke, dass diese die von höchster Stelle an sie gestellten Forderungen trotz der bekannten Schwierigkeiten erfüllen wird.

gez. H. Neumann.

Bespr. mit
Dr. Demnitz
in Leverk.
am 19.1.42.

2.) Fleckfieber - Frage.

Die Errichtung eines Fleckfieber-Institutes in Lemberg wird unter weitgehender Unterstützung durch die Behörden beschleunigt in Angriff genommen. Leiter des Institutes wird Dr. Haas. Ueber nähere Einzelheiten in Bezug auf die geplante Anlage liegt ein Bericht von Neumann vor.

Mit einer wesentlichen Produktion an Fleckfieber-Impfstoff kann jedoch kaum vor Ende des Jahres gerechnet werden. Vorgesehen ist in erster Linie die Gewinnung von Fleckfieber-Impfstoff nach der Methode von Weigl, wobei eine monatliche Menge von Impfstoff ausreichend für die Immunisierung von 20.000 Personen anzustreben ist. Ferner ist auch die Inangriffnahme einer Monatsproduktion von Fleckfieber-Impfstoff aus Hühnereiern, ebenfalls ausreichend für 20.000 Personen geplant. Mit Weigl soll ein Mitarbeitervertrag abgeschlossen werden, dessen Einzelheiten mit seinen vorgesetzten Stellen besprochen werden müssen.

Die Fleckfieber-Impfstoff-Produktion in Marburg wird vom nächsten Monat ab von 20 Ltr. (ausreichend für die Immunisierung von 5 - 6000 Personen) auf 40 Ltr. im Monat (ausreichend für die Immunisierung von etwa 12.000 Personen) erhöht. Hiervon erhält Kudicke weiter monatlich Impfstoff für 4000 Personen. Ostminister Dr. Wand hat auf dringende Anforderung am 17.1. Impfstoff für 2000 Personen bekommen. Vorräte sind in Marburg z. Zt. 1900 Kartons zu 3 Amp. für 1900 Personen, ferner je 1037 Flaschen zu 25 ccm jeder Stärke, d. h. für 22.000 Personen. Die geplante Erhöhung der Produktion auf eine monatliche Menge ausreichend für 50 - 60.000 Personen wird bei günstigem Verlauf der bereits eingeleiteten Erweiterungen vielleicht schon nach einigen Monaten möglich sein.

Bisher wurden aus einem Hühnerei 420 - 450 ccm Impfstoff gewonnen. Von der Op.-Nr. 23 ab, die zudem bereits zu 4/5 Provazsky-Rickettsien und 1/5 murine enthält, werden nur 350 ccm aus einem Hühnerei gewonnen.

Mrugowsky führt Versuche mit Impfstoffen verschiedener Herstellungsmethoden durch, die ihm von Marburg zur Verfügung gestellt werden, um festzustellen, ob Unterschiede zu Gunsten der einen oder anderen Herstellungsart vorhanden sind. Dabei werden Impfstoffe nach der bisherigen Herstellungsmethode (ca. 450 ccm aus einem Ei) gegenüber solchen mit nur 250 ccm aus einem Ei, ferner Impfstoffen, bei welchen nur der Dottersack verarbeitet wurde, und anderen Modifikationen verglichen. Ausserdem prüft Mrugowsky gleichzeitig noch den Weigl-Impfstoff und den vom Robert-Koch-Institut.

Ministerialrat Bieber legt grossen Wert auf eine Konzentrierung des Fleckfieber-Impfstoffes. Von Marburg aus wird an Bieber ein erläuterndes Schreiben über die Ansichten, mit einer solchen Konzentrierung einer Verbesserung des Impfstoffes herbeizuführen, gerichtet werden. So weit sich bisher überraschen lässt, bietet die Verwendung einer geringeren Menge physiologischer Kochsalz-Lösung zum Auspülen der Rickettsien aus den bebrüteten Hühnerei keine Vorteile.

Gleichzeitig wird Marburg Bieber den Termin angeben, wann ein von ihm geplanter Besuch in Marburg zwecks Besichtigung der Anlagen zur Gewinnung des Fleckfieber-Impfstoffes stattfinden kann.

-END-

Streichen from original 27 April 1948

3a NI-13590 -6-

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14031

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 1867

Doc. No. NI-14031 EXHIBIT No. 1867 5/2/48

(Place) Munich, Germany

(Date) 4-11-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHUYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

1 (typewritten
(photostated
(mimographed pages and entitled
(handwritten

NI-14037 Letter from Geo-bakteriologische
Abt. Leningrad to W. R. Mann

dated 7 May 42, is (the original of a document
(a true copy
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original of a document
(a true copy
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at : OCCWC, Sec. Room

Rolf C. Schuyder
ROLF C. SCHUYDER

NI-14037 -1-

Sero-bakteriologische Abteilung.

Leverkusen, den 7. Mai 1942.

Herrn

Generalkonsul W.R. Mann.

11. 8/7/42

Beiliegend Aktennotiz über die Fleckfieber-Impfstoff-
Besprechung in Marburg am 4. ds. Mts. Die Herren Professor Hörlein
und Professor Lautenschläger haben Durchschlag erhalten.

SERO-BAKTERIOLOGISCHE ABTEILUNG

[Handwritten signature]

P.S.

Wir fügen ferner Kopie von 2 weiteren Aktennotizen über
sonstige in Marburg besprochene Fragen bei.

D.O.

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. N1-14002

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 1868

Doc. No. N1-14002 EXHIBIT No. 1868

20 Aug-45

For identification only 9/2/48

(Place) Munich, Germany

(Date) 3 Feb 48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

3 (typewritten
(photostated pages and entitled
(mimographed
(handwritten

NI - 14002, Filenote by v. Knieriem on
conference with Col. Thomas

dated 4 October 1935, is (the original
(a true copy of a document
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original of a document
(a true copy
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at :

Occur Doc. Room

Rolf C. Schneider
ROLF C. SCHNEIDER

(Diese Notiz ist Herrn Thomas
von Herrn Krauch übersandt)

Nr. 14002

4.10.33.
v/u.

B e s p r e c h u n g
zwischen Oberst Thomas und Dr. Krauch / Dr. v. Kaierlein

In der Besprechung mit Herrn Oberst Thomas vom 27. September haben wir ungefähr folgendes vorgetragen: Der normale Geschäftsbetrieb der I.G. Farbenindustrie A.-G. bringt es mit sich, dass Erfahrungen und Kenntnisse technischer Art ins Ausland abfliessen. Wenn im Inland Patente angemeldet werden, so werden sie in der Regel durch Bekanntmachung im Inland auch dem Ausland zugänglich, und ferner werden technische Kenntnisse unmittelbar dem Ausland durch Patentanmeldungen im Ausland offenbar. Weiterhin hat die I.G. eine grosse Reihe von Verträgen mit ausländischen Firmen, die einen technischen Erfahrungsaustausch in sich schliessen; die I.G. gibt nach diesen Verträgen Kenntnisse ins Ausland und empfängt dafür oft wertvolle Bereicherungen aus dem Ausland.

Es ist ganz selbstverständlich, dass ein derartiges Abfliessen von technischen Kenntnissen ins Ausland insoweit unterbleiben muss, als die Interessen der Landesverteidigung es erfordern. Es ist auch möglich, dies zu erreichen; es dürfen dann eben- wie es jetzt schon geschieht- inländische Patentanmeldungen nicht bekanntgemacht werden (Geheimpatente), ausländische Anmeldungen nicht erfolgen, und der Erfahrungsaustausch mit dem Ausland muß den Erfordernissen der Landesverteidigung angepasst werden.

Die I.G. versucht natürlich auch jetzt schon, diesen Weg zu gehen, doch hat sie es ausserordentlich schwer, da auf Seiten des Reichs keine einheitliche Stelle besteht, an die sie sich wenden kann, und daher widerspruchsvolle Entscheidungen getroffen werden. Als zuständige Stellen werden neuerdings drei bezeichnet: eine für diejenigen Erfindungen, die auf dem Gebiete des Heereswesens gemacht werden, eine zweite für diejenigen, die auf dem Gebiete des Marinewesens gemacht werden, eine dritte für diejenigen auf dem Gebiete der Luftfahrt, dabei ist aber zu bedenken, dass fast immer Erfindungen dieser Art für alle drei Stellen bedeutsam sind.

Die geschilderten Verhältnisse lassen es als dringend wünschenswert erscheinen, dass eine Stelle gebildet wird, die einheitlich die gesamten Interessen der Landesverteidigung wahr-

nimmt und Fragen dieser Art entscheidet. Die Bildung einer solchen Stelle ist nicht nur deswegen erwünscht, um widersprechende Entscheidungen zu vermeiden und der Industrie eine sehr grosse Leerlaufarbeit abzunehmen, sondern sie ist u.E. zwingend notwendig aus folgendem Grunde: Die Aufgabe, die dieser Stelle zugemutet wird, ist gross und schwer. Es würde zwar leicht sein, in allen nur irgendwie zweifelhaften Fällen im Interesse der Landesverteidigung eine Geheimhaltung zu fordern. Die Folgen einer solchen Handhabung wären aber ausserordentlich ernst. Zunächst wäre die Folge, dass auch andere Länder uns keine Erfahrungen mehr geben würden; nun legen aber auch wir bisweilen auf fremde Erfahrungen entscheidendes Gewicht, wie z.B. der dem Kriegeministerium wohl bekannte Fall des Bleitetraäthyls zeigt. In dieser Angelegenheit hat, wie wir später vertraulich erfahren haben, das Kriegsdepartement in Washington nach langer Erwägung die Erlaubnis erteilt, dass die amerikanische Grossindustrie dieses für die Kriegsführung sehr wichtige Verfahren der deutschen I.G. Farbenindustrie zur Verfügung stellt. Weiterhin wäre damit zu rechnen, dass eine bedenkliche Verstimmung innerhalb der für internationale industrielle Zusammenarbeit in Frage kommenden Industriefirmen stattfindet. Endlich würde auch der Devisenzufluss nach Deutschland leiden und damit die Beschaffung notwendiger Rohstoffe gefährdet werden. Es wird daher diese Stelle - und das ist das schwierige! - die unbedingt zu wahren Interessen der Landesverteidigung abzuwägen haben gegen ebenfalls schutzwürdige und militärisch - Einfuhrmöglichkeit! - wichtige Interessen der deutschen Volkswirtschaft. Wenn beispielsweise eine deutsche Industrie um die Erlaubnis bätte, ein neues Gerbstoffverfahren gegen beträchtliche Devisenbeträge dem Ausland zugänglich zu machen, so würde, obwohl Leder auch militärisch wichtig ist, die betreffende Stelle vielleicht sehr weise handeln, wenn sie den Devisenzufluss in diesem Falle für wichtiger hielte als die Geheimhaltung dieses nicht für die unmittelbare Kriegsführung wichtigen Verfahrens. Durch Behandlung von Fragen dieser Art wird die zu schaffende Stelle lernen müssen, und sie wird mehr und schneller lernen, wenn alle Fälle bei ihr konsentriert werden. Es werden sich auch allmählich gewisse leitende Gesichtspunkte bilden, wie die vorstehend geschilderten Interessensgegensätze abzuwerten und auszugleichen sind; solche Grundsätze

b.w.

- OVER -

NI-14002

-3-

müssen sich aber einheitlich bei einer Stelle bilden und
nicht bei drei verschiedenen.

Dr.v.Knieriem

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NJ-14022

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 1869

Doc. No. NJ-14022 EXHIBIT No. 1869

20 Apr. 48

Identification only 9/2/48

(Place) Muennberg, Germany

(Date) 3 Febr 48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

3 (~~typewritten~~
(~~photostated~~
(~~mimographed~~ pages and entitled
(~~handwritten~~

N1-14022, Minutes of Meeting of
Legal Committee, signed v. Knievich

dated 30 Sept 1935, is (~~the original~~
(a true copy) of a document
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (~~the original~~
(a true copy) of a document
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at :

76 Farben files Berlin

Rolf C. Schneider
ROLF C. SCHNEIDER

Niederschrift

über die Sitzung des Rechtsausschusses in Frankfurt a/M.

am 30. September 1935.

Anwesend die Herren:

Dr. v. Knieriem,
Professor Selck,
Dr. Buhl,
Dr. Brüggemann,
Dr. Küpper,
Dr. Frentzel,

ferner: Geheimrat Dr. Haeuser,
Staatssekretär a.D. Dr. v. Simson.

Dr. v. Knieriem berichtet über gewisse Schwierigkeiten, die sich bei der Patentbehandlung und bei der Durchführung von internationalen Verträgen mit Erfahrungsaustausch ergeben. Die einschlägigen Fragen werden für die I.G. von einer in Berlin geschaffenen Verbindungsstelle bearbeitet, welcher je ein Vertreter der drei Sparten angehört.

Die Auffassungen über die Notwendigkeit einer zentralen Behandlung der Wirtschaftsspionagefälle für die gesamten I.G.-Werke sind geteilt; Übereinstimmung besteht aber darüber, daß die bisherige Zentrale in Leverkusen (Herr Merbeck) nach eingeholter Genehmigung der militärischen Stellen wenigstens über die wichtigeren Fälle unterrichtet werden sollte. Es erscheint notwendig, diese ganzen Fragen zunächst innerhalb der I.G. zu besprechen, und Professor Selck wird dieserhalb zu einer Besprechung nach Frankfurt einladen, an der u.a. außer ihm selbst Justizrat Wagner, Dr. v. Knieriem, Dr. Brüggemann, Herr Merbeck

und die anderen Sachbearbeiter der übrigen Betriebsgemeinschaften teilnehmen sollen. Wenn die Angelegenheit klargestellt ist, wird Professor Selck sie in der nächsten zur Besprechung von sozialen Fragen einberufenen Betriebsführerversammlung vorbringen.)

Dr. v. Knieriem berichtet über eine Umorganisation auf dem Gebiete des gewerblichen Rechtsschutzes und Urheberrechts, die das Verhältnis der Arbeitsgemeinschaft für gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht zur Akademie für Deutsches Recht betrifft; weitergehend berichtet er über den Stand der Aktienrechtsreform, wobei eine Reihe von Fragen des Aktienrechts eingehend besprochen worden.

Sodann kommt die Frage der sogenannten Patentgemeinschaften, die von verschiedenen Reichsstellen, insbesondere dem Luftfahrtministerium, angestrebt werden, zur Sprache; sie bezwecken einen Erfahrungsaustausch zwischen den für Lieferungen an das Deutsche Reich in Betracht kommenden Firmen. Es ist die übereinstimmende Meinung, daß diese Regelung in dieser Form in den meisten Fällen nicht für die I.G. paßt. Herr Dr. Buhl, der mit dem Bearbeiter dieser Fragen im Reichsluftfahrtministerium diesbezüglich schon wiederholt Fühlung genommen hat, übernimmt es, etwa noch auftauchende Schwierigkeiten durch Besprechung mit dem betreffenden Referenten des Luftfahrtministeriums zu beseitigen.

Dr. Frentzel berichtet über den Abschluß der B.u.B.-Prüfung III. Turn. (1930-1932), über die Entwicklung der Rechtsprechung auf dem Gebiete der Gesellschaftsteuer und der Besteuerung von Syndikaten und Kartellen sowie über die beschränkte Einkommensteuerverpflichtung der Auslandsbeamten in Ländern ohne Doppelbesteuerungsabkommen, über den Steuerabzug bei ausländischen Lizenzempfän-

gern und die Neuregelung der gesetzlichen Vorschriften über die Steuerfreiheit rechtsfähiger Pensions- und Unterstützungskassen sowie die geplanten Übergangsvorschriften für nichtrechtsfähige Unterstützungskassen.

Nach Mitteilung von Herrn Dr. Brüggemann hat Leverkusen bereits in größerem Umfang die Vereinbarungen mit seinen Auslandsbeamten über die Zahlung von Bezügen aus dem Inland geändert; für die Farben- und Chemikalien-Vertretungen kann eine entsprechende Regelung nach Dr. Küpper, vor allem im Hinblick auf die Bilanzverhältnisse der ausländischen Verkaufsgesellschaften, erst allmählich durchgeführt werden.

Zu der Frage des Nachwuchses teilt Dr. v. Knieriem mit, daß sämtliche Bewerbungen in Ludwigshafen in einer Liste geführt werden, dieses Verzeichnis aber insoweit nur einen begrenzten Wert besitzt, als damit gerechnet werden muß, daß gerade besonders begabte Bewerber im Bedarfsfalle bereits anderwärts Einstellung gefunden haben. Die Liste wird aber zunächst weitergeführt werden.

Amerien

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13599

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 1870

Doc. No. NI-13599 EXHIBIT No. 1870

20 Apr 48

For identification only 9/2/48

(Place) Munich, Germany

(Date) 3 Feb 48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

13 (~~typewritten~~
(photostated
(~~mimeographed~~ pages and entitled
(~~handwritten~~

NI-13599, Interrogation of v. Knierim, certified and signed by him
(in English)

dated 22 April 1947, is (~~the original~~
(a true copy of a document
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (~~the original~~ of a document
(a true copy
~~found in German archives, records and files captured by military~~
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-~~
~~ary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at :

OCCUR Doc Room

Rolf C. Schneider
ROLF C. SCHNEIDER

NI-13599
-1-

Dr. von Klering
1947
Morris Aschan
Ann Thack

- Q. Dr. von Klering, you understand you are still under oath?
- A. Yes.
- Q. Yesterday you were telling me of your participation in the Hydrier Werke and that was in what year?
- A. That was about 1937.
- Q. All right. Will you go ahead from there on?
- A. Then I talked to you about Francolor and you were acquainted with the details. Then in 1937 and 1938, a great deal of that time was taken up about the new company law or new charter of Germany. I have nothing else special to remember about I. G. Chemie.
- Q. Anything further in 1938?
- A. No, I don't think so.
- Q. Anything further in 1939?
- A. Well, I. G. Chemie thing was not until 1937. No, I don't think so.
- Q. Yesterday you told me the I. G. Chemie was in 1940 and that was in connection with General Aniline and Film?
- A. The thing was like this. The work on I. G. Chemie thing was started earlier, I think perhaps 1937 or something like that, because the contract didn't work any more with regard to the deflation of the dollar and the Swiss--
- Q. No, I don't think that is exactly what we spoke of. As I recall it, you told me yesterday that in 1940 you discussed with Mr. ^{Klein} ~~Schacht~~, and Mr. Schmitz consulted you on the steps to be taken to have I. G. transfer its assets to friendly interests in America in connection with the General Aniline and Film, and for that purpose, I. G., among other things, severed its connections with I. G. Chemie in Basle?
- A. In this case, we didn't transfer any things in the United States to friendly hands but we dropped the contract.
- Q. I understood that?
- A. But your question was I should mention important things which I have worked upon as a chief lawyer and this is quite right what you said but besides this I had, there was another thing that this I. G. Chemie was ^a quite apart from protecting I. G.'s interest in case of war. Very troublesome and difficult matter.

Text only related to international affairs of I. G.?

International affairs because the contract was not workable anymore.

Q. I don't think that is connected with any point of inquiry we are interested in. Have you stopped now with 1938?

A. The only thing which was in 1940 was the Franco-Low Law.

Q. Let's get back to 1938? Do you recall about March, 1938, when the Germans took over Austria. Around the time of the Austrian invasion, what matters were you consulted about and what were you kept informed about?

A. I can't remember anything special.

Q. Were there any special problems arising in connection with I. G. Farben business?

A. In that time I made a Mediterranean trip and it was during this trip that I heard about this thing.

Q. What did you hear?

A. I heard of the invasion of Austria.

Q. You heard the Germans invaded Austria. Where were you when you heard this?

X A. I was in ^{Munich} ~~Bayerit~~.

Q. Were you in touch with I. G. Farben officials at that time?

A. No, entirely private trip with my wife.

Q. When did you get back from that trip?

A. Well, I couldn't tell you exactly. Perhaps two weeks later from Bayerit.

Q. In April, 1938, were you in Germany?

A. Yes.

Q. When you got back, were you informed or was your advice requested in connection with I. G. Farben in Austria.

A. No.

Q. Did you know I. G. Farben was negotiating for the Skodawerke in Austria?

A. Well, I knew we were in connection with these things. These are not Skodawerke, the big armament plant, but quite a special chemical plant in Austria.

Q. I am talking about Austria.

A. No, I was not consulted and I hardly can remember quite the connections but there were connections. I think we bought these Skoda plants

and I think that they had on previous times thought about it. This is one of the many things we have talked about at Kronsburg and, as far as I remember, Ilgner at that time told me that the plant had already in previous years been offered to I. G. at a certain price and that after Germany had invaded Austria, we bought it at a higher price than offered previously.

Q. Who did you buy the plant from?

A. I can't tell you that. And then I think I know that the plant was brought in the new company Domau Chemie but also I can't tell you ~~about that~~
~~under what~~.

Q. Were you informed as to whether negotiations were carried on between I. G. Farben and the Deutsche Bank for the acquisition of the Creditanstalt Bank.

A. Never heard the name Creditanstalt Bank.

Q. Creditanstalt Bank was the bank in Austria which owned the controlling interest. Were you advised of the financial arrangements made to acquire the interest of Skodawerke?

A. No.

Q. Who handled the negotiation and the drawing up of the contracts for it?

A. I am not quite sure but most likely Ilgner.

Q. Would Ilgner have drawn up the contract?

A. Not himself, but he would have used lawyers in the place but had with him Kersten and Gierlich. I think that ^{he} was afterwards president of the Aufsichtsrat. ~~Ilgner~~. ^{P. H. von der Laue}

Q. But the lawyers who assisted in preparing the contracts, did they keep you informed of the nature of the contract?

A. I don't remember, though it is possible that afterwards perhaps I have seen the contract but I don't remember.

Q. In 1938, the time of the Munich Pact, were there any discussion in I. G. Farben in which you participated or were you informed on any matters relating to I. G. Farben activities in Czechoslovakia?

A. I don't remember but there must have been. There were discussions in the Vorstand about Prager Verein and ~~Schmidt~~ ^{W. Schmidt} was telling that in the Vorstand meeting.

Q. What was he telling?

A. He was saying the situation that the Prager Verein was prepared to

I remember, two plants in Sudetenland, one for nitrogen and one for dyestuffs. And since we have also talked about these matters in Freiberg, I remember that the thing was handled in this way. That a German chemical company with the name of Heyden and I. G. took these plants jointly on a 50-50 basis. I think it was, that is to the best of my knowledge.

Q. Were you in Germany at the time Schnitzler negotiated with the Prager Verein for its acquisition and purchase?

A. I don't know exactly when he was negotiating and where I was at the time, but I was at that time in Germany and participated in the meeting of the Vorstand when Schnitzler brought the whole matter before the Vorstand.

Q. Was any question ever presented to you whether the commissars who were appointed to operate and manage the plants of the Prager Verein in the Sudetenland as to their authority to operate the Prager Verein?

A. No, never. There were commissars--officials which were at the new plant, you mean?

Q. Do you know who the officials were that were put in charge of the Prager Verein in Sudetenland?

A. No.

Q. Did Schnitzler tell at the meeting that I. G. representatives had been placed in charge of the Prager Verein in the Sudetenland?

A. I can't remember.

Q. Did Schnitzler tell you who ^{he} was negotiating with for the acquisition of these plants?

A. I don't remember but I have slight recollection that ^{was} the name of Adolf.

Q. Did you ever hear of the name Zinsser?

A. Yes, Yes. That name was mentioned and Zinsser, I don't know him, but know by name he was director of the Dresdner Bank.

Q. In what connection was his name mentioned?

A. Well, I think only that in some way or another, also the Dresdner Bank was tied up with it. Must be that--could only be that--but I remember the name Zinsser.

Q. Why should the Dresdner Bank be tied up with I. G. Farben trying to acquire the plants of Prager Verein?

A. I remember that coming out of earlier times, the Dresdner Bank

had relationship with Prager Verein. That wouldn't be any surprising thing.

Q. Did you have any relationships or business dealings with the Dresdner Bank before this?

A. You see, to a certain extent, I think I. G. was working together with all banks in Germany. That goes without saying, but that was ~~only legal~~ ^{usual} business.

Q. Why should I. G. Farben ask the Dresdner Bank to participate in negotiations with Prager Verein?

A. No reason at all but could have been that in earlier times Dresdner Bank and Prager Verein were related in some way but I don't know anything about it, but this could be the reason their name was in touch with Dresdner Bank.

Q. You say Mr. Zinsser's name was mentioned in the Vorstand in connection with this matter. Who mentioned his name?

A. To the best of my recollection, if somebody took it up, probably it must have been Schnitzler because in my recollection, but this recollection is a good one, he told us in a meeting of the Vorstand a good bit about the whole thing.

Q. He, meaning who?

A. Schnitzler. When the name was mentioned, it was probably mentioned by Schnitzler.

Q. Was your advice requested in regard to the matter?

A. No, none at all. I do know it was certainly possible if Schnitzler would have dealt with the I. G. lawyer in this case, he probably would have dealt with Kuepper.

Q. And did Kuepper inform you of the matter?

A. No, as a rule, not. I mean if there would have come up quite special questions it might be, as a rule not. For instance, in the Francolor case, Ter Meer and Ambros applied to me and asked especially for my advice with regard to the way--how to scheme the exchange of experiences, that was quite a special question, and that when I had some special experience in these things coming out of my dealings with Standard Oil, they asked my advice--how to phrase this and manage this and flowing around ~~the~~ experience--and there would be a case where one of the lawyers or associates would apply to me but in this thing, we are talking about now, I don't remember if my

advice was ever asked.

Q. Was the contract submitted to you relating to the purchase of the Prager Verein?

A. That might be. I gave you--I told you, as a rule--all contracts had to be sent to the Central Department for Contracts to find out whether there could be any collision with prior obligations of I. G. Now in purchasing a plant, there is probably no danger of collision.

Q. Was this a special kind of purchase?

A. What do you mean special kind?

Q. Was this a little outside of the usual business dealings of I. G. Farben?

A. No, I don't know why. Perhaps it was singularly that we acquire together with another chemical company.

Q. Was it unusual to negotiate for the acquisition of a plant where part of the country was being occupied by German forces?

A. Well, this is certainly unusual, because, as a rule, there are no territories occupied by somebody. Certainly unusual, you see--

Q. You mean the occupation of the Sudetenland by Germany was unusual?

A. I mean unusual--you asked whether the contract was--

Q. The entire negotiations for the purchase under those circumstances, would that be unusual?

A. The whole time unusual, certainly.

Q. If they were unusual, it would not be an ordinary matter to send the contract to the Central Contract Department?

A. The contract once done and once negotiated had to be examined by the Central Department of Commerce in the usual way because afterwards it was a usual contract even for the circumstances, and had to be examined whether there was any danger of collision. It might be possible it was not sent to the Central Department of Contracts, but it may be.

Q. Do you recall whether you did see the contract?

A. No.

Q. Do you recall whether you are informed of the contents of the contract and the nature of its terms?

A. I remember only the discussion in the Vorstand.

Q. Was Schnitzler discussing that?

A. Yes.

Q. In 1939 after the invasion of Poland, was there any discussion as to I. G. acquiring plants in Polish territory?

A. I don't remember at that time in 1939 I have heard anything about it. But when we went to Krasberg in our discussions there, some cases of minor things were mentioned by Schnitzler, but I don't remember the name anymore. There was one or two plants for dyestuffs--one plant was, I think, partly owned by some big French dyestuffs company.

Q. Did you ever hear of the Boruta plant?

A. Yes, that was one of the names Schnitzler mentioned in Krasberg and Wolla. I remember further that at that time in Krasberg that Schnitzler told in one of these cases, I think it was Wolla, we acquired only inventories and probably he has mentioned for the other case that we have acquired from some governmental authority in Germany I think. But at that time in 1939, I don't remember that I have heard anything and I don't remember having seen the contract or I don't remember in this case that it has been discussed in the meeting of the Vorstand, although it is not impossible.

Q. Your recollection, as I understand, is based solely on what Mr. von Schnitzler, Ter Meer, and other members told you at Krasberg?

A. Yes.

Q. You have no recollection other than that what they told you at Krasberg?

A. No.

Q. Do you know whether I. G. Farben paid for the Boruta plants?

A. If I. G. Farben had bought them, they must have paid for them.

Q. Do you know to whom they paid money for the plants?

A. No, but it is, to my recollection, likely that Schnitzler told at Krasberg that they purchased from some German governmental authority they probably will have paid to them.

Q. Was there any question ever discussed in I. G. Farben at that time as to whether the German agencies had authority under international law to sell a plant located in Poland?

A. No, certainly not.

Q. Would I. G. Farben be concerned as to whether it could acquire a good title when it buys a plant?

A. But it may be that the owners may have consented out of its own free will without being forced.

- Q. How could the owners consent to sell its plant when German armed forces were already occupying the plant? You just told me ^{of} Schnitzler's negotiation with authorities to acquire the plant. What do you know about the transaction?
- A. I know only what I told you and what is based on the information in Krensberg. I have no recollection whatsoever to have heard about this previously to the talks at Krensberg.
- Q. Would you, as chief legal advisor to I. G. Farben, have permitted them to acquire a plant without advising them to get a good title to it?
- A. I ~~xxxx~~ have told the story about the whole thing then depending upon what I have told--
- Q. Did Schnitzler tell you who was the legal advisor in this matter?
- A. No.
- Q. Do you know who was the legal advisor in this matter?
- A. Since it is a dyestuff plant and since Schnitzler was talking of these things primarily, I think it was probably Kuepper. I am not sure.
- Q. Were any of these things mentioned in the meetings of the Legal Committee?
- A. I don't remember anything at all.
- Q. Were any questions of international law discussed in the meetings of the Legal Committee?
- A. Well, it is a question of international law whether ^{international} ~~war industry~~ ^{are covered by war, I think} contracts and that I told you--gave you--as an example, ~~was~~ being discussed.
- Q. In what way did you discuss that questions? Do you recall? Was that before the war?
- A. Not before the war. But it is not impossible that it was between after the outbreak of the continental war and before the outbreak of the war with the United States. I think it was later--I think it was about 1941 or 1942 or 1943. Something like that. It can't be after about 1942 because the lawyer who made it was sent afterwards to the war.
- Q. Who made what?
- A. Made the opinion about the influence of war on international contracts.
- Q. Influence of war?
- A. The lawyer who gave the ^{opinion of} influence of the war.
- Q. The effect of war. Was that a written opinion?

A. There was a very long written opinion and this written opinion was shown to me one day during the time of my ^{arrest} ~~presence~~ and then it was translated in English and I had to check the translation and it was put with those things, I talked to you some days ago which I have been working with Mr. Lusk and sent to Washington.

Q. I will ask you ^{this} thing again. Will you give me your best recollection? Prior to 1939 at the outbreak of the continental war, what questions relating to international law were you consulted on or were you informed about in I. G. Farben?

A. If you mean international law, you will not have now in mind contracts with companies of other countries.

Q. No.

A. You mean the law of nations or what is law of rights of a government to do one thing in connection with war. Prior to 1939, I don't recall anything in this connection.

Q. After 1939? From 1939 and to 1940? Do you recall any international law questions with respect to occupation or policy for instance?

A. I recall one thing. I recall that after the occupation of Holland-- Netherlands--there arose some difficult questions which--legal questions--which came out of the following facts in Holland. There was a Dutch company, International Hydrogenation Patents Company, and this company owned the former I. G. Farben patents on hydrogenation for work outside of the United States and we had some dealings with this company. Now, just before, some days before, the occupation of Holland, this company, as I told you already, changed its scene of business from Hague to Curacao and the German occupation forces made a kind of law or something like that in which it was put down that this change of scene of the company was void and that still the scene was in Holland and since we had to do with this company, the question was interesting for us and as far as I recollect, I took the position that this was a silly thing to do and entirely inconsistent thing from the German occupation force and about this question and some others connected with this, there was made an opinion within I. G.

Q. In giving that opinion--

A. But this opinion was only international within I. G.

Q. In giving that opinion, would you necessarily have to consult the Hague Convention to ascertain the rights of the German occupying

forces?

- A. Yes, I think I remember that in making this opinion which I have seen here in this building--right here, the writer of this opinion was dealing in an extensive way with the question and certainly will have cited the Hague rules of land ~~and~~ warfare.
- Q. Between 1938 and 1945, did you have occasion to consult the Hague rules, particularly as to obligations imposed upon occupying parties?
- A. I remember one case that the question arose whether patents in a foreign country which were owned by residents of an occupied country were property located in the foreign country or property located in occupied country. In the case that they were located in occupied country, there might have been possible that the occupation forces had some right to deal with it. It may--
- Q. It is not the opinion that you gave but it is the question that was considered?
- A. But in the case property was located in the foreign country, naturally the occupation forces would have no right whatsoever and I think that--that is the only case I remember.
- Q. Were there any other members of the Legal Department of I. G. Farben who were kept informed and called upon to advise in connection with the application of the Hague Convention to I. G. Farben activities?
- A. No.
- Q. I want to see if I understand you, Dr. von Knieriem. Is it your point that during the entire period from 1938 to 1945 nobody on the Legal Department was ever called upon or consulted in connection with the application of the Hague rules?
- A. I don't remember a case.
- Q. I want you to reflect on that answer very carefully. From 1939 to 1945 you acquired property in Austria, you acquired property in Czechoslovakia, Poland, Norway, France, and in Russia--that was a lot of property I. G. Farben acquired--was anybody in I. G. Farben's Legal Department ever consulted with respect to application of international law of Hague Convention in those matters?
- A. No, but in many cases, to give as an example, I took it even now if property was acquired, it was acquired from the owners in just the way as it is usual.

Q. You know better than I how the property was acquired. *NI-13599 -11-*

A. I think it was acquired quite properly in the usual way.

Q. As I say, I. G. Farben and its officials knew better than I how the property was acquired. That is not my question. In connection with such acquisitions, was there anybody in the Legal Department of I. G. Farben which was called upon to advise on the application of international rules, especially the Hague rules?

A. I don't remember, to the best of my knowledge, anyone.

Q. Would you say that nobody advised them?

A. I can't say anything.

Q. In connection with the employment of slave labor, did you know and did members of the Vorstand know that slave labor was employed in I. G. Farben plants?

A. I knew that foreign workmen were employed but I took it *(that they were employed on a contractual basis)*

X and this was also told me by my associates afterwards in Krasberg.

Q. And before that time, you didn't know?

A. I didn't know and I took it they were employed on a contractual basis.

Q. Did you ever attend any meeting of the Vorstand or TEA where Ambros discussed Auschwitz Buna plant?

A. That isn't impossible, also I have no direct recollection of it, but I attended very often the meetings of the TEA.

Q. When did you visit Auschwitz?

A. I couldn't tell you the year exactly but probably about, I would say, 1942 or something like that.

Q. Did you see the concentration camp there?

A. No, I didn't remember that.

Q. Who accompanied you to Auschwitz? Who was with you at the time you visited Auschwitz?

A. Ambros and Ter Meer, besides others.

Q. What did you discuss in connection with that visit?

A. We had--I couldn't tell you exactly what we had discussed--I mean I don't think that my coming to Auschwitz was really necessary but sometimes if you have the opportunity to see a big plant, you do it because it is interesting and interests me although not a technical *(thing)* matter but I couldn't tell you we hadn't any real discussion. The first would have taken place in this way. I came by sleeper to Berlin to Breslau, going then by car to Auschwitz, and then was brought to a room where there were big drawings from the plant

sketches, diagrams, then it was shown which part under construction; and then we went through the whole plant and certainly we have discussed things but not discussion in the sense that they had to make any decisions or something like that.

Q. Did you discuss manpower problems and labor problems?

A. Not at all. Then I said, I remember this, I was especially interested to see the adjoining farm which had been purchased with the regard to provide for food and special things, because I am interested in farming.

Q. Food for whom?

A. For the whole people who worked in Auschwitz and we went there and then we left after some hours.

Q. Did you ever have any dealings with Struss, Ter Meer's assistant?

A. No. I knew him certainly but sometimes if I had to talk by telephone and Ter Meer was not there I would have applied to Struss, but especially I had not very much to do. I must mention one thing. In one of my statements about Legal Committee, I told you that the contracts were sent to the Central Department of Contracts and it was usually to make there copies and to send a copy of each proposed contract which had been sent to the Central Department for Contracts to three outstanding technical men within I. G. To the three leaders of the three divisions--Spartes. And one was Ter Meer. Sparte I was headed by Krauch and Schneider; Sparte II which was by far the greatest one, by Ter Meer; Sparte III was headed by Gajewski. Now I know that the copy for Ter Meer, as far as I remember, was sent in his branch to Ter Meer.

Q. Did they also send you copy of those contracts?

A. I didn't need a copy. I was sitting in the room next to the Central Department for Contracts.

Q. Were you informed of all contracts that came into the department?

A. Yes, as a rule, they passed me but I didn't read all of them.

Q. Do you mean they came across your desk for consideration?

A. They came to my table. If they were smaller ones, they might have gone immediately to the Central Department for Contracts.

Q. Is this a fair statement. All the main contracts that I. G. Farben made between 1935 and 1945 were sent across your desk? Is that a fair statement?

A. I will say then, all contracts which came under the definition of those contracts which had to be sent to Central Department for Contracts were those where there could be any danger of collision.

Q. Did all come across your desk?

A. They would come over my desk but when I was not present, they wouldn't leave on my desk until my return but sent immediately to the Central Department for Contracts, and even if they came to my desk and after if I was present, sometimes I looked through them very quickly and maybe didn't even read them because they were carried on by the special members for the contract.

Q. Is it fair to say this, whether you read them or not, you were informed on the main or principal contracts I. G. Farben made during this period of time?

A. Yes, I shall say almost all of them. It is likely there is a contract in itself important but not bearing on the question of collision and it is possible that those contracts, some have not come to my attention.

To the best of my knowledge and belief.

A. v. Ruenner

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14028

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 1871

Doc. No. NI-14028 EXHIBIT No. 1871

20 Apr 48

For identification only 9/2/48

(Place) Nurnberg, Germany
(Date) 3 Feb 48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence
Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby
certify that the attached document, consisting of

4 ~~typewritten~~
~~photostated~~ pages and entitled
~~micrographed~~
~~handwritten~~

N.I. - 14028, .. Excerpts of Minutes of legal committee
meeting ..

dated . 18 . Sept. 1941 .., is ~~(the original)~~ of a document
(a true copy

which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of
official business, as ~~(the original)~~ of a document
(a true copy

found in German archives, records and files captured by military forces
under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original Document is held at:

DA Farben files Berlin

Rolf Schnyder

Vertraulich

N i e d e r s c h r i f t
Über die Sitzung des Rechtsausschusses in Frankfurt a.M.
am 18. September 1941

Anwesend die Herren:

Direktor Dr. v. Knieriem,	Vorsitzer
Direktor Dr. Brüggemann	
Direktor Brendel	
Direktor Dr. Küpper	
Direktor Dr. Stein	
Dr. Deißmann	
Dr. Frentzel	
H. Gierlichs	
Dr. Heintzeler	
Dr. Hoyer	
Dr. Kersten	
Dr. v. Rospatt	
Dr. Schramm	
F. Silcher	

Ferner: Dr. Schaumburg, Leuna Werke

Entschuldigt: v. Dehn-Rotfelser, Leuna Werke
 Dr. Mayer-Wegelin, Frankfurt a.M.

T a g e s o r d n u n g

- | | |
|--|----------|
| 1.) Dividendenabgabe und Kapitalumgestaltung | Silcher |
| 2.) Preisstop, Abschöpfung und Preissenkung | Hoyer |
| 3.) Kartellfragen | Hoyer |
| 4.) Änderung der Bestimmungen über Geheimnisverrat | Hoyer |
| 5.) Steuerfragen | Frentzel |
| 6.) Karenzklausel für kaufmännische Angestellte | Deißmann |
| 7.) Verschiedenes. | |

Hoyer berichtet anschliessend noch über seine Aufsätze "Strafbarkeit bei Wirtschaftsdelikten - Täterschaft und Teilnehmerschaft" und "Bedeutung des Irrtums im Wirtschaftsstrafrecht", die in der Zeitschrift "Der deutsche Volkswirt" zur Veröffentlichung vorgesehen sind. Es handelt sich hierbei zunächst um die Frage, wer überhaupt als Täter oder Teilnehmer eines Wirtschaftsdeliktes strafrechtlich verantwortlich ist. Diese Frage kann von besonderem Interesse sein, wenn das Wirtschaftsdelikt im Betriebe einer Aktiengesellschaft vorgekommen ist, weil alsdann zu entscheiden ist, ob der unmittelbar sachbearbeitende Angestellte, sein vorgeordneter Prokurist, der Abteilungsdirektor, das zuständige Vorstandsmitglied, der gesamte Vorstand oder etwa das Unternehmen selbst zu bestrafen sind. Die rechtliche Bewertung des Irrtums auf dem Gebiete des Wirtschaftsstrafrechts ist deshalb von grosser Bedeutung, weil bei der Vielzahl der derzeitigen Wirtschaftsverordnungen immer wieder die Frage aufkommt, ob der Einzelne oder der einzelne Betrieb jede dieser Bestimmungen kennen und richtig auslegen muss, um nicht der Gefahr einer Bestrafung ausgesetzt zu sein.

v. Knieriem weist darauf hin, dass der vorgetragene Fall des Nichtkennens einer Reichsstellenanordnung bezüglich der strafrechtlichen Bewertung des Irrtums besonders bemerkenswert sei. Die Rechtslage sei hier also derart, dass die Reichsstellenanordnungen auf Grund der Warenverkehrsverordnung vom 13.9.1939 erlassen würden. Die Strafandrohung sei in der Warenverkehrsverordnung enthalten, während der Tatbestand der strafbaren Zuwiderhandlung in der einzelnen Reichsstellenanordnung niedergelegt sei. Ein Irrtum über die einzelne Anordnung sei hiernach ein ausserstrafrechtlicher Irrtum, sodass bei einem solchen Irrtum eine Bestrafung wegen vorsätzlichen Zuwiderhandelns ausgeschlossen sei.

Küpper macht auf die grosse Verantwortung der Juristen in der I.G. aufmerksam, die nicht nur eine beratende Tätigkeit ausübten, sondern in sehr vielen Fällen, z.B. auf dem Preis- oder Devisengebiet, mehr oder weniger eine entscheidende Stellungnahme für ein bestimmtes Vorgehen abzugeben hätten; auf Grund dieser

Sachlage müsste im Falle eines Verstosses gegen bestehende gesetzliche Bestimmungen der betreffende Jurist bezüglich seiner strafrechtlichen Verantwortung als Mittäter oder sogar als Alleintäter angesehen werden. 1

Anschliessend werden einige Punkte, die unter "Verschiedenes" erörtert werden sollten, vorweg behandelt:

v. Knieriem bittet Heintzeler, über einige Angelegenheiten, die das Verhältnis zwischen Deutschland und USA betreffen, zu berichten.

Massnahmen in Deutschland gegen USA. (Heintzeler)

Die USA-Regierung hat am 14. Juni d.J. Bestimmungen erlassen, wonach das gesamte ausländische Vermögen in USA (also z.B. auch englisches Vermögen in USA) angemeldet werden muss und wonach über das in USA befindliche Vermögen Deutschlands, Italiens und der meisten sonstigen kontinental-europäischen Staaten nur mehr mit Genehmigung der USA-Regierung verfügt werden kann.

Die deutsche Regierung hat die entsprechenden Vergeltungsmassnahmen getroffen.

Auf Grund von § 60 des Devisengesetzes ist die Verfügung über in Deutschland befindliches Vermögen von einer Genehmigung der Devisenstelle abhängig gemacht worden, und zwar zunächst durch eine Anordnung vom 24. Juni 1941 (Reichsanzeiger Nr. 146 v. 26.6.1941) für die Staatsangehörigen der USA, mit Ausnahme von solchen, die bereits seit dem 17. Juni 1940 ihren Wohnsitz oder gewöhnlichen Aufenthalt im Reichsgebiet haben,^{x)} sowie für die USA-Botschaft

x) Anmerkung:

Nach einem neuerdings bekannt gewordenen Rundschreiben der Wirtschaftsgruppe priv. Bankgewerbe vom 4.9.41, das angeblich im Einvernehmen mit den Reichswirtschaftsministerien ergangen ist, bezieht sich diese 1. Anordnung nicht auf USA-Bürger, die ihren Wohnsitz ausschliesslich ausserhalb des Reichsgebiets haben (für diese gelten bereits die Sperrbestimmungen des Devisenrechts), sondern nur auf solche USA-Bürger, die am oder nach dem 17.6.1940 ihren Wohnsitz oder dauernden Aufenthalt im Inland genommen haben und damit Deviseninländer geworden sind. Ob dies nach dem Wortlaut der Anordnung nicht zwingende Auslegung zutrifft, bedarf noch der Klärung.

Brüggemann berichtet im einzelnen über die Vorgeschichte und den Verlauf des Verfahrens gegen Winthrop.

Es wird verabredet, dass keine der I.G. Rechtsabteilungen, die Verträge mit amerikanischen Firmen verwaltet, irgendwelche Erklärungen im Zusammenhang mit USA-Massnahmen gegen solche Verträge abgibt, ohne mit den anderen Rechtsabteilungen vorher Prüfung genommen zu haben.

v. Knieriem bringt anschliessend zur Sprache, dass Geheimverträge bisher nicht in der üblichen Weise der Zentralstelle für Verträge in Ludwigshafen bekanntgegeben werden, dass vielmehr jeder Geheimvertrag nur in einem Exemplar ihm persönlich zugeleitet wird. Es sei jedoch unerlässlich, dass die einzelnen I.G. Rechtsabteilungen, die NW-Verträge bearbeiten, im Sinne der Rundschreiben vom 19.12.1939 und vom 14.2.1941 auf eine Abstimmung der Auffassungen der einzelnen Abteilungen bedacht seien. Andernfalls könnten unangenehme Konsequenzen für die I.G. eintreten. v. Knieriem bittet Heintzeler, einen Beispielsfall hierfür zu schildern:

Kreditverhandlungen mit der Bank der Deutschen Luftfahrt A.G.
(Heintzeler)

Bei Verhandlungen mit der Luftfahrtbank über Kredite, die zur Finanzierung von kriegswichtigen Anlagen dienen, machen zwei von der Luftfahrtbank gewünschte Klauseln Schwierigkeiten. Die erste Klausel besagt, dass wenn sich während der Laufzeit des Kredits andere, nicht ungünstigere Finanzierungsmöglichkeiten ergeben, hiervon von der I.G. Gebrauch gemacht werden soll; die zweite Klausel besagt, dass die Luftfahrtbank auf eine Besicherung des Kredits verzichtet, nachdem ihr die I.G. erklärt hat, dass sie auch anderen Gläubigern keine Sicherheit eingeräumt habe und auch in Zukunft nicht ohne Zustimmung der Luftfahrtbank eintreten werde.

Bei Verhandlungen, die Ludwigshafen mit der Luftfahrtbank führt, hat sich herausgestellt, dass die fraglichen Bedingungen in einem bestimmten Fall bereits I.G.seitig anerkannt worden sind.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14024

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 1872

Doc. No. NI-14024 EXHIBIT No. 1872

20 Apr 48

For identification only 9/2/48

(Place) Munich, Germany

(Date) 3 Feb 48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

13

(~~typewritten~~
~~photostated~~
~~mimo-graphed~~ pages and entitled
~~handwritten~~

NI - 14024, Excerpts of Minutes of
Legal Committee

dated 15 November 1938, is (~~the original~~
(a true copy) of a document
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (~~the original~~
(a true copy) of a document
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at :

74 Farben files Berlin

Rolf C. Schneider
ROLF C. SCHNEIDER

Niederschrift

Über die Sitzung des Rechtsausschusses in Frankfurt

am 15. November 1938.

Anwesend: die Herren

Direktor Dr. von Knieriem	Vorsitzender
Direktor Dr. Buhl	
Direktor Dr. Brüggemann	
Direktor Cl. Brendel	
Direktor Dr. Stein	
Dr. Böckler	
v. Dehn-Rotfeleer	
Dr. Prentzel	
Dr. Kersten	
Dr. Mayer-Wegelin	
Dr. Schramm	
Justisrat Wagner	
Dr. v. Rospatt	

Tagesordnung

- | | |
|---|---------------|
| 1) Gesetzesreformen, insbesondere G.m.b.H.-Gesetz | v. Knieriem |
| 2) Goldklauselprozesse | Kersten |
| 3) Zweigniederlassungen | Kersten |
| 4) Immissionen | Wagner |
| 5) Akademikervertrag | Wagner |
| 6) Neuorganisation Österreich | Mayer-Wegelin |
| 7) Kartellaufsicht und Preisstop | Mayer-Wegelin |
| 8) Monopol - Untersuchung | Mayer-Wegelin |
| 9) Steuerfragen | Prentzel |
| 10) Einstellung von Juristen | Brendel |
| 11) Beschäftigung von Referendaren und Studenten der Volkswirtschaft zur praktischen Berufsausbildung | Brendel |
| 12) Liste der I.G.-Anwälte | Brendel |
| 13) Handlungsvollmachten | Böckler |
| 14) Besprechungspunkte für die nächste Rechtsausschuss-Sitzung | |
| 15) Verschiedenes. | |

v.Knirien stellt einleitend fest, daß sich der Rechtsausschuß in seinen regelmäßigen Sitzungen mit allen die I.G. betreffenden grundsätzlichen Rechtsproblemen befassen wird, daß es dagegen nicht möglich sei, den Rechtsausschuß mit der Verantwortung für von der I.G. abzuschließende Verträge zu belasten, die vielmehr von der jeweils sachbearbeitenden Stelle übernommen werden müsse.

1) Gesetzesreformen, insbesondere G.m.b.H.-Gesetz.

v.Knirien teilt mit, daß die Arbeiten der Akademie für Deutsches Recht für die Neuregelung der G.m.b.H., die in engster Zusammenarbeit mit den zuständigen Ministerien durchgeführt werden, Anfang 1939 abgeschlossen sein werden, so daß voraussichtlich der Erlaß des neuen Gesetzes dann in absehbarer Zeit erfolgen werde. Über den Stand der Vorarbeiten und die voraussichtliche neue Regelung teilt er mit der Bitte um vertrauliche Behandlung folgendes mit:

Jahresabschluss.

Die Vorschriften werden sowohl hinsichtlich der Gliederung als auch hinsichtlich der Art der Bewertung mit denen des AktG. gleichlautend sein.

Ein Geschäftsbericht

wird nicht vorgeschrieben werden.

Schutzklausel bei Geheimhaltungsinteresse.

Die im AktG. vorgesehene Schutzklausel bei Vorliegen eines Geheimhaltungsinteresses, die sich nur auf den Geschäftsbericht bezieht, dagegen nicht für die Bilanz gilt, wird wahrscheinlich auch bei der GmbH. nicht auf die Bilanz erstreckt werden.

Pflichtprüfung.

Die Einführung einer Pflichtprüfung wird erwogen für Gesellschaften mit einem Kapital über RM 500.000,- oder einer Bilanzsumme über RM 2 Millionen.

Verhinderung der unsoliden Sachgründung.

Hierfür sind bisher zwei Wege erörtert worden, nämlich einmal die Regelung des Schweizer Rechts, nach der jeder Gesell-

Der Hinweis, dass bei grundsätzlicher Zulässigkeit der Einmann-Gesellschaft logischerweise auch deren originärer Erwerb zugelassen werden müsse, ist vom Reichsjustizministerium zurückgewiesen worden mit der Begründung, dass man damit praktisch den "Einzelkaufmann m.b.H." schaffen würde.

Eine Veränderung der Gesellschafter

wird in Zukunft wahrscheinlich laufend dem Registergericht gemeldet werden müssen.

Aufsichtsrat.

Wie bisher wird auch in Zukunft ein fakultativer Aufsichtsrat vorgesehen sein, dessen Befugnisse jedoch sicherlich nicht umfangreicher sein werden als bei der A.G.

Von Krieger bittet, etwaige Anregungen für die Neuregelung des G.m.b.H.-Gesetzes ihm noch im Laufe dieses Jahres zuzuleiten.

2) Goldklauselprozesse.

Kersten berichtet im Anschluss an die Ausführungen Silbers in der Sitzung vom 20. 12. 1937 über den derzeitigen Stand der Goldklauselprozesse, an denen die I.G. interessiert ist im Hinblick auf die von ihr garantierte Anleihe der American I.G., von der noch circa 23 Millionen ausstehen und mit Rücksicht auf die Anleihe der Norsk Hydro von 1927, von der noch circa nKr. 1 Million nicht konvertiert sind. Bezüglich der Anleihe der American I.G. schwebt zurzeit keine Klage, dagegen ist die Norsk Hydro zurzeit an 3 Stellen, und zwar in Paris, Bern und Basel auf Einlösung der Anleihe in Gold verklagt.

Nach wie vor ist die Rechtsprechung der einzelnen Länder ausserordentlich unterschiedlich, was zum Teil allerdings auch auf die Art der Verteidigung der in Anspruch genommenen Schuldner zurückzuführen ist, die zum Teil Auslandsvermögen nicht besitzen und daher im Ausland nicht angreifbar sind. Hiersu gehören z.B. der Stahlverein Gelsenkirchen, Kommunen, Elektrizitätswerke usw., während Krupp, vor allem aber A.E.G. und Siemens in

nehm sein, wenn dies mit der Theorie des paiement international begründet wird, weil im Falle der A.J.G.-Anleihe eindeutig ein amerikanisches "paiement intern" vorliegt.

Scharf zu trennen von der Frage der Anerkennung der Goldklausel-Gesetzgebung ist die ^{der} deutschen Devisengesetzgebung. Im Gegensatz zu der in der Frage der Goldklausel-Gesetzgebung eingenommenen Haltung ist hier eine ganz übereinstimmende Rechtsprechung dahingehend festzustellen, dass die Devisengesetzgebung meistens mit der Begründung der Unvereinbarkeit mit dem Ordre Public des betreffenden Landes nicht anerkannt werden könne. Dies hat zur Folge, dass ein deutscher Anleiheschuldner, der Zins- und Amortisationsbeträge an die Deutsche Konversionskasse gezahlt hat, vor einem ausländischen Gericht auf Zahlung des abgewerteten Betrages in freier Währung verurteilt werden kann, selbst wenn das betreffende Gericht den weitergehenden Anspruch des Gläubigers auf Zahlung zum Goldwert ablehnt. Es ist bemerkenswert, dass unter diesem Gesichtspunkt der nicht vertragsgemässigen Erfüllung (Zahlung an die Konversionskasse) eine grössere Anzahl deutscher Schuldner verklagt worden ist, z.B. Krupp in Paris aus einer Reichsmark-Anleihe mit Dollar-Klausel, die A.E.G. aus der Anleihe, die Gegenstand des Prozesses vor dem Berner Handelsgericht war durch den Trustee in New York und ⁱⁿ der Schweiz, die Deutsche Bank in der Schweiz, während der Stahlverein aus einer Reichsmark-Anleihe mit Dollar-Klausel in USA bereits verurteilt worden ist. Diese Nichtanerkennung der deutschen Devisengesetzgebung durch das Ausland lässt auch für die I.G. das Problem der Sicherung gegen Angriffe im Ausland wieder akut werden. Nach der Erörterung in der letzten Sitzung des Rechtsausschusses ist praktisch in dieser Hinsicht nichts geschehen, bis die September-Krise plötzlich Massnahmen dringlich machte. Um für den Fall des Ausbruchs von Feindseligkeiten die Gefahr der Kriegebeschlagnahme auszuschalten, wurden das Farbenlager in England im Gegenwert von £ 800.000/-/- und das Pharma-Lager in der Tschechoslowakei im Gegenwert von circa RM 2,8 Millionen sowie eine Anzahl von Stickstofflagern an eine auf unsere Veranlassung gegründete holländische Finanzierungsgesellschaft Napre und die Holländische Koopmansbank gegen sofortige Bezahlung verkauft. Die Lager in Frankreich,

Belgien und Britisch-Indien waren im Zusammenhang mit der Aufnahme von Krediten, die wir voll in Anspruch genommen hatten, an die kreditgebenden Banken verpfändet und auf diese Weise im wesentlichen gesichert. In den übrigen wichtigen Fällen sind die Vertretungen als sole-importer organisiert, die die Läger weitgehend vorfinanziert hatten. Das Reichswirtschaftsministerium hat zu diesen Notmassnahmen die erbetene nachträgliche Genehmigung nicht erteilt und die Wiederaufhebung der getroffenen Massnahmen gefordert, die von uns im Hinblick auf steuerliche Gesichtspunkte auch für zweckmässig erachtet wird.

Da bei einer Wiederholung der jetzt durchgeführten Massnahmen in einem neuen Konfliktfalle möglicherweise eine rechtliche Anerkennung versagt bliebe, hat die Zentral-Finanzverwaltung den Vorschlag gemacht, die Sicherung der Läger und Auslandsforderungen durch eine geographisch günstiger gelegene Finanzierungsgesellschaft in Skandinavien durchzuführen, der gegen entsprechende Vorfinanzierungskredite die Läger zur Sicherheit übereignet werden würden. Die Frage muss naturgemäss noch im Einvernehmen mit den Verkaufsgemeinschaften genauestens geprüft werden. Es erscheint aber in jedem Falle notwendig, rechtzeitig Massnahmen zu treffen, die besser vorbereitet sind als die während der September-Krise durchgeführten.

In jedem Falle können derartige Konstruktionen aber nur die Gefahr der Kriegsbeschlagnahme und der Zwangsvollstreckung gegen die I.G. beseitigen oder weitgehend einschränken. Sie bieten keinen Schutz gegen die Möglichkeit, die I.G. im Gerichtsstand des Vermögens im Auslande zu verklagen, da es ausgeschlossen erscheint, in dieser Beziehung befriedigende Konstruktionen zu finden. Die für den Patentbesitz durchgeführte Prüfung hat, wie bereits früher erwähnt, ergeben, dass eine Uebertragung der Patente auf eine andere Gesellschaft, etwa Harsburg, kaum möglich ist. Auch wird es ausgeschlossen sein, dass die I.G. bei den zahlreichen, die Beziehungen zum Ausland regelnden Verträgen (Kauf-, Lizenz-Verträge usw.) andere Gesellschaften für sich handeln lässt.

In der Aussprache betonen vor allen von Knieriem, Brüggemann und Buhl die Notwendigkeit, in der Frage der Sicherung zu zweckmässigen und erfolversprechenden Konstruktionen zu kommen.

Berlin NW 7 wird gebeten, diese Frage in engstem Einvernehmen mit den Verkaufsgemeinschaften und sonst interessierten I.G.-Stellen weiter zu behandeln und über das Ergebnis in der nächsten Rechtsausschusssitzung zu berichten. Dabei soll auch die Frage der Sicherung des Patentbesitzes nochmals geprüft und auch auf die steuerliche Seite der Angelegenheit besonders Wert gelegt werden.

Dabei ist auch zu überlegen, ob in den Pensionsverträgen von Ausländern, die in Deutschland arbeiten, oder von Reichsdeutschen, die im Ausland tätig sind, ein Passus aufzunehmen ist, wonach nur ein Anspruch auf Auszahlung der Pension in Deutschland besteht.

In diesem Zusammenhang werden auch die Schwierigkeiten gestreift, die sich bei der Umgründung der Vertretungen in Britisch-Indien ergeben haben.]

3) Zweigniederlassungen.

Im Zusammenhang mit den zum Teil sehr unterschiedlichen Kostenanforderungen, die von den Registergerichten der I.G. Zweigniederlassungen erhoben worden sind, ist die Frage aufgetaucht und geprüft worden, ob die Zweigniederlassungen der I.G. im Rechtssinne überhaupt als solche bestehen, und ob sie etwa eine ihnen nicht zustehende Firma, nämlich die Firma der Hauptniederlassung, benutzen. Ueber das Ergebnis der Prüfung berichtet Kersten wie folgt:

Nach der Fusion der I.G. sind in Ludwigshafen, Leverkusen, Höchst, Bitterfeld, Berlin und Uerdingen Zweigniederlassungen mit den Namen der einzelnen Gründerfirmen, z.B. in Ludwigshafen: I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Werke "Badische Anilin- und Soda-Fabrik" usw., eingetragen worden, zu denen in neuerer Zeit noch die Zweigniederlassungen in Elberfeld und Mainkur (letztere für Cassella) getreten sind.

Schrifttum und Rechtsprechung haben bestimmte wesentliche Voraussetzungen für den Begriff der "Zweigniederlassung", der im Gesetz (§ 13 HGB, § 35 Akt.G.) nicht näher bestimmt ist, entwickelt, von denen drei - räumliche Trennung vom Hauptgeschäft, Errichtung der Zweigniederlassung nicht nur für eine vorübergehende Zeit und Durchführung von Hauptgeschäften

6. Neuorganisation Oesterreich.

Mayer-Wegelin berichtet über die Neuorganisation Oesterreich, die sowohl auf dem Verkaufs- wie auf dem Produktionsgebiet nach dem Anschluss durchgeführt worden ist.

Die Vertretung der Verkaufsgemeinschaft Chemikalien für Oesterreich, die Anilinchemie A.G., wies gegenüber anderen Vertretungen die Besonderheit auf, dass sie in gewissem Umfange die Ueberwachung des Chemikaliengeschäftes für ganz Südosteuropa ausübte und die Angelegenheiten der Zentral-Finanzverwaltung für Südosteuropa durch Herrn Roth als Zefi-Vertrauensmann mitbehandelte.

Nachdem Herr Roth bereits vor dem Anschluss ausgeschieden und die von ihm eingeleiteten Geschäfte durch Herrn Schiller, Berlin NW 7, im wesentlichen abgewickelt waren, erwies sich nach dem Anschluss auf Anraten der amtlichen Stellen die Liquidation der Anilinchemie als notwendig, obwohl der Chemikalienverkauf auch in Zukunft nicht durch ein Verkaufskontor, sondern durch eine selbständige Gesellschaft erfolgen wird, weil auf die psychologische Situation in Oesterreich Rücksicht genommen werden soll und andere österreichische Produktionsgesellschaften ihren Verkauf über die neue Gesellschaft vornehmen werden.

Auf dem Produktionsgebiet waren in Oesterreich die zum Konzern der Aktiengesellschaft Dynamit-Nobel-Pressburg gehörenden Firmen Gerbidwerk Deutsch-Matrei A.G. nebst ihren Tochtergesellschaften Oesterreichische Kunstdünger-, Schwefelsäure- und Chemische Fabrik A.G., und Continentale Gesellschaft für angewandte Elektrizität, sowie die Oesterreichische Dynamit Nobel A.G. tätig. Bereits seit etwa 2 Jahren waren von der I.G. Verhandlungen geführt worden, diese Gesellschaften mit der im Besitz der Oesterreichischen Credit-Anstalt befindlichen Pulverfabrik Skodawerke Wetzler A.G. und ihrer Tochtergesellschaft Wagenmann, Seybel & Co. enger zu einer kartellmässig unterbauten Interessengemeinschaft zusammenzufassen, wobei die Majorität von Skoda-Wetzler aber im oesterreichischen Besitz verbleiben, während eine Minorität von der I.G. erworben werden sollte.

Nach dem Umbruch wurden diese Pläne aus sachlichen und persönlichen Gründen (Vierjahresplan und Arisierung) dringlicher. Mit Zustimmung der amtlichen Stellen wurden nunmehr Deutsch-Matrei nebst ihren Tochtergesellschaften und Oesterr. Dynamit Nobel A.G. von I.G. und DAG/Troisdorf übernommen, wobei aus steuerlichen und devisenrechtlichen Gründen der Kaufpreis in 25 Jahresraten durch Verrechnung mit der Troisdorf zustehende Pressburg-Dividende beglichen werden soll. Das im Besitz der Creditanstalt befindliche Aktienpaket von Skoda-Wetzler wurde von der I.G. zum Kurse von 130 % übernommen, wobei die im Besitz von Skoda-Wetzler befindliche Beteiligung an der Sprengstoffwerke Blumau A.G. unter Verbleib der Quote für zivilen Sprengstoff bei DAG-Troisdorf an das Land Oesterreich veräußert wird. Die hierzu erforderliche formelle Zustimmung des Reichsfinanzministeriums steht noch aus.

Die Oesterreichische DAG wird in den Besitz von Troisdorf übergehen. Deutsch-Matrei und Skoda-Wetzler nebst ihren Tochtergesellschaften sollen zu einer gemeinsamen Firma "Donau-Chemie A.G.", verschmolzen werden.

Dieser Fusion standen zunächst Schwierigkeiten entgegen dadurch, dass für sie vor Einführung des deutschen Aktiengesetzes in Oesterreich noch das oesterreichische HGB und das oesterreichische Vereinsgesetz von 1852 galten, das die Durchführung einer Fusion von der Zustimmung von mehr als 20 Behörden abhängig macht. Ferner gewährte das Konzentrationsbegünstigungsgesetz von 1934 nur bei echten Fusionen (d.h. nicht bei Aufnahme 100%iger Töchter) und auch dann nur für versteuerte, nicht für stille Reserven steuerliche Erleichterungen.

Aus diesem Grunde war es von Vorteil, dass sich die Verhandlungen mit Pressburg und der Creditanstalt und die Erteilung der erforderlichen Genehmigungen längere Zeit hinsogen, weil auf diese Weise die technische Behandlung besser vorbereitet und die Einführung der deutschen Gesetze abgewartet werden konnte.

Die inzwischen ergangene Verordnung über die Umstellung der Bilanzen auf Reichsmark gibt die Möglichkeit, in der Reichsmarkeröffnungsbilanz ohne steuerlichen Nachteil eine völlige Neubewertung vorzunehmen. Ueberall können stille Reserven aufgelöst werden, insbesondere bei den Muttergesellschaften durch Erhöhung des Beteiligungspostens für die Tochtergesellschaft auf einen Betrag, der der Umstellungsbilanz der Tochtergesellschaft entspricht, sodass bei der Fusion kein "Gewinn" entsteht. Ausserdem ist inzwischen das Aktiengesetz in Oesterreich eingeführt worden, so dass nunmehr für die Durchführung der Fusion folgender Weg in Aussicht genommen ist:

Skoda Wetzler und Deutsch-Matrei nehmen zunächst ihre Tochter auf; alsdann nimmt Skoda Wetzler, die bereits vorher ihre Firma in Donau Chemie A.G. geändert hat, Deutsch-Matrei auf. Die Continentale Gesellschaft wird nicht mitfusionieren, weil dies im Hinblick auf die hierbei entstehende Liquidationssteuer in der Schweiz (der Sitz der Gesellschaft ist Basel) und auf einen grösseren Minderheitsaktionär untunlich ist.

Zur Vorbereitung der Fusion werden zurzeit die Arbeiten für die Reichsmarkeröffnungsbilanzen, die wahrscheinlich per 1.1.1939 aufgestellt werden, durchgeführt. Für die Zwischenzeit ist der Abschluss eines Interessengemeinschafts- und Betriebsführungsvertrages geplant, auf Grund dessen die Betriebsführung für sämtliche Gesellschaften bei der Donau Chemie liegen würde, die auch bereits jetzt die Gefolgschaftsmitglieder übernehmen würde.

Der Verkauf für sämtliche Gesellschaften liegt bei der Chemikalien-Handelsgesellschaft Donau m.b.H., die inzwischen unter einer Beteiligung der I.G. von 70% und von Exzellenz Riedl, dem künftigen Aufsichtsratsvorsitzenden der Donau Chemie A.G. als Treuhänder, von 30 % gegründet worden ist. Grundlage der Uebertragung des Verkaufs auf diese Gesellschaft bildeten die Konventionsabsprachen.

In steuerlicher Hinsicht ist zu bemerken, dass die Vermögenssteuer voraussichtlich mit Stichtag vom 1.1.1939, die Körperschaftsteuer rückwirkend ab 1.1.1938 in Oesterreich eingeführt wird. Die Einführung des Umwandlungssteuergesetzes ist nicht erfolgt, offenbar weil die Bewertungsfreiheit der Umstellungsverordnung und eine dem oesterreichischen Finanzministerium

erteilte Ermächtigung zur Steuerbegünstigung von Fusionen im wesentlichen die gleichen Möglichkeiten bieten, wobei allerdings hinsichtlich der Grunderwerbssteuer lediglich eine Niederschlagung auf Grund der erwähnten Ermächtigung in Frage kommt.

Von Knieriem weist in der Aussprache auf die Notwendigkeit hin, dass die bei der Bearbeitung der Konzernvereinfachung und bei der Einführung des neuen Aktiengesetzes in Berlin NW 7 vor allem auch auf steuerlichem und gesellschaftsrechtlichem Gebiet gesammelten Erfahrungen berücksichtigt werden und dass aus diesem Grunde die Vorarbeiten sowohl für die Aufstellung der Reichsmark-eröffnungsbilanzen und die Neufassung der Satzungen, wie auch für die Umwandlungs- bzw. Fusionsverträge bei Durchführung des geplanten Firmenzusammenschlusses in enger Einvernehmen mit Berlin NW 7 durchgeführt werden.)

7. Preisstop und Kartellaufsicht.

Mayer-Wegelin berichtet, dass die Auslegung der Preisstop-Verordnung und ihre Anwendung durch den Preiskommissar und seine Unterstellen sich inzwischen eingespielt hat. Die I.G. hat im Jahre 1938 nach Möglichkeit noch mehr als früher vermieden, Ausnahmeanträge auf Grund der Preisstop-Verordnung einzureichen, weil das Verfahren ungewöhnlich umfangreich (Selbstkostenprüfung) und umständlich ist und Entscheidungen erst nach monatelangen Warten zu erhalten sind.

In Oesterreich und im Sudetenland hatte die Preisstop-Verordnung zwei Aufgaben zu erfüllen, nämlich einmal den inneren Preisstop sofort nach dem Anschluss, zum anderen die allmähliche Angleichung der Preise an das Altreich, die in Oesterreich heute im grossen und ganzen durchgeführt ist. Für die Verluste, welche die österreichischen Produzenten hierbei erlitten, musste oft die Industrie des Altreiches einen Ausgleich beisteuern (vergl. z.B. Vereinigte Sauerstoffwerke, Lithopone-Kontor).

Die Kartelle sind in den letzten Jahren stark umstritten gewesen. Während gegen ihre Existenz ursprünglich nur vom Standpunkt der innerdeutschen Wirtschaftspolitik Stellung genommen wurde, ist neuerdings die Frage aufgeworfen worden, ob sie der dringend notwendigen Exportausweitung hindernd im Wege ständen. Es wurde angekündigt, dass gegebenenfalls internationale Kartelle

Unser Standpunkt hat neuerdings mit Rücksicht darauf Anerkennung gefunden, dass der Reichsfinanzhof im umgekehrten Fall, d.h. bei der Besteuerung von Ausländern im Reich die Auffassung vertreten hat, dass in Deutschland der hier tatsächlich erzielte bzw. nach einem bestimmten Schlüssel zu ermittelnde Gewinn versteuert werden müsse. Dementsprechend wird nunmehr für die Absetzung des Auslandsgeinnes der Umsatzschlüssel angewendet, wobei 10 % als auf die Tätigkeit der inländischen Zentrale entfallend vorweg als Inlandsgewinn behandelt werden.

g) Gewerbesteuer/Vermögenssteuer.

Das gleiche Prinzip ist auch für die Gewerbeertragsteuer anerkannt. Bei der Gewerkekapital- und Vermögenssteuer werden die tatsächlich im Ausland befindlichen Werte (Auslandsläger und ausländische Kundenforderungen) abgesetzt werden.

h) Umsatzsteuer/Stickstoffläger im Ausland.

Neuerdings war die Frage strittig geworden, ob die Verfügungsmacht über die auf ausländischen Lägern befindlichen Stickstoffvorräte bereits im Inland auf das Stickstoff-Syndikat übergegangen ist, in welchem Falle die I.G. umsatzsteuerpflichtig gewesen wäre, aber das Syndikat neben der an sich auch der I.G. zustehenden Ausfuhrvergütung auch Ausfuhrhändlervergütung hätte beanspruchen können, oder ob sich der Übergang erst im Ausland vollzieht. Unser Standpunkt ist anerkannt worden.

i) Umsatzsteuer/Unentgeltlicher Erfahrungs- und Patentaustausch.

Die Steuerprüfer haben sich auf den Standpunkt gestellt, dass bei Vereinbarung eines unentgeltlichen Erfahrungs- und Patentaustausches für die hierbei erbrachten Leistungen eine Umsatzsteuerpflicht eintritt. Sie haben den Wert dieser umsatzsteuerpflichtigen Leistungen im Schätzungswege pro Sparte mit RM 1.000.000,- ansetzen wollen, was zu einer Steuer von jährlich insgesamt RM 60.000,- führen würde. Diese Schätzung ist u.E. stark überschätzt. Über die Herabsetzung auf etwa RM 1.000.000,- für die gesamte I.G. wird verhandelt.

k) Umsatzsteuer/Organschaft.

DAG und Genschow nebst Untergesellschaften, die seit dem 1.1.1927 als Organe der I.G. behandelt wurden, sollen nach

Anweisung des RdF ab 1.12.1938 nicht mehr als solcher anerkannt werden. Gegen diese Anordnung werden wir Rechtsmittel einlegen.

Hinsichtlich der Duisburger Kupferhütte schweben noch Verhandlungen.

Für die Chemische Werke Hüls G.m.b.H. wird auf die Geltendmachung der Organschaft voraussichtlich versichtet werden müssen.

1) Vermögenssteuer-Tantieme.

Die Vermögenssteuerpflicht der Vorstandstantieme wird nunmehr einheitlich als gegeben erachtet.

10) Einstellung von Juristen.

Brendel weist darauf hin, dass es im Hinblick auf die innerhalb der I.G. notwendige Zusammenarbeit aller juristischen Abteilungen wünschenswert ist, dass bei Einstellung von Juristen ~~gegenüber~~ Fühlung genommen wird, um eine einheitliche Linie innerhalb der I.G. zu gewährleisten. Er regt deshalb an, zu überlegen, ob es zweckmässig ist, für eingehende Bewerbungen von Juristen eine Sammelstelle bei von Knieriem zu schaffen, bei der die geeigneten Bewerber vorgemerkt werden, damit gegebenenfalls auf sie zurückgegriffen werden kann. Nach eingehender Aussprache wird festgelegt, dass in Zukunft wie folgt verfahren werden soll:

- 1) Bewerber, die mangels besonderer Qualitäten uninteressant sind, werden örtlich abgelehnt und der Sammelstelle nicht gemeldet;
- 2) besonders qualifizierte Bewerber, für die örtlich ein Bedarf nicht besteht, werden örtlich mit dem Vermerk abgelehnt, dass ihre Bewerbung vorgemerkt sei. Dabei sollen die Bewerber ausdrücklich darauf hingewiesen werden, dass diese Vormerkung sie nicht veranlassen soll, ihre Bemühungen um Einstellung an anderer Stelle aufzugeben. Bewerbungen dieser Art sollen von Knieriem zugeleitet werden, so dass bei Bedarf auf sie zurückgegriffen werden kann. Ebenso sollen an von Knieriem diejenigen Bewerber gemeldet werden, die sich persönlich vorgestellt haben unter Angabe des Eindruckes, den sie hinterlassen haben. Endlich sollen noch Bewerber gemeldet werden, mit denen Verhandlungen über die Einstellung geführt worden sind - auch wenn sie negativ verlaufen sind - unter kurzer Darstellung des Inhalts der Verhandlung (Gehaltsangebot, Gehaltsforderungen etc.).

Einstellungen sollen nur im Einvernehmen mit von Knieriem vorgenommen werden.

dies jeweils eine Urkundensteuer von RM 100,-. Infolgedessen ist vielfach die Praxis befolgt worden, dass die Ernennung dem neuen Handlungsbevollmächtigten durch seinen Abteilungsleiter mündlich zur Kenntnis gebracht wird, der hierüber nachträglich eine Aktennotiz ohne Gegen- oder Mitzeichnung des Ernannten anfertigt.

Es wird festgelegt, dass in Zukunft Briefe mit der Mitteilung der Ernennung nicht mehr abgefasst werden sollen, und die zweite Regelung allgemein empfohlen.

14) Besprechungspunkte für die nächste Rechtsausschuss-Sitzung.

Es sind vorzumerken:

- gemäss Punkt 2: "Sicherung der I.G. gegen Angreifbarkeit im Auslande."
- gemäss Punkt 10: "Kontakt der Konzerngesellschaften mit den zuständigen juristischen Abteilungen der I.G."

Stein regt an, über wichtige in letzter Zeit ergangene neue Gesetze Referate vorzusehen.

15) Verschiedenes.

a) Buhl bittet darum, dass er bei Abschluss von Verträgen über A-Anlagen mit dem Reichsluftfahrtministerium, Heereswaffenamt oder ähnlichen Stellen stets unterrichtet wird.

b) v.Knieriem weist darauf hin, dass die frühere Bürovorsteherin von Rechtsanwalt Dr. Ernst Wolff, Fräulein Marie Ziegler, per 1.1.1939 eine neue Stellung sucht.

c) Wagner berichtet kurz über die Maßnahmen, die zum Schutz der Bezeichnung "I.G." gegenüber der Presse in Aussicht genommen sind.

Durch das bekannte Urteil gegen die "I.G. Deutscher Seifenfabriken G.m.b.H." hat uns das Reichsgericht das Recht zur Führung der Bezeichnung "I.G." ausschliesslich anerkannt. Neuerdings ist in der Presse häufig diese Bezeichnung als Abkürzung für zahlreiche Interessengemeinschaftsverträge angewandt worden, z.B. I.G. Ewald-König Ludwig, Kattowitzer I.G. usw. Nachdem Hin-

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14023

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 1873

Doc. No. NI-14023 EXHIBIT No. 1873 20 Apr 48

Don't identify location only 9/2/48

(Place) Muenberg, Germany

(Date) 3 Feb 48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHUYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

13 { ~~typewritten~~
 { ~~photostated~~ pages and entitled
 { ~~mimographed~~
 { ~~handwritten~~

NJ - 14023, Minutes of Meeting of Legal
Committee, signed by v. Knieriem,

dated 20 Dec 1937, is (the original of a document
(a true copy

which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original of a document
(a true copy
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at :

JA Tachen files Berlin

Rolf C. Schuyder
ROLF C. SCHUYDER

Protokoll
über die Sitzung des Rechtsausschusses in Frankfurt a.M.
am 20. Dezember 1937.

Anwesend die Herren:

Dr. v. Krieger, Vorsitzender,
Staatssekretär z.D. Dr. E. v. Simson,
Professor Selok,
Dr. Buhl,
Dr. Brüggemann,
Brendel,
Dr. Küpper,
Dr. Stein,
Dr. Frenzel,

ferner: Dencker,
Dr. Karsten,
Silcher.

Gegenstand der Besprechung:

- 1.) Konzernvereinfachung,
- 2.) neues Aktienrecht,
- 3.) GmbH-Recht,
- 4.) Goldklauselprozesse.

1.) Konzernvereinfachung.

Dencker berichtet über die vorgenommenen Umwandlungen.

Die Umwandlungsgesetzgebung will nicht nur die Rückführung zu persönlicher Verantwortlichkeit fördern, sondern auch die Entschachtelung. Für die I.G. kam diese zweite Tendenz in Frage, also Entschachtelung, Konzernvereinfachung. Diese der Konzernvereinfachung dienenden Umwandlungen wurden infolge der am 31.12.1937 ablaufenden steuerlichen Erleichterungen durchführbar, die es vor allem ermöglichten, ohne steuerliche Lasten Tochtergesellschaften zu übernehmen, deren Übernahme schon früher wünschenswert war, aber an der ohne Umwandlungserleichterungen eintretenden steuerpflichtigen Realisierung der stillen Reserven scheiterte. Durch die Erleichterung der Umwandlungen konnten diese Reserven steuerfrei auf die I.G. überführt werden, und es war darüber hinaus möglich, im Zuge der Umwandlung neue stille Reserven zu bilden. Es konnten sich auch ertragsteuer-sparende Verluste ergeben, wenn der bisherige Wert der Beteiligung bei der I.G. höher war als das der Umwandlung zugrunde gelegte Buchvermögen der Tochtergesellschaft. Für die Bewertung dieses Vermögens besteht nach unten weitgehende Freiheit.

In der Rechtsausschuß-Sitzung vom Februar 1937 wurde bereits über die Umwandlungen bei den mitteldeutschen Braunkohlen-gruben berichtet. Steuerlich wirkten sich diese Umwandlungen folgendermaßen aus:

Übernahmegerinne	RM 2 700 000.--	
Ertragsteuern hierauf	15% =	351 000.--
Übernahmeverluste	RM 3 600 000.--	
Ertragsteuerersparnis	40% =	1 440 000.--
Per Saldo Ertragsteuerersparnis		RM 1 089 000.--

Die Betriebsführung der nunmehrigen I.G. Gruben wurde der bestehen gebliebenen Deutschen Grube A.G. übertragen. Damit sind in unserer mitteldeutschen Braunkohle nur noch Liebesk und

Deutsche Grube tätig, im Rheinland die Wachtberg-Gruppe, deren sämtliche Gesellschaften jedoch inzwischen auf die I.G. umgewandelt sind, sodaß im Rheinland kein selbständiges Braunkohlenunternehmen der I.G. mehr besteht.

Mit den mitteldeutschen Braunkohlengruben war die erste Phase der Konzernvereinfachung abgeschlossen. Die Steuererleichterungen wurden dann mehrfach, zuletzt bis 31.12.1937, verlängert. Außerdem warf das neue Aktienrecht Probleme wegen der bei Cassella liegenden 38 Millionen I.G.-Mehrstimmaktien auf. Schließlich klärte ein neuer Hunderlaß des Reichsfinanzministers im September 1937 die entscheidend wichtige Frage der Bewertungsfreiheit. Dies alles führte dazu, das Problem der Konzernvereinfachung erneut aufzunehmen. Sämtliche Konzerngesellschaften wurden nochmals eingehend daraufhin geprüft, ob eine Umwandlung auf die I.G. zweckmäßig sei. Als Ergebnis dieser Untersuchungen wurden oder werden noch 1937 umgewandelt:

auf die I.G.:

Cassella
Auguste Victoria
Aceta
Deka
Chemische Werke Lothringen
Elektrochemische Werke
Esplanade Verwaltungs-G.m.b.H.
Grundstücksges. Hindersinstr. 4 m.b.H.
Dominium Steinfurth G.m.b.H.

auf Gesellschaft für
Landeskultur:

Siedlungsgesellschaft Eigenheim

auf Riebeck:

Concordia
Messel

auf DAG:

Adastr.

Die Umwandlung auf die I.G. wurde erwogen, aber abgelehnt bei

Merseburg
 Riebeck
 Eilenburg
 Knapsack
 Kalle
 Duisburger Kupferhütte
 Behringwerke
 Gesellschaft für Landeskultur.

Die Umwandlung von Cassella bringt der I.G. einen ertragsteuersparenden Übernahmeverlust von rd. RM 31 Millionen. An größeren Beteiligungen gehen dadurch auf die I.G. über: Merseburg, DAG, Jenschow und Auguste Victoria (welch letztere aber selbst auf die I.G. umgewandelt wird). In der Hand der I.G. vereinigen sich dadurch alle Anteile von Merseburg, das wiederum u.a. das Kapital der Bunawerke und der Gesellschaft für Landeskultur 100%ig besitzt. Dadurch entsteht u.a. Grunderwerbsteuer auf den gesamten Grundbesitz von Merseburg, Buna und Gesellschaft für Landeskultur. Auf Grund verschiedener Steuererleichterungen, deren Anwendung aber nicht zweifelsfrei schien, wurde die Grunderwerbsteuer auf zwischen RM 77 000.- und RM 1 700 000.- berechnet. Es wurde dann eine Eingabe an das Reichsfinanzministerium gerichtet, auf Grund deren man mit etwa RM 600 000.- Grunderwerbsteuer insgesamt auskommen hofft. Anerkannt wurde vom Reichsfinanzministerium bereits, daß der Grundbesitz im Verhältnis der Merseburg-Anteile, die zur I.G. durch die Fusion gekommen sind, nach § 19a GrStG statt mit 5% nur mit 2% zu besteuern ist. Für den Grundbesitz der Bunawerke soll die Grunderwerbsteuer mit Rücksicht auf die besonderen Verhältnisse wieder pauschaliert werden.

Die Betriebsführung der Zeche Auguste Victoria und die Verwaltung des bisherigen Vermögens der Auguste Victoria übernimmt die Gewerkschaft Auguste Victoria VII entsprechend der Einsetzung der Deutschen Grube in der mitteldeutschen Braunkohle.

Aus Grunderwerbsteuergründen wird die Umwandlung von Augusta Victoria vor der von Cassella beschlossen und eingetragen.

Bei der Deka wird durch die Umwandlung zugleich die aus 43 Gesellschaftern, die z.T. nur Zwerganteile haben, bestehende Minderheit ausgeschaltet, was die Verwaltung wesentlich erleichtert. Weiterhin lösen sich dadurch alle Anleihestockprobleme. Eine "Deutsch-Koloniale Gerbstoff-G.m.b.H., Karlsruhe", Abkürzung ebenfalls "Deka", wird neu gegründet und übernimmt die Führung des Betriebs und Verwaltung des Vermögens der umgewandelten Deka für die I.G.

Besonders schwierig liegt die Umwandlung von Concordia auf Riebeck, da rund 20% Minderheitsgewerken vorhanden sind, die mit der Umwandlung bisher nicht einverstanden sind und sich auf angebliche alte Selbständigkeitsversprechen berufen. Fest steht, daß eine Überführung von Concordia auf Riebeck oder die I.G. ohne die Umwandlungssteuererleichterungen finanziell unmöglich wäre, sodaß die Umwandlung nach menschlichem Ermessen die letzte Möglichkeit darstellt, die Grube ganz in die Organisation unserer mitteldeutschen Braunkohle einzugliedern. Die Umwandlungsgewerkenversammlung findet am 29.12.1937 in Halle statt.

Die Gesellschaft für Landeskultur bleibt wegen der abgegrenzten landwirtschaftlichen Aufgaben selbständig bestehen. Vielleicht kommt noch die Übertragung ihres Grundbesitzes auf Merseburg in Frage.

Insgesamt wird unter Berücksichtigung aller Kosten und Steuern durch die neueren Umwandlungen bei der I.G. selbst eine einmalige Ertragsteuerersparnis von rd. RM 15,7 Millionen erzielt, im Konzern insgesamt (I.G., Riebeck und DAG) eine einmalige Ertragsteuerersparnis von rd. RM 14,7 Millionen.

2.) Goldklauselprozesse.

Auf Wunsch von v.Knirien berichtet nunmehr Silcher über die neuere Entwicklung auf dem Gebiet der Goldklauselprozesse.

Das Goldklauselproblem existiert seit den Währungsabwertungen. Die einzelnen Länder haben es verschieden geregelt, USA hat die Goldklausel durch die joint resolution aufgehoben, entsprechende Bestimmungen hat Deutschland durch die Fremdwährungsschuldengesetzgebung 1936 erlassen. Andere Länder, z.B. England und die Schweiz, haben die Goldklausel trotz Abwertung nicht aufgehoben. Interessiert sind an dem Problem geschädigte Gläubiger, vor allem aber internationale Spekulantengruppen.

Die I.G. wird berührt durch die Verbürgung der Golddollaranleihe der American I.G. Außerdem hat die Norsk Hydro eine Golddollaranleihe ausgegeben.

Die immer wiederkehrenden Fragen der Goldklauselprozesse sind:

- 1.) das anzuwendende Recht,
- 2.) die Anerkennung dieses Rechts und dessen Regelung der Goldklausel durch das urteilende Gericht, insbesondere Vereinbarkeit mit dem ordre public des urteilenden Landes,
- 3.) Aktivlegitimation des klagenden Gläubigers trotz Vorhandenseins eines Trustee,
- 4.) Devisenbeschränkungen,
- 5.) Verzug (default) trotz zwingender Verhinderung durch die Gesetze des Staates, dem der Schuldner angehört (Devisenbeschränkungen)? Verfallklausel.

Die Fragen zu 4.) und 5.) tauchen naturgemäß nicht nur bei Goldklauselschulden auf, sondern auch bei sonstigen Verbindlichkeiten (I.G.-Dividende?).

Jede internationale Anleihe kann daher in jedem Land anders beurteilt werden. Internationale Spekulantengruppen können daher systematisch für alle internationalen Anleihen alle Gerichte der Welt durchprobieren, bis irgendwo einmal die Goldklausel als fortbestehend anerkannt wird. Bisher hatten die Spekulanten mit ihren Prozessen wenig Erfolg, insbesondere haben

das House of Lords, das höchste norwegische Gericht und französische Gerichte die Anwendung der joint resolution bejaht.

Nunmehr aber hat eine solche Spekulantengruppe einen Erfolg davon getragen in einem Prozeß Journaliag/AEG und Siemens beim Handelsgericht Bern. Die Journaliag nahm die beiden Firmen als Bürgen für die internationale Golddollaranleihe der Osram G.m.b.H. von 1925 in Anspruch und belegte die in Bern eingetragenen Patente der beiden Firmen mit Arrest. Das - noch nicht rechtskräftige - Urteil, gegen das Berufung an das Bundesgericht eingelegt ist, gab der Klage statt.

Das Urteil erklärt zunächst deutsches Recht für anwendbar, für Bürgschaft und Hauptschuld jedoch je aus verschiedenen Gesichtspunkten. Der Trustee (Dresdner Bank als Rechtsnachfolgerin der Danatbank) sei höchstens bezüglich der Sicherheiten (Hypothesen) allein aktiv legitimiert, für die Schuldklage sei es jeder Gläubiger.

Ob hinsichtlich der Goldklausel selbst das (deutsche) Obligationsstatut oder das (amerikanische) Währungsstatut gelte, könne dahingestellt bleiben, da die betreffenden Bestimmungen beider Gesetzgebungen, die deutsche Fremdwährungsschuldengesetzgebung wie die amerikanische joint resolution, die Goldklausel nicht anerkannten, damit aber gegen den schweizerischen ordre public verstießen und deshalb von einem Schweizer Gericht nicht angewandt werden könnten. Die schweizerische Abwertung ändere hieran nichts, habe ja auch die Goldklausel unberührt gelassen. Die Beachtung des schweizerischen ordre public sei nicht davon abhängig, inwieweit die Schweiz wirtschaftlich von der betreffenden Rechtsbeziehung berührt werde.

Auch das deutsche Devisenrecht verstoße gegen den schweizerischen ordre public und könne daher nicht beachtet werden. Diese Auffassung bezeichnet das Urteil unter Anführung verschiedener Zitate als feststehende Rechtsprechung des Bundesgerichts.

Auch Verzug der Beklagten sei gegeben und dadurch die Kapitalschuld auf Grund der Verfallklausel fällig geworden. Würde man beachten, daß der deutsche Schuldner nach den deutschen Gesetzen gar nicht anders als an die Konversionskasse zahlen dürfe, so würde man damit mittelbar die gegen den schweizerischen ordre public verstoßende deutsche Devisengesetzgebung doch beachten.

Der Prozeß ist noch beim Bundesgericht in Bern anhängig, wir sind in die Vorbereitung mit eingeschaltet, da das Urteil ja auch für uns von großer Bedeutung sein wird. Das Urteil ist wohl vor allem in den beiden Punkten angreifbar, daß der schweizerische ordre public ohne Rücksicht darauf verletzt werde, inwieweit die fraglichen Rechtsbeziehungen die Schweiz wirtschaftlich und rechtlich berühren, und daß der deutsche Schuldner trotz seiner Bindung an die deutschen Gesetze in schuldhaften Zahlungsverzug gerate. Dagegen ist die Nichtbeachtung der deutschen Devisengesetzgebung in der Schweiz offenbar selbstverständlich und unerschütterlich.

Als Folge dieses für die angreifende Spekulantengruppe günstigen Urteils macht sich bereits eine erhöhte Aktivität der Spekulanten bemerkbar: der Stahlverein ist in Zürich verklagt, Siemens aus drei verschiedenen eigenen Anleihen in der Schweiz und aus zwei verschiedenen eigenen Anleihen in Paris, jeweils mit größeren Beträgen. Es sind auch jeweils Arreste ausgebracht. Ausserdem ist Norsk Hydro von der Anglo-Continentale Treuhand A.G. Eschen/Buchs, Liechtenstein, aus der Golddollaranleihe von 1927 in Basel verklagt, bei I.G. Chemie, dem Schweizer Bankverein und der Internationalen Gesellschaft der Stickstoffindustrie sind Wertpapiere und ähnliche Guthaben der Norsk Hydro gepfändet.

Angesichts dieser Situation ist geprüft worden, ob die Schweizer Patente und Patentanmeldungen der I.G. auf eine andere Konzernfirma übertragen werden könnten, z.B. auf Merseburg. Es würde sich um rund 6000 Rechte und Anmeldungen handeln. Das Ergebnis der sorgfältigen Prüfung der Patentabteilung Ludwigshafen war, daß eine solche Übertragung nicht zu empfehlen sei und mehr Gefahren und Nachteile als Vorteile bringen würde. U.a. wäre eine sol-

che Übertragung als Einzelaktion auch deshalb ohne großen Wert, weil die I.G. noch anderes Vermögen in der Schweiz und überhaupt im Ausland hat, auf Grund dessen sie überall in der Welt verklagt werden könnte.

Diese Tatsache hat Veranlassung gegeben, einmal die Angreifbarkeit der I.G. im Auslande zu überprüfen. Das Auslandsvermögen der I.G. zerfällt im wesentlichen in drei Gruppen:

- 1.) Forderungen, auch Beteiligungen,
- 2.) Läger,
- 3.) Patente.

Es wäre denkbar, den Verkauf ähnlich wie beim Stickstoff durch besondere Verkaufsgesellschaften vornehmen zu lassen, die in eigenem Namen verkaufen und denen auch die Auslandsläger gehören würden, während die Auslandsverbindlichkeiten nach wie vor nur die I.G. treffen würden. Die sich hieran anschließende Diskussion ergibt, daß gegen einen solchen Vorschlag eine Reihe von Gesichtspunkten sprechen und daß diese Frage nochmals genauer geprüft werden muß. Sie soll aber weiter verfolgt werden. Es wird insbesondere auf die Gefahr zu achten sein, ob durch eine derartige Organisation des Auslandsgeschäftes nicht der internationale Kredit der I.G. leiden würde. Hierzu wurden verschiedene Fälle berichtet, in denen reale Sicherheitsunterlagen im Auslande bei Krediten eine Rolle spielten, von anderer Seite aber auch Fälle, in denen dies nicht der Fall war.

Silcher kommt in seinen Ausführungen dann auf sonstige Ansprüche gegen die I.G. zu sprechen, insbesondere die Dividende. Es handelt sich hier nicht um ein Problem der Goldklausel, sondern der Devisenbeschränkungen. Er erwähnt die Möglichkeit, den Dividendenbeschluß gleich dahin zu fassen, daß die Dividende nur nach Maßgabe der deutschen Devisenbestimmungen zahlbar sei. Diese Möglichkeit soll noch geprüft werden, ein solcher Beschluß würde aus anderen Gesichtspunkten wohl Bedenken unterliegen.

In der anschließenden Diskussion wird festgestellt, daß das Problem der deutschen Devisenbeschränkungen die I.G. als Bürge der American T.G.-Anleihe praktisch nicht berührt, da die American T.G. die Zinsen abgewertet ausstandslos zahlt. Für die I.G. ist insoweit das Problem also bereits gelöst, wenn die Goldklauselfrage günstig entschieden wird. Diese Chance scheint jedoch nicht ungünstig, auf alle Fälle ungleich günstiger als die Frage der Devisenbeschränkungen.

Selck hält die Chance bezüglich des Verhältnisses des schweizerischen ordre public zu der Anwendung der joint resolution auf derartige Anleihen für günstig. Bezüglich der Pensionsverpflichtungen an ausländische Herren regt er an, Beschränkungen dahin, daß die Pensionen nur nach Maßgabe der deutschen Devisenbestimmungen zahlbar seien, gleich von Anfang an in die Verträge aufzunehmen.

v.Knieriern sieht die Lage bezüglich der Goldklausel ebenfalls nicht als ungünstig an. Die Schweiz habe, wo es ihr genehm gewesen sei, auch in Gläubigerrechte eingegriffen, z.B. bei den Hotelhypothekenzinsen.

3.) Aktienrecht.

v.Knieriern berichtet über eine Veröffentlichung des Reichsjustizministers im Reichsanzeiger wegen Umgehungen des neuen Aktienrechts. Es handelt sich um eine ganz ungewöhnliche Form, die erkennen läßt, wie wichtig das Ministerium diese Frage nimmt und wie schwerwiegende Beanstandungen es gegen die bisherige Handhabung bereits erhebt. Ähnliche Notizen kamen damals in allen deutschen Zeitungen. Vor allem zwei Fälle bzw. Punkte haben im Justizministerium großen Anstoß erregt und zwar erstens der Fall Schering, in dem durch Stimmrechtsbeschränkungen indirekt wieder Mehrstimmrechte eingeführt wurden. Diese Regelung verstößt nach Ansicht des Ministeriums absolut gegen den Sinn des neuen Aktienrechts und nützt das Versehen aus, daß trotz

Verbots positiver Mehrstimmrechte die Möglichkeit negativer Stimmrechtsbeschränkungen im neuen Aktiengesetz nicht gestrichen ist. Der zweite Punkt sind die Versuche, das Schwergewicht der Leitung der Aktiengesellschaft wieder auf den Aufsichtsrat zu verschieben, vor allem dadurch, daß unter Ausnutzung des § 95 Abs. 5 Satz 2 AG so gut wie alle Geschäftsführungsmaßnahmen von der Zustimmung des Aufsichtsrats abhängig gemacht werden.

4.) G.m.b.H.-Recht.

v. Knieriem berichtet über einige bemerkenswerte Punkte aus den Arbeiten des G.m.b.H.-Ausschusses der Akademie.

Die G.m.b.H. bleibt, ihre Notwendigkeit ist eingesehen. Die Familiengesellschaften haben gut und wirksam agiert und die maßgebenden Stellen davon überzeugt, daß die Kommanditgesellschaft auf die man sie zunächst verweisen wollte, schon wegen der Möglichkeit einer Kündigung aus wichtigem Grunde nicht geeignet ist. Die G.m.b.H. bietet gegenüber der Kommanditgesellschaft auch den Vorteil, daß bei der Kommanditgesellschaft der ganze erzielte Gewinn in jedem Falle eben einmal versteuert werden muß, bei der G.m.b.H. aber insoweit zum zweiten Mal, als er an die Gesellschafter ausgeschüttet wird. Gewinnausschüttungen bei der Kommanditgesellschaft bringen daher keine steuerlichen Nachteile und werden deshalb leichter vorgenommen. Die Regelung bei der G.m.b.H. bietet einen Anreiz zur inneren Stärkung des Unternehmens. Innere Stärkung ist aber erwünscht und soll gefördert werden. Publizität soll von einer bestimmten Grenze ab eingeführt werden. Es ist die Auffassung vertreten worden, daß die Grenze logisch bei RM 500 000.- liegen müsse. Aber der Unterschied liegt vor allem in den vielen oder aber wenigen Beteiligten. Die Publizität ist ja ursprünglich mit Rücksicht auf die Aktionäre eingeführt worden. Aus diesem Gesichtspunkt ist Publizität bei dem kleinen Kreis der GmbH-Gesellschafter nicht geboten und nicht berechtigt. Erst später kam auch der Gedanke auf, daß die Publizität im Hinblick auf die ganze Öffentlichkeit erforderlich sei, weil es

sich hier um verhältnismäßig große Teile des Volksvermögens handele. Nur aus diesem Gesichtspunkt würde sich eine Publizität auch bei der G.m.b.H. rechtfertigen, aus diesem Gesichtspunkt dann aber nicht nur bei der G.m.b.H. und nicht nur bei Körperschaften, sondern überhaupt bei jeder Firma. Insoweit handelt es sich um gar kein spezielles G.m.b.H.-Problem.

Daß das Gesellschaftsvermögen nicht nur (wie bei der Aktiengesellschaft) als Gewinn über die Bilanz oder durch Kapitalherabsetzung an die Gesellschafter verteilbar ist, ist ein typischer Vorteil der G.m.b.H. und muß bleiben.

Eines der wichtigsten Probleme ist das der unterwertigen Sacheinlagen. Erwogen wurde das Schweizer System, wonach jeder für das ganze Stammkapital haftet, sich aber durch den Nachweis befreien kann, daß einmal das ganze Kapital vollwertig hereingeflossen ist. Aber diese Regelung ist wertlos, wenn die Haftenden nichts haben und ihnen die Haftung gleichgültig ist. Gerade aber bei den Gründungen mit solchen Gesellschaftern liegen die schwersten Schäden.

Infolgedessen wurde an die Einführung einer obligatorischen Gründungsprüfung gedacht. Eine solche paßt aber nicht immer bei den häufig kleinen Verhältnissen der G.m.b.H. Viele an sich gesunde Gründungen kleiner G.m.b.H.'s würden dadurch zu teuer und unmöglich.

Vielleicht wird irgend eine Möglichkeit für den Registerrichter geschaffen, bei Sacher Gründungen eine Prüfung für erforderlich zu erklären und ohne eine solche nicht einzutragen, wenn die Gründung bei ihm Bedenken erweckt.

5.) Jahresprämie.

Frontzel berichtet über die steuerliche Handhabung der Jahresprämie. Bisher wurde sie bis zu einer bestimmten Höhe als steuerfrei anerkannt außer in Ludwigshafen. Künftig soll sie zur Vermeidung von Steuerschwierigkeiten u.U. als Weihnachtsgabe gezahlt werden. Der Referent des Finanzamts hat für diesen

Fall beim Vorliegen der sonstigen Voraussetzungen die Steuerfreiheit anerkannt, auch wenn an die nicht steuerfreien Empfänger, bei denen die Zuwendung den steuerfreien Höchstbetrag überschreitet, erst später gezahlt werde.

6.) Einbeziehung der Tantième in die Vermögenserklärung.

Es wird die Frage der Einbeziehung der Vorstandstantième in die Vermögenserklärung des einzelnen Vorstandsmitgliedes erörtert. Bisher ist die Handhabung verschieden. Die Finanzämter verlangen jetzt regelmäßig die Einbeziehung, obwohl die Tantième am 1. Januar des Jahres, dem Stichtag der Vermögenserklärung, noch nicht fällig ist und auf sie überhaupt noch kein Anspruch besteht. Erstaunlicherweise wird nicht einmal der Abzug der auf die Tantième entfallenden Einkommensteuer zugelassen. Es existiert ein ungünstiges RFH-Urteil von 1932. Der Steuerstreit ist jetzt wieder aufgegriffen worden. Es wird jedoch für richtig gehalten, daß der Prozeß auch von einem Vorstandsmitglied durchgeführt wird. Dies soll in die Wege geleitet werden, nachdem das in Leverkusen vorhandene Material über die Frage nochmals geprüft ist.

Ameren

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. N1-14027

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 1874

Doc. No. N1-14027 EXHIBIT No. 1874

10/2/48

(Place) Muenberg, Germany

(Date) 3 Febr 48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

11

(~~typewritten~~
(photostated
(~~mimeographed~~ pages and entitled
(~~handwritten~~

NI - 14027 Excerpts of Minutes of
Meetings Legal Committee

dated 2 October 1940, is ~~(the original)~~
(a true copy) of a document
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as ~~(the original)~~
(a true copy) of a document
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at :

JG Farben files Berlin

Rolf C. Schneider
ROLF C. SCHNEIDER

NI-14027
-1-

Vertraulich

M i e d e r s c h r i f t

über die Sitzung des Rechtsausschusses in Berlin

am 2. Oktober 1943

Anwesend die Herren:

Direktor Dr. v. Knieriem,	Vorsitzer,
Direktor Dr. Brueggemann,	
Direktor Dr. Buhl,	
Direktor Brendel,	
Direktor Dr. Küpper,	
Direktor Dr. Stein,	
v. Dehn-Rotfelser,	
Dr. Daissmann	
Dr. Frentzel,	
H. Gierlich,	
Dr. Heintzeler,	
Dr. Hoyer,	
Dr. v. Rospatt,	
Dr. Schramm,	
F. Silcher.	

Zum Heeresdienst eingerückt:

Dr. Kersten,
Dr. Mayer-Wegelin.

T a g e s o r d n u n g

- | | |
|---|-------------|
| 1.) Friedensvertragsfragen, insbesondere Fragen der Sequestrierung und der Betriebsstätten | Küpper |
| 2.) Gewerblicher Rechtsschutz und Friedensvertrag | v. Knieriem |
| 3.) Rechtsstellung und Rechtsordnung der besetzten Gebiete, insbesondere die Einflussnahme auf Gesellschaften des niederländischen Rechts | Heintzeler |
| 4.) Erhöhung des Stammkapitals der I.G. um RM 32 200 000,- | v. Knieriem |
| 5.) Behandlung von Fliegenschäden | Heintzeler |

- 2 -

- | | |
|---|-------------|
| 6.) Anmeldung von deutschem Vermögen im feindlichen Ausland | Silcher |
| 7.) Zweigniederlassungen der I.G. | Silcher |
| 8.) Anmeldung von Kriegsschäden | Küpper |
| 9.) Farnung deutscher Vertretungen im Ausland | Küpper |
| 10.) Allgemeine Steuerfragen; Umgestaltung der Pensions- und Unterstützungskassen | Frentzel |
| 11.) Einheitskonnossement | v. Roepatt |
| 12.) Kartell- und Preisstop-Fragen | Hoyer |
| 13.) Personal- und Nachwuchsfragen | v. Knieriem |
| 14.) Verschiedenes. | |

v. Knieriem gibt zu Beginn der Sitzung einige Veränderungen in der Zusammensetzung des Rechtsausschusses bekannt. Herr Wagner ist inzwischen in den Ruhestand getreten und damit aus dem Rechtsausschuß ausgeschieden. Die Herren Gierlich, Heintzeler, Hoyer und Silcher gehören dagegen als neue Mitglieder dem Rechtsausschuß an. Damit sind alle I.G.-Juristen von der Prokura an Mitglieder des Rechtsausschusses.

Alsdann wird in die Tagesordnung in folgender Reihenfolge eingetreten:

- 1.) Friedensvertragsfragen, insbesondere Fragen der Sequestrierung und der Betriebsstätten. (Küpper)

I. Vergangenheit.

1.) Es wird zunächst zu untersuchen sein, welche Vorschläge wir zu machen haben hinsichtlich der Folgen, die sich aus den Kriegsmaßnahmen ergeben, von denen unsere ausländischen, in den Feindländern belegenen Tochtergesellschaften betroffen worden sind.

Wenn wir hierzu den deutschen Behörden Vorschläge zu machen haben, so ist das Ziel folgendes:

- 3 -

Es müssen alle in Feindländern gelegenen Firmen unseres Interessenskreises, die sich unmittelbar oder mittelbar in unseren Händen befinden, d.h. Verkaufs- sowie Fabrikationsgesellschaften (im nachstehenden stets "Gesellschaften" genannt) freigestellt werden von allen auf Grund des Kriegeszustandes von den Feindländern getroffenen Maßnahmen und ihren Folgen. Das bedeutet:

- a) Die Sequestrierung, Beschlagnahme, Stellung unter Kontrolle von Anteilen, Aktien etc. der Gesellschaften ist aufzuheben.
- b) Sowohl zwangsweise erfolgte als auch freiwillig durchgeführte Liquidationen (Fall der I.G. Dyestuffs Ltd. in Manchester) sind rückgängig zu machen, notfalls durch gesetzliche Maßnahmen.
- c) Die durch Kriegsmaßnahmen den Gesellschaften oder ihren formellen Eignern und ihren Verwaltungsorganen, Direktoren und Angestellten zugefügten Schäden sind in vollem Umfang wiedergutmachen. Bis zur Aufhebung der Kriegsmaßnahmen den Gesellschaften entstandene Gewinne verbleiben selbstverständlich den Gesellschaften.
- d) Mietverträge, die bis zur Aufhebung der Kriegsmaßnahmen zur Aufhebung gelangt sind, müssen auf Verlangen der Gesellschaft wieder in Kraft gesetzt werden (Fall des Gebäudes der Chemdyes Ltd. in Bombay).
- e) Von der Konkurrenz wegongagierten Angestellten ist die Rückkehr zur Gesellschaft zu ermöglichen. Angestellte, die unter Karenabruch von der Konkurrenz in Dienst genommen worden sind, sind auf Verlangen des Karenzberechtigten von der Konkurrenz zu entlassen. Diesen karenzbrüchigen Angestellten ist auf Verlangen des Karenzberechtigten für die ursprünglich vorgesehene Zeit, mindestens für die Dauer von zwei Jahren nach Friedensschluß, möglichst ohne Karenzzahlung Karenz aufzuerlegen.

- 4 -

Von sequestrierten oder unter Kontrolle gestellten Gesellschaften unter Karenzbruch engagierte Angestellte müssen auf Verlangen der Gesellschaft fristlos entlassen werden können, auf Verlangen der Gesellschaft unter Wiederaufleben der alten Karenzabmachungen, jedoch ohne Karenzzahlung und mindestens für die Dauer von zwei Jahren nach Friedensschluß (Fall Fuchsmann). Als Karenzverträge werden alle Verträge mit deutschen, italienischen oder im besetzten Gebiet ansässigen Firmen verstanden.

1) Es besteht die Möglichkeit, daß in Ermangelung sonstiger Handhaben von den betreffenden Feindländern steuerliche Maßnahmen gegen die Gesellschaften getroffen worden sind mit der Begründung, daß die betreffende Gesellschaft für Rechnung unserer Firma gearbeitet oder in sonstiger Weise eine Betriebsstätte unserer Firma dargestellt habe. Alle diese steuerlichen Maßnahmen sind zur Aufhebung zu bringen.

2.) Bei den Anträgen, die die unter 1.) gestellten Ziele verfolgen, ist zu berücksichtigen, daß die Forderung auch mit Rücksicht auf die Personen, die auf Grund der bekannten Abmachungen Anteile oder Aktien für uns innegehabt haben, keinesfalls aufgedeckt werden darf. Anträge auf Aufhebung der Kriegsmassnahmen und auf Wiedergutmachungen dürfen daher a.B. nicht von uns gestellt werden, sondern sind von den Firmeneignern oder sonst betroffenen Personen einzureichen. In den Waffenstillstands- und Friedensabmachungen mit den Feindländern wäre vorzusehen:

a) Aufzuheben sind die Maßnahmen gegen Güter, Rechte und Interessen von deutschen und italienischen Staatsangehörigen und von Personen, die in den von Deutschland oder Italien besetzten Gebieten ihren Wohnsitz haben oder hatten.

- 8 -

erfolgen darf, so wird die Höhe des Prozentsatzes eine entscheidende Rolle spielen. Leverkusen hat für Frankreich und Holland bereits einen Prozentsatz von 5% vom Umsatz beantragt und für das pharmazeutische Geschäft als angemessen bezeichnet. Im Rahmen unseres gesamten Geschäfts sollte dieser Prozentsatz der Normalsatz sein. Hierbei ist allerdings zu berücksichtigen, daß z.B. in England im Farbengebiet nur bis $2\frac{3}{4}\%$ des Umsatzes als Gewinn angenommen wurde. Hierbei müßte es sein Bewenden haben.

Die weitere Überlegung des Problems der Besteuerung unserer Betriebsstätten im Ausland läßt es unter Umständen zweckmäßig erscheinen, unseren Antrag noch durch folgendes zu ergänzen:

- a) Von der Betriebsstätte nur vermittelte Geschäfte dürfen der Besteuerung des betreffenden Landes in keiner Weise unterworfen werden. Es wird beispielsweise an die Steuer-gesetzgebung Jugoslawiens gedacht, die den Vermittlungs-agenten bereits zur Betriebsstätte mit allen steuerlichen Konsequenzen erhebt. Gemeint sind hierbei nur die Fälle, in denen die Waren nicht über ein Verkaufslager gehen.
- b) Es ist zu überlegen, ob wir noch weitergehend den Antrag stellen wollen, daß nur vermittelte Geschäfte auch dann steuerfrei bleiben, wenn die Lieferung ab Verkaufslager des betreffenden Landes erfolgt.

Wegen des inneren Zusammenhanges wird unmittelbar anschließend behandelt:

2.3. Kapitalgesellschaften im Ausland. (Körper)

Vir haben uns in der Nachkriegszeit immer mehr dazu entschlossen müssen, unsere ausländischen Verkaufsgesellschaften zu kaufen, d.h. also als eine Firma den Rechtscharakter eines Konzerns anzunehmen und die Anteile an diesen Firmen zu übernehmen, daß die Beteiligung der

- 10 -

gehaltenen Aktien der Chemdyes Ltd. in Bombay offiziell erwerben. Wir haben hierzu eingehend, auch schriftlich, Stellung genommen und erreicht, daß man diesen Wunsch zurückgestellt hat. Auch hat die Auslandsorganisation in einem Schreiben an die Reichsgruppe Industrie vorgeschlagen, den Firmen, die im Ausland vertreten sind, mitzuteilen, daß weitere Bestrebungen zur Tarnung nicht erwünscht sind und daher abgelehnt werden müssen.

Es ist daher an der Zeit, mit aller Sorgfalt das Tarnungsproblem erneut nach jeder Richtung durchzuprüfen. Als Grundsatz kann wohl aufgestellt werden, daß aus berechtigten politischen Erwägungen überall dort der deutsche Charakter unserer ausländischen Vertretungen in Erscheinung treten sollte, wo nicht zwingende, sich im Rahmen volkswirtschaftlicher Bedeutung bewegende finanzielle Gründe entgegenstehen oder wo eine Enttarnung praktisch eine Gefährdung des Exports nach den in Frage kommenden Ländern bedeuten würde.

I. Welches waren die Gründe, die uns zur Tarnung veranlaßt haben?

1.) An der Spitze standen insbesondere in der historischen Entwicklung steuerliche Erwägungen. Die Gründung von Zweigniederlassungen oder offiziellen Tochtergesellschaften hätte die Schaffung von Betriebsstätten bedeutet. Die sich aus der Besteuerung dieser Betriebsstätten ergebende Steuerlast wäre eine wesentlich höhere gewesen als dort, wo unabhängige Verkaufsgesellschaften das Geschäft betrieben.

2.) Die Entwicklung der politischen Verhältnisse zwang dann dazu, wegen drohender Kriegsgefahr im Interesse der Sicherung unserer Organisation und unserer Werte in möglicher Vollkommenheit zu tarnen. Dieses System schuf die Möglichkeit der Erhaltung der kaufmännischen Organisation, einer Sicherung der bei den Verkaufsgesellschaften vorhandenen Werte und einer in Verbindung mit einer Kreditaufnahme erfolgenden Vorfinanzierung.

3.) In der ersten Nachkriegszeit empfahl auch die Schwäche des Reichs, die deutschen Interessen im Ausland nicht genügenden Schutz bot, ein Übergehen auf einen nationalen Charakter des betreffenden Landes.

4.) Auch rein kaufmännische Erwägungen waren Anlaß zur Tarnung. Nationale Gesellschaften, die als Verkäufer auftraten, boten vielfach einen gewissen Schutz gegen Boykottbewegungen. Auch abgesehen von Boykottfragen kaufte der Kunde vielfach lieber bei oder durch nationale Gesellschaften seines Landes.

5.) Eine Zweigniederlassung oder Tochtergesellschaft hätte auf Grund der Handelsgesetzgebung Britisch-Indiens zu einem Zwang der Offenlegung wichtiger interner und vielfach vertraulicher Bilanzzahlen der I.G. selbst geführt.

6.) In manchen Ländern waren ausländische Gesellschaften oder ausländische Tochterunternehmen einer verschärften Devisenkontrolle unterworfen oder hatten Schwierigkeiten in dem Unterlagenverkehr mit den Clearingbehörden des betreffenden Landes.

7.) Der von den USA erlassene Antidumping Act von 1921 sieht vor, daß bei einer Dumping-Untersuchung der fakturierte Preis auf Grund der section 201 ff. verglichen wird mit

- a) dem foreign market value, d.h. mit dem Preis, zu welchem die betreffende oder ähnliche Ware frei zum Verkauf im Heimatmarkt angeboten wird (freely offered for sale), praktisch ist dies also der deutsche Preis;
- b) wenn der Heimatpreis hiernach nicht in Frage kommt, mit dem Preis, der bei Export nach anderen Ländern als den USA berechnet wird;
- c) wenn diese beiden vorgenannten Preise nicht festzustellen sind, mit dem cost of production. Wir müssen begreiflicherweise Wert darauf legen, daß

steuerpolitisch gesehen bietet ja eine Zweigniederlassung der I.G. schon mit Rücksicht auf das Volumen der I.G. immer größere Schwierigkeiten als sie bei einer nach dem Recht des betreffenden Landes konstruierten Tochtergesellschaft der I.G. in Erscheinung treten würden. Soweit wir uns zu einer Enttarnung entschließen, wird man also keine Zweigniederlassungen der I.G. begründen, sondern die enttarnten Firmen als offizielle Tochtergesellschaften weiterführen.

Zu dem Referat von Küpper über Friedensvertragsfragen weist v.Knieriem darauf hin, daß u.U. außer den Fragen, die Küpper vorgetragen habe, auch noch andere Anregungen für die Friedensvertragsverhandlungen in Betracht kommen könnten. Er bittet die Mitglieder, auch ihrerseits hierüber noch einmal Überlegungen anzustellen und etwaige Vorschläge ihm zuzuleiten, da jetzt noch die Möglichkeit bestehe, solche Wünsche den in Betracht kommenden staatlichen Stellen zur Berücksichtigung zu unterbreiten.

Was das zweite Referat von Küpper angeht, so bemerkt v.Knieriem, daß seitens der Auslandsorganisation der NSDAP immer der Einwand vorgebracht werde, daß die von uns getroffenen Tarnungsmaßnahmen im Ernstfall doch nichts nützen würden; gegen diese Argumentation müßten wir uns daher besonders wenden, z.B. unter Hinweis auf die Bewährung der Tarnung bei unseren französischen Gesellschaften und die reibungslose Abwicklung des Kleinwort-Kredits zur Sicherung der Lager.

In Ergänzung der Ausführungen von Küpper berichtet Stein über die derzeitige Rechtslage unserer Vertretungen in Frankreich:

1.) Sequester.

- a) Sopl. Nach Kriegsbeginn wurde nicht die Sopl als solche, sondern nur die Anteile des Herrn Dr. Passarge unter Sequester gestellt. Das Geschäft konnte unter Leitung des bisherigen Direktors Cordier, der von den verbleibenden französischen Gesellschaftern zum Gérant ernannt

Krieges, zu einem wesentlichen Teil jedoch darum, daß die Vertragspartner direkt gegen den Vertragsinhalt handelten und sich so durch positive Vertragsverletzung vom Verträge lossagten, indem sie z.B. gewisse Märkte in Widerspruch zum Vertragsinhalt in Anspruch nahmen.

Im Zusammenhang mit der Frage der politischen Haltung Amerikas und dem Problem der Zwangslizenzierung bemerkt v.Knieriern, daß in Amerika bisher kein Gesetz über die Erteilung von Zwangslizenzen bestehe. Die gegen die Alcoa eingeleitete Antitrust-Untersuchung könne daher möglicherweise nur ein Vorwand sein, um eine Zwangslizenzierung herbeizuführen.

3.) Rechtsstellung und Rechtsordnung der besetzten Gebiete, insbesondere die Einflußnahme auf Gesellschaften des niederländischen Rechts. (Heintzeler)

In der folgenden Untersuchung soll die Rechtsordnung der besetzten Gebiete nicht nur vom innerdeutschen Standpunkt aus betrachtet werden; vielmehr sollen auch die zwischenstaatlichen Auswirkungen der von Deutschland in den besetzten Gebieten geschaffenen Rechtsordnung in Betracht gezogen werden.

Überblick über den Status der von Deutschland besetzten Gebiete.

1.) Die eingegliederten Gebiete.

Diejenigen Gebiete, welche in das Deutsche Reich endgültig eingegliedert worden sind, scheiden aus dem Rahmen der vorstehenden Untersuchung aus, da sie nicht mehr "besetzte Gebiete" im Rechtssinne sind. Im einzelnen handelt es sich hier um folgende Gebiete:

- a) die eingegliederten Ostgebiete,
- b) Eupen, Malmedy und Moresnet,
- c) Elsass, Lothringen und Luxemburg (obwohl eine offizielle Eingliederung dieser Gebiete durch Reichsgesetz noch nicht erfolgt ist).

Für Belgien, Luxemburg und die besetzten Gebiete Frankreichs ist durch Verordnungen der Militärbefehlshaber vom 21. und 23.5.1940 bestimmt worden, daß Zölle und Steuern wie bisher weiter erhoben werden; die Besatzungsgruppen sind jedoch ermächtigt, das Verfahren der Besteuerung sowie die Verwendung und Weiterleitung der Steuern und Abgaben zu ändern, sowie andere Auflagen als die bisherigen in Geld zu erheben.

7.) Behandlung des Staatseigentums.

Die Behandlung des Staatseigentums ist in den Artikeln 53 und 55 der LKO ziemlich eingehend geregelt; dabei wird unterschieden zwischen

- a) dem unbeweglichen Vermögen des Staates. An diesem unbeweglichen Staatsvermögen hat der besetzende Staat das Recht der Verwaltung und Nutznießung mit der Verpflichtung, den Bestand dieser Güter zu erhalten.
- b) Das bewegliche Eigentum des Staates, das geeignet ist, den Kriegeunternahmen zu dienen, darf von der besetzenden Macht beschlagnahmt und entschädigungslos enteignet werden.

8.) Die Sphäre des Privatrechts, insbesondere die Behandlung des Privateigentums.

Auf dem Gebiet des Privatrechts sind der Besatzungsmacht durch die LKO verhältnismäßig enge Schranken gezogen. In Art. 46 ist gesagt, daß die Ehre und die Rechte der Familie, das Leben der Bürger und das Privateigentum geschützt werden sollen. Gleichzeitig enthält allerdings die LKO selbst eine Reihe von Einschränkungen dieses Grundsatzes. So können z.B. Dienstleistungen für die Bedürfnisse des Besatzungsheeres gefordert werden mit der Maßgabe, daß die Bevölkerung nicht zur Teilnahme an Kriegeunternahmen gegenüber ihrem Vaterland gezwungen werden darf.

bb) Auch soweit die Einsetzung eines Verwalters als solche wirksam ist, muß im Einzelfall geprüft werden, ob eine bestimmte Maßnahme des Verwalters rechtmäßig ist oder nicht, da durch die Einsetzung von Verwaltern nicht auf Umwegen Eingriffe in das Privateigentum vorgenommen werden dürfen, die als direkte Zugriffe unzulässig wären (z.B. "entschädigungslose" Enteignung).

c) Ausübung von Rechten aus Wertpapieren, insbesondere Aktien.

Der Reichskommissar für die Niederlande hat in einer Verordnung vom 28. August 1940 bestimmt, daß verbriefte Rechte von dem Anteilberechtigten auch dann ausgeübt werden können, wenn der Anteilberechtigte infolge der Auswirkungen des Krieges nicht in der Lage ist, die Urkunden in seinen Gewahrsam zu nehmen oder vorzulegen. Dies gilt sowohl für Anteile an inländischen (niederländischen) wie für Anteile an ausländischen Gesellschaften oder Personenvereinigungen.

Heintzeler veranschaulicht anhand einiger interessanter Beispiele die praktische Bedeutung der von ihm behandelten Rechtsfragen.

V. Knieriem bemerkt, daß das Referat von Heintzeler eine wichtige und ganz neue Materie behandle. Es sei anzunehmen, daß sich jede Juristische Abteilung der I.G. früher oder später mit diesen Fragen einmal befassen müsse. Auch hier empfehle er den einzelnen Stellen, in Zweifelsfällen die Fühlungnahme mit dem Referenten aufzunehmen, um das von ihm zusammengetragene Material nutzbringend für die I.G. auszuwerten.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-8454

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1875

Doc. No. NI-8454 EXHIBIT No. 1875

10/2/48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 October 1947

CERTIFICATE

I, Rolf C. Schneider of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

32

~~(typewritten)~~
~~(photostated)~~ pages and entitled
~~(mimeographed)~~
~~(handwritten)~~

NI-8454, Legal opinion on occupied territories, especially on Dutch firms

dated 2 October 1940, is ~~(the original)~~ of a document which
~~(a true copy)~~

was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~(the original)~~ of a document found
~~(a true copy)~~ in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

occasional Document Room

Rolf C. Schneider

A. M. ...
2-10-1940

2-10-1940

Wenn ein beländliche Stadtviertel aus der
Landesgrenze fällt, gleichgültig, ob die Stadt hierher
oder dort liegt, der Nationalität der Bevölkerung bedarf es
der Beachtung und der Berücksichtigung, die, sonst würde
in Holland eine solche Landsgemeinschaft eine
ungewöhnliche Erscheinung sein.

Die Rechtsordnung der Besetzten Gebiete - von deutscher

In der vorstehenden Untersuchung soll jedoch, die Rechts-

Diese völkerrechtliche Fragestellung hat nicht nur

- Eine holländische Gesellschaft, hinter der u.a. amerikanisches Kapital steht, besitzt Patente auf ein bedeutendes chemisches Verfahren in der ganzen Welt. Von der deutschen Besatzungsbehörde wird ein Verwalter für diese Gesellschaft eingesetzt. Dieser vergibt eine Lizenz auf die japanischen Patente der Gesellschaft an eine japanische Firma. Ein deutsches Unternehmen, das nach einem Vertrag mit der holländischen Gesellschaft berechtigt und verpflichtet ist, Lizenznehmern dieser holländischen Gesellschaft technische Unterstützung zu gewähren, wird aufgefordert, dem japanischen Lizenznehmer der holländischen Gesellschaft durch Projektierungsarbeiten und Apparatelieferung beim Bau der lizenzierten Anlage in

② *Phalaropus lobatus* (Gull) + Norway. Ripe and immature stages. 1/2 day.

II Lfg. verlesen, Caragao, Buch verlesen, möglichst, keine, schwarz

[Faint, illegible handwritten text]

Das Deutsche Kulturkennzeichen. Brandes nur dann möglich zu bringen, wenn es

XX

5. Voraussetzungen
- (a) Holländische Gesellschaft muss in Holland (nicht in Japan!) bestehen, aber nicht verlegt
oder mit Erfolg zurückverlegt.
- (b) Grundbesitz muss sich thatsächlich in besetzten Gebieten befinden und auf landrechtlichem (auf dem Holländischen) Vermögen, oder japanisches Patentrecht
muss in Holland und vorwiegend sein.
- (c) Keine verbotene Patentverletzung, da Japan keine Kriegsführung, keine Japan keine Japan.

N1-P454-2

XX

Japan zu helfen. Hier fragt es sich: Muss das deutsche Unternehmen, wenn es die technische Unterstützung gewährt, befürchten, dass die hinter der holländischen Gesellschaft stehende amerikanische Interessentengruppe das Vermögen des deutschen Unternehmens in Amerika wegen Beihilfe zur Patentverletzung in Anspruch nimmt oder kann sich das deutsche Unternehmen darauf verlassen, dass die von dem Verwalter nach Japan erteilte Lizenz auch von einem amerikanischen Gericht als rechtswirksam anerkannt wird?

nicht in Japan, sondern in Holland
(nicht in Holland, sondern in Japan)

2.)

Eine holländische Gesellschaft besitzt 100% der Aktien einer jugoslawischen Gesellschaft. Die deutsche Besatzungsbehörde setzt für die holländische Gesellschaft einen Verwalter ein. Der Geschäftsführer der jugoslawischen Gesellschaft weigert sich, den Anordnungen des Verwalters der holländischen Gesellschaft Folge zu leisten. Der Verwalter hält deshalb eine Generalversammlung der jugoslawischen Gesellschaft ab, in welcher der bisherige Geschäftsführer abberufen und ein neuer Geschäftsführer ernannt wird. Hier fragt es sich, ob die jugoslawische Registerbehörde den Wechsel in der Geschäftsführung anerkennen und eintragen wird oder nicht.

XXX

Bei Beurteilung derartiger zwischenstaatlicher Auswirkungen von Maßnahmen im besetzten Gebiet muss auf die völkerrechtliche Regelung des Besatzungsrechts zurückgegriffen werden. Das Völkerrecht unterscheidet nun verschiedene Arten der Besetzung fremden Staatsgebiets, die im Verlauf des gegenwärtigen Krieges fast alle vorgekommen sind; es sind dies

- 1.) die kriegerische Besetzung, welche das Vorliegen eines "Krieges" im Sinne des Völkerrechts voraussetzt,
- 2.) die friedliche Besetzung, und zwar
 - a) die Besetzung kraft Selbsthilfeaktes, z.B. zwecks Durchsetzung tatsächlicher oder vermeintlicher Ansprüche,
 - b) die Besetzung kraft Notstands,
 - c) die Besetzung kraft Vertrags, z.B. kraft Waffenstillstands- oder Friedensvertrags.

Diese Unterscheidungen sind nicht unwichtig, da nur das Recht der kriegerischen Besetzung, nicht aber das Recht der friedlichen Besetzung völkerrechtlich codifiziert ist. Es soll deshalb im folgenden zunächst ein Überblick über den Status der von Deutschland besetzten Gebiete gegeben werden (Teil A); im Teil B soll anschließend die völkerrechtliche Stellung der kriege-

XXX 2. "Balkanpost" Sitz in Belgrad (nicht zurückverlegt!!) und Aktien in Belgrad
Lith. ist als räumlicher Rep. dargestellt, muss den Status der Gesellschaft festlegen
Lith. ist als räumlicher Rep. dargestellt, muss den Status der Gesellschaft festlegen

Ich will
für mich
berücksichtigen

Ich will
für mich
berücksichtigen

Ich will
für mich
berücksichtigen

0537

NI-P454

-3-

risch besetzten Gebiete im allgemeinen dargelegt werden;
schließlich folgt in Teil C die Darstellung der gegenwärtigen
Rechtsordnung der von Deutschland besetzten Gebiete unter
besonderer Berücksichtigung der Niederlande.

-4-

NI-P454

A.

Überblick über den Status der von Deutschland
besetzten Gebiete.

1.) Die eingegliederten Gebiete.

A.

Überblick über den Status der von Deutschland
besetzten Gebiete.

1.) Die eingegliederten Gebiete.

Diejenigen Gebiete, welche in das Deutsche Reich endgültig eingegliedert worden sind, scheiden aus der vorstehenden Untersuchung aus, da sie nicht mehr "besetzte Gebiete" im Rechtssinne sind. Es bedarf keiner besonderen Erwähnung, dass die Eingliederung dieser Gebiete (völkerrechtlich "Annexion") sowie alle auf der Eingliederung beruhenden Maßnahmen von einem Teil der aussendenden Welt bis auf weiteres nicht "anerkannt", d.h. nicht als rechtswirksam betrachtet werden. Im einzelnen handelt es sich hier um folgende Gebiete:

- a) die eingegliederten Ostgebiete,
- b) Eupen, Malmedy und Moreauet,
- c) Elsaß, Lothringen und Luxemburg; eine offizielle Eingliederung dieser Gebiete durch Reichsgesetz ist zwar noch nicht erfolgt; es ergibt sich jedoch aus der Einstellung der Chefs der Zivilverwaltungen für diese 3 Gebiete sowie aus den Maßnahmen dieser Chefs, dass Deutschland in diesen Gebieten nicht die Hoheit einer Besatzungsmacht, sondern die volle staatliche Hoheit auszuüben gewillt ist. Besonders deutlich läßt sich dies aus dem Verordnungsblatt des Chefs der Zivilverwaltung für das Elsaß erkennen. Der 1. Erlaß des Chefs der Zivilverwaltung betrifft die Wiedereinführung der deutschen Mittersprache im Elsaß; durch weitere Verordnungen ist im Elsaß bereits Reichsrecht in Kraft gesetzt worden, so z.B. die deutsche Gemeindeordnung und das Reichsleistungsgesetz.

2.) Das Generalgouvernement.

Auch das Generalgouvernement wird aus der vorstehenden Untersuchung ausgeschieden werden müssen. Durch die Umänderung der bisherigen Bezeichnung "Generalgouvernement"

ment für die besetzten polnischen Gebiete" in "Generalgouvernement" sowie durch verschiedene offizielle Verlautbarungen ist es klar geworden, dass das Deutsche Reich im Gebiet des Generalgouvernements nicht nur die Hoheitsrechte einer Besatzungsmacht, sondern die definitive und totale Staatshoheit ausüben will, wenngleich das Gouvernementsgebiet noch nicht zum Reichsgebiet erklärt ist. Man wird demnach das "Generalgouvernement" als ein unter deutscher Hoheit stehendes Protektoratsgebiet mit eigener Rechtsordnung zu betrachten haben.

3.) Dänemark.

Der Bestand des Königreichs Dänemark ist durch die deutsche Besetzung unzweifelhaft unangetastet geblieben. Die Besetzung Dänemarks ist ebenso unzweifelhaft keine kriegerische Besetzung, sondern eine friedliche Besetzung, wobei man bezweifeln kann, ob es sich um Besetzung kraft Notstands oder um eine Besetzung kraft Vertrags ("Duldungsvertrag") handelt. Eingriffe der deutschen Militärverwaltung in den dänischen Staatsapparat oder in die dänische Rechtsordnung sind, soweit festgestellt werden konnte, nicht erfolgt, sodass alle auf Dänemark sich beziehenden Rechtsverhältnisse durch die Besetzung praktisch unberührt geblieben sind.

4.) Bei Norwegen, Holland, Belgien, Nordfrankreich und bei den Kanalinseln liegt eindeutig der Fall der kriegerischen Besetzung vor,¹⁾ da das Deutsche Reich mit diesen Staaten sowohl nach deren eigener Auffassung wie auch nach der amtlichen deutschen Auffassung im Kriegszustand sich befindet. Die Rechtsstellung und Rechtsordnung dieser Gebiete ist der Gegenstand der vorstehenden Untersuchung.

+) abgesehen von demjenigen Teil Frankreichs, der erst aufgrund des Waffenstillstandsvertrags, also "kraft Vertrags" besetzt wurde, was praktisch jedoch keinen Unterschied macht.

B.

Die völkerrechtliche Stellung kriegsgerisch besetzter
Gebiete im allgemeinen.

Die Normen des Völkerrechts, die sich auf kriegsgerisch besetzte Gebiete beziehen, sind im wesentlichen codifiziert durch den dritten Abschnitt der Haager Landkriegsordnung (LKO) von 1907, die für alle am gegenwärtigen Krieg beteiligten Staaten und darüber hinaus für zahlreiche andere Staaten verbindlich ist. Die LKO wurde teils sofort, teils später von folgenden Staaten ratifiziert:

Deutschland,	Ungarn,	USA,	Siam,
Polen,	Portugal,	Brasilien,	Japan,
Frankreich,	Rumänien,	Mexiko,	China,
Großbritannien,	Finnland,	Bolivien,	Liberia.
Norwegen,	Schweden,	Panama,	
Dänemark,	Schweiz,	Nicaragua,	
Holland,	Russland,	Guatemala,	
Belgien,		Haiti,	
Hamburg,		Cuba,	
		San Salvador,	

Nach der LKO gilt völkerrechtlich für die kriegsgerische Besetzung folgendes:

1.) Naturnatur der Besetzung:

Das Besetzhalten feindlichen Gebiets im Kriege ist ein tatsächlicher Zustand; ein Recht auf Besetzung ist vom Völkerrecht nicht anerkannt. Das Völkerrecht knüpft aber an den Tatbestand der Besetzung bestimmte Rechtswirkungen. Man kann das völkerrechtliche Institut der kriegsgerischen Besetzung vergleichen mit dem privatrechtlichen Institut des Besitzes: Beide Institute sind rein faktischer Natur, aber die Rechtsordnung knüpft an das Faktum bestimmte Rechtswirkungen.

2.) Die Rechtsfolgen der Besetzung sind die folgenden:

a) Die bisherige Staatsgewalt ist suspendiert, d.h. sie ist nicht nur ohne tatsächliche Wirksamkeit, sondern sie ist

NI-8454

-7-

auch rechtlich nicht mehr vorhanden. Dieser sogenannte Suspensiveffekt ist in der LKO nicht ausdrücklich erwähnt, aber nur deshalb nicht, weil er von allen Signatarstaaten als selbstverständlich betrachtet wurde. Daraus folgt z.B., dass Verordnungen der norwegischen oder niederländischen "Regierung" in England ohne Wirkung für die besetzten Gebiete sind, und zwar sowohl nach innerstaatlichem Recht (keine Gehorsamspflicht der Untertanen gegenüber dem geflohenen Souverän!) wie nach Völkerrecht.

- b) An die Stelle der bisherigen Staatsgewalt tritt die Herrschaft der Besatzungsmacht. Die Herrschaftsakte der Besatzungsmacht sind nicht etwa Willkürakte, sondern sind Ausfluss einer legitimen Hoheit, die sich allerdings nicht von der bisherigen Staatsgewalt ableitet, sondern der Besatzungsmacht originär zusteht. Dies ergibt sich eindeutig aus Art. 43 der LKO, wo gesagt ist, dass die Besatzungsmacht bestimmte Vorkehrungen treffen muss, nachdem "die gesetzmäßige Gewalt tatsächlich in ihre Hände übergegangen ist". Die Bevölkerung des besetzten Gebiets hat demgemäß gegenüber der Besatzungsmacht eine Gehorsamspflicht; allerdings ist dadurch die Treupflicht gegenüber dem bisherigen Souverän (im Gegensatz zur Gehorsamspflicht) nicht aufgehoben, weshalb z.B. die Bevölkerung des besetzten Gebiets nicht zum Treueid gegenüber der Besatzungsmacht oder zum Kriegsdienst gegen den bisherigen Souverän oder zur mittelbaren Unterstützung der Besatzungsmacht bei kriegerischen Handlungen herangezogen werden darf. - Die Hoheitsakte der Besatzungsmacht müssen, soweit sie in dem durch die LKO gezogenen Rahmen liegen, von den anderen Signatarstaaten der LKO anerkannt werden und dürfen nicht als nichtig behandelt werden.

3.) Der Umfang der gesetzmäßigen Gewalt der besetzenden Macht ist in folgender Richtung umgrenzt:

- a) Sie erstreckt sich räumlich nur auf denjenigen Teil des

besetzten Staates, der tatsächlich in der Hand der Besatzungsmacht ist. Territorien, die sich ausserhalb der Macht der Besatzung befinden (z.B. die Niederländischen Kolonien), unterstehen nicht der Hoheit der Besatzungsmacht.

- b) Sachlich erstreckt sich die Gewalt der Besatzungsmacht auf natürliche Personen, und zwar sowohl Angehörige des besetzten Staates wie auch sonstige Feinde und Neutrale; (über die Stellung Neutralen im einzelnen später mehr)

! Kommerzielle juristische Personen mit Sitz im besetzten Gebiet,

die im besetzten Gebiet befindlichen Niederlassungen von Unternehmen, auch wenn diese ihren Sitz ausserhalb des besetzten Gebiets haben.

Zweifelhaft ist, ob diese Personen der Hoheit der Besatzungsmacht nur mit ihrem innerhalb des besetzten Gebiets befindlichen Vermögen unterstehen oder auch mit ihrem ausserhalb befindlichen Vermögen.*

Freiwilligkeit
nicht

- c) Die gesetzmässige Gewalt steht der Besatzungsmacht zeitlich nur so lange zu, als der Zustand der Besatzung andauert. Bei Beendigung der Besetzung sind folgende Fälle zu unterscheiden:

- aa) die Besetzung endigt durch Räumung; in diesem Falle sind die während der Besatzungszeit ergangenen hoheitlichen Akte nicht nichtig, sie bleiben vielmehr wirksam und müssen, wenn nicht im Friedensvertrag etwas anderes vereinbart wird, von dem zurückkehrenden Inhaber der Gebietshoheit respektiert werden, allerdings nur insoweit, als die hoheitlichen Akte sich in den durch das Völkerrecht gezogenen Grenzen halten;
- bb) die Besetzung endigt durch Erwerb der Gebietshoheit über das besetzte Gebiet, sei es durch Vertrag, sei es durch Annexion; in diesen Fällen verwandelt sich die bisherige Besatzungshoheit in echte Gebietshoheit d.h. das bisher besetzte Gebiet wird Bestandteil des

N1 - 8454

-9-

besetzenden Staates, womit die Fortdauer der während der Besatzungszeit ergangenen hoheitlichen Akte ohne weiteres gegeben ist.

- d) Inhaltlich ist das Recht der Besatzungsmacht zur Vornahme hoheitlicher Handlungen nicht unbeschränkt; vielmehr sind dem Recht der Besatzungsmacht durch das Völkerrecht Schranken gezogen, wobei wichtig ist, dass die Vermutung für die Rechtmäßigkeit von Maßnahmen der Besatzungsmacht spricht. Die Normen der LKO über die Ausübung der Gebiets-hoheit durch die Besatzungsmacht versuchen, den Zweck der militärischen Besetzung, nämlich die Niederringung des Feindes, in Einklang zu bringen mit den Erfordernissen der Humanität, d.h. mit der Wahrung der Interessen der Bevölkerung; insbesondere stellt die LKO die Verpflichtung der Besatzungsmacht auf, nach Möglichkeit die öffentliche Ordnung und das öffentliche Leben wiederherzustellen und zu erhalten. Die Schranken, welche eine Besatzungsmacht nach der LKO bei Ausübung der Regierungsgewalt zu beachten hat, werden im einzelnen im Teil C dargestellt werden.

Die gegenwärtige Rechtsordnung der besetzten Gebiete
insbesondere der Niederlande.

1.) Quellen des Rechts.

Nach den vorstehenden Ausführungen ist die Rechtsordnung eines besetzten Gebiets Ausfluss des Willens der besetzenden Macht. Nach Art. 43 IGO soll zwar die Besatzungsmacht die Landesgesetze beobachten, soweit kein zwingendes Hindernis entgegensteht; gleichwohl bleibt das bisherige Recht in einem besetzten Gebiet nur dann und nur insoweit in Kraft, als die besetzende Macht dies will.

Das Deutsche Reich als Besatzungsmacht wird in den besetzten Gebieten durch die Militärbefehlshaber und, seit der Einsetzung der Reichskommissare für Norwegen und Holland, im zivilen Bereich durch die Reichskommissare repräsentiert.

In allen von Deutschland besetzten Gebieten ist nach den Erlassen der Militärbefehlshaber und nach den Verordnungen des Führers über die Einsetzung der Reichskommissare das bisherige Recht aufrecht erhalten worden, soweit es mit dem Zweck der Besetzung vereinbar ist. Überall kann jedoch auch neues Recht durch Verordnung der Militärbefehlshaber oder der Reichskommissare geschaffen werden, wobei - was völkerrechtlich als zulässig anerkannt ist - das bisher geltende Landesrecht aufgehoben oder abgeändert werden kann.

Von der Befugnis, Recht zu setzen, ist in den einzelnen Gebieten in sehr verschiedenem Umfang Gebrauch gemacht worden. Der Militärbefehlshaber für Belgien und Nordfrankreich hat für die ihm unterstehenden Gebiete zahlreiche Verordnungen erlassen, die teilweise einheitlich für das ganze besetzte Gebiet gelten, teilweise aber auch territorial auf Belgien oder Nordfrankreich beschränkt sind. +) Der Reichskommis-

+) Die für Nordfrankreich erlassenen Verordnungen sind nach einem besonderen Erlass sinngemäss auch auf die englischen Kanalinseln anzuwenden.

sar in Norwegen hat bis jetzt nur ganz wenig Verordnungen erlassen; insgesamt sind drei Nummern seines Verordnungsblattes erschienen. Zum Teil mag das damit zusammenhängen, dass der Reichskommissar seine Massnahmen nicht im Wege formeller Verordnungen getroffen hat; zum andern war bis vor kurzem unverkennbar die Tendenz des Reichskommissars für Norwegen, möglichst wenig in das norwegische Staatsgefüge einzugreifen. - Demgegenüber hat der Reichskommissar für Holland von vornherein die Regierungsgewalt straff ausgeübt, was allein schon die Tatsache beweist, dass in dem Verordnungsblatt für die besetzten holländischen Gebiete bereits über 130 Verordnungen erschienen sind.

Die Befugnis der Militärbefehlshaber und Reichskommissare, neues Recht zu setzen, ist nach aussen hin nirgends beschränkt worden. Damit, dass die völkerrechtlichen Schranken der Befugnisse einer Besatzungsmacht nicht zum Bestandteil der Vollmachten an die Militärbefehlshaber und Reichskommissare gemacht wurden, wird die Rechtmässigkeit der Massnahmen dieser Stellen, vom deutschen Standpunkt aus betrachtet, natürlich in keiner Weise in Frage gestellt. Wenn man dagegen die zwischenstaatlichen Auswirkungen von Massnahmen dieser Stellen prüft, so muß man in jedem Einzelfall die getroffenen Massnahmen einer völkerrechtlichen Bewertung unterziehen. Deshalb soll bei der nachfolgenden Betrachtung der einzelnen Rechtsgebiete jeweils die völkerrechtliche Grundlage und die innerstaatliche Ausgestaltung nebeneinander behandelt werden.

2.) Staats- und Verwaltungsaufbau.

Eine völkerrechtliche Bindung hinsichtlich der Ausgestaltung des Staats- und Verwaltungsaufbaus besteht nicht. Die bisherige Staatsgewalt ist suspendiert; die oberste Regierungsgewalt liegt legitim bei der Besatzungsmacht. In welcher Form sie diese Regierungsgewalt ausübt, ist ihre Angelegenheit.

In den Niederlanden hat der Reichskommissar alle Befugnisse auf sich vereinigt, die nach der niederländischen Ver-

Fassungsurkunde und den Gesetzen bisher dem König und der Regierung zustanden. Die Mitwirkung des Parlaments (Generalstaaten) bei der Gesetzgebung ruht. Dagegen bleiben einige beratende Funktionen des Staaterats in Kraft.

Der Reichskommissar übt die oberste Regierungsgewalt teilweise selbst aus; insoweit werden die Angelegenheiten durch seine Präsidialabteilung bearbeitet. Im übrigen übt der Reichskommissar die Regierungsgewalt durch vier Generalkommissare aus, und zwar durch je einen Generalkommissar

- a) für Verwaltung und Justiz,
- b) Sicherheitswesen (höhere SS- und Polizeiführer),
- c) Finanz und Wirtschaft,
- d) z.b.V.

Daneben hat sich der Reichskommissar vorbehalten, Gebietsbeauftragte für die einzelnen Provinzen zu ernennen.

Der Unterbau der niederländischen Verwaltung bleibt bestehen, und zwar bis herauf zu den Ministerien, an deren Spitze die Generalsekretäre belassen werden. Der Reichskommissar hat sich jedoch weitgehenden Einfluss auf die Besetzung der massgebenden Stellen des Behördenaufbaus vorbehalten.

In Belgien und Nordfrankreich hat der Militärbefehlshaber alsbald nach der Besetzung einen Erlass herausgegeben, wonach alle Staats- und Kommunalbehörden weiterzuarbeiten haben. In Belgien ist darüber hinaus durch eine Verordnung des Militärbefehlshabers den Mitgliedern der Regierung Piorlot ausdrücklich die Rückkehr ins besetzte Gebiet verboten worden; im übrigen ist jede Wiederaufnahme einer öffentlichen Tätigkeit durch zurückkehrende Beamte, die geflüchtet waren, von der Genehmigung der Militärbehörden abhängig gemacht worden.

In Norwegen übte bisher unter dem Reichskommissar der Verwaltungsrat die Regierungsgewalt aus. Vor kurzem wurde jedoch der Verwaltungsrat vom Reichskommissar aufgelöst.

Der Verwaltungsrat war eine Einrichtung des bisherigen norwegischen Rechts für die Zeiten, in denen eine parlamentarisch gebildete Regierung nicht existiert. Seine Abschaffung bedeutet zugleich den Bruch mit dem bisherigen Parteiensystem, das für eine konstruktive Mitarbeit nicht gewonnen werden konnte. Gleichzeitig hat der Reichskommissar von sich aus Staatsräte als Chefs der norwegischen Ministerien ernannt und damit eine stärkere Einflussnahme auf den norwegischen Staatsapparat eingeleitet.

3.) Gerichtbarkeit.

Über die Gerichtbarkeit im besetzten Gebiet bestehen keine ausdrücklichen Normen des Völkerrechts. Aus der Verpflichtung der Besatzungsmacht, die öffentliche Ordnung aufrecht zu erhalten, wird jedoch die Verpflichtung abzuleiten sein, auch für eine geordnete Rechtsprechung im Rahmen des Möglichen Sorge zu tragen.

In den Niederlanden sind durch Verordnung des Reichskommissar die bestehenden Gerichte und ihre Unabhängigkeit aufrecht erhalten worden. Die Gerichte sprechen Recht "im Namen des Rechts".

Neben der normalen Gerichtbarkeit ist - was nach dem völkerrechtlichen Gewohnheitsrecht unzweifelhaft zulässig ist - eine deutsche Sonderstraf-Gerichtbarkeit eingerichtet worden und zwar

- a) die deutsche Wehrmachtsgerichtbarkeit, der auch Niederländer wegen der gegen die deutsche Wehrmacht begangenen Straftaten unterliegen,
- b) die deutsche Sondergerichtbarkeit (Landesgericht und Obergericht im Haag), wofür neben den deutschen Staatsangehörigen auch die Niederländer bezüglich der gegen das Deutsche Reich begangenen Delikte unterliegen.

In Belgien und Nordfrankreich existiert neben der Gerichtbarkeit des Landes nur die deutsche Wehrmachtsgerichtbarkeit. Die örtlichen Strafverfolgungsbehörden des besetzten

Landes sind angewiesen, die Verfolgung bestimmter Delikte an die Organe der deutschen Wehrmachtsgerichtsbarkeit abzugeben.

In Norwegen ist ein deutscher Gerichtshof mit dem Sitz in Oslo eingesetzt worden, dessen Zuständigkeit wohl dieselben Gebiete umfasst, wie die Zuständigkeit der deutschen Sondergerichte in den Niederlanden.

4.) Währungs- und Kreditwesen.

Die Frage der Währung ist völkerrechtlich nicht geregelt. Die Befugnis der Besatzungsmacht, hier einzugreifen, folgt jedoch aus der Verpflichtung, die öffentliche Ordnung aufrecht zu erhalten. Die Massnahmen der deutschen Behörden in den besetzten Gebieten betreffen einerseits das bisherige Währungs- und Kreditsystem des Landes, andererseits die zusätzliche Einrichtung der Reichskreditkassen.

a) Dadurch, dass die bisherigen Gesetze in Kraft gelassen wurden, ist auch die bisherige Währungsordnung in Kraft geblieben. Die Militärbefehlshaber und für Holland der Reichskommissar haben deutsche Kommissare zwecks Beaufsichtigung der Notenbanken eingesetzt und damit für ein Weiterfunktionieren der Währung Vorsorge getroffen; diese Kommissare müssen über alle Angelegenheiten der Notenbank unterrichtet werden und alle wichtigen Massnahmen bedürfen ihrer Zustimmung. In den Niederlanden hat sich darüber hinaus der Reichskommissar die Besetzung des Postens des Präsidenten der Notenbank vorbehalten.

In Belgien ist neben der Nationalbank von Belgien - vielleicht auch als Ersatz für diese - durch Verordnung vom 27.6.1940 eine Emissionsbank in Brüssel gegründet worden, deren Aufgabe die Aufrechterhaltung des Gold-, Zahlung- und Kreditverkehrs in den besetzten belgischen Gebieten ist; diese Bank ist u.a. berechtigt, Banknoten über belg. Franken auszugeben, die in den besetzten belgischen Gebieten zum gesetzlichen Zahlungsmittel erklärt sind.

NI-8454

-15-

Für Belgien und Nordfrankreich ist durch Verordnungen der Militärbefehlshaber vom 14.5.1940 bzw. 22.7.1940 je ein Bankenaufsichtsamt ins Leben gerufen worden, dessen Anordnungen alle Bankinstitute in dem betreffenden Gebiet Folge zu leisten haben.

- b) Die Einrichtung der Reichskreditkassen bedeutet für die besetzten Gebiete ein zusätzliches Institut des Währungs- wesens. Grundlage des Rechts der Reichskreditkassen ist die deutsche Verordnung über Reichskreditkassen vom 3.5. 1940 in der Fassung der Bekanntmachung vom 15.5.1940 so- wie die Durchführungsverordnung vom 15.5.1940; diese Ver- ordnungen sind im vollen Wortlaut durch entsprechende Er- lasse der Militärbefehlshaber mit Rechtskraft für die be- setzten Gebiete versehen worden.

Zentrale aller Reichskreditkassen ist die weit- gehend von der Reichsbank beeinflusste Hauptverwaltung der Reichskreditkassen in Berlin. In den besetzten Gebie- ten Norwegens, Hollands, Belgions und Nordfrankreichs sind je Reichskreditkassen eingerichtet worden; die von diesen ausgegebenen, auf Reichsmark lautenden Reichskre- ditkassenscheine und -Münzen (also nicht die Reichsmark schlechthin!) wurden für das betreffende Gebiet zum ge- setzlichen Zahlungsmittel erklärt, wobei das Verhältnis der Landeswährung zur Reichsmark gesetzlich festgelegt wurde; der zunächst eingeführte Umrechnungskurs ist fast überall nachträglich im Sinne einer Höherbewertung der Reichsmark abgeändert worden; die derzeitigen Umrechnungs- sätze sind die folgenden:

<u>Holland</u>	1 Gulden = RM 1.33
<u>Belgien</u>	1 Belga = RM 0.40 (gleich 5 belg. Franken)
<u>Luxemburg</u>	1 Franken = RM 0.10
<u>Frankreich</u>	1 Franc = RM 0.05.

N1-8454

-16-

Die Einrichtung einer Reichskreditkasse in einem besetzten Gebiet hat einen doppelten Zweck:

- (1) Die Reichskreditkasse hat die deutschen Truppen und die deutschen Verwaltungsbehörden mit Zahlungsmitteln zu versorgen. Die Hauptverwaltung der Reichskreditkassen hat zu diesem Zweck dem Reich einen Kredit bis zu 3 Milliarden Reichsmark zur Verfügung gestellt, der in Reichskreditkassenscheinen und -Münzen den Dienststellen der Wehrmacht und der Verwaltung ausbezahlt wird. Nicht geregelt ist, was mit den so "geschöpften" Geldmitteln geschieht, wenn die Reichsmark aufhört, gesetzliches Zahlungsmittel der besetzten Gebiete zu sein. Zum Teil werden vielleicht schon die deutschen Behörden die Kassenscheine und -Münzen aus dem Steuerertrag des besetzten Landes in Landeswährung umzuwechseln. Im übrigen ist anzunehmen, dass der Friedensvertrag das betreffende Land verpflichten wird, die Kosten der deutschen Besatzung und Verwaltung zu tragen und demgemäß die durch das Militär und die Besatzungsbehörden in Umlauf gebrachten Kassenscheine einzulösen, d.h. in Landeswährung umzuwechseln.
- (2) Als Zweites hat die Reichskreditkasse die Aufgabe, den Zahlungsverkehr und die Wirtschaft in den besetzten Gebieten aufrecht zu erhalten; die Kasse ist zu diesem Zweck berechtigt, Wechsel- und Lombardkredite zu eröffnen, um auf diese Weise Zahlungsmittel in die Wirtschaft des besetzten Gebiets hineinzupumpen. Da die so ausgegebenen Geldmittel bei Einlösung der Kredite wieder an die Kasse zurückfließen, entstehen hier bei Abschluss der Besatzung keine Schwierigkeiten. Etwas Ausfälle durch Insolvenzen der Kreditnehmer werden durch Rückstellungen aus den Zinseinnahmen der Reichskreditkassen gedeckt.

N1-8454

5.) Devisenrecht.

Es versteht sich von selbst, dass das Devisenrecht als eine typische Schöpfung der Nachkriegszeit in der Landkriegsordnung von 1907 noch keine Erwähnung gefunden hat. Auch im Völkergewohnheitsrecht lassen sich keine Normen über das Devisenrecht feststellen, da sich die Auffassungen der Gläubiger-Staaten und der Schuldner-Staaten schroff gegenüberstehen und damit die Entstehung einer "gemeinsamen Rechtsüberzeugung" der Staaten unmöglich ist. Die Anerkennung aller devisenrechtlichen Massnahmen im Bereich anderer Staaten ist daher von vornherein zweifelhaft.

Die von Deutschland heute besetzten Gebiete hatten bei Kriegsausbruch keine oder nur sehr lockere Devisen-Bestimmungen. In den Niederlanden z.B. sind erst am Tag des deutschen Einmarsches durch Königliches Dekret gewisse Devisen-Schutzbestimmungen in Kraft getreten. Der Devisenschutz der besetzten Gebiete wurde unmittelbar mit der Besetzung zunächst durch deutsche Devisen-Schutzkommandos, die mit der Truppe ins Land kamen, übernommen.

Die besetzten Gebiete sind selbstverständlich durch die Besetzung nicht Devisen-Inland im Sinne des deutschen Devisenrechts geworden. Sie bilden vielmehr besondere Devisen-Gebiete, und zwar sind Norwegen, Holland, Belgien (mit Luxemburg) und die besetzten Gebiete Frankreichs nach den Anordnungen der Militärbefehlshaber bzw. Reichskommissare je ein Devisengebiet für sich, deren Zahlungsverkehr unter sich, mit dem Reich und mit anderen Staaten meist auf Verrechnungsbasis besonders geregelt ist.

Die Devisenverordnung des Militärbefehlshabers für Frankreich vom 10.5.1940, die Devisenverordnung des Militärbefehlshabers für Belgien und Luxemburg vom 17.5.1940 und die Devisenverordnung des Reichskommissars für die Niederlande vom 24.6.1940 sind inhaltlich weitgehend - grösstenteils sogar wörtlich - dem Deutschen Devisenrecht

N1-8454

nachgebildet. Interessant sind jedoch einige Abweichungen vom deutschen Devisenrecht, auf die es sich lohnt, kurz einzugehen:

In den Niederlanden ist der Inländer-Begriff in einem wichtigen Punkt weiter gefasst als der Inländer-Begriff des deutschen Devisengesetzes und der Devisenverordnungen der übrigen besetzten Gebiete.

Im Sinne des deutschen Devisengesetzes sind - abgesehen von den Zweigniederlassungen ausländischer Unternehmen - als Inländer anzusehen natürliche und juristische Personen, die ihren Wohnsitz oder ihren gewöhnlichen Aufenthalt, Sitz oder Ort der Leitung im Inland haben.

Im Gegensatz dazu ist nach niederländischem Devisenrecht ein ausländisches Unternehmen als Ganzes auch dann als Devisen-Inländer anzusehen, wenn es weder Sitz noch Leitung im Inland hat, aber im Inland ein Büro unterhält. Diese Abweichung vom deutschen Recht ist sicher keine zufällige; man wollte wohl mit dieser weiten Fassung des Inländer-Begriffs in der niederländischen Devisenverordnung erreichen, dass alle diejenigen Gesellschaften des niederländischen Rechts, die vor Kriegsausbruch ihren Sitz in die holländischen Kolonien verlegten, als Devisen-Inländer gelten, solange sie auch nur ein Büro im besetzten Gebiet haben, was z.B. zur Folge hat, dass eine niederländische Gesellschaft mit Sitz in Curaçao und einem Büro in Haag zur Veräußerung von in Curaçao befindlichen Aktien einer amerikanischen Gesellschaft der Zustimmung der Devisenbehörde des besetzten Gebiets bedarf.

Das belgische Devisenrecht weist folgende Besonderheit auf:

Während in den übrigen besetzten Gebieten für ausländische Wertpapiere nur eine Anmeldepflicht besteht, ist in Belgien auch die Anbietungspflicht gegenüber der Emissionsbank eingeführt worden. Diese Anbietungspflicht hat ins-

fern eine besondere Bedeutung, als nach einem Erlasse des Militärbefehlshabers als ausländische Wertpapiere auch die Anteile an Gesellschaften gelten, die ihren Sitz in den belgischen Kolonien haben. Es ist also aufgrund des belgischen Devisenrechts möglich, die Aktien von Gesellschaften mit Sitz in Belgisch-Kongo durch die Emissionsbank in Brüssel zu erwerben.

6.) Steuerrecht.

Über die steuerliche Behandlung besetzter Gebiete ist in den Art. 48 und 49 der LKO folgendes gesagt:

"Artikel 48.

Erhebt der Besetzende in dem besetzten Gebiet die zu Gunsten des Staates bestehenden Abgaben, Zölle und Gebühren, so soll er es möglichst nach Massgabe der für die Ansetzung und Verteilung geltenden Vorschriften tun. Es erwächst damit für ihn die Verpflichtung, die Kosten der Verwaltung des besetzten Gebiets in dem Umfange zu tragen, wie die gesetzmässige Regierung hierzu verpflichtet war.

Artikel 49.

Erhebt der Besetzende in dem besetzten Gebiet ausser den in vorstehendem Artikel bezeichneten Abgaben andere Auflagen in Geld, so darf dies nur zur Deckung der Bedürfnisse des Heeres oder der Verwaltung dieses Gebietes geschehen."

Daraus erhellt, dass die Besatzungsmacht berechtigt ist, sowohl die bisher geltenden Steuern zu erheben, als auch neue Steuern anzusetzen, sofern die Steuereinnahmen zur Deckung der Bedürfnisse des Besatzungsheeres oder der Verwaltung verwandt werden.

Der Reichskommissar für die Niederlande hat die bestehenden steuerlichen Vorschriften im wesentlichen unangestastet gelassen mit einer wichtigen Ausnahme: Während nach dem bisherigen niederländischen Recht Aktiengesellschaften zur Einkommensteuer nicht nach Massgabe des entstandenen Gewinns herangezogen wurden, sondern nur nach Massgabe des in Form von Dividenden und Tantiemen ausgeschütteten Gewinns, hat der Reichskommissar nunmehr durch Verordnung vom 26. Juli 1940 die Körperschaftsteuer nach deutschem Vorbild einge-

führt und die Höhe des Steuersatzes auf 10% des steuerlichen Gewinns mit einem 15%igen Zuschlag für die Gemeinden festgelegt. Der Körperschaftsteuer unterliegen alle Aktiengesellschaften, Kommanditgesellschaften auf Aktien, Genossenschaften etc., sofern sie ihren Sitz im Inland haben, wobei "nach den Umständen beurteilt werden soll", ob eine Gesellschaft ihren Sitz im Inland hat. Man will sich also anscheinend die Möglichkeit offenhalten, auch Gesellschaften, die ihren Sitz in den Kolonien haben oder die ihren Sitz dorthin verlegt haben, im besetzten Gebiet zur Körperschaftsteuer heranzuziehen.

Für Belgien, Luxemburg und die besetzten Gebiete Frankreichs ist durch Verordnungen der Militärbefehlshaber vom 21. und 23.5.1940 bestimmt worden, dass Zölle und Steuern wie bisher weiter erhoben werden; die Heeresgruppen sind jedoch ermächtigt, das Verfahren der Besteuerung sowie die Verwondung, und Weiterleitung der Steuern und Abgaben zu ändern, sowie andere Auflagen als die bisherigen in Geld zu erheben.

7.) Behandlung des Staatseigentums.

Die Behandlung des Staatseigentums ist in den Artikeln 53 und 55 der LKO ziemlich eingehend geregelt; dabei wird unterschieden zwischen

- a) dem unbeweglichen Vermögen des Staates (Öffentliche Gebäude, Liegenschaften, Wälder und landwirtschaftliche Betriebe.) An diesem unbeweglichen Staatsvermögen hat der besetzende Staat das Recht der Verwaltung und Nutznießung mit der Verpflichtung, den Bestand dieser Güter zu erhalten.
- b) Das bewegliche Eigentum des Staates, das geeignet ist, den Kriegsunternehmungen zu dienen (Bargeld, Wertbestände, Forderungen, Waffenniederlagen, Beförderungsmittel, Vorratshäuser, Lebensmittelvorräte) dürfen von der besetzenden Macht beschlagnahmt werden, wobei unter "Beschlagnahme" nicht nur die tatsächliche Inbesitznahme, sondern auch die entschädigungslose Aneignung zu verstehen ist.

N1-8454

-21-

8.) Die Sphäre des Privatrechts, insbesondere die Behandlung des Privateigentums.

Auf dem Gebiet des Privatrechts sind der Besatzungsmacht durch die LKO verhältnismäßig enge Schranken gezogen. In Art. 46 ist gesagt, dass die Ehre und die Rechte der Familie, das Leben der Bürger und das Privateigentum geachtet werden sollen. Gleichzeitig enthält allerdings die LKO selbst eine Reihe von Einschränkungen dieses Grundsatzes. So können z.B. Dienstleistungen für die Bedürfnisse des Besatzungsheeres gefordert werden mit der Maßgabe, dass die Bevölkerung nicht zur Teilnahme an Kriegsunternehmungen gegenüber ihrem Vaterland gezwungen werden darf.

Bezüglich des Privateigentums gilt nach der LKO folgendes: Die Beschlagnahme von Privateigentum ist von der LKO zunächst zugelassen, soweit es sich um Beförderungsmittel, Waffenniederlagen und Kriegsvorräte handelt; diese Gegenstände müssen jedoch, wenn sie Privateigentum, nicht Staatseigentum sind, bei Friedensschluss zurückgegeben oder entschädigt werden. - Die LKO läßt ferner zu, Naturalleistungen für die Bedürfnisse des Besatzungsheeres gegen Entschädigung in Anspruch zu nehmen; derartige Naturalleistungen müssen aber im Verhältnis zu den Hilfsquellen des Landes stehen. Sie sollen soviel als möglich in bar bezahlt werden, andernfalls sollen darüber Empfangsbestätigungen ausgestellt und die Zahlung der geschuldeten Summen möglichst bald nachgeholt werden. Eine entschädigungslose Enteignung kennt die LKO nicht.

Von dem Militärbefehlshaber bzw. den Reichskommissaren in den besetzten Gebieten sind folgende, das Privateigentum berührende Maßnahmen getroffen worden:

- a) Im Interesse der Sicherstellung von Lebensmitteln und Rohstoffen hat zunächst der Oberbefehlshaber des Heeres

NI-8454

für die gesamten Westgebiete die Beschlagnahmeverordnung vom 20.5.1940 erlassen, die zur Vorbereitung einer geordneten Bewirtschaftung wichtiger Lebensmittel und Rohstoffe ein generelles Verfügungsverbot über diese Gegenstände ausspricht, ohne das Eigentum als solches anzutasten. Verfügungen über die beschlagnahmten Gegenstände bedürfen der Genehmigung der Heeresgruppe. In besonderen Fällen kann im Interesse der allgemeinen Wirtschaft auch die Übertragung des Eigentums ausgesprochen werden. In der Folgezeit haben die örtlichen Stellen, insbesondere der Reichskommissar für die Niederlande, weitere Maßnahmen der Bewirtschaftung getroffen, und zwar weitgehend in Anlehnung an das Vorbild des Reichs.

- b) In den Niederlanden hat der Reichskommissar durch die sogenannte "allgemeine Anforderungsverordnung" vom 22. August 1940 eine formelle Grundlage für eine umfassende Inanspruchnahme des Privateigentums geschaffen. Diese Verordnung erstreckt sich auf bewegliche und unbewegliche, körperliche und unkörperliche Güter und sieht die Zurverfügungstellung von Gebrauch oder Eigentum gegen Entschädigung vor.
- c) Weitere Vorschriften betreffen die Behandlung feindlichen Vermögens. Durch die Feindvermögensverordnung des Oberbefehlshabers des Heeres vom 23.5.1940 ist für die gesamten besetzten Westgebiete ein Verfügungsverbot bezüglich Feindvermögens angeordnet worden, wobei z.B. auch belgisches Vermögen in Holland und holländisches Vermögen in Belgien als Feindvermögen erklärt wurde. - Die späteren Maßnahmen betr. das feindliche Vermögen entsprechen dann überall (auch in Norwegen) weitgehend der im Reich getroffenen Regelung (Anmeldepflicht, Verfügungsverbot und Einsetzung von Verwaltern).
- d) Vom Feindvermögen im Sinne der unter c) genannten Bestimmungen ist zu unterscheiden das sogenannte deutsch- oder reichsfeindliche Vermögen, d.h. das Vermögen derjeni-

gen Personen und Personenvereinigungen, die "deutsch- oder reichsfeindliche Bestrebungen gefördert haben, fördern oder von denen anzunehmen ist, dass sie solche Bestrebungen in Zukunft fördern werden." Derartige Vermögen können ganz oder teilweise entschädigungslos eingezogen werden (für die Niederlande vergl. Verordnung des Reichskommissars vom 4. Juli 1940); Personenvereinigungen, deren Vermögen derart eingezogen wird, gelten ohne Liquidation als aufgelöst. Es ist anzunehmen, dass durch diese Maßnahmen in erster Linie jüdische und freimaurerische Organisationen getroffen werden sollen.

9.) Die gewerblichen Schutzrechte im besonderen.

Über die Behandlung gewerblicher Schutzrechte im besetzten Gebiet enthält die LKO keine Vorschriften. In der LKO ist nur allgemein - also nicht speziell für die besetzten Gebiete - in dem Abschnitt über "Feindseligkeiten", und zwar in dem Kapitel über "Mittel zur Schädigung des Feindes, Belagerungen und Beschießungen" in Artikel 23 h gesagt, dass die Aufhebung oder zeitweilige Außerkraftsetzung der Rechte und Forderungen von Angehörigen der Gegenpartei oder die Ausschluss ihrer Klagbarkeit verboten ist. Diese Bestimmung wird von Deutschland, das die Aufnahme dieser Bestimmung in die LKO veranlaßt hat, als eine Garantie des immateriellen Eigentums schlechthin betrachtet. (Im Gegensatz hierzu vertritt die englische Regierung den Standpunkt, daß die genannte Bestimmung wegen ihrer Einordnung in den Abschnitt über die "Feindseligkeiten" die Regierungen nur dazu verpflichtet, die Militärbefehlshaber anzuweisen, von einem Eingriff in die genannten Rechte abzusehen, womit der Geltungsbereich des Artikels 23 h auf die unmittelbare Kampfbereich und allenfalls auf die besetzten Gebiete beschränkt ist und im unbesetzten Hinterland keine Bedeutung hat.)

Bis jetzt sind in den besetzten Gebieten keine Bestimmungen über gewerbliche Schutzrechte erlassen worden, ab-

NI-8454

gesehen von einigen Bestimmungen über Fristen etc. Bezüglich der Niederlande ist jedoch wichtig, dass die schon vorher genannte Anforderungsverordnung 1940 auch auf "unkörperliche Sachen" Anwendung findet, womit auch gewerbliche Schutzrechte getroffen werden. Es wäre also wohl nach der Anforderungsverordnung möglich, z.B. von einem Niederländer eine Lizenz auf ein niederländisches Patent gegen Entschädigung zu verlangen und im Falle der Verweigerung dieser Lizenz das Patent selbst gegen Entschädigung zu enteignen. Eine solche Maßnahme wäre völkerrechtlich jedenfalls dann unanfechtbar, wenn die Lizenz für die Bedürfnisse des Besatzungsheeres ausgenutzt werden soll, weil das Requisitionsrecht auch gegenüber dem immateriellen Eigentum durchgreift.

Nach dem Wortlaut der niederländischen Anforderungsverordnung wäre es wohl auch möglich, ein ausländisches, z.B. ein japanisches Patent, das einer niederländischen Gesellschaft gehört, zu enteignen oder die Erteilung einer Lizenz hierauf zu verlangen. Ob eine derartige Enteignung oder eine derart erzwungene Lizenz von anderen Staaten als rechtswirksam anerkannt würde, ist zweifelhaft. Man wird zwar annehmen dürfen, dass ein japanisches Patent, das einer niederländischen Gesellschaft gehört, in den Niederlanden domiziliert ist, also in der Hoheitssphäre der Besatzungsmacht belegen ist. Es könnte jedoch eine solche Maßnahme von anderen Staaten als ein durch die LKO nicht gedeckter Eingriff in das Privateigentum betrachtet werden.

10.) Gesellschaftsrechtliche Maßnahmen.

Die LKO enthält keine Bestimmungen, die sich auf das Gesellschaftsrecht beziehen. Das Recht einer Besatzungsmacht, hier in gewissen Grenzen einzugreifen, ist gleichwohl nicht zu bestreiten. Man wird jedoch davon ausgehen müssen, dass durch gesellschaftsrechtliche Maßnahmen nicht auf Umwegen Eingriffe in das Privateigentum erfolgen dürfen, die nach der LKO im Wege des direkten Zugriffs verboten sind. Im einzelnen ist auf diesem Gebiet folgendes festzuhalten:

N1-8454

a) Sitzverlegung.

Sowohl in Belgien wie in den Niederlanden ist durch Gesetz vor Ausbruch der Feindseligkeiten Gesellschaften die Möglichkeit eröffnet worden, ihren Sitz in Gebiete ausserhalb der voraussichtlichen Kampfzone zu verlegen.

Dabei ist die belgische Regelung laut Gesetz vom 2.2.1940 insofern besonders interessant, als danach der Sitz einer belgischen Gesellschaft durch einfachen Beschluß der Geschäftsführung vorübergehend sowohl nach den belgischen Kolonien wie sogar in das Gebiet eines anderen Staates verlegt werden kann. Gesetzgeberische Maßnahmen der deutschen Militärbehörde gegen derartige Sitzverlegungen sind nicht festzustellen; es ist lediglich angeordnet worden, dass diejenigen Gesellschaften, welche aufgrund des Gesetzes vom 2.2.40 ihren Sitz in die Kolonien oder in einen anderen Staat verlegt haben, als feindliche Gesellschaften im Sinne der Gesetzgebung über das feindliche Vermögen anzusehen sind.

Für die Niederlande ist durch Gesetz vom 26.4.40 die Verlegung des Sitzes von Gesellschaften aus einem Teil des niederländischen Reiches in einen anderen Teil des Reichs (also nicht in das Ausland) ermöglicht worden. Zu der entsprechenden Änderung der Satzung wurde die Leitung der Gesellschaft ermächtigt, ohne dass die Zustimmung oder Mitwirkung der Generalversammlung oder eines anderen Organs der Gesellschaft erforderlich ist. Die Sitzverlegung bedarf bei Gefahr der Nichtigkeit der Schriftform und muß behördlich genehmigt sein. Die Genehmigung wird erteilt von der Behörde des Gebiets, in dem die Gesellschaft bisher ihren Sitz hatte. Ersatzweise kann sie aber auch erteilt werden durch die Behörde des Gebiets, in welchen der Sitz der Gesellschaft verlegt worden ist.

Durch Verordnung vom 28.8.1940 hat der Reichskommissar das Gesetz vom 26.4.1940 für die Zukunft ausser Kraft gesetzt.

NI-8454

Sitzverlegungen, die aufgrund des Gesetzes vom 26. 4. 40 bereits vorgenommen worden sind, bleiben an sich wirksam. Die Verordnung des Reichskommissars vom 28.8.40 ermächtigt jedoch den Generalsekretär für Handel, Gewerbe und Schifffahrt, eine aufgrund des Gesetzes vom 26.4.1940 vorgenommene Sitzverlegung oder eine auf dieser beruhende Maßnahme oder Rechtswirkung ganz oder teilweise für unwirksam zu erklären oder aufzuheben; derartige Maßnahmen sind von Amts wegen gebührenfrei im Handelsregister einzutragen, sofern die vorhergehende Sitzverlegung bereits dort eingetragen worden ist. Zur Vorbereitung derartiger Maßnahmen sind alle erfolgten Sitzverlegungen bis 15.9.1940 bei dem Generalsekretär für Handel, Gewerbe und Schifffahrt anzumelden.

Es erscheint zweifelhaft, ob die Zurückverlegung des Sitzes einer niederländischen Gesellschaft aufgrund der Verordnung des Reichskommissars vom 28.8.1940 von anderen Staaten als rechtswirksam anerkannt werden wird, wenn die Wegverlegung des Sitzes bereits vor der Besetzung der Niederlande durchgeführt worden ist. Zweifellos unterstehen diejenigen Gesellschaften, die von jeher ihren Sitz in einer holländischen Kolonie hatten, nicht der deutschen Besatzungshoheit, weil sich die Hoheit einer Besatzungsmacht nur auf die tatsächlich beherrschten Gebietsteile, nicht auf die unbesetzten Gebietsteile des Feindstaates erstreckt; eine niederländische Gesellschaft, die vor Beginn der Feindseligkeiten ihren Sitz rechtswirksam aus dem Mutterland nach den Kolonien verlegt hat, wird aber voraussichtlich von anderen Staaten völkerrechtlich denjenigen Gesellschaften gleichgestellt werden, die von vornherein mit Sitz in den Kolonien gegründet wurden.

b) Einsetzung von Verwaltern.

Durch eine Verordnung des Oberbefehlshabers des Heeres vom 20.5.1940 wurde zunächst für die gesamten be-

setzten Westgebiete angeordnet, dass "zwecks Aufrechterhaltung der Wirtschaft und zwecks Versorgung der Bevölkerung" Verwalter in landwirtschaftliche und gewerbliche Betriebe eingesetzt werden können, wobei die Verwalter für ihre Geschäftsführung nur gegenüber der Stelle, durch die sie eingesetzt wurden, verantwortlich sind.

Ausserlich im Rahmen der Gesetzgebung über das feindliche Vermögen, aber inhaltlich über diese hinausgehend, haben dann später die Reichskommissare für Norwegen und Holland angeordnet, dass "zwecks Sicherstellung und Erhaltung des Vermögens" für jedes Unternehmen mit Sitz oder Niederlassung im besetzten Gebiet ein Verwalter eingesetzt werden kann, wenn das Unternehmen keine Leitung besitzt, die in der Lage ist, es rechtsgültig zu vertreten, oder wenn anzunehmen ist, dass die vorhandene Leitung keine ausreichende Gewähr dafür bietet, dass das Unternehmen den vom Reichskommissar zu wahren Interessen Rechnung trägt. Die Einsetzung eines solchen Verwalters hat die Wirkung, dass die Befugnisse sämtlicher bisher zur Vertretung oder Verwaltung oder sonst zur Mitwirkung befugter Gesellschaftsorgane erlöschen. Die Vertretungsbefugnis eines Verwalters ist nach außen hin unbeschränkt; intern hat der Verwalter die Sorgfaltspflicht eines ordentlichen Verwalters.

Die Frage, in welcher Weise Maßnahmen der in Holland eingesetzten Verwalter im Ausland bewertet werden (vgl. die eingangs erwähnten 2 Beispiele), ist nicht einfach zu beantworten. Dabei sind zwei Fragen zu unterscheiden, nämlich einmal die Frage, inwieweit die Einsetzung eines Verwalters überhaupt wirksam ist und dann die Frage, inwieweit die einzelnen Maßnahmen eines rechtswirksam eingesetzten Verwalters anerkannt werden.

aa) Die Einsetzung eines Verwalters für eine Gesellschaft, die ihren Sitz ausserhalb des besetzten holländischen Gebiets hat (oder deren Sitz aufgrund der Verordnung vom 28.8.1940 in das besetzte Gebiet zurückverlegt

worden ist, vgl. die Ausführungen zu a)) wird wahrscheinlich nur bezüglich des im besetzten Gebiet befindlichen Vermögens als wirksam angesehen, im übrigen aber als ein Schlag ins Wasser betrachtet werden, weil der Besatzungshoheit nur das im besetzten Gebiet befindliche Vermögen, nicht aber die ausserhalb des besetzten Gebiets domizilierte Gesellschaft als solche untersteht.

Bei Gesellschaften, die ihren Sitz anerkanntermaßen noch im besetzten Gebiet haben, wird die Einsetzung eines Verwalters als solche wohl immer als rechtswirksam betrachtet werden. Zweifelhaft ist jedoch, in welchem Umfang das Vermögen der betreffenden Gesellschaft der Verfügungsmacht des Verwalters untersteht; unzweifelhaft untersteht der Gewalt des Verwalters das im besetzten Gebiet befindliche Vermögen. Über das im unbesetzten Gebiet (z.B. in Curaçao) befindliche Vermögen wird der Verwalter nur insoweit verfügen können, als dem nicht Anordnungen der geflohenen niederländischen Regierung entgegenstehen; vermutlich wird nämlich in anderen Staaten der Standpunkt vertreten werden, daß die niederländische Regierung Verfügungsbeschränkungen bezüglich der in Curaçao befindlichen Vermögensgegenstände einer Gesellschaft mit Sitz im Haag ebenso erlassen kann, wie die deutsche Besatzungsbehörde Verfügungsbeschränkungen bezüglich der im besetzten Gebiet befindlichen Vermögensgegenstände einer Gesellschaft mit Sitz in Curaçao erlassen kann. Vermögen der Gesellschaft, das sich im Ausland (z.B. in USA) befindet, dürfte der Verfügung des Verwalters ohne weiteres unterstehen, ohne daß die geflohene niederländische Regierung daran etwas ändern kann; wenn dagegen die Regierung des betreffenden ausländischen Staates (z.B. USA) Verfügungsbeschränkungen erläßt, indem sie z.B. Guthaben von Gesellschaften mit Sitz im besetzten holländischen Gebiet sperrt, so ist m.E. die Lage folgende: In USA selbst

N1-8454

wird gegen die Maßnahme der Regierung nicht anzugehen sein; der Verwalter wird aber vielleicht versuchen können, ausserhalb der USA in das Vermögen des USA-Schuldners zu vollstrecken und zwar mit der Begründung, dass die Sperrmaßnahme der USA-Regierung im Völkerrecht nicht begründet ist und von anderen Staaten nicht anerkannt werden darf (genau so wie gewisse andere Staaten die Verfügungsbeschränkungen für deutsche Schuldner aufgrund der deutschen Devisengesetzgebung als gegen den Ordre Public verstossend angesehen haben).

2
2
2
Bezüglich der Reichweite der Verfügungsmacht eines Verwalters kommt es nach den Ausführungen in den beiden vorhergehenden Absätzen auf die Frage an, wo sich ein bestimmter Vermögensgegenstand der betreffenden Gesellschaft befindet. Zu dieser Frage ist im einzelnen folgendes zu sagen: Bei verbrieften Gesellschaftsanteilen (vgl. Beispiel 2) wird es darauf ankommen, wo sich die Aktienurkunde befindet; befindet sich die Urkunde im besetzten Gebiet, so kann ein Verwalter darüber verfügen, auch wenn der Sitz der Gesellschaft in Curaçao ist. Befindet sich die Urkunde in Curaçao, so wird der Verwalter auch dann nicht darüber verfügen können, wenn der Sitz der Gesellschaft in Haag ist. Befindet sich die Aktienurkunde im Ausland (z.B. in USA), so kann der Verwalter darüber verfügen, wenn der Sitz der Gesellschaft im besetzten Gebiet ist. - Ein Patent, z.B. das in Beispiel 1) genannte japanische Patent, wird man als da domiziliert ansehen müssen, wo der Sitz der Gesellschaft ist, d.h. ein solches Patent unterliegt der Verfügungsgewalt des Verwalters nur dann, wenn die Gesellschaft ihren Sitz noch im besetzten Gebiet hat.

bb) Auch soweit die Einsetzung eines Verwalters nach den Ausführungen unter aa) als solche wirksam ist, muss im Einzelfall geprüft werden, ob eine bestimmte Maßnahme des Verwalters rechtmäßig ist oder nicht, da durch die Einsetzung von Verwaltern nicht auf Umwegen Eingriffe

[illegible]

in das Privateigentum vorgenommen werden dürfen, die als direkte Zugriffe unzulässig wären. Maßnahmen eines Verwalters, die lediglich der Sicherstellung und Erhaltung des Vermögens dienen, werden in jedem Fall unbedenklich sein. Dagegen ist zu befürchten, dass Maßnahmen eines Verwalters, die dem Willen der Inhaber des Unternehmens erkennbar zuwiderlaufen, als völkerrechtswidrige Eingriffe in das Privateigentum werden angesehen werden. Dabei wird man aber gegebenenfalls den Standpunkt vertreten können, dass derartige "enteignende" Maßnahmen eines Verwalters nach dem Grundgedanken der LKO insoweit rechtmäßig sind, als diese Maßnahmen den Bedürfnissen des Besatzungsheeres oder sonst dem Zwecke der Kriegsführung dienen; diese Argumentation setzt allerdings voraus, dass im Ergebnis keine "entschädigungslose" Enteignung vorliegt, da auch die in der LKO zuglassenen Eingriffe in das Privateigentum immer nur gegen Entschädigung zulässig sind.

c) Ausübung von Rechten aus Wertpapieren, insbesondere Aktien.

Der Reichskommissar für die Niederlande hat in einer Ver-
ordnung vom 28. August 1940 bestimmt, dass verbrieft Rechte von dem Anteilsberechtigten auch dann ausgeübt werden können, wenn der Anteilsberechtigte infolge der Auswirkungen des Krieges nicht in der Lage ist, die Urkunden in seinen Gewahrsam zu nehmen oder vorzulegen. Dies gilt sowohl für Anteile an inländischen (niederländischen) wie für Anteile an ausländischen Gesellschaften oder Personenvereinigungen.

Diese Maßnahme wurde offenbar deshalb getroffen, weil holländische Unternehmen bei Ausbruch der Feindseligkeiten Aktien und sonstige Wertpapiere vielfach nach den holländischen Kolonien verbracht haben im Glauben, diese Rechte damit dem deutschen Zugriff zu entziehen. Man ging davon aus, dass durch die Wegschaffung der aktiven eine

Ausübung der verbrieften Rechte unter deutschem Einfluß unmöglich würde, weil zur Ausübung der Rechte der Besitz des Papiers erforderlich ist.

Bei Beurteilung dieser Verordnung ist vorweg zu beachten, dass die Verordnung die Ausübung der Anteilsrechte "durch den Anteilsberechtigten" voraussetzt; die Verordnung nimmt also an sich keine Veränderung an der materiellen Rechtslage vor. Gleichwohl kann die Verordnung indirekt auch materiell von Bedeutung werden: nach den Ausführungen unter b) aa) kommt es für die Reichweite der Verfügungsgewalt eines Verwalters auf das Domizil eines Gegenstands an; wenn der Sitz einer Gesellschaft, der eine Aktie an einem jugoslawischen Unternehmen gehört, im Haag ist, die Aktie aber sich in Curaçao befindet, so ist die Aktie der Gewalt des Verwalters wahrscheinlich entzogen; wenn nun aber durch die obengenannte Verordnung die Ausübung des Aktienrechts wirksam vom Papierbesitz gelöst wird, so kann man vielleicht den Standpunkt vertreten, dass nunmehr das Aktienrecht am Sitz der Eigentümerin domiziliert ist und damit der Gewalt des Verwalters unterliegt. Es fragt sich also, inwieweit die Ausübung eines Aktienrechts wirksam durch die Verordnung vom Papierbesitz gelöst wird; dazu ist folgendes zu sagen: Soweit sich die Anordnung auf verbrieft Anteile an Gesellschaften mit Sitz im besetzten holländischen Gebiet bezieht, ist ihre völkerrechtliche Wirksamkeit kaum zweifelhaft; denn eine Gesellschaft mit Sitz im besetzten Gebiet untersteht der Besatzungshoheit; die Anforderungen an die Legitimation des Anteilsberechtigten können deshalb von der Besatzungsmacht festgelegt werden. Wenn es sich dagegen um verbrieft Anteile an einem Unternehmen mit Sitz ausserhalb des besetzten Gebiets handelt (z.B. um die ⁱⁿBeispiel 2) genannte jugoslawische Gesellschaft), so wird das Ausland voraussichtlich den Standpunkt einnehmen, dass die Legitimation des Anteilsberechtigten und die Legitimationswirkung des Papierbesitzes ausschließlich nach dem Recht desjenigen Gebietes zu beurteilen ist, in welchem die fragliche Gesellschaft ihren Sitz hat (also z.B. nach dem in Jugoslawien geltenden Recht).

NI-8485

A n h a n g .

Die Stellung der Neutralen.

Die Stellung der Neutralen, die sich in besetzten Gebiet befinden, ist in der IKO nicht ausdrücklich geregelt. Es ist jedoch anerkannt, dass die Neutralen in einem besetzten Gebiet ebenso wie die sonstigen Einwohner des besetzten Gebiets der Hoheitsgewalt der Besatzungsmacht unterstehen, und zwar mindestens in demselben Umfang, wie sie in einem unbesetzten Staate der Gebietshoheit dieses Staates unterstehen. Wenn also z.B. die Besatzungsmacht ein Verbot des Ausgehens bei Nacht erlässt, so ist dieses Verbot auch für einen Neutralen wirksam. Was die Stellung des neutralen Privateigentums betrifft, so ist zunächst klar, dass dieses Eigentum mindestens im gleichen Umfang respektiert werden muss, wie das Privateigentum der sonstigen Einwohner des besetzten Gebiets. Zweifelhaft, aber wahrscheinlich zu bejahen ist die Frage, ob die Eingriffe in das Privateigentum, welche die IKO gestattet, auch gegenüber neutralem Eigentum zulässig sind.

Case 6, Tribunal VI

Prosecution

Exhibit 1876

Doc. No. NI-12610

Pros. Exh: 1876

Doc. No. NI-12610

Proc. Exhibit 1876 (NI-12610)

17/2/48

IDENTIFICATION ONLY 17/2/48

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI

Trial VI

Prosecution Exhibit 1876

NI-12610

(Place) Munberg, Germany

(Date) 17 Feb 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

24 ~~(typewritten)~~
~~(photostated)~~ pages and entitled
~~(mimeographed)~~
~~(handwritten)~~

N1-12610, Affidavit by and
interrogation of Dr. Skuss

dated 21 Nov 47, 27 Mar 48 is ~~(the original)~~ of a document
~~(a true copy)~~
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as ~~(the original)~~ of a document
~~(a true copy)~~
~~found in German archives, records and files captured by military~~
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-~~
~~ary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at :

OCCW - Doc Room

R. C. Schuyler
ROLF C. SCHNEIDER

AFFIDAVIT

I, Dr. Ernst Struss, after having first been warned that I will be liable for punishment for making a false statement, state herewith under oath of my own free will and without coercion the following:

1. Attached hereto is a copy of 22 pages consisting of an interrogation identified as NI-12610, made on 27 March 1947 of me by Mr. Morris Amchan of the Office of Chief of Counsel for War Crimes.

2. I have now re-read that interrogation and have initialed each of the 22 pages of the copy. The matters stated therein by me are true to the best of my knowledge and belief.

3. On November 1, 1947, Dr. Ter Meer and his attorney, Dr. Berndt, discussed with me in Frankfurt various subjects relating to my affidavits. This I understood was with the approval of the Tribunal. During that discussion I mentioned to Dr. Ter Meer the facts which I recited in the interrogation hereto attached, namely, I asked Dr. Ter Meer whether he remembered that after my second visit in Auschwitz I informed him about the burnings in the concentration camp Auschwitz. Dr. Ter Meer replied that it is possible that I told him that and that he replied at the time "one should not rely too much on rumors." If Dr. Ter Meer made that reply to me in 1943 as he now says he did, which I do not recall, then in all probability I would not have discussed the matter further with him because Dr. Ter Meer is a man with a short temper and on occasion deals very abruptly with people.

I have carefully read this affidavit consisting of two pages and have placed my signature at the bottom thereof. I have also, as I previously stated, affixed my initials on the copy of the interrogation consisting of 22 pages, which is hereto attached. I have made the necessary corrections in my

N1-12610

-2-

own handwriting and initialed each correction. I declare
herewith under oath that I have stated the whole truth to the
best of my knowledge and belief.

Dr. Ernst Aug. Röhm

Sworn to before me this 21 day of November 1947 at Nuernberg.

John Archam
Attorney
Official Chief Counsel
For War Crimes
AGO D 229649

Interrogation of Dr. Ernst A. Struss
21 March 1947 (Afternoon Session)
Interrogator: Mr. Morris Anshus
Interpreter: Mr. Kurt Hauptmann
Reporter: Miss Jeannette Stengel

Q. You understand, Dr. Struss, that you are still under oath and that you have sworn to tell the truth.

A. Yes, I understand.

Q. How did you know about Dr. Schneider's meetings to discuss welfare problems? How did you know he held these meetings?

A. That was known to me, I think, from ter Meer and these meetings were mostly at Frankfurt. They were in the large building at Frankfurt and I saw all the men who were coming for these meetings.

Q. Now if I understand you correctly, Dr. Schneider held periodic meetings at Frankfurt?

A. That is not possible for me to say, I think these meetings were mostly at Frankfurt.

Q. These meetings were mostly at Frankfurt?

A. I think mostly at Frankfurt, yes.

Q. Did you see Dr. Schneider and these other people attend these meetings?

A. I cannot say it from my remembrance.

(Through Hauptmann) Dr. Schneider did not visit me in Frankfurt but from the other gentlemen who attended the meetings, a number came to see me on other questions.

Q. You knew that they were going to Dr. Schneider's meetings?

A. Yes.

Q. And did you know that at these meetings they were discussing the welfare problems of the workers?

A. Yes, that is sure.

Q. The gentlemen whose names you listed before whom you said attended the meetings with Dr. Schneider, are those the gentlemen who were kept informed of the welfare policies of I. G. Farben as to workers?

A. Yes, those gentlemen I named before were the ones who were informed by Schneider concerning the policy in social matters.

th

regarding the workers. It is very difficult for me to say what they did in the meeting.

Q. Are you definite that Dr. Schneider called periodic meetings to discuss the welfare and labor policies of I. G. Farben workers?

A. Yes, once a year, as I know.

Q. These gentlemen who attended the meetings, did they ever tell you what was discussed at the meetings?

A. No, only in general.

Q. What do you mean, "only in general". Did they tell you in general what the policies of I. G. Farben were?

A. They told me that they had discussed in general welfare problems of I. G. Farben workers.

Q. Were these matters discussed between the officials of I. G. Farben informally? Do you know what I mean by the word "informally".

A. No, it was discussed officially, I think. I did not know it otherwise. They had an invitation and I think they had also an agenda, I think. I have never seen it, but I think.

Q. Just tell us what you know, what you saw, and what you heard. Was ter Meer informed of what transpired at Dr. Schneider's meetings?

A. ter Meer was surely informed but in the same manner as Ambros. He was not a Fuehrer, and I think he did not go to the meetings.

Q. ter Meer was not invited?

A. Yes, I think he was invited but he did not go to the meetings. He was bored to hear Dr. Schneider, that was not interesting.

Q. Was the subject matter of Schneider's meeting an important matter in which I. G. Farben was interested?

A. No, it was of interest to the government officials.

Q. Was it important *substantiated in the meetings which Schneider held in his capacity as Plant Leader* for I. G. Farben to know about the welfare of its workers? *W*

A. No, definitely not.

Q. Was I. G. Farben interested in the welfare of its workers?

A. Oh, very much, but it was not necessary to make such a meeting.

Q. How did I. G. Farben show its interest in the welfare of its workers?

W

- A. Each work was responsible for the welfare of its workers.
Mr. Bernmann and Mr. von Schultsendorff, one or both of them attended the meetings of Dr. Schneider. I could ask them if there was an agenda for the meetings and what was discussed. They even can name the participants.
- Q. Now, Dr. Struss, you mentioned that each work was responsible for the welfare of its workers.
- A. The main plants of the combines as Ludwigshafen, Leverkusen, etc. were responsible for the welfare of the workers of those plants in accordance with a general policy laid down by I. G. Farben.
- Q. Who in I. G. Farben laid down the general policy in connection with the welfare of the workers?
- A. Formerly we had the SoKo, a welfare committee. This SoKo was dissolved.
- Q. Before it was dissolved, who was the head of that committee?
- A. I think it was a Dr. Schwartz.
- Q. After Dr. Schwartz left did Dr. Schneider assume responsibility for the welfare of the workers?
- A. At the time the SoKo was still existing, Dr. Bertrams was a member of SoKo too.
- Q. When did Schneider take over?
- A. I estimate 1935 or 1936.
- Q. Was there any discussion in the Vorstand or in the TEA or in any other committee that you knew of about the welfare policies and problems of I. G. Farben workers?
- A. I don't know it. In the TEA there were formerly, but long years ago, I think 1931 or 1932.
- Q. I am not interested in that far back. Was there any discussion in the Vorstand that you knew about?
- A. That is possible, but I knew it not.
- Q. Schneider was the only committee that handled the welfare of workers?
- A. Yes.
- Q. When did you first know that slave labor was being used in Germany?

NI-12610

- Q. I gave a statement to Dr. Van Fleet, and I said in the statement some months after Elav.
- Q. In the middle of 1942 is when you say.
- A. I think it was in the first half of 1942. I don't know exactly when Elav was captured.
- Q. And in the first half of 1942 you knew that slave labor was being used in Germany?
- A. Yes.
- Q. I understand, Dr. Elav, that you visited Auschwitz in the summer of 1942.
- A. Yes, Auschwitz.
- Q. I also understand that you saw the inmates of Auschwitz there at that time, is that correct?
- A. Yes.
- Q. And you saw them wearing striped uniforms?
- A. Yes.
- Q. And you also saw the conditions under which they were working?
- A. No, as nearly as I remember I saw them working on the railroad on one of the many railways that cross Auschwitz.
- Q. Did you see any guards?
- A. I do not remember. I think they were guarded and I think I saw the men who guarded them, but I forgot it. I can't remember.
- Q. Did you hear about Auschwitz concentration camp at the time you visited there in 1942?
- A. Yes, I heard about the concentration camp after my first visit.
- Q. When was your first visit?
- A. The end of January, 1942.
- Q. So that you visited Auschwitz at the end of January 1942 and then visited Auschwitz again in the summer of 1942?
- A. Yes, twice.
- Q. Before these visits you had seen reports that the building committee had sent?
- A. Yes.
- Q. And you and the TBA received those committee reports, is that correct?

-5-4H

NL-12610

- A. I think not the FBI. In Frankfurt we had one copy for Mr. van Meer and for myself.
- Q. Did one copy go to Mr. van Meer?
- A. Yes. The four men who were responsible for Auschwitz were Ambros, Schneider, Buchfisch and van Meer.
- Q. And did they get copies of the reports of the building committee?
- A. I don't think it is possible that they had not reports, but I cannot say.
- Q. Was it the regular practice to furnish them with reports of these committee meetings?
- A. I cannot say, that was the ordinary way. These building meetings were an exception.
- Q. The building meetings at Auschwitz were an exception?
- A. Yes.
- Q. The meetings of the building committee at Auschwitz was an exceptional matter?
- A. Yes, I think.
- Q. No other plant had similar meetings, is that correct?
- A. Yes, that is correct, but only as I know.
- Q. The only reports you ever saw of building committee meetings was the report of the Auschwitz building committee, is that correct?
- A. Yes, that is correct.
- Q. What did you do with the reports of the building committee meetings of Auschwitz when you received them?
- A. Nothing. If I had time I read them. I had nothing to do with these matters.
- Q. What did you in fact do?
- A. I read it.
- Q. Did you discuss it with anybody?
- A. No.
- Q. Did you prepare any memorandum to anybody?
- A. No, but I think I discussed it sometimes with Ambros but only in general that he had large difficulties. It was not necessary for me to see these very extensive things.

NI-12610

- Q. But you did get all the committee meeting reports, is that correct?
- A. I think I had them all.
- Q. Were they filed any place?
- A. It was filed in the TKA Bureau. It was possible in the TKA Bureau or in the safe of Mr. Lee Meer.
- Q. I understand you are very friendly with Dr. Ambros.
- A. Yes, I was very friendly.
- Q. There is a close personal relationship between you and Dr. Ambros. The friendship is not official, it is personal?
- A. It is not only for business but in private.
- Q. Did you visit at his house?
- A. Only one time.
- Q. Between 1939 and 1944 how often did you visit Dr. Ambros at his home or how often did he visit you?
- A. Dr. Ambros was one time in my house, I think. I remember it very good, one time to hear a radio as he was in Frankfurt. But I was sometimes with Dr. Ambros in one of the casinos.
- Q. You did go out together socially?
- A. No.
- Q. Did you discuss with Dr. Ambros any of the problems of Auschwitz outside of the office?
- A. I think he was complaining about his troubles in Auschwitz. That was also the reason he called me to Auschwitz in the end of January 1942. There was a building committee session at Gleiwitz under the chairmanship of Eckell, the next man under Krauch especially for iron problems. That was very surprising to me that a man like Eckell was chairman of that committee, and the reason was that Duerrfeld the engineering leader said he could not work he had no iron and no workers.
- Q. Did Dr. Ambros at the time when he invited you to this meeting, did he tell you what his problems were?
- A. Yes, he told me and he took me with him.

[Handwritten signature]

- Q. He wanted you to personally see what the situation at Auschwitz was?
- A. Yes.
- Q. When he asked you to come did he ask you to come as a representative of TEA?
- A. No.
- Q. He asked you to come personally?
- A. No, he--
- Q. Dr. Ambros, in asking you to attend the meeting at Auschwitz in January 1942, asked you to come both in your official capacity as a representative of TEA and also in your personal capacity as a friend. Is that the correct statement?
- A. Yes, I think it was.
- Q. Did Dr. Ambros understand that you were going to report back to the TEA after your visit on what you saw there?
- A. Since he did know that Hermann Schmitz and Dr. Ter Meer followed my judgment, he wanted that I saw out of my own experience that it was not Dr. Ambros' fault that Auschwitz was not progressing satisfactorily.
- Q. When you came back from Auschwitz in January, 1942, did you discuss what you saw?
- A. It is sure that I said it to Ter Meer, but I cannot remember.
- Q. You are sure that you did discuss it with Ter Meer?
- A. I am not sure that I discussed it with Ter Meer. It was not necessary that I said it to Ter Meer.
- Q. But you did discuss it as you remember with Ter Meer.
- A. The delays with respect to the construction of Auschwitz were discussed at every meeting of the TEA. From my charts it was seen for everybody.
- Q. In addition to the charts they were discussed?
- A. Not very much. But I say that Ambros two or three times gave a large report on the problems of Auschwitz and of Buna.
- Q. And did he refer especially to the manpower situation?

+

th

- A. Oh yes, he did. The manpower was the most important matter
and then the iron and other materials. That is my opinion.
- Q. Is this a fair statement that Ambros discussed many times with
the TFA the problems of Auschwitz?
- A. No, not many times.
- Q. How many times?
- A. Oh, two or three times.
- Q. Did he in that discussion refer to his negotiations with the SS?
- A. No, I have said I never remember the SS.
- Q. Did he ever discuss or tell any of the TFA members whether he
was using labor from the concentration camps?
- A. Yes, he did and the concentration camp was under the SS as I
know. From this side he has spoken of the SS, but he never
said SS. It was clear to everyone that he was referring, but
he did not speak SS.
- Q. Is it a fair statement to say that it was clear to everyone
in the TFA that Ambros was referring to his discussions with
the SS, and Ambros especially mentioned his discussions with
Hoeess, the camp commander at Auschwitz, is that correct?
- A. It is correct but I cannot remember exactly if he names the
name Hoeess, but I know that he spoke about the commander of
the concentration camp in Auschwitz. It is quite clear that
when he spoke about the commander of the concentration camp
that it was the SS because everyone did know that the
concentration camp was under the jurisdiction of the SS.
We knew many years ago that the concentration camps were under
the SS.
- Q. When you say "we" whom do you mean?
- A. I cannot say, but it is improbable that anybody in Germany did
not know. Everyone must know it in Germany, otherwise he had
to put his head in sand.
- Q. Did everybody in Germany know about the concentration camps,
is that right?
- A. Yes, that is right.
- 10-

- Q. At the time they started to build Buna in 1941, did everybody in Germany know about the concentration camps?
- A. At that time I think nobody or not many men knew about the cruelties in the concentration camps, although they knew about the concentration camps.
- Q. If you don't understand any question I ask, don't answer it.
- A. Yes, I hope I have understood it all.
- Q. In 1941 when the Buna plant was started, what did you understand the conditions to be in the concentration camps?
- A. Nothing, I only knew that one concentration camp was better than the other, but I knew nothing about the conditions. And I think many Germans did not know in that time that it was very bad in the concentration camps.
- Q. What did you understand the concentration camps were for. What were they being used for?
- A. At that time, my opinion was the the concentration camps were for the imprisoning of persons Himmler or other Nazi officials did not want to have free.
- Q. Do you know what happened to Weinberg in the concentration camp?
- A. I heard that Arthur Weinberg had it good in a concentration camp, but not all the concentration camps were as good as that.
- Q. Weinberg was a high official in I. G. Farben, was he not?
- A. Yes, he was a technical expert to the Aufsichtsrat, and as such, he was a member of the TKA.
- Q. When was he placed in a concentration camp?
- A. I do not know it.
- Q. Was it before 1939?
- A. I cannot remember. I think in 1937 he was in all meetings of the TKA. After 1937 I heard he was in the concentration camp.
- Q. What happened to Mr. Weinberg, did he ever come back to I. G. Farben?
- A. No, he never did.
- Q. What happened to him?
- A. One day I heard he had died.
- 48

Q Did you know that?

A Yes, that around 1939?

Q I don't know, I think it was during the war.

Q Did you know that Hermann Schmitz and other officials of I. G. Farben tried to help get Dr. Weinberg out of the concentration camp?

A I know other cases, but not of Dr. Weinberg. And he died in a concentration camp?

A I don't know.

Q Was there any discussion of that among the I. G. Farben people?

Q Did you recall seeing reports from the building committee at Auschwitz that they were going to get additional labor from the concentration camp?

A I cannot remember it. That is impossible for me to remember, that I think not.

Q I cannot remember. Do you know that they did use concentration camp labor at Auschwitz. You know that, didn't you?

A Yes.

Q Didn't Sobres tell the KHA members that he needed more workers from the concentration camps at Auschwitz?

A I think, but I cannot remember it exactly. I think for that period he needed thousands of men, and I think he had taken men out of the concentration camp if he had the possibility.

Q Do you know that people were dying at Auschwitz?

A Yes, yes, but not in the plant Auschwitz, but in the concentration camp.

Q How did you learn?

A (Through Dr. Hauptmann) He wanted to report about that, but it was a long report.

Q (By Mr. Struss) I heard first of the burning of men and women at Auschwitz on my return from Auschwitz between Budapest and Breslau while riding on a train by sheer coincidence.

Handwritten signature

- Q. When was that?
- A. That was two days later after Gleiwitz.
- Q. You mean in January 1942?
- A. Yes, I hope my remembrance is correct.
- Q. You visited Auschwitz in January of 1942. On the return from that visit?
- A. I visited Heydebreck.
- Q. On your return from Heydebreck, about February 1, 1942, you heard for the first time that people were being burned at Auschwitz, is that correct?
- A. That is correct. If you will know it, I will say it correctly in what manner I heard it.
- Q. Tell us how it came about that you heard at that time in February 1942 about the atrocities at Auschwitz?
- A. In my compartment there was a man, a working man, and he told with loud voice to the other men and wives in the compartment that in Auschwitz concentration camp people were burned in a crematorium (he said not the word crematorium) and in large numbers. If they had not enough place to burn the bodies, they made large pyres and burned them in the pyres, and then the whole air in the work Auschwitz was filled with the smell of death. I was very deeply impressed and I sprang up and said he should not say such lies.
- Q. Let me interrupt for a minute and see if I understand. On this train in your compartment some workman stated that people were being burned at Auschwitz and that they were burned in the open on pyres.
- A. No, when there was not enough space in the ovens they were additionally burned in pyres.
- Q. And that the smell of burning flesh was known at the Buna plant. You understood him to say that? All right, go ahead. What did you do when you heard that?
- A. I sprang up and said, "They are lies," and he said, "No, they are not lies, there are 10,000 men or more at Auschwitz and all of them know it."

- 14-
- Q. The workman told you that there were 10,000 people working at Auschwitz and they all knew about these conditions?
- A. So he said.
- Q. He said that to everybody and you heard it, and he said that in reply to your protest?
- A. Yes.
- Q. And that was in February 1942?
- A. I have no other remembrance. I think you know that it is possible that at that time there were men burned.
- Q. When you got back from this trip in February 1942, did you mention this incident to anybody?
- A. No, that I did not, but I heard all peoples that came from Auschwitz. I have spoken and asked them if they knew that.
- Q. Who did you speak to about that?
- A. I don't know.
- Q. You don't know?
- A. No, I don't remember not one.
- Q. Did the speech of the workman in the train describing the conditions at Auschwitz, did that make an impression on you?
- A. A very deep and direct impression.
- Q. Were you disturbed?
- A. Oh yes, I was very disturbed. I did not think things like that were even credible at all.
- Q. Were you troubled by what you heard?
- A. Yes, I was very much troubled.
- Q. In February 1942 you were very much troubled about what you heard, and you did not do anything about it?
- A. It was not possible to do anything about it.
- Q. Did you mention that to Ambros at all?
- A. I cannot say it.
- Q. Did you not think it was important enough to discuss with Mr. Ambros who had asked you to visit him.
- A. If it was true, Mr. Ambros must also have known. If all the people in Auschwitz knew it, it was clear that Mr. Ambros knew it also.
- Q. When you were troubled about a thing like this, didn't you

feel that it was important enough to investigate yourself?

A. (Through Hauptmann) He asked people coming from Auschwitz if they knew about it. When he asked those people coming from Auschwitz about those happenings, no one agreed to it but they answered evasively.

Q. Did any people deny that such conditions existed?

A. No.

Q. They did not deny it?

A. No, they did not deny it and they did not agree.

Q. They evaded a direct question?

A. Yes.

Q. Were you satisfied after you got those answers?

A. No, I was not satisfied.

Q. What did you do about it?

A. I did nothing about it.

(Through Hauptmann) He did not stop to question, but he did nothing about it.

Q. Did you consider it necessary to ask Mr. Duerrfeld about these conditions?

A. No I did not. I did not have any possibility to speak with Mr. Duerrfeld.

Q. Did you consider it necessary to inquire and speak with Dr. Ambros as to whether this was true?

A. I did not consider it.

(Through Hauptmann) He was afraid it would be true.

Q. You were afraid that what the workmen told you on the train would be true and because you were afraid that what the workman told you on that train was true, you did not consider it proper to ask Dr. Ambros about it?

A. If it was true, Dr. Ambros should know it himself.

Q. Let me ask you this, Dr. Struss, these people that came back from Auschwitz when you asked whether the conditions were true or not, did they satisfy you that they were true or not?

Do you understand the question?

A. No, I was not satisfied.

- Q. And you believed that perhaps what the workman said was true?
- A. (Through Hauptmann) He did not believe the whole thing, but he started to believe that some of it is true.
- Q. Did anyone of the people to whom you spoke disprove that the conditions were such as you heard?
- A. Nobody said "no".
- Q. Were you satisfied in your own mind after your investigation that the conditions at Auschwitz were bad? Were you satisfied they were bad?
- A. Yes, not the plant Auschwitz, you mean the concentration camp Auschwitz.
- Q. Nobody to whom you spoke told you otherwise, is that correct?
- A. Nobody said "they are good", no, in the concentration camp.
- Q. From your investigation of the situation in February 1942, ^{after Feb 1942} were you satisfied that conditions in the Auschwitz concentration camp were bad?
- A. Yes.
- Q. Were you convinced that they were bad?
- A. I was convinced they were bad.
- Q. Were you also convinced that people were being burned in Auschwitz.
- A. No, I was not convinced.
- Q. Did anybody give you any evidence to disprove that?
- A. No, nobody.
- Q. But you were convinced that conditions were bad?
- A. Yes.
- Q. Is this your statement--The people whom I asked about Auschwitz did not deny that the bad conditions existed and they did not directly confirm it, but instead gave evasive answers, and because they evaded answers on that point, I became very much disturbed for fear that the conditions described in Auschwitz might actually exist. Did you understand that statement?
- A. Yes, that is correct.

2670
-7-

Q. And that was in February of 1942?

A. No, it was not very frequent that people came from Auschwitz, it was later.

Q. Do you recall that in 1942 you discussed this matter with your assistants, Dr. Goehr and Dr. Sameth?

A. My best remembrance is that I spoke with them. I think it is nearly impossible that I did not speak with them. I have recently asked Dr. Sameth whether he recalls my discussing this with him in 1942, and he has no recollection of this.

Q. Do you recall, Dr. Struss, that a request was made for funds to construct the barracks at Monowitz?

A. I have noted it for Frankfurt. I have no remembrance of a camp Monowitz. But I have the files, and I will see if I have anything in the files.

Q. Do you recall that any requests for funds were made to T A for the construction of additional barracks at Auschwitz?

A. No, only one large amount of barracks I remember. But I can see also in the files if there is made a difference between the camps.

Q. Do you recall whether any requests came in for funds for the construction of any barracks at Auschwitz?

A. Yes, for 20,000 barrack places.

Q. And did you understand that the additional housing facilities were to house concentration camp workers?

A. No, that I don't think until now. I thought the concentration camp men were in barracks of the SS, but I think I can see that in the files.

Q. Do you recall that there was any discussion as to whether I. G. Farben would have to feed the concentration camp inmates? You did not recall that?

A. No. Up to the interrogations now, I thought that first the concentration camp inmates were billeted in a camp which was managed by the SS, and secondly that the SS fed them. I thought the camp was outside and managed by the SS.

✓ 2677

Q. Did Ambros ever report to you that the SS did not want to take over the feeding of people in the barracks?

A. I cannot remember. It is impossible that I can remember such details. It was not my department, and I think Ambros had not spoken with me about those things.

Q. In the reports which the building committee at Auschwitz sent to you, do I understand that a copy of those reports also went to Ter Meer?

A. Yes.

Q. And he would read those reports. Would Ter Meer read those reports?

A. I can't say it. As I know Ter Meer, I don't think he read them.

Q. Did you read them?

A. (Through Hauptmann) He thinks he had read most of them.

Q. You say that in the beginning of 1942 when you heard the stories of Auschwitz concentration camp, about the burnings and the cruelties going on there, did other people in Germany also hear about that?

A. I cannot say. The man in the train said "10,000 men are at Auschwitz (I.G.) and all the men know it."

Q. You learned that from an open discussion on the train ride?

A. Yes, he said it to all present. There were ten or fifteen in the compartment, and they all heard it.

Q. Was such discussion common in Germany? Were other people talking about concentration camps?

A. I never heard such things. That was the only case that I got these things, and I hoped that it was not true.

Q. But you did not investigate further after you heard it?

A. Yes, I investigated with all the men coming from Auschwitz.

Q. And your investigation did not disprove what he had said?

A. Not disprove or approve.

Q. And you did not think it important enough to personally investigate it?

A. In what manner could I do that?

- Q. You did not personally investigate the situation, did you?
- A. No, I did not.
- Q. In the summer of 1943 you visited Auschwitz again. Did it occur to you that you should investigate it then?
- A. No, I asked in Auschwitz a responsible man, the chief engineer Heydebreck.
- Q. What did you ask him?
- A. He said it was true. I can give you from Frankfurt the exact date.
- Q. At your visit in 1943 at Auschwitz, you asked the chief engineer Heydebreck whether the conditions at the Auschwitz concentration camp were true, and what did he tell you?
- A. He told me the conditions were true.
- Q. Was that after your visit in Auschwitz in 1943 you made personal inquiry from the chief engineer of the Buna plant whether conditions were bad at the Auschwitz concentration camp?
- A. No, I told him what the man said on the train.
- Q. You reported to the chief engineer that the workmen said on the train, and the chief engineer said what the workmen had said was true?
- A. Yes.
- Q. And then you came back to I. G. Farben in Frankfurt. Did you then talk to anybody about that?
- A. I don't remember, I think I did.
- Q. Did you think it important enough to talk to somebody about it? Who do you think you talked to?
- A. I think I discussed it with Ter Meer, Ambros and Mr. Lameth and Dr. Loehr.
- Q. And you did tell them about your conversation with the chief engineer?
- A. Yes, also hoping that it was not true what the man said.
- Q. But you did tell Ter Meer, Ambros, Lameth and Loehr?
- A. I don't remember, but I think I did. My best recollection is that I spoke with Ambros, Ter Meer, Loehr and Lameth.

Q. And that you told them what the chief engineer at Buna told you?

A. Yes.

Q. What did they say, if you recall?

A. I don't recall. I think Ambros must know it better. I think Ambros knew before me because Ambros was in Auschwitz fifty to sixty times. *very often* R

Q. The chief engineer of the Buna plant with whom you spoke in 1943, did he specifically tell you that people were being burned at Auschwitz?

A. Yes, I think he also told me that before the burnings, they were gassed. I didn't know it until Heydebreck told me.

Q. And in the summer of 1943 you knew that people were being burned and gassed.

A. Yes.

Q. And to your best recollection you told that to Ambros and Ter Meer?

A. Yes.

Q. Did Mr. Schmitz know about this?

A. I cannot say it.

Q. Did Mr. Ter Meer.

A. Mr. Ter Meer must have known.

Q. Your recollection is that you discussed this with Ter Meer.

A. Yes.

Q. Was there any discussion among the people?

A. I don't know, but there must have been.

Q. Is this your statement, Dr. Strass, after I spoke to Heydebreck I was convinced that the situation at the Auschwitz concentration camp was as bad as they had told me, but I was hoping that it was not true. Is that a fair statement?

A. Yes, that is a fair statement. I had only 1% of hope that it was not true.

Q. And that was in 1943?

A. Yes, that was very hard for me.

- Q. I think this morning you told us that after the FEA would make an appropriation, you would watch that the monies were properly spent. After a credit or an appropriation for a certain program was approved for Auschwitz, I understood you to say that each month application was made by Auschwitz for a specific sum of money, is that correct?
- A. Yes.
- Q. And accompanying the request for monies each month the Auschwitz management submitted an estimate as to their needs?
- A. Formerly they gave these estimates to Mr. Schmitz, and mostly these estimates were exaggerated.
- Q. In the estimates submitted to Mr. Schmitz each month, did they estimate the number of workers?
- A. No.
- Q. How did Mr. Schmitz determine whether to grant the request or to deny it?
- A. He came to me.
- Q. And what did he ask you?
- A. I should see if the figures were OK.
- Q. If the amount requested is proper?
- A. Yes.
- Q. And what did you do?
- A. I made a better estimate.
- Q. Did you find out how many workers were employed at Auschwitz?
- A. Yes.
- Q. And did you also find out how much material was allocated to Auschwitz?
- A. Yes, I found out from *the office* Mr. Krauch. The number of workers who were actually at the plants, I got from Mr. Bertrams. *He*
- Q. Is it correct then to say that before you advised Mr. Schmitz you found out how many workers there were at Auschwitz?
- A. Yes, from the reports of Mr. Bertrams.
- Q. Do you recall that the number of workers were increased each month?

- A. Yes, we had a trend.
- Q. You had a chart indicating the trend and the number of workers?
- A. Yes, ~~you have it~~. Yes, I had it in the TEA. *th*
- Q. And the charts that you had in the TEA showed the number of workers and the trend?
- A. Yes.
- Q. Did you know that within the number of workers listed, concentration camp labor was being used?
- A. Yes, I had it broken down ^{from} for Mr. Bertrams. *th*
- Q. Did that show in any of the charts you had in the TEA?
- A. No, in these charts the concentration camp labor was not specifically indicated.
- Q. Was there anything on the chart that was hung in the TEA Bureau which indicated there was concentration camp labor used?
- A. No. (Through Hauptmann) The charts that were on the wall at the TEA committee meetings did indicate that workers were being used and the charts had different colors indicating the different categories of workers. The chart showed a red area for PW's, and a yellow area for workers-on-loan, foreign workers-on-loan, convicts of the Wehrmacht, concentration camp inmates, Polish forced workers.
- Q. Anybody looking at these charts that were on the walls when the TEA committee met could see that concentration camp workers were being used?
- A. No, they could not. They only saw the yellow area but within the yellow area was a portion representing concentration camp employees.
- Q. So anybody looking at that chart would know that concentration camp employees were being used?
- A. Yes, I think so.
- Q. Did the TEA members know that concentration camp workers were being used in Auschwitz?
- A. Even without a chart on the walls if the members were only a little bit conscious about going-ons, they did know that in Auschwitz concentration camp labor was being used.

Q. Do you think that in 1943 when you were convinced of the atrocities at Auschwitz, do you think they also knew about it?

A. Yes.

Q. You believe they all knew?

A. Yes, they knew.

Q. After your visit to Auschwitz in the summer of 1943 and after you spoke to the chief engineer of Buna, you still approved expenditures of money for Auschwitz, for the use of concentration camp labor?

A. (Through Hauptman) He does not remember that there were specific demands for money for the concentration camp labor. He will look in the papers in Frankfurt if there are specific specifications in this direction. In his recollection there were none.

Q. You knew in 1943 that it was as bad as the people told you?

A. Yes.

Q. You also knew that people from the Auschwitz concentration camp were working in Buna?

A. No, not from this concentration camp.

Q. Did you know that concentration camp labor was being employed in Buna, and you knew that they were employed from a concentration camp near Auschwitz?

A. Yes.

Q. And you believed that it did not come from the large concentration camp?

A. Yes.

Q. Where did you believe it came from?

A. From an intermediate camp.

Q. In Auschwitz?

A. Not in Auschwitz, near Auschwitz.

Q. Did you ask anyone where the concentration camp labor was coming from?

A. Yes.

Q. Who did you ask?

A. I think also Mr. Heydebreck.

Q. What did they tell you when you asked where it was coming from?

- A. I cannot say Heydebrock, but I will say surely from Ambros.
- Q. Ambros told you which concentration camp he was getting the concentration camp labor from?
- A. Ambros told me there was a large camp and a small camp, and the small camp is intermediate camp for all men, for the men who will work for us.
- Q. And he told you he was getting labor from that camp?
- A. Yes.
- Q. When did he tell you that?
- A. I cannot remember.
- Q. Was it before your visit in 1943 or after?
- A. Before, oh, surely before.
- Q. Did he tell you anything after your visit in 1943?
- A. No, it was sure I had not asked him.
- Q. And you continued to spend money for Buna, after Ambros told you they were using concentration camp labor?
- A. Yes, it was not my job to say yes or not.
- Q. But the money was spend and approved by you and the Vorstand after Ambros told you that concentration camp labor was being used?
- A. Yes.

CERTIFICATE

I, Jeanette Stengel, AGO No. A 444981, hereby certify that the above pages which bear my initials, constitute a true and correct transcript of the stenographic notes made by me on March 27, 1947, of the interrogation of Dr. Ernst A. Grosse.

/s/ Jeanette A. Stengel

Case 6 Tribunal VI

Prosecution

Exh. 1877

Doc. No. NI-14169

Procs. Exh. 1877

Doc. No. NI-14169

8

1877

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI

Title VI

Prosecution Exhibit 1877

NI - 14169

Proc. Exhibit: 1877 (NI-14169)

17/2/49

(Place) Essenberg, Germany

(Date) 16 Feb 48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

3

(typewritten
photostated
mimeographed pages and entitled
handwritten

NI-14169 Letter by Ter Meer
to 'Struss'

dated 7 March 1944, is ~~(the original)~~
(a true copy) of a document

which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as ~~(the original)~~ of a document
(a true copy)
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at :

OCCWC Doc Room

Rolf C. Snyder
ROLF C. SCHNYDER

München 7. 3. 1944.

Gen. Saenger
M. 1788-4
G.D.

Herrn Direktor Dr. Struss

F. Br. I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
F. a. - Büro

Frankfurt/Main 20
Grünburgplatz

Sehr geehrter Herr Dr. Struss !

Nach einer durch starken Schneefall erschwerten Fahrt sind wir programm-
mässig wieder in Gemo und Mailand eingetroffen. Ich möchte Ihnen sofort
über einige Fragen schreiben, deren Erledigung dringlich ist.

Arbeiterbeschaffung für Deutschland.

Diese Frage ist ja von vorzüglichem Interesse und besonders Herr
Dr. Ambros bittet dringend um Unterstützung für Auschwitz. Ich hatte
letzterem zugesagt, sofort nach meiner Ankunft festzustellen, wie die
Angelegenheit liegt und darüber zu berichten. Leider ist mir dies im
Augenblick nicht möglich, da in der Frage der Anwerbung von Chemie-
arbeitern eine endgültige Entscheidung noch nicht getroffen ist. Es
wird von zuständigen Referenten des GBA beim Stabe RuK und den Herren
Oberstleutnant Kirschner und Dr. Deichmann angestrebt, im Laufe dieser
Woche eine endgültige Verfügung über die zwangsweise Erfassung von
Chemiearbeitern zu erlassen. Sobald der Wortlaut dieser Verfügung fest-
steht, werde ich Ihnen hiervon eine Abschrift zugehen lassen. Ich
selbst war bis heute noch nicht in der Lage, mit den drei vorgenannten
Personen in Fühlung zu treten.

Vielleicht geben Sie diese vorläufige Information den Herren Furster
und Ambros telefonisch durch.

Rückstellung von Wehrpflichtigen.

Die von General v. Unruh gemachten Feststellungen beim Stabe RuK Italien
haben zunächst zu dem Ergebnis geführt, dass die Jahrgänge 1906 und
jünger praktisch nicht mehr zurückgestellt werden können. Wir mussten
zu diesen Jahrgängen gehörige Wehrpflichtige nach drei Kategorien mel-
den

- 1.) solche, die sofort abgegeben werden können;
- 2.) solche, die erst nach Ersatzstellung und Einarbeitung
des Ersatzmannes abgegeben werden können;
- 3.) solche, die überhaupt unersetzlich sind.

Es ist naheliegend, dass unter die Kategorie 3 nur ganz ausnahmsweise
Fälle kommen, da für die von uns hier auszuübende Tätigkeit immer ein
Ersatzmann aufzutreiben sein wird.

Durch die derzeitige Sachlage ist nun die weitere Zurückstellung des
Herrn Dr. Saenger/Höchst völlig ungefährdet, denn Herr Dr. S. fällt
nicht unter die vorerwähnten Jahrgänge. Ich wäre Ihnen dankbar, wenn
Sie Herrn Dr. Winnacker davon benachrichtigen würden. Gleichzeitig

Herrn Direktor Dr. Struss, Frankfurt/Main) 20

Bitte ich Sie, Herrn Dr. Einnacker mein Einverständnis dazu mitzuteilen, dass Herr Dr. Seenger in der zweiten Marzhälfte für etwa 10 Tage nach Deutschland reist, um an der Besprechung in Allendorf teilzunehmen und gleichzeitig eine Reihe anderer Fragen in Höchst zu erledigen.

Leider ist aber bezüglich des Herrn Dr. Henkel/Leverkusen, der Geburtsjahrgang 1909 ist, eine unerwünschte Sachlage eingetreten. Ich habe Herrn Dr. Henkel gemäss Kategorie 2 anmelden müssen, und es ist mit den hiesigen militärischen Stellen vereinbart, dass Herr Dr. Henkel bis zur Beschaffung eines Ersatzmannes, die ich auf zwei Monate angesetzt habe, hier bleibt, um dann noch seinen Ersatzmann während eines dritten Monats einzuarbeiten. Er ist somit bis Ende Mai noch sichergestellt. Ich bitte Sie nun, diese Angelegenheit nach zwei Richtungen hin bearbeiten zu wollen. Einerseits möchte ich vermeiden, dass das Werk Leverkusen einen Mann, der dort zurückstellbar ist, durch die Unmöglichkeit der Reklamierung beim Stabe RuK verliert. Ich bitte Sie daher, diese Angelegenheit mit Leverkusen aufzunehmen und festzustellen, ob Herr Dr. Henkel von Leverkusen als unabkömmlich betrachtet wird und zwecks Wiederaufnahme in die Unabkömmlichkeitsliste des Werkes Leverkusen nach dorthin zurückkehren soll. Ich werde alsdann versuchen, Herrn Dr. Henkel hier kurzfristig abzulösen, was bedeuten würde, dass er etwa im Laufe des Monats April nach Deutschland zurückkehrt.

Ich bin aber dringend darauf angewiesen, dann für Herrn Dr. Henkel eine Ersatzkraft hierher zu bekommen. Die Gründe, weshalb wir ihn seinerzeit benötigten, bestehen nach wie vor weiter; Dr. Saenger ist keinesfalls in der Lage, die ganze Arbeit der anorganischen Gruppe hier allein zu bewältigen, zumal der Mitarbeiter für Stickstoff (von der Ruhrchemie) nach wie vor nicht in Mailand anwesend sein kann. Um nicht wieder Kollisionen mit Rückstellungsfragen zu bekommen, wäre es sehr erwünscht, wenn der für Herrn Henkel bei uns einzusetzende Chemiker einem älteren Jahrgang angehört, und zwar möglichst einem Jahrgang, der wesentlich älter ist als die augenblicklich vor der Einziehung stehenden Herren von 1906 und jünger. Herr Dr. Henkel erwähnte in diesem Zusammenhang einen in Leverkusen tätigen Chemiker, Dr. Teichmann, der angeblich auch über italienische und französische Sprachkenntnisse verfügt. Ob derselbe überhaupt in Frage kommt, kann ich natürlich von hier aus nicht beurteilen.

Zurverfügungstellung eines Beamten für Registratur- und allgemeine Büroarbeiten.

Ich habe Ihnen bei meinem letzten Besuche erzählt, dass der uns von der Ruhrchemie zur Verfügung gestellte Herr der gestellten Aufgabe in keiner Weise gewachsen ist, was zum Teil darauf zurückzuführen ist, dass der Arbeitskreis der Ruhrchemie chemisch gesehen so eng ist, dass man von diesem Herrn eine Kenntnis der Nomenklatur der breiten Chemie nicht erwarten kann. Sie boten mir nun für den Fall der absoluten Notwendigkeit, einen Herrn aus dem Tea-Büro an, worüber ich Ihnen nach Rückkehr hierher noch schreiben wollte. Nun stelle ich nach Ankunft hier fest, dass der von der Ruhrchemie zur Verfügung gestellte Herr, der persönlicher Sekretär von Herrn Prof. Martin ist, von diesem nur noch für 2-3 Monate hier belassen wird. Herr Prof. Martin hat die dringende Bitte ausgesprochen, diese Zeit zu benutzen, um einen Ersatzmann anzufordern und einzuarbeiten. Unter diesen Umständen wäre ich

N/1-14169 - 3-

- 3 -

Mailand, 7.3.1944.

Herrn Direktor Dr. Struss, Frankfurt(Main)20.

Ihnen doch sehr dankbar, wenn Sie mir den in Aussicht genommenen Herrn des Tea-Büro geben würden, obwohl bei dem schon geringen Personalbestand Ihres Büro dies für Sie ein grosses Opfer bedeutet. Ich sehe aber zurzeit keinen anderen Ausweg.

In Erwartung Ihrer freundlichen Nachrichten verbleibe ich mit besten Grüßen

Ihr

H. F. M. Müller

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Trib. VI ————— *CASE VI*

Prosecution Exhibit 1878

(NI-6945)

Pros. Exhibit 1878 (NI-6945)

17/2/48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20-I-48

CERTIFICATE

I, R. L. Rose of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify
that the attached document, consisting of

4 { typewritten
photostated pages and entitled
mimeographed
handwritten

NI-6945... Letter by Schmidt + Huppert... Letter by Schnitzler
+ the Mur... Letter by Ter. Mur + Schnitzler.

dated 5 Jan. 42 ^{18 July 41}, is the original of a document which
was delivered to me in my above capacity, in the usual course
of official business, as the original of a document found
in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,
the original Document is held at: IGF, Gruehn

R. L. Rose

0 6 0 1

I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt (Main) 20

Abt. Jur. Abt. Chem.

Tag

5.1.1942

Zu senden an Jur. Abt. Farben, i. H.

Wir bitten um gefällige

Kenntnisnahme — Prüfung — Stellungnahme — Entscheidung
weitere Veranlassung Rückgabe

K. 0867 89111 150 T 490
9046921

N 1-694
INDUSTRIE AKTIENGESSELLSCHAFT, FRANKFURT (MA)
Jur. Abt. Fa

Eingeg. 16. JA

aufskontor
stadt

Einschreiben Antw. _____

I. G. Verkaufskontor
Litzmannstadt

Einschreiben 8. antw. _____

Jur. Abt. Farben 2224 5. Januar 1942

Erwerb der Chemische Werke "Boruta" A.G., Zgierz

Dr. K.	/
Dr. V. R.	/
Dr. D.	abw.
Dr. Y. T.	/

Unter Bezugnahme auf die telefonische Unterredung des Herrn Seidel mit dem Linksunterzeichneten geben wir Ihnen anliegend ein neues Schreiben für den Herrn Regierungspräsidenten in Litzmannstadt, mit dem wir gleichzeitig eine Zweitschrift unseres Antrages vom 18. Juli 1941 einsenden. Wir sind Ihnen dankbar, wenn Sie dieses Schreiben bei der zuständigen Amtsstelle persönlich überreichen und möglichst den Sachbearbeiter bitten, die Erledigung der Angelegenheit nach Möglichkeit zu beschleunigen.

Wie Sie uns telefonisch mitteilten, ist damit zu rechnen, daß die Erteilung der Genehmigungen eine Zeit von 4 Wochen in Anspruch nehmen wird. Vielleicht gelingt es doch noch, im besonderen mit Rücksicht darauf, daß der Antrag vom 18.7.1941 nicht auffindbar ist und dadurch die Verzögerung entstanden ist, eine raschere Erledigung durchzusetzen.

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

Schwab
gez. Dr. Kipper gez. ppa. Huppert

§ Herrn Dir. Schwab, i. H.
Jur. Abt. Chem.,

Anlagen
Hr/Ma.

Durchschlag

An den
Herrn Regierungspräsidenten,
Litzmannstadt

Dir. Abt. Farben
HR 94

5. Januar 1942

Erwerb der Chemische Werke "Boruta" A.G., Zgierz

Mit Schreiben vom 18. Juli 1941 haben wir gebeten, uns folgende Genehmigungen zu erteilen:

1. die Grundstücke der Chemische Werke "Boruta" A.G., Zgierz zu erwerben,
2. zum Betrieb der Anlagen eine Gesellschaft mit beschränkter Haftung mit der Firma
Teerfarbenwerke Litzmannstadt G.m.b.H.
mit dem Sitz in Litzmannstadt
zu gründen.

Bei einer persönlichen Rückfrage nach dem Ergebnis unseres Antrages vom 18. Juli 1941 wurde uns mitgeteilt, daß der Antrag dort zwar eingegangen, sein Verbleib aber nicht festzustellen sei. Wir gestatten uns daher anliegend eine Zweitschrift unseres Antrages vom 18. Juli 1941 zu übersenden und bitten, uns nunmehr die beiden Genehmigungen möglichst bald zu erteilen.

Wir legen Wert darauf, daß gerade die bereits gegründete Teerfarbenwerke Litzmannstadt G.m.b.H. alsbald in das Handelsregister eingetragen wird. Die Eintragung kann aber erst vorgenommen werden, wenn die beantragte Genehmigung vorliegt.

Wir bitten aus diesem Grunde um möglichst beschleunigte Erteilung der Genehmigungen.

Heil Hitler!

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

gez. v. Schnitzler gez. ter Meer

Ø Herrn Dir. Schwab, i. H.
Jur. Abt. Chem., "

Anlage
Ru/Ma.

Durchschlag

Zweitschrift

N1-6445

§ Herrn Dir. Schwab, i. H.
Jur. Abt. Chem.,

An den
Herrn Regierungspräsidenten
Litzmannstadt

Direktions-Abt.
Farben

18. Juli 1941

Erwerb der Chemische Werke "Boruta" A.G., Zgierz.

Hierdurch gestatten wir uns, Ihnen davon Kenntnis zu geben, daß unsere Verhandlungen, die wir mit der Haupttreuhandstelle Ost, Berlin, wegen des Erwerbs der Grundstücke, Anlagen und Vorräte der "Boruta" führten, nunmehr zum Abschluß gekommen sind. Die Haupttreuhandstelle Ost wird Ihnen bzw. dem Herrn Reichsstatthalter in Posen die näheren Unterlagen unmittelbar zugehen lassen.

Wir bitten Sie hiermit, uns folgende Genehmigungen zu erteilen:

- 1.) Die Grundstücke mit Anlagen der "Boruta" zu erwerben.
- 2.) Zum Betrieb der Anlagen eine Gesellschaft mit beschränkter Haftung mit der Firma

Teerfarbenwerke Litzmannstadt G.m.b.H.
mit dem Sitz in Litzmannstadt

zu gründen. Die Gesellschaft soll den Betrieb der von uns erworbenen Werke in Zgierz übernehmen, ohne daß wir das Eigentum auf sie übertragen. Ihr Kapital soll RM 500 000.— betragen, wovon $\frac{1}{4}$ eingezahlt wird. Hiervon übernehmen bei der Gründung:

die I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft,
Frankfurt a.M. RM 100 000.—

das uns nahestehende
Ammoniakwerk Merseburg G.m.b.H.,
Leunawerke (Kreis Merseburg) RM 25 000.—

RM 125 000.—

Ihrer geneigten Entscheidung sehen wir gern entgegen.

H e i l H i t l e r !

I. G. FARBEINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT
gez. Dr. v. Schnitzler ges. ter Meer

790
Durchschlag

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI

Tab V

Prosecution Exhibit 1879

(NI - 6832)

Pros. Exhibit 1879 (NI - 6832)

1/7/48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 13-11-48

CERTIFICATE

I, Rolf Snyder of the Evidence

Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby
certify that the attached document, consisting of

2

{
typewritten
photostated pages and entitled
mimeographed
handwritten

.. NI- 6832 .. Letter from .. Schwalbe to
.. Hirszowski .. on .. acquisition of .. French .. shares
.. of .. Minica ..

dated .. 27-1-41 .., is {
the original of a document
a true copy

which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of
official business, as {
the original of a document
a true copy

found in German archives, records and files captured by military forces
under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original Document is held at: Record Building, Grimsby

Rolf C Snyder

Direktor Hermann SCHMID

Nr. 6832

Herrn

Direktor Dr. A. Hirszowski
Chemische Werke in Winnica A.G.

Einschreiben!

Winnica Post Henrykow
Kreis Warschau

27. Oktober 1941

Sehr geehrter Herr Dr. Hirszowski!

Unter Bezugnahme auf unsere Unterredung vom 20. ds., bei der ich Ihnen mitteilte, dass die I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt a. M., die bisher im Besitz der französischen Farbenfabriken unter Führung der Etablissements Kuhlmann, Paris, gewesenen Aktien der Chemischen Werke in Winnica, Akt. Ges., sowie sämtliche Forderungen der französischen Farbenfabriken an die Winnica übernommen hat, gebe ich Ihnen nachstehend den Wortlaut der Abmachungen bekannt, die hierüber zwischen der I. G. und der französischen Gruppe auf der deutsch-französischen Besprechung in Paris vom 21.-24. Juli d. J. getroffen wurden:

- » Winnica. Die I. G. und die französische Gruppe verständigen sich dahin, dass letztere ihre Interessen an der Winnica auf die I. G. überträgt. Die Uebertragung erfolgt gegen die Zahlung eines Betrages von 1 Mill. M. = 20 Mill. frs. und beinhaltet im einzelnen folgendes:
- a) Die im Eigentum der französischen Gruppe befindlichen 1006 Aktien gehen in das Eigentum der I. G. über.
 - b) Uebertragung sämtlicher Forderungen der französischen Gruppe an die Winnica für Betriebskredit, Etatspitze, etc. auf die I. G., sodass also keinerlei Forderungen der französischen Gruppe der Winnica gegenüber bestehen.
 - c) Streichung sämtlicher Forderungen der französischen Gruppe an die I. G. aus dem Titel Winnica heraus und umgekehrt.
 - d) Wegen einer Steuerforderung des früheren polnischen Staates gegen die französische Gruppe ist auf die Winnica eine Sicherungshypothek eingetragen. Sollte es zu einer Realisierung dieser Hypothek kommen, so wird die französische Gruppe der Winnica den Aufwand ersetzen. »

Die Vereinbarungen sind unterschrieben:

für die I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
von den beiden Vorstandemitgliedern

Dr. ter Meer
Kommerzienrat Waibel

./.

Durchschlag

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, FRANKFURT (MAIN) 20

27.10.41 II

Herrn Dir. Dr. A. Hirszowski, Winnica.

N1-6832
- 2 -

für die französischen Farbenfabriken von
Herrn R. P. Duchemin, Präsident der Etablissements Kuhlmann
" Dr. J. Frossard, Generaldirektor sowie Administrateur délégué
der Etablissements Kuhlmann
" G. Thesmar, Präsident der Société des Matières Colorantes
et Produits Chimiques de St. Denis.

Ich werde am 5. November wieder in Warschau sein und mich an einem
der nächsten Tage in Winnica einfinden. Genaueres hören Sie noch
telefonisch von Warschau aus.

Ich begrüße Sie

hochachtungsvoll
Ma

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Trib II Case VI

Prosecution Exhibit 1880

(NI-6939)

Pros. Exhibit 1880 (NI-6939)

12/2/48

(Place) Muernberg, Germany

(Date) 20-I-48

CERTIFICATE

I, R. F. Roewe of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify
that the attached document, consisting of

2

{ typewritten
photostated pages and entitled
mimeographed
handwritten.

..... NI-6937 Letter from v. Schmitler to Kuepper
..... Letter from v. Schmitler and Kuepper to Koehler RCS

dated 21 Jan. 48 is { the original of a document which
a true copy
was delivered to me in my above capacity, in the usual course
of official business, as { the original of a document found
a true copy
in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,
the original Document is held at: IGF, Guernsey

R. F. Roewe

Herrn
Hauptmann Heinrich K ü h l e r ,
Feldpost-Nr. 08815.

*V.l. 17.2. ✓
23.2. ✓
2. 93.*

Jur. Abt. Farben
V.H./H.

21. Januar 1942.

Winnica.

Wir haben uns mit der französischen Gruppe dahin verständigt, dass diese ihre Interessen an der Winnica auf uns überträgt. Die Übertragung erfolgt gegen Zahlung eines Betrages von RM 1.000.000 = 20 Mill. ff. und beinhaltet im einzelnen folgendes:

- a) Die im Eigentum der französischen Gruppe befindlichen 1006 Aktien gehen in das Eigentum der I.G. über.
- b) Übertragung sämtlicher Forderungen der französischen Gruppe an die Winnica für Betriebskredit, Stabspitze etc. auf die IG, so dass also keinerlei Forderungen der französischen Gruppe der Winnica gegenüber bestehen.
- c) Streichung sämtlicher Forderungen der französischen Gruppe an die IG aus dem Titel Winnica heraus und umgekehrt.

Wir haben auf diese Weise die Mehrheit des Aktienkapitals erworben. 988 Aktien befinden sich ferner im Besitz der I.G. Chemie Basel, während 6 Aktien unbekannten Inhabern gehören. Auf Grund des Erwerbs der Aktienmajorität durch unsere Firma wird die ^{Winnica} in das deutsche Handelsregister in Warschau eingetragen und die bisherigen Satzungen entsprechend dem deutschen Aktienrecht neugefasst. Der Aufsichtsrat und der Vorstand der Winnica sollen sich aus folgenden Herren zusammensetzen:

Aufsichtsrat.

von Schnitzler,
ter Meer,
Waibel,
Köhler,
Küpper.

Vorsitzer
Stellvertreter

Durchschlag

N1-6939

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, FRANKFURT (MAIN) 20

Jur. Abt. Farben
v. R. / H.

-2-

Verstand.

Dir. Schwab,
Dr. Matsdorf.

Wir bitten Sie, die anliegende Erklärung zu unterschreiben und ohne Einsetzung eines Datums und evtl. auch ohne Anschreiben an Herrn Notar Joachim H a s e , Warschau, Dorfstr., freundlichst zu senden.

Wir benutzen diese Gelegenheit, um Ihnen alles Gute zu wünschen!

Heil Hitler!

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

gez. v. Schnitzler

gez. Dr. Küpper

Anlage.

791

Durchschlag

Case 6 Tribunal VI

Prosecution

Exh. 1881

Doc No. NI-8148

Pro. Exh. 1881

Doc. No. NI-8148

17/2/48

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Page VI

Tab VI

Prosecution Exhibit 1881

NI - 8148

(Place) Munich, Germany

(Date) 16 Feb 48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

3 ~~(typewritten~~
~~(photostated~~ pages and entitled
~~(mimeographed~~
~~(handwritten~~

N1-8148, Affidavit by Ter Meer
on JG Tarkenton's activities in Russia

dated 23 April 1947, is ~~(the original~~
~~(a true copy~~ of a document
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as ~~(the original~~ of a document
~~(a true copy~~
~~found in German archives, records and files captured by military~~
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-~~
~~ary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at :

OCCWC Doc Room

Rolf C. Schneider
ROLF C. SCHNEIDER

Ich, Friedrich Hermann ter Meer, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

Bever ich auf die russischen Verhältnisse, insbesondere auf die Buna-Fabriken, eingehe, möchte ich zunächst allgemein sagen, wie die Zuständigkeit zwischen Ambros und mir verteilt war: Ich hatte mehr die Leitung inne, während Ambros mehr der Erbauer der Fabriken war und die Aufsicht über die Durchführung der Produktion führte. Späterhin, etwa von 1942 ab, hat sich das etwas geändert, indem Ambros sich nun auch um Vertragsangelegenheiten mitkammerte.

In der Russlandfrage fand wohl im Juli 1941 im Reichswirtschaftsministerium (RWM) eine Sitzung statt, in der das RWM die Pläne des Reiches auseinandersetzte. Der Standpunkt des Reiches war, dass die deutsche Industrie in Russland kein Eigentum an den dortigen Industrieanlagen erwerben sollte, dass vielmehr die deutsche Industrie nur als Treuhänder dem Reich bei dem Betrieb der Fabriken behilflich sein sollte, die in deutsche Hand fielen.

Mir liegt ein Protokoll über die Vorstandssitzung der I.G. vom 10.7.1941 vor, in dem es heisst:

"Anschliessend berichtet Ilgner über 2 Sitzungen beim RWM, an denen Dr. Oster, Duesterfisch, Ambros und er selbst beteiligt waren. In erster Linie handelt es sich um die Kamhaftmachung von zur Zeit zur Wehrmacht eingezogenen Mitarbeitern, die fuer die technischen und verwaltungsmässigen Funktionen bei der Inangabehaltung der chemischen Industrien der ehemaligen Sowjet-Union geeignet erscheinen ... Hier Kantachuk wird die I.G. als Treuhänder eingesetzt. ... Die I.G. soll sich um die Hilfestellung grundsätzlich bemühen."

Ich schliesse auch aus dieser Formulierung, dass die Initiative von RWM ausging.

Wäre es zur Betreuung der Fabriken durch die I.G. gekommen, so hätten wir mutmasslich das russische Verfahren in der 3. Phase auf unser deutsches Buna-S-Verfahren umgestellt. Das hätte fuer die russische Fabrik zu einer besseren und vollkommeneren Technik geführt, sowohl hinsichtlich des Verfahrens, wie der Apparatur. Wir legten daher Wert darauf, in einem solchen Falle über das Schicksal eines von uns technisch verbesserten Wertes mitentscheiden zu dürfen. Ich kann aber über Einzelheiten in dieser Richtung nichts sagen.

Meiner Erinnerung nach habe ich mit Herrn Ambros das Modell eines

Treuhandervertrages durchgesprochen und diejenigen Kautelen hingingearbeitet, oder zur Einarbeitung empfohlen, die im berechtigten Interesse der I.G. hineingeheorten. Der Modellvertrag sollte nicht nur fuer die beabsichtigte Synthese Kautschuk Ost G.m.b.H., sondern auch fuer andere Ostgesellschaften gelten. Ich bin nicht mehr in der Lage, positiv zu erklaren, was damals ueber einen etwaigen Eigentumserwerb an solchen Fabriken, insbesondere Buna-Fabriken, besprochen worden ist. Ein anderes mir vorliegendes Vorstandsprotokoll, Nr. 31 vom 10.4.1942, sagt lediglich, eines der fuer uns wichtigsten Probleme im Osten ...

"Ist die Uebertragung von Treuhandschaften zur Fuehrung eertlicher Betriebe, ueber deren Reprivatisierung zum gegebenen Zeitpunkt, an sich grundsatzliches Einverstaendnis besteht. Dabei ist jedoch bezueglich der Form, in der dies geschehen, und bezueglich derjenigen Stelle, welche erste Anwartschaft daran erhalten soll, noch keine Entscheidung gefallen."

Meine persoenliche grundsatzliche Stellungnahme gegenueber Neuerwerbungen war insofern negativ, als ich Feld-, Wald- und Wiesenfabriken im Auslande keinesfalls kaufen wollte. Speziell in der Kautschukangelegenheit habe ich diese Fragen sehr eingehend mit Ambros ercoertert. Aus der erzwungenen Ueberdimensionierung der deutschen Produktion mag sich der Wunsch ergeben haben, durch Umstellung russischer Kautschukfabriken, den Ausbau innerhalb Deutschlands geringer zu halten. Soweit ich weiss, hatte ich ins Auge gefasst, russische Kautschukfabriken, die durch Kriegsereignisse weit hinter die deutsche Front zu liegen kaemen, auf die Fabrikation von Buna "S" umzustellen. In einem solchen Falle, in dem wir der russischen Fabrik wertvolle Erfahrungen gegeben haetten, wollten wir fuer einen spaeteren Zeitpunkt auch ein Recht erwerben. Vertraglich war die Sicherung eines solchen Rechtes nur in der Form eines Vorkaufsrechtes moeglich. Die deutschen Patente, die schon lange liefen, haetten in Russland nicht geschuetzt.

Ich bemerke bei dieser Gelegenheit, dass ungefuehr zur gleichen Zeit auch die Errichtung der Fabrik in Auschwitz in Angriff genommen wurde, bei der ich nur sehr unwillig mitmachte. Das ganze Auschwitz-Unternehmen haette man vielleicht abblasen koennen, wenn wir eine russische Fabrik auf unser Verfahren umgestellt haetten; das mag unsere Stellungnahme gegenueber den russischen Fabriken beeinflusst haben.

fu

Ich habe jede der 3 (drei) Seiten dieser Erklärung unter Eid sorgfältig durchgelesen und eigenhändig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erkläre hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklärung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

Friedrich Hermann Ter Meer

(Signature of deponent)
Friedrich Hermann TER MEER.

Sworn to and signed before me this 23rd day of April 1947 at Palace of Justice, Nurnberg, Germany, by Friedrich Hermann TER MEER, known to me to be the person making the above affidavit.

Randolph H. Newman

RANDOLPH H. NEWMAN, Attorney,
U.S. Civilian B 397712
Office of Chief of Counsel for War
Crimes U.S. War Department.

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI

File VI

Prosecution Exhibit 1882

(NI-6952)

Pros. Exhibit 1882 (NI-6952)

12/2/44

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 13 - 11 - 48

CERTIFICATE

I, Rolf Snyder of the Evidence
Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby
certify that the attached document, consisting of

2

~~typewritten~~
photostated pages and entitled
~~micrographed~~
handwritten

NI-6952, Letter from Prager to
T.F.R. M.E.R., Lautenschlager, Gajewski

. dated 7. March 41. is ~~(the original)~~ of a document
~~(a true copy)~~
which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of
official business, as ~~(the original)~~ of a document
~~(a true copy)~~
found in German archives, records and files captured by military forces
under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original Document is held at: OCCWC, Loc. Room

Rolf C Snyder

E I L T

NI-6952

- 1 -

Herrn Dir. Dr. Stein

W 18/3

Herrn Dir. Dr. Küpper

n. A (15.3.)

Herrn Dr. Mayer-Wegelin

gesehen

Herrn Dr. von Rospatt

y. 0

Herrn Dr. Hoyer

gesehen

Herrn Dr. Secherling

1

Herrn Dr. Edlich

in Felde

Herrn Dr. von Tietzen

6

Direktionsabteilung Chem.

Abtlg. I

7



den

15.3.41

NI-6952

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT LUDWIGSHAFEN A. RH.
RECHTS-ABTEILUNG

Unsere Zeichen

Yacht

Vertragszentrale

7. März 1941.

An die Herren

✓ Direktor Dr. ter Meer (TEA-Büro),
Professor Dr. Lautenschläger,
Direktor Dr. Gajewski,

Frankfurt a.M.,
Höchst a.H.,
Wolffen.

Betr. Vertrag mit Rhône-Poulenc.

Sehr geehrte Herren !

In der Anlage übersenden wir Ihnen ein Exemplar
des Vertrages, den die Rechtsabteilung Leverkusen mit den Firmen
Rhône-Poulenc und Spécia, Paris, auf dem Gebiet der pharmazeu-
tischen Produkte und gewisser Spezialitäten am 30.12.1940 abge-
schlossen hat.

Gegen den Vertrag bestehen keine Bedenken.

Mit deutschem Gruß !

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT
- Zentralstelle für Verträge -

1 Anlage

o.m. Anlage an:

Jur. Abt. Chemikalien, Ffm.,

o.o. Anlage an:

Rechtsabteilung, Leverkusen.

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case #

Trib #

Prosecution Exhibit 1883

NI-14175

Pros. Exhibit 1883 NI-14175

11/2/48

(Place) Munich, Germany

(Date) 12 - II - 48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

10

(~~typewritten~~
(photostated
(~~minceographed~~ pages and entitled
(~~handwritten~~

NI-14175

Letter of Mr. Lönke to Dr. Kramer,
Falken's Paris representative

dated 14 July 41, is (~~the original~~
(a true copy of a document
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original of a document
(~~a true copy~~
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at : OCCWC, Loc. Room

Rolf C. Schneider
ROLF C. SCHNEIDER

14 Juillet 1941

Monsieur le Commissaire,

Nous avons passé notre 14 Juillet, Fockenberghe et moi, chez Maître DECOUÏS.

Je tiens à vous signaler tout d'abord un fait grave et qui domine toute la discussion : Me DECOUÏS nous a appris qu'un rendez-vous avait eu lieu chez M. BIGELONNE, et que M. BIGELONNE avait déclaré, ainsi qu'aux Etablissements Kuhlmann, que le Ministère des Finances se refusait à ce que les dérogations fiscales comme légales, soient approuvées par une Loi, que le Ministère se bornerait à envoyer à chaque intéressé une lettre déclarant le couvrir contre toute réclamation fiscale ou contre toute illégalité.

Il est tout-à-fait impossible que le Ministère des Finances veuille procéder de cette manière, et on ne peut pas se passer d'une décision législative en la matière; cette approbation législative pourrait d'ailleurs être donnée sous la forme suivante :

Une loi autoriserait le Gouvernement à procéder par arrêtés ministériels en ce que concerne l'approbation des contrats passés entre Français et Allemands pour la collaboration, et un décret spécial pourrait être pris en ce qui concerne FRANCOLOR. Cet Arrêté n'aurait pas à être publié au Journal Officiel.

D'ailleurs, j'ai l'impression que cette querelle n'est pas une querelle sérieuse, car la base en est insoutenable, et que c'est plutôt un tremplin pour l'abandon de certaines prétentions sur d'autres points.

Et j'arrive ainsi à un autre point sur lequel il y a une demande nouvelle et importante de Kuhlmann.

Il s'agit de l'article 18 de la Convention: les Etablissements Kuhlmann demandent qu'on ajoute à cet article 18 - le paragraphe petit d) dont vous trouverez la rédaction ci-contre (annexe I)-

Les Avocats n'ont pas qualité pour discuter cette demande.

De même en ce qui concerne l'article 12 de la Convention, les Ets. Kuhlmann demandent une nouvelle rédaction, que vous trouverez incluse (annexe 2) .

Sur ce dernier point, Kuhlmann prétend, en effet, qu'il ne peut pas prendre vis-à-vis de FRANCOLOR des obligations qu'il ne peut pas faire valoir lui-même vis-à-vis de ses employés; et c'est pourquoi il demande à subroger simplement Francolor dans les droits qu'il a lui-même.

Je ne crois pas que cette subrogation soit impossible, puisqu'il s'agit, en réalité, de la cession d'un fonds de commerce, et qu'on peut soutenir que les engagements pris par les employés vis-à-vis de Kuhlmann peuvent être maintenus vis-à-vis du Successeur de Kuhlmann; par conséquent, la demande de Kuhlmann pourrait être, en principe, admise.

Mais reste à savoir dans quelles limites en fait les firmes françaises peuvent exiger de leurs employés le respect de ces obligations. Il est bien certain qu'avec cette nouvelle formule les co- contractants ne peuvent avoir eux-mêmes aucune responsabilité, ce qui les amènera à être moins énergiques pour la répression des infractions commises par leurs employés.

Je reprends maintenant le texte des différents articles tant de la Convention que des statuts, auxquels des modifications peuvent être apportées à la suite, tant des observations de Me DEUGIS, que de celles contenues dans votre note du 7 Juillet et de l'examen nouveau auquel nous avons précédé.

CONVENTION

En ce qui concerne l'article 3-dernier alinéa- du projet du 9-6-41 veuillez vous reporter aux observations inscrites ci-dessous à l'article 27 -

Article 3 - dernier alinéa - Nous proposons la rédaction suivante "Le Groupe français s'engage à ne pas céder sous quelque forme que ce soit, ni mettre en gage les actions de l' I.G. dont elle est entrée en possession en vertu de la présente Convention. Toutefois, des cessions peuvent avoir lieu au sein du Groupe français."

En effet, la négociation n'est qu'une des formes possible de la cession des actions; il faut donc employer le terme le plus général.

Article 6 - Me Decugis insiste pour qu'on maintienne la rédaction du projet. En effet, déclare-t-il, la Convention ne peut être modifiée que par l'accord unanime des parties; il est utile, par conséquent, que certaines dispositions essentielles y figurent afin qu'il ne puisse pas y être porté atteinte par une simple majorité des 2/3.

Cette observation de Me Decugis a évidemment un certain fond, pour le cas où des divergences surviendraient au sein du Groupe

qui ferait qu'un actionnaire français s'allierait au groupe allemand pour modifier les statuts.

Article 9 - avant dernier alinéa- Supprimer les mots :
" à la présente Convention. "

Article 10- dernier alinéa - Supprimer les mots :
" à la présente Convention. "

Article 11 - 1er alinéa - Me Decugis demande que, après les mots : " ni à favoriser de quelque manière que ce soit une telle entreprise ", on insère la disposition suivante :

" Toutefois, cet engagement ne limite pas la liberté d'investissement de capitaux des Sociétés françaises contractantes dans des entreprises exerçant leur activité à l'étranger. "

Il semble que cette disposition ne fasse que préciser les intentions des parties, qui avaient consenti, lors de la dernière Conférence, à ajouter les mots " activement " dans la phrase où il était question, pour les Sociétés françaises, de ne pas participer à d'autres entreprises.

Articles 12 et 13 - Me Decugis n'a pas insisté.

Article 14 - D'accord pour stipuler expressément " France-Colonies, protectorats et mandat. "

D'autre part, nous proposons que l'avant-dernière phrase de cet article soit libellé comme suit :

" Comme entreprises concurrentes, dans le sens des dispositions qui précèdent, ne comptent cependant pas les entreprises autonomes françaises, ou les agences ou succursales en France de l'I.G., régulièrement autorisées par l'I.G. à vendre ses produits du domaine des colorants. "

En effet, il ne faut pas admettre que SOPI soit une simple Agence autorisée de l'I.G.

Article 16 - D'accord pour la modification proposée par Me Decugis.

Article 19- Me Decugis demande qu'on indique une proportion de la consommation au lieu de mettre une phrase trop vague.

Article 24 - D'accord pour la modification proposée par l'I.G.

Article 26 - Nous sommes d'avis, contrairement à votre opinion, qu'il y aurait lieu de maintenir le "porté fort" pour FRANCOLOR. En effet, FRANCOLOR sera administré par un Conseil

composé à égalité de Représentants des deux Groupes. Les Représentants d'un Groupe peuvent donc paralyser toute décision, et notamment empêcher l'exécution des obligations mises à la charge de FRANCOLOR.

Il importe ainsi que chaque groupe se porte fort pour FRANCOLOR.

Me. Decugis s'est rangé à ces raisons; il a seulement demandé que le début de l'article soit ainsi modifié :

" Les parties se portent fort chacune en ce qui la concerne, de l'exécution par Francolor "
Nous sommes d'accord sur ce texte.

Article 27 - Nous proposons, pour tenir compte des différentes observations présentées, la rédaction suivante :

" L'entrée en vigueur de la présente Convention est subordonnée :
" 1^o - A sa ratification par les Assemblées générales des Sociétés contractantes. Les parties contractantes s'efforceront de réduire au minimum les délais de cette ratification;
" 2^o - A l'approbation par les Gouvernements français et allemand, tant de la présente Convention que des statuts de la Société Francolor, et à la reconnaissance par l'Etat Français de la légalité des clauses de ladite Convention et desdits statuts comportant des dérogations aux lois françaises présentes et à venir. "

Notez bien que la disposition inscrite sous le 1^o - oblige également l'I.G. à faire ratifier la Convention par une Assemblée générale. S'il apparaît que cette formalité n'est pas nécessaire, il suffirait d'ajouter après les mots " des Sociétés contractantes " le mot " françaises. "

STATUTS - Article 8- 1^o) Après les mots " ni à participer " ajouter " activement. "

Article 8- 2^o) Au début de la phrase supprimer les mots " dont il s'agit ", tout-à-fait inutiles.

Article 8- 4^o - 2^e alinéa - Nous proposons, d'accord avec Me DECUGIS la rédaction suivante : " Elle devra à compter du même jour, exécuter tous traités, marchés et conventions intervenus avec des tiers et avec le personnel, relativement à l'exploitation des biens apportés, lesdits contrats énumérés dans un état annexé aux présents statuts. Elle sera subrogée dans tous les droits et obligations en résultant, à ses risques et périls, sans recours contre les Sociétés apporteurs. "

Article 8- Alinéa 11^o - L'article devrait se terminer après les mots " toutes les clauses et conditions de la Convention. "

Article 10 - alinéa 2 - D'accord pour substituer aux mots "I.G. allemande" les mots "I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft".

Article 11 - 1er alinéa - Inscrire "Le capital social peut être augmenté, etc."

Article 11 - 2e alinéa - Inscrire "Aucune augmentation de capital ne peut avoir pour effet, etc."

Article 16 - 1er alinéa - Le rédiger comme suit :
"La Société est administrée par un Conseil composé de 8 - 10 ou 12 membres, désignés moitié par le Groupe allemand et moitié par le Groupe français."

Article 16 - dernier alinéa - Le rédiger comme suit :
"La moitié au moins des Administrateurs doit être de nationalité française, étant entendu que le Groupe français ne peut désigner que des Administrateurs de nationalité française."

Article 17 - 2e alinéa - Inscrire: "Le premier Conseil sera renouvelé lors de l'Assemblée générale ordinaire appelée à statuer sur les comptes du sixième exercice social."

Article 17 - 3e alinéa - Le rédiger comme suit : "A partir de cette époque, le Conseil se renouvellera en entier à l'expiration de chaque période de six ans."

Article 17 - 5e alinéa - Me Déouglis estime qu'il n'y a nul besoin de faire confirmer par l'Assemblée générale la nomination des Administrateurs faite par un Groupe et il propose de supprimer dans les statuts cette formalité. - Nous ne voyons pas d'objection à cette simplification. - Dans ces conditions, le 5e alinéa de l'article 17 serait rédigé ainsi :

"Chaque Groupe doit, huit jours au moins avant la réunion de l'Assemblée générale à la date de laquelle expirent les pouvoirs du Conseil d'Administration, avoir choisi ses nouveaux Administrateurs et notifié ses choix à l'autre Groupe."

D'autre part, nous proposons d'ajouter un sixième alinéa qui s'explique de lui-même et qui serait le suivant :

"A défaut de désignation faite par un Groupe dans le délai sus imparté des Administrateurs représentant ce Groupe, cette désignation est faite valablement par l'autre Groupe."

Enfin le dernier alinéa de l'article 17 serait conçu comme il suit: "L'Assemblée générale ordinaire, votant à la majorité des 2/3, peut, à tout moment, mettre fin au mandat d'un Administrateur."

Article 18 - Il pourrait être rédigé comme suit : Dans le cas où dans l'intervalle de deux renouvellements du Conseil d'Administration, un Administrateur vient, pour quelque motif que ce

soit, à ne plus faire partie du Conseil, le Groupe d'actionnaires auquel il appartenait a l'obligation de pourvoir à son remplacement dans un délai maximum de deux mois. A défaut de remplacement dans le délai imparti, l'autre Groupe a la faculté de pourvoir lui-même à ce remplacement; mais l'Administrateur ainsi désigné doit obligatoirement être de la nationalité du Groupe auquel son prédécesseur appartenait.

" Les fonctions de l'Administrateur ainsi nommé prennent fin lors du renouvellement intégral du Conseil d'Administration. "

Article 19 - D'accord avec votre observation.

Article 20 - Pour répondre à votre observation, Les mots "ce caractère impératif" se rapportent indubitablement aux mots pouvoirs écrits. "

Nous proposons pour cet article la rédaction suivante:

"Le Conseil nomme parmi ses Membres un Président pour la durée de son mandat. Le Président doit toujours être Français et sa nomination doit avoir lieu d'un commun accord entre les deux Groupes. Il ne peut être révoqué que par une décision de l'Assemblée générale ordinaire qui ne devient effective que si elle est confirmée par une seconde Assemblée générale ordinaire réunie dans le délai d'un mois au moins et de deux mois au plus. Ces décisions sont prises à la majorité simple des Membres présents ou représentés.

" La révocation du Président par l'Assemblée entraîne de plein droit la cessation de ses fonctions d'Administrateur.

" Le Président désigne pour une durée de six ans un Secrétaire du Conseil qui doit être de nationalité française et peut être pris en dehors du Conseil.

" Les mandats d'Administrateur et de Président de la présente Société n'entrent pas en compte dans le nombre des mandats soumis à limitation légale.

Article 21.- 5e alinéa. Le rédiger comme suit:

" Les décisions sont prises à la majorité des voix des Membres présents ou représentés, chaque Administrateur ayant une voix à titre personnel et, en outre, autant de voix qu'il représente de Membres. "

Article 22. - Me Deogis a fait remarquer que s'il existe un Président et un Directeur Général, il peut être utile que le Directeur général reste en fonctions afin qu'il n'y ait pas d'interimisme dans la haute direction de la Société. Nous avons objecté qu'il fallait nécessairement une communauté de vues entre le Président et le Directeur Général, et qu'en conséquence, il était nécessaire que le nouveau Président puisse choisir lui-même son Directeur Général.

NI-14175
-7-

Finalement, il est apparu que la formule suivante, qui remplacerait la seconde phrase de l'alinéa 2 concilierait tous les points de vue: " En cas de cessation des fonctions du Président, les fonctions du Directeur Général cesseraient de plein droit, lors de l'entrée en fonctions du nouveau Président. "

Article 24 - Nous pourrions le rédiger comme suit:
" Le Conseil fixe les émoluments fixes ou proportionnels du Président, du Directeur Général et, s'il y a lieu, des Administrateurs ayant reçu une délégation spéciale, ainsi que des Membres des Comités consultatifs. "

Article 27 - D'accord pour rétablir le dernier alinéa.

Article 28 - On propose de supprimer partout l'article défini, ainsi qu'il est d'ailleurs fait dans le No 2. - En conséquence, le texte deviendrait: " Acquisition, engagement, vente de terrains et d'immeubles " et ainsi de suite pour les autres numéros.

Quant au No 7 il deviendrait: " Nomination et révocation des personnes exerçant les fonctions de direction ou ayant la signature sociale, sauf dans le cas où des pouvoirs de nomination ou de délégation sont attribués au Président par les présents statuts.

Article 30 - dernier alinéa - Le rédiger comme suit:
" Les dispositions du présent article ne s'appliquent pas aux transactions effectuées entre ... etc. ... "

Article 33 - Comme pour les Administrateurs, il est apparu qu'il n'y avait pas nécessité à faire approuver la nomination des Commissaires par l'Assemblée Générale; en conséquence, l'alinéa 1er de l'art. 33 deviendrait: " Les Commissaires des comptes sont au nombre de quatre désignés moitié par le Groupe allemand et moitié par le Groupe français. l'un de ceux désignés par le Groupe français doit être Agréé. La durée des fonctions des Commissaires est de trois années. Les Commissaires ont mandat de vérifier les livres, la caisse, le portefeuille, etc. ... "

Article 33 - 4^e alinéa - Le rédiger comme suit: " A défaut de nomination des Commissaires dans les conditions fixées ci-dessus, ou en cas d'empêchement, etc. ... "

Article 36 - 2^e alinéa - Remplacer les mots " avec la signature des Membres de l'Assemblée Générale " par les mots " avec la signature d'actionnaires ... " En outre, dans ce même alinéa, à la fin, il faut écrire "... faite en application de l'article 34, alinéa 2 ci-dessus ... "

Article 38 - Il semble qu'il puisse y avoir pratiquement un inconvénient à ne donner qu'au Président ou à l'Administrateur-délégué par lui, le soin de signer les copies des procès-verbaux;

VI-14/75

aussi proposons-nous de rédiger le second alinéa comme il suit:

" Les copies des procès-verbaux à produire en justice ou ailleurs sont signées soit par le Président du Conseil d'Administration ou par l'Administrateur délégué par lui conformément à l'article 23, soit par deux Administrateurs ... "

Article 43 - 5^e alinéa - Il semble que cet alinéa devrait être plus clairement rédigé, comme il suit: " Elle autorise tous emprunts par voie d'émission, de bons ou d'obligations avec ou sans affectation hypothécaire. "

Article 44 - paragr. 1 - On pourrait inscrire " ... étant toutefois entendu que ces modifications ne peuvent pas porter atteinte aux droits et obligations des sociétés apporteurs, tels qu'ils résultent de la Convention, sans qu'elles y aient consenti expressément. "

Article 49 - Terminer l'article après les mots "ainsi qu'il est prévu dans la Convention. "

Article 51 - 2^e alinéa - Le rédiger ainsi qu'il suit: " En cas de contestation, tout actionnaire est tenu de faire élection de domicile dans le ressort des Tribunaux du siège social; et toutes notifications et assignations sont valablement faites au domicile élu sans avoir égard au domicile réel. "

Supprimer le dernier alinéa de l'article 51 tout-à-fait inutile.

Article 52 - L'alinéa 4 devrait être rédigé comme suit:
" 2^e - Une Assemblée Générale des actionnaires de la présente Société aura ratifié la nomination des Administrateurs statutaires et constaté l'acceptation de leurs fonctions par les Administrateurs et les Commissaires. "

Veuillez agréer, Monsieur le Commissaire, l'assurance de mes sentiments dévoués.

signé: M. LONCLE

M. le Docteur Kramer,
SOPI
32, Rue Galilée -

C o n v e n t i o n

Article 18. -
.....

d) Si Francolor trouve un produit ou un procédé de fabrication d'un produit susceptible d'être utilisé en dehors du domaine des colorants, Francolor pourra fabriquer ce produit; mais les ventes de ce produit destinées à d'autres applications que celles du domaine des colorants ne pourront en être faites qu'aux sociétés françaises mères ou à une Société spéciale désignée par elle (Franchimie). Ces ventes auront lieu à des conditions à débattre dans chaque cas, de manière à laisser un profit normal à Francolor.

De même les commandes de ces produits, en tant qu'elles seront destinées à des utilisations en dehors du domaine des colorants, pourront être exécutées à façon par Francolor pour le compte desdites Sociétés mères ou de ladite Société spéciale, à des conditions fixées par Francolor, de manière à lui laisser un profit normal.

C o n v e n t i o n

Article 12. -

Kuhlmann, St.Clair et St.Denis subrogeront respectivement Francolor dans tous leurs droits et actions vis-à-vis des employés de leurs services techniques et commerciaux qui sont en possession de connaissances importantes dans le domaine des colorants et qui ne seraient pas repris par Francolor. Elles donneront tout leur concours à cette dernière pour lui faciliter l'exercice de ses droits, sans aucune exception ni réserve. Francolor sera donc en droit d'exiger de ces employés le respect de toutes leurs obligations résultant de la loi ou des engagements déjà pris par eux régulièrement, notamment en ce qui concerne l'interdiction pendant une durée de trois ans, après avoir quitté le service de Kuhlmann, de St.Clair ou de St.Denis, d'accepter aucun emploi dans une entreprise concurrente (le reste de l'alinéa sans chargements).

Kuhlmann, St.Clair et St.Denis feront en sorte d'obtenir les mêmes cessions de droits et subrogations des firmes suivantes: Etablissements Steiner à Vernon, de Mabboux & Camell à Lyon, Sté. des Matières Colorantes de Croix-Wasquehal (Burel) Roubaix et Rieme-Ertvelde, en ce qui concerne le respect des obligations et engagements des employés de leurs propres services techniques et commerciaux dans le domaine des colorants.

Francolor exigera de ses employés des engagements similaires.

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI

Trib VI

Prosecution Exhibit 1884

NI-14176

Pros. Exhibit 1884 (NI-14176)

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 13 - 2 - 48

CERTIFICATE:

I, Rolf Snyder of the Evidence
Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby
certify that the attached document, consisting of

32

{
typewritten
photostated pages and entitled
micrographed
handwritten

... NI-14176... Farkas's draft of Franciscan
agreement

dated ... 25 April 48 is {
the original
a true copy of a document

which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of
official business, as {
the original
a true copy of a document

found in German archives, records and files captured by military forces
under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original Document is held at: OCC W C, for Review

Rolf Snyder

NI-14176
-1-

V e r t r a g

zwischen

- 1) der Compagnie Nationale de Matières Colorantes et Manufactures de Produits Chimiques du Nord réunies Etablissements Kuhlmann, Paris, im folgenden "Kuhlmann" genannt, zugleich im Namen der Compagnie Française de Produits Chimiques et Matières Colorantes de Saint-Clair-du Rhône, Paris, im folgenden "Saint-Clair" genannt,
- 2) der Société Anonyme des Matières Colorantes & Produits Chimiques de Saint-Denis, Paris, im folgenden "Saint-Denis" genannt,
insgesamt "französische Gruppe" genannt,
- 3) der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt/M., im folgenden "I.G." genannt und
- 4) der Compagnie des Matières Colorantes et des Produits Chimiques "Francolor" Société Anonyme, Paris, im folgenden "Francolor" genannt.

Einleitung.

Die französische Gruppe und die I.G. sind übereingekommen, unter Festtätigung der mit Wirkung vom 3. September 1932 erfolgten Aufhebung der zwischen ihnen früher bestanden Kartell-Verträge (deutsch-französischer Kartell-Vertrag, sogenannter Dreier-Vertrag und sogenannter Vierer-Vertrag) vom 27.4.1929 und 26.2.1932 in eine Zusammenarbeit auf dem Gebiet der Farbstoffe, der dazu gehörigen organischen Zwischenprodukte, der Farberhilfsprodukte und anderer chem.

END

NI-14176

-2-

- 2 -

soher Produkte nach Massgabe nachstehender Vereinbarungen einzutreten. Diese Zusammenarbeit erfolgt durch die gemeinschaftliche Schaffung einer deutsch-französischen Gesellschaft. Für diesen Zweck ist die Francolor ausersehen, deren hauptsächliches Tätigkeitsgebiet die Erzeugung und der Vertrieb von Farbstoffen, der dazu gehörigen organischen Zwischenprodukte und der Färbereihilfsprodukte bildet.

Zur Festlegung der gegenseitigen Rechte und Pflichten der Parteien wird folgender Vertrag abgeschlossen.

§ 1.

Definitionen.

Im Text des vorliegenden Vertrages sollen die nachstehenden Ausdrücke die folgende Bedeutung haben:

Der Ausdruck "Farbstoffgebiet" soll die Farbstoffe, Zwischenprodukte und Färbereihilfsprodukte umfassen und zwar werden verstanden unter

a) Farbstoffe:

alle organischen chemischen Produkte - gleichviel ob löslich oder unlöslich - welche zur Erzeugung von farbigen Effekten benutzt werden können,

b) Zwischenprodukte:

alle organischen chemischen Verbindungen, welche zur Herstellung von Farbstoffen verwendet werden,

c) Färbereihilfsprodukte:

Hydrosulfitprodukte, sowie alle organischen chemischen Produkte, wie z.B. Färbereihilfsprodukte oder Textilhilfsmittel, welche in Verbindung mit Färbervorgängen in den Farbstoffen

brauchenden Ind...

strien verwendet werden oder zur Vorbehandlung zu färbender oder zu bedruckender Materialien bzw. zur Nachbehandlung gefärbter oder bedruckter Materialien dienen können.

Der Ausdruck "Chemikalienggebiet" soll diejenigen Produkte umfassen, welche nicht zum Farbstoffgebiet gehören und

welche in den der Francolor übereigneten Werken der französischen Gruppe vor Abschluss des vorliegenden Vertrages erzeugt worden sind. *Produkten in Liste I*

Der Ausdruck "zukünftiges Entwicklungsgebiet" soll alle die Produkte oder Produktionen umfassen, welche weder unter das Farbstoffgebiet noch unter das Chemikalienggebiet fallen.

Der Ausdruck "Frankreich" soll das Gebiet von Frankreich, seinen Kolonien, Protektoraten und sonstigen Besitzungen umfassen, wie es nach Beendigung des jetzigen Kriegszustandes festgelegt werden wird.

§ 2.

Konstituierung der Francolor.

Die Centrale des Matières Colorantes Société Anonyme pour le Commerce et l'Industrie des Produits Chimiques et des Matières Colorantes, Paris, 147, Boulevard Haussmann, (C.M.C.) hat ihren Firmennamen in "Compagnie des Matières Colorantes et des Produits Chimiques "Francolor" Soc.An. Paris" umgewandelt.

Kuhlmann und Saint-Denis verpflichten sich, vor Durchführung der nachstehenden in diesem Paragraphen vereinbarten Massnahmen die bisher noch nicht in ihrem Eigentum befindlichen Aktien der Centrale des Matières Colorantes

N/1-14176
-4-

Soc. An. pour le Commerce et l'Industrie des Produits Chimiques et des Matières Colorantes, Paris (C.M.C.) zu erwerben und ihren alsdann vorhandenen gesamten Aktienbesitz an dieser Gesellschaft unter sich nach dem Verhältnis der Werte zu verteilen, die sie gemäss nachstehenden Bedingungen in die Francolor einbringen.

Die Francolor wird ihr Aktienkapital um einen Betrag von nom. ffrs. auf nom. ffrs. erhöhen. Diese Kapitalerhöhung entspricht dem ffrs. ausmachenden Wert der von Kuhlmann und Saint-Denis gemäss nachstehenden Bestimmungen auf die Francolor zu übertragenden Gegenstände, wie er zwischen den Parteien einverständlich festgestellt worden ist, zuzüglich eines Betrages von ffrs. die als Mittel für den laufenden Betrieb der Francolor einzubringen sind.

Von dieser Erhöhung zeichnet und übernimmt die I.G. gegen Übergabe von I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft-Aktien im Nominal-Betrag von RM einen Betrag von nom. ffrs. und erhält somit 51% des neuen Kapitals der Francolor.

Kuhlmann bringt in die Francolor ein:

- 1) ihre gesamten Anlagen in Oissel und Villers-St.-Paul, Vorräte und sonstige Gegenstände nach Massgabe des Entwurfs eines Übernahme-Vertrages, der diesem Verträge als Anlage beigelegt wird und Bestandteil dieses Vertrages bildet;
- 2) die gesamten Aktien von Saint-Clair;
- 3) einen Barbetrag von ffrs.

Kuhlmann bringt von den vorstehend unter 1) und 2)

genannten Gegenständen Gegenstände im Werte von ffirs.
gegen Gewährung von nom. RM I.G. Farbenindustrie
Aktiengesellschaft - Aktien, die restlichen der unter 1) und
2) genannten Gegenstände im Werte von ffirs. als
Sacheinlage (apport) gegen Gewährung von nom. ffirs.
Francolor-Aktien, den Barbetrag von ffirs. gegen
nom. ffirs. Francolor-Aktien ein.

Saint-Denis bringt in die Francolor ihre gesamten
Anlagen in St. Denis, Vorräte und sonstige Gegenstände nach
Massgabe des vorerwähnten Entwurfs eines Übernahme-Vertrages
ein, und zwar Gegenstände im Werte von ffirs. gegen
Gewährung von nom. RM I.G. Farbenindustrie
Aktiengesellschaft - Aktien, die restlichen dieser Gegenstän-
de im Werte von ffirs. als Sacheinlage (apport)
gegen Gewährung von nom. ffirs. Francolor-Aktien,
ferner einen Barbetrag von ffirs. gegen nom. ffirs.
..... Francolor-Aktien ein.

(Interne Anmerkung: Hierzu sind die von der I.G.
in die Francolor eingebrachten Aktien nach dem
Verhältnis der von Kuhlmann einerseits und Saint-
Denis andererseits einzubringenden Werte auf
Kuhlmann und Saint-Denis aufzuteilen, beispiels-
weise nach unserem bekannten Beispiel im Verhält-
nis von 3 : 1. Der an den gesamten von Kuhlmann
und Saint-Denis einzubringenden Bar- und Sach-
werten dann noch fehlende Restbetrag wird abzüg-
lich des allein von der französischen Gruppe für
Betriebsmittel einzubringenden Barbetrages (der
seinerseits wieder nach dem Verhältnis der von

Kuhlmann und Saint-Denis aufzubringenden Werte aufzuteilen ist) als apport gegen Gewährung von Francolor-Aktien eingebracht. +) Aus steuerlichen Gründen wird es meines Erachtens n.U. erforderlich sein, im Übernahme-Vertrag (wie im Entwurf dieses Übernahme-Vertrages vorgesehen) genau zu bezeichnen, was gegen I.G.-Aktien und was (als apport) gegen Francolor-Aktien in die Francolor eingebracht wird. Im Endergebnis sind demnach von der französischen Gruppe die Anlagen von Oisiel, Villers-St.Paul und St.Denis, die gesamten Aktien von Saint-Clair sowie ein Barbetrag von ffirs. in die Francolor einzubringen, und es ist der I.G. eine Beteiligung von 51% an dem gemäss vorstehenden Bestimmungen erhöhten Kapital der Francolor gegen Hergabe von nom. I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft - Aktien einzuräumen. Soweit dieses Endergebnis nicht beeinträchtigt wird, bleibt es der französischen Gruppe und der Francolor überlassen, für die Erreichung dieses Ergebnisses den fiskalisch und aktienrechtlich ihr am besten erscheinenden Weg der Durchführung zu wählen).

§ 3.

Fusion von St.Clair mit Francolor.

Nach erfolgter Durchführung der in § 2 festgelegten Massnahmen ist Saint-Clair im Wege der Fusion auf die Francolor zu übernehmen.

+) Beispiel siehe Anlage

§ 4.

Organe der Francolor.

Der Präsident und der Generaldirektor der Francolor muss stets französischer Staatsangehöriger sein. Seine Benennung hat im gemeinsamen Einvernehmen zwischen Kuhlmann und Saint-Denis einerseits und der I.G. andererseits zu erfolgen. Als erster Präsident und Generaldirektor wird von beiden Parteien Herr Dr. J. F r o s s a r d hiermit benannt. Die Wahl des jeweiligen Präsidenten erfolgt durch die Generalversammlung.

Die französische Gruppe und die I.G. haben das Recht, je eine gleiche Anzahl von Verwaltungsratsmitgliedern der Francolor zu benennen; hierbei zählt der gemäss Absatz 1) dieses Paragraphen zu benennende Präsident zu den Verwaltungsratsmitgliedern der französischen Gruppe.

Die französische Gruppe und die I.G. haben das Recht, je eine gleiche Anzahl von Commissaires des comptes zu benennen.

Die Wahlen in der Generalversammlung sind entsprechend den gemäss Absatz 1) bis 3) dieses Paragraphen erfolgten Benennungen durchzuführen.

§ 5.

Befugnisse des Verwaltungsrates.

Der Zustimmung des Verwaltungsrates *der Francolor* unterliegen folgende Geschäftsvorgänge bzw. -vorhaben:

- 1) der Erwerb, die Belastung und die Veräusserung von Grundstücken,

- 2) die Vornahme von Bauten, baulichen Veränderungen oder Neuanschaffungen, deren Wert im Einzelfalle je die Summe von ffrs. *500.000* übersteigt,
- 3) die Durchführung von Versuchsarbeiten, deren Kosten den Betrag von ffrs. *200.000 f.a.* überschreiten,
- 4) die Beteiligung der Gesellschaft an anderen Unternehmungen, der Abschluss von Interessengemeinschafts- oder Kartellverträgen oder anderen produktions- oder marktregelnden Vereinbarungen,
- ~~5) die Errichtung von Zweigniederlassungen,~~
- 6) Verträge, die die Gesellschaft über ein Jahr hinaus binden *früher solche Verträge* oder deren Wert den Betrag von ffrs. *500.000* übersteigt, sofern es sich nicht um regelmässig wiederkehrende Ein- und Verkaufsgeschäfte im Rahmen des Gesellschaftszwecks handelt,
- ~~7) die Aufnahme der Herstellung oder des Vertriebs neuer Produkte,~~
- 8) der Abschluss von Lizenz- oder Unterlizenzverträgen und von Verträgen zum Verkauf oder Erwerb von Patenten,
- 2. Zusatz* 9) ~~die Erteilung und Entziehung von Prokura und Handlungsvollmacht,~~ die Erteilung und Entziehung von Prokura und Handlungsvollmacht,
- ~~10) die Einstellung und Entlassung von Angestellten, deren Jahresgehälter über 100.000 ffrs. betragen, oder die Einstellung und Entlassung von Beamten, deren Jahresgehälter über 100.000 ffrs. betragen,~~
- ~~11) die Gewährung von Prämien an Angestellte oder Arbeiter in Höhe von mehr als drei Monatsgehältern oder ähnlichen Zuwendungen über ffrs. 10.000 im Einzelfalle,~~
- ~~12) die Einführung von Massnahmen von grundsätzlicher oder wesentlicher Bedeutung,~~

N/1-14176
-9-

- 9 -

§ 6.

Abgabe von Aktien an Verwaltungsrat und Beschränkung in der
Verfügung über Aktien der Francolor.

Die Parteien werden die nach den Statuten der Francolor erforderliche Zahl von Pflichtaktien den von ihnen benannten Verwaltungsratsmitgliedern überlassen; für die Zwecke dieser Bestimmung gilt der Präsident als von der französischen Gruppe benannt.

Im übrigen verpflichten sich sowohl Kuhlmann und Saint-Denis als auch die I.G., ohne Zustimmung der anderen Partei über die in ihrem Eigentum stehenden und die aufgrund dieses Vertrages in ihr Eigentum gelangenden Francolor-Aktien nicht zu verfügen, insbesondere solche Aktien weder zu veräußern noch zu verpfänden. Darüber hinaus ist in den Statuten der Francolor vorzusehen, dass eine solche Verfügung nur mit Zustimmung der Generalversammlung erfolgen darf. Die gleiche Verpflichtung übernehmen Kuhlmann und Saint-Denis in Bezug auf die aufgrund dieses Vertrages in ihr Eigentum gelangenden I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft - Aktien.

§ 7.

Stillegung von Konkurrenzunternehmen auf dem Farbstoffgebiet.

Kuhlmann, Saint-Clair und Saint-Denis verpflichten sich, dafür zu sorgen und stehen dafür ein, dass sämtliche Erzeugungsanlagen der Firmen

- Etablissements Steiner, Vernon,
- Mabboux & Camell, Lyon,
- Société des Matières Colorantes de Croix Wasquehal, (Burel), Roubaix,
- Prolor, St. Dié

und Etablissements Kuhlmann, Rieme-Ertvelde,

? Existieren in Ausland? Taberkat - Filialen ?

für Produkte des Farbstoffgebietes dauernd stillgelegt werden.

(Stilllegungsverpflichtung und Konkurrenzverbote (§§ 8 und 9) müssen evtl. auch auf Rösler-Betriebe in St. Clair ausgedehnt werden; mit französischer Gruppe zu klären).

§ 8.

Abtretung Kuhlmann'scher Zwischenproduktenfabrikationen an die Francolor.

*Verträge
Kuhlmann
in Bezug
auf
abgeschlossen*

Soweit nach Durchführung der in den §§ 2, 3 und 7 festgelegten Massnahmen Fabrikationen bei Kuhlmann verbleiben, welche typische Produkte des Farbstoffgebietes (z.B. Naphthol, Benzidin) herstellen, verpflichtet sich Kuhlmann, diese Fabrikationen zum Zwecke der Deckung des Bedarfs der Werke der Francolor zunächst weiter zu betreiben, jedoch jederzeit auf Verlangen der Francolor ~~abzugeben~~ stillzulegen.

Ann.: Gibt es noch weitere solche Fälle?

§ 9.

Konkurrenzverbot für französische Gruppe.

St. Clair

Kuhlmann und St. Denis verpflichten sich auf die Dauer des Bestehens der Francolor gegenüber der I.G. und gegenüber der Francolor, sich im In- und Ausland weder unmittelbar noch mittelbar auf dem Gebiet der Herstellung oder des Vertriebes von Produkten des Farbstoffgebietes zu betätigen, noch sich an einem Unternehmen, das sich auf dem Gebiet der Herstellung oder des Vertriebes solcher Produkte betätigt, zu beteiligen, noch ein solches Unternehmen irgendwie zu fördern. Kuhlmann, St. Clair und St. Denis werden dafür sorgen und stehen dafür ein, dass die Firmen Etablissements Steiner, Vernon, Mabboux & Camell, Lyon, Société des Matières Colorantes de Croix Wasquehal, (Burel), Roubaix, Prolor, Saint Dié

und Etablissements Kuhlmann, Rieme-Ertvelde, eine entsprechende Verpflichtung gegenüber der Francolor und der I.G. übernehmen.

Kuhlmann, Saint-Clair und Saint-Denis verpflichten sich ferner gegenüber der Francolor und der I.G., eine entsprechende Verpflichtung auf die Dauer von drei Jahren denjenigen ihrer in- und ausländischen Vertretungen, Verkaufsgesellschaften usw. aufzuerlegen, die von der Francolor nicht übernommen werden. Kuhlmann, Saint-Clair und Saint-Denis werden dafür sorgen und stehen dafür ein, dass die Firmen Etablissement Steiner, Vernon, Mabboux & Camell, Lyon, Société des Matières Colorantes de Croix Wasquehal, (Burel), Roubaix, Procolor, St. Dié und Etablissements Kuhlmann, Rieme-Ertvelde, ihren in- und ausländischen Vertretungen eine entsprechende Verpflichtung auferlegen.

§ 10.

Konkurrenzverbot für Angestellte der französischen Gruppe.

und der Francolor

Kuhlmann, Saint-Clair und Saint-Denis verpflichten sich gegenüber der Francolor und der I.G., ihren technischen und kaufmännischen Angestellten, die im Besitz wertvoller Kenntnisse auf dem Farbstoffgebiet sind und nicht in die Dienste der Francolor übernommen werden, die Verpflichtung aufzuerlegen, während ihres Anstellungsverhältnisses sowie auf die Dauer von drei Jahren nach ihrem Ausscheiden aus den Diensten von Kuhlmann bzw. Saint-Clair bzw. Saint-Denis keinerlei Stellung in einem Konkurrenzunternehmen anzunehmen noch sich an einem solchen Konkurrenzunternehmen mittelbar oder unmittelbar zu beteiligen noch ein solches Konkurrenz-

unternehmen mit Rat oder Tat in irgendeiner Weise zu unterstützen; unter Konkurrenzunternehmen ist jede Firma in Europa, Nord-, Mittel- und Südamerika, der Türkei, Japan, China, Mandschukuo, den britischen und französischen Kolonien, Protektoraten und Dominion und den holländischen Kolonien zu verstehen, die sich mit der Herstellung oder dem Vertrieb von Produkten des Farbstoffgebietes beschäftigt. Kuhlmann, Saint-Clair und Saint-Denis verpflichten sich weiterhin, den vorgenannten Angestellten für die vorerwähnte Zeit die Verpflichtung zur Geheimhaltung aller ihnen bei diesen Firmen zur Kenntnis gelangten Angelegenheiten vertraulicher Natur aufzuerlegen.

Kuhlmann, Saint-Clair und Saint-Denis werden dafür sorgen und stehen dafür ein, dass die Firmen Etablissements Steiner, Vernon, Mabboux & Camell, Lyon, Société des Matières Colorantes de Croix Wasquehal, (Burel), Roubaix, Prolor, St. Dié und Etablissements Kuhlmann, Rieme-Ertvelde, ihren kaufmännischen und technischen Angestellten, die im Besitz wertvoller Kenntnisse auf dem Vertragsgebiet sind, entsprechende Verpflichtungen auferlegen.

Die Francolor neffabrikanten sind sich ihrer Angestellten eine solche Verpflichtung aufzuerlegen. § 11. dem Abs 1. des § entspricht.

Konkurrenzverbot für I.G.

Die I.G. verpflichtet sich auf die Dauer des Bestehens der Francolor gegenüber Kuhlmann, Saint-Denis und Francolor, sich in Frankreich weder unmittelbar noch mittelbar auf dem Gebiet der Herstellung von Produkten des Farbstoff-

gebieten zu betätigen noch sich an einem Unternehmen, das sich auf dem Gebiet der Herstellung solcher Produkte betätigt, zu beteiligen. Die I.G. verpflichtet sich ferner, grundsätzlich nur solche Produkte des Farbstoffgebietes nach Frankreich zu liefern, die von der Francolor nicht oder in für den Bedarf Frankreichs nicht ausreichender Menge hergestellt werden. ~~Ausnahmen von diesem Lieferverbot entscheidet der in § 15 vorgesehene Kaufmännische Ausschuss.~~

§ 12.

Konkurrenzverbot für Angestellte der I.G.

Die I.G. verpflichtet sich gegenüber der französischen Gruppe und Francolor, ihren technischen und kaufmännischen Angestellten, die im Besitz wertvoller Kenntnisse auf dem Farbstoffgebiet sind, die Verpflichtung aufzuerlegen, während ihres Anstellungsverhältnisses, sowie auf die Dauer von drei Jahren nach ihrem Ausscheiden aus den Diensten der I.G. keinerlei Stellung in einem Konkurrenzunternehmen in Frankreich anzunehmen, noch sich an einem solchen Konkurrenzunternehmen mittelbar oder unmittelbar zu beteiligen, noch ein solches Konkurrenzunternehmen mit Rat und Tat in irgendeiner Weise zu unterstützen; unter Konkurrenzunternehmen ist jede Firma in Frankreich zu verstehen, die sich mit der Herstellung und dem Vertrieb von Produkten des Farbstoffgebietes beschäftigt. Als Konkurrenzunternehmen im Sinne vorliegender Bestimmungen gelten jedoch nicht die autorisierten Vertretungen der I.G. in Frankreich, die sich mit dem Vertrieb von Produkten des Farbstoffgebietes beschäftigen. Die I.G. verpflichtet sich weiterhin, den unter vorliegende Verpflichtung fallenden Angestellten für die vorerwähnte Zeit die Ver-

F. Sitzungsm. des Glav. 14- gilt für Kaufm.
Angestellte der I.G., die sich betriebl.
Kontakten des franz. Farbstoffmarktes befassen

NI-14176
-14-

pflichtung zur Geheimhaltung aller ihnen bei der I.G. zur Kenntnis gelangten Angelegenheiten vertraulicher Natur aufzuerlegen.

§ 13.

Organe der Zusammenarbeit zwischen I.G. und Francolor auf dem Farbstoffgebiet.

Nach Durchführung der in §§ 2, 3, ~~7 und 9~~ festgelegten Massnahmen werden die Francolor und die I.G. in eine technische und kaufmännische Zusammenarbeit auf dem Farbstoffgebiet eintreten. ~~Als Träger dieser Zusammenarbeit werden je~~ ein technischer und ein kaufmännischer Ausschuss gebildet, in die die Francolor und I.G. je Mitglieder entsenden werden. Die Ausschüsse treten zu regelmässigen Beratungen zusammen. Den Vorsitz führt der Präsident der Francolor, wenn er zur Sitzung der Ausschüsse anwesend ist; im Falle seiner Abwesenheit liegt der Vorsitz bei dem seitens der I.G. bestellten ersten Delegierten *Delegierten*.

Als erste Mitglieder entsendet

in den technischen Ausschuss

die Francolor

.....
.....
.....

die I.G.

.....
.....
.....

Alt-14176
-15-

in den kaufmännischen Ausschuss
die Francolor

.....
.....
.....

die I.G.

.....
.....
.....

§ 14.

Teilnahme weiterer Personen an Sitzungen der Ausschüsse.

Die Mitglieder des Verwaltungsrates der Francolor sind, auch soweit sie nicht Mitglieder der in § 13 vereinbarten Ausschüsse sind, berechtigt, an den Beratungen dieser Ausschüsse teilzunehmen. Die vorbezeichneten Ausschüsse können auch gemeinschaftliche Sitzungen abhalten. Auch können sie Sachverständige der Francolor oder der I.G. angehörige Personen zu ihren Sitzungen hinzuziehen.

§ 15.

Aufgaben und Zuständigkeit des technischen Ausschusses.

Dem technischen Ausschuss liegt es ob, sich mit folgenden Fragen des Farbstoffgebietes zu beschäftigen, soweit sie die Francolor betreffen:

a) Festlegung des Produktionsprogramms und Durchführung desselben unter Berücksichtigung der Bedürfnisse des Verkaufes.

- b) Rohstoffbeschaffung und Einkaufsfragen,
- c) Rationalisierung und Zusammenlegung von Fabrikationen,
- d) Überwachung des Kostenstandes und der Entwicklung wesentlicher Kostenfaktoren der Fabrikation,
- e) Ausbau der Produktion auf dem Farbstoffgebiet und Aufnahme neuer Produkte oder Verfahren,
- f) Prüfung von Projekten für Neuanlagen und Bearbeitung vorgelagerter Kreditforderungen, *von Kosten ausstellen für Neuanlagen, größere Reparaturen etc.*
- g) Überwachung der Ausgaben für Neuanlagen, *Reparaturen etc.*
- h) Abschreibungen, soweit sie durch technische Faktoren bedingt sind,
- i) Durchführung von wissenschaftlichen Forschungs- und Versuchsarbeiten,
- k) Abschluss von Verträgen mit auswärtigen wissenschaftlichen Mitarbeitern,
- l) Abschluss von Verträgen über Patente oder Lizenzen,
- m) ~~Vorbereitung der Ernennungen von technischen Direktoren und Prokuristen,~~
- ~~n) sonstige Fragen technischer oder kostenmässiger Natur, soweit sie von wesentlicher oder weittragender Bedeutung sind.~~

ergänzenden Beschlüssen
Soweit zu den vorgenannten Fragen ein Beschluss des Verwaltungsrates aufgrund des vorliegenden Vertrages oder der Satzungen der Francolor herbeizuführen ist, hat der technische Ausschuss die Angelegenheit so weit vorzubereiten, dass dem Verwaltungsrat eine Stellungnahme möglich ist.

Coloristische Angelegenheiten sind vom technischen Ausschuss zu behandeln, wenn sie vorwiegend technischer Natur sind, vom kaufmännischen Ausschuss, wenn sie vorwiegend die Verkaufseite betreffen.

§ 16.

Aufgaben und Zuständigkeit des kaufmännischen Ausschusses.

Dem kaufmännischen Ausschuss liegt es ob, folgende Fragen zu behandeln:

- a) grundsätzliche Fragen der Gestaltung des Verkaufes der Francolor auf dem Farbstoffgebiet, *einschl. Propaganda & Festlegung*
- b) Umfang etwaigen Exportes der Francolor,
- c) Lieferung von Zwischenprodukten an Dritte in Frankreich,
- d) ~~Einfuhr von Produkten aus Farbstoffgebiet nach Frankreich,~~
- e) Abschluss marktregelnder Vereinbarungen zwischen Francolor und Dritten auf dem Farbstoffgebiet,
- f) ~~Besetzung leitender Posten im Verkauf~~
- g) sonstige Fragen kommerzieller Natur, soweit sie von wesentlicher oder weittragender Bedeutung sind.

insbesondere Kaufm. Natur
Soweit zu den vorgenannten Fragen aufgrund des vorliegenden Vertrages oder der Satzungen der Francolor ein Beschluss des Verwaltungsrates herbeizuführen ist, hat der kaufmännische Ausschuss die Angelegenheit so weit vorzubereiten, dass dem Verwaltungsrat eine Stellungnahme möglich ist.

§ 17.

Grundsätzliche Regelung des Absatzes der Francolor.

Zur grundsätzlichen Regelung des Absatzes der Francolor wird zwischen der Francolor und der I.G. bereits jetzt folgendes vereinbart:

Nr. 14176
-18-

- 1) Die Francolor verpflichtet sich, sich grundsätzlich auf den Verkauf der Produkte des ~~Vertragsgebietes~~ ^{Farbstoff} in Frankreich und seinen Kolonien zu beschränken.

Der in § 16 vereinbarte kaufmännische Ausschuss wird Bestimmungen darüber treffen, nach welchen Ländern, in welchem Umfang und unter welchen Bedingungen ausnahmsweise ein Export der Francolor ausserhalb Frankreichs und seiner Kolonien erfolgen kann.

- 2) Die Francolor verpflichtet sich, organische Zwischenprodukte ausserhalb Frankreichs und ~~seiner Kolonien~~ weder direkt noch indirekt zu exportieren. Die Lieferung von Zwischenprodukten an dritte Firmen in Frankreich und ~~seinen Kolonien~~ darf nur mit Zustimmung des in § 16 vereinbarten kaufmännischen Ausschusses erfolgen.

AI-14176
-19-

§ 18.

Gewährung technischer Hilfe durch I.G. auf dem Farbstoffgebiet.

geändert

Insoweit es die Erzielung einer wirtschaftlichen Produktion auf dem Farbstoffgebiet bei der Francolor notwendig macht, erklärt sich die I.G. bereit, der Francolor technische Hilfe auf dem Farbstoffgebiet zu leisten. Die Gewährung dieser technischen Hilfe erfolgt grundsätzlich unentgeltlich, soweit es sich um in Frankreich nicht patentierte Erfindungen, Erfahrungen, Verfahren, Konstruktionen usw. handelt. In den Fällen, wo die Ausnutzung der technischen Hilfe der I.G. durch die Francolor nur unter Gewährung einer Lizenz auf der I.G. gehörige Patente in Frankreich möglich ist, ist die I.G. bereit, der Francolor eine Lizenz auf die betreffenden Patente zu Vorzugsbedingungen zu erteilen, die von Fall zu Fall zwischen der Francolor und I.G. zu vereinbaren sind.

zusätzlich

Wenn eines der der Francolor gemäss dem voraufgehenden Absatz lizenzierten Patente von dritter Seite verletzt, so werden sich die Francolor und I.G. über ein Vorgehen gegen den Verletzer und über die Tragung der Kosten der Prozessführung verständigen. *Kosten trägt Francolor*
Kommt eine Verständigung nicht zustande, so ist die I.G. nicht verpflichtet, gegen den Patentverletzer im Wege der Klage vorzugehen.

(In diesem Zusammenhang ist die Frage zu klären, was mit den bestehenden Lizenzverträgen, die - mit Ausnahme des Anthrachinonvertrages - an den Kartellvertrag gekoppelt waren, zu geschehen hat.)

pharmakologische Klausel

Rechte der I.G. zur Benutzung von Erfahrungen und Patenten
der Francolor auf dem Farbstoffgebiet

Die I.G. ist berechtigt, nichtpatentierte Erfahrungen, Verfahren usw. der Francolor unentgeltlich zu benutzen, ~~soweit sie die Herstellung und Verwendung von Produkten des Farbstoffgebietes betreffen.~~ Im Falle die seitens der I.G. zu benutzenden Erfahrungen, Verfahren usw. der Francolor durch Patente geschützt sind, steht der I.G. ein ~~kostenloses~~ ausschliessliches Benutzungsrecht an diesen Patenten für ihre Werke in Grossdeutschland zu. Soweit jedoch unter Benutzung von Patenten der Francolor in Grossdeutschland hergestellte Produkte des Farbstoffgebietes ins ausserdeutsche Ausland exportiert werden, wird die I.G. an Francolor eine angemessene Lizenzgebühr bezahlen, deren Höhe zwischen Francolor und I.G. von Fall zu Fall zu vereinbaren ist.

Die Francolor verzichtet darauf, ihre Patente ~~auf dem Farbstoffgebiet~~ ausserhalb Frankreichs in irgendeiner Form auszuwerten. Soweit die I.G. nicht bereits gemäss dem voraufgehenden Absatz ein Benutzungsrecht an diesen Patenten hat, erhält sie die Option, ein ausschliessliches Benutzungsrecht oder das Eigentum an diesen Patenten gegen Zahlung einer angemessenen Entschädigung zu erwerben.

min. mehr
Neu überlegt

(?) Sonstige Verwertung im Ausland

N/1-14176
-21-

- 21 -

§ 20.

die Ergänzung

Regelung des Verkaufes von Produkten des Chemikaliengebiets.

Francolor seit dem 1.1.1941

Produkte des Chemikaliengebiets, welche die Francolor in den Werken Oissel, Villers-St.Paul, St.Clair-du-Rhône und St.Denis herstellt, werden durch Kuhlmann verkauft, soweit der Verkauf der betreffenden Produkte vor Abschluss des vorliegenden Vertrages durch Kuhlmann erfolgt ist, durch St.Denis, soweit der Verkauf der betreffenden Produkte vor Abschluss des vorliegenden Vertrages durch St.Denis erfolgt ist. Der Verkauf wird im Namen und für Rechnung der Francolor gegen eine Kommission durchgeführt, die jeweils für die einzelnen Produkte oder Produktionsgruppen festzusetzen ist. Das Delcredere geht zu Lasten von Kuhlmann bzw. St.Denis.

H. Clavier

Kuhlmann und St.Denis verpflichten sich, von der Francolor hergestellte Produkte des Chemikaliengebiets grundsätzlich nur in Frankreich zu verkaufen. Inwieweit darüber hinaus ein Export nach anderen Märkten erfolgt, ist jeweils mit der I.G. zu vereinbaren. ~~Die I.G. wird bereits mit den Produkten des Chemikaliengebiets nur in Rahmen von mit Kuhlmann zu treffenden Abkommen nach Frankreich einführen und zum Verkauf bringen.~~

(Interne Bemerkung: Ob die in Absatz 2 formulierte Regelung durchführbar ist, muss weiterer Prüfung der Lage für die einzelnen in Betracht kommenden Produkte und Produktengruppen vorbehalten bleiben. Es ist zu berücksichtigen, dass Kuhlmann und St.Denis vor dem Kriege verschiedene marktregelnde Verträge hatten, in denen gewisse Exportmärkte bzw. Kontingente für Kuhlmann und St.Denis vorgesehen waren. St.Denis war (zusammen mit Rhône-Poulenc) Partner der Konvention für

Zusatz zu § 20 (S.22)

§ 20. Regelung der Erzeugung und des Verkaufes
von Produkten des Chemikaliengetriebs.

Die Francolor ist berechtigt, die Erzeugung aller
Produkte des Chemikaliengetriebs, welche in der Vergangenheit
in den Werken Oisiel, Villers-St.Paul, St.Clair-du-Rhône
und St.Denis fabriziert worden sind, weiterzubetreiben. Die
Francolor ist ferner berechtigt, die betreffenden Produktions-
~~an andere Standorte~~ ^{betriebe der Francolor} zu verlegen und sie weiterzuentwickeln.
Produkte des Chemikaliengetriebs, welche

NI-14176
-23-

- 22 -

Beschleuniger und Alterungsschutzmittel und hatte produktensweise wechselnde Exportquoten für die europäischen Länder ausser Deutschland und England. Umgekehrt hatte die I.G. eine bestimmte Einfuhrquote für Frankreich. Die Abteilung K hat den Wunsch, dass der französische Export aufhört, dagegen eine gewisse Einfuhrmöglichkeit nach Frankreich offenbleibt, auch in Produkten, die bisher von St. Denis hergestellt wurden.

Ferner hat Kuhlmann unter einem Verträge mit der Pollopas Ltd. das Recht, Harnstoff-Formaldehyd-Produkte ausser in Frankreich auch nach Belgien, Luxemburg, Spanien und Portugal zu exportieren. Ein ergänzender Vertrag zwischen Kuhlmann und der I.G. gab Kuhlmann in gleichem Umfang Rechte auf dem Gebiet der Plastopale und des Kauritleins. Für Kauritlein hatte Kuhlmann bereits vor dem Kriege auf seine Exportrechte verzichtet, dagegen sind die Exportrechte für Plastopal ausdrücklich vorbehalten worden.)

Konkurrenzverbot für Kuhlmann, St.Denis in Bezug auf das
Chemikalienggebiet.

Kuhlmann und St.Denis verpflichten sich, die Fabrikation von organischen Produkten des Chemikalienggebietes solange nicht aufzunehmen, als die vorhandenen Produktionskapazitäten der Francolor - nach Abzug von deren Eigenverbrauch - in der Lage sind, die Bedürfnisse des Absatzes von Kuhlmann bzw. St.Denis in diesen Produkten zu befriedigen. Wenn eine Ausweitung des Absatzes von Kuhlmann bzw. St.Denis es erforderlich macht, zusätzliche Produktionskapazitäten für bestimmte organische Produkte oder Produktengruppen des Chemikalienggebietes in Frankreich zu erstellen, so geben Kuhlmann und St.Denis der Francolor die Option, die erforderlichen zusätzlichen Kapazitäten für die betreffenden Produkte oder Produktengruppen in den Werken der Francolor zu errichten. Erklärt ~~sich~~ die Francolor nicht im jeweiligen Fall, innerhalb von ... Monaten diese Option auszuüben, so sollen Kuhlmann bzw. St.Denis frei sein, die Fabrikation der betreffenden Produkte in ihren Werken aufzunehmen; doch wird hiervon die Verpflichtung von Kuhlmann bzw. St.Denis nicht berührt, weiterhin die betreffenden Produkte des Chemikalienggebietes für die Francolor zu verkaufen, soweit sie von der Francolor für den Absatz im Markt hergestellt werden.

Soweit Produkte des Chemikalienggebietes von Francolor und Kuhlmann bzw. St.Denis nebeneinander hergestellt werden, sind zwischen Francolor und Kuhlmann bzw. St.Denis für den Absatz der betreffenden Produkte oder Produktengruppen marktregelnde Vereinbarungen zu treffen, die eine Schädigung der Interessen der Francolor ausschliessen.

(Interne Bemerkung: Die Bestimmungen betr. das Konkurrenzverbot auf dem Chemikalienggebiet sind wesentlich enger gehalten als die für das Farbengebiet. Die anorganischen Produkte sind vom Errichtungsverbot von vornherein ausgeschlossen worden, weil die bislang in den Werken der Francoolor hergestellten Anorganika im Absatz nur eine unbedeutende Rolle spielen und es bei der gedachten Aufgabenteilung zwischen Francoolor und Kuhlmann kaum vertretbar ist, der Francoolor die Option für Ausweitungen in Chlorprodukten usw. zu geben. Das Verbot der Beteiligung an Konkurrenzunternehmen lässt sich ebenfalls nicht durchführen, da Kuhlmann an Unternehmen der aliphatischen Chemie (Holzverkohlungen) beteiligt ist.)

VI-14176
- 26 -

- 25 -

§ 22.

Konkurrenzverbot für I.G. auf dem Chemikalienggebiet.

Die I.G. verpflichtet sich, auf die Dauer des Bestehens der Francolor die Fabrikation von organischen Produkten des Chemikalienggebiets in Frankreich nicht aufzunehmen, noch sich sonst mittelbar in der Herstellung dieser Produkte in Frankreich zu beteiligen oder sie zu fördern.

(Interne Bemerkung: In Bezug auf das Konkurrenzverbot für die I.G. gelten ähnliche Überlegungen wie für das entsprechende Konkurrenzverbot für die französische Gruppe. Die I.G. wird sich die Freiheit vorbehalten müssen, auf dem anorganischen Gebiet, z.B. Chlorelektrolyse, in Frankreich Abmachungen mit Dritten einzugehen. Auf dem organischen Gebiet kann die Möglichkeit eintreten, dass die I.G. sich an einem Unternehmen beteiligt, welches das eine oder andere der in Betracht kommenden Produkte herstellt, z.B. Rhône-Poulenc Beschleuniger. Daher muss davon abgesehen werden, das Konkurrenzverbot auch auf die Beteiligung am konkurrierenden Unternehmen auszudehnen. Am zweckmässigsten erscheint es, das beiderseitige Konkurrenzverbot auf bestimmte Produkte abzustellen, die auszuwählen waren, wenn die einzelnen Produkte des Chemikalienggebiets der Francolor genauer bekannt sind.)

Zusammenarbeit zwischen Francolor und I.G. auf dem
Chemikalienggebiet.

Auch auf dem Chemikalienggebiet wird eine enge technische und kaufmännische Zusammenarbeit zwischen I.G. und Francolor stattfinden. Für diese Zusammenarbeit finden die Bestimmungen betr. Zusammenarbeit auf dem Farbstoffgebiet sinn- gemäße Anwendung. Soweit technische und kaufmännische Fragen auf dem Chemikalienggebiet zu behandeln sind, ist für sie je- weils der technische bzw. kaufmännische Ausschuss im Rahmen der Bestimmungen der §§ 15 und 16 zuständig. Ferner ist die I.G. bereit, in sinngemäßer Anwendung der Bestimmungen des § 18 technische Hilfe auf dem Chemikalienggebiet zu leisten. Die Bestimmungen des § 19 finden ebenfalls auf das Chemikalien- gebiet Anwendung.

NI-14176
- 28 -

- 21 -

§ 24.

Zusammenarbeit der Parteien auf dem zukünftigen Entwicklungs-
gebiet.

Es ist die Absicht der Parteien, über das in den vorausgehenden Paragraphen geregelte Farbstoff- und Chemikalienggebiet hinaus eine Zusammenarbeit auf dem zukünftigen Entwicklungsgebiet herbeizuführen, um neue Problemstellungen und industrielle Möglichkeiten, die sich aus dem Fortschreiten der chemischen Technik ergeben, in Frankreich ~~möglichst~~ ^{möglichst} im Rahmen der Francolor nutzbar zu machen. Wenn solche Problemstellungen und Möglichkeiten vorliegen, die nach Auffassung einer der Parteien für die Francolor wirtschaftliches Interesse haben und im Rahmen der Werke der Francolor nutzbringend realisiert werden können, werden die Parteien sich darüber beraten, ob und in welcher Weise die vorliegenden Problemstellungen oder Möglichkeiten auf dem zukünftigen Entwicklungsgebiet in Form eines industriellen Projektes der Francolor zugeführt und dort ausgewertet werden können. Wenn die Parteien zu dem Schluss kommen, dass eine solche Auswertung durch die Francolor zweckmässig ist, und wenn diese Auswertung eine Vermehrung der finanziellen Mittel der Francolor erfordert, werden sie sich über die Bereitstellung zusätzlichen Kapitals für die Francolor verständigen.

Lieferungen der Partner an die Francolor.

Es ist zwischen der französischen Gruppe und der I.G. verstanden, dass sie den Nutzen, der durch die Tätigkeit der Francolor erzielt wird, im wesentlichen auf dem Weg über die anteilige Dividende der Francolor empfangen sollen und nicht etwa über Vorgewinne, welche sie an Lieferungen von Rohstoffen und Vorprodukten, welche die Francolor von ihnen bezieht, machen. Demgemäss verpflichten sich Kuhlmann und I.G., der Francolor von ihr benötigte Rohstoffe und Vorprodukte zu niedrigstmöglichen Vorzugspreisen zu liefern, soweit sie dieselben herstellen und zur Lieferung der betreffenden Produkte in der Lage sind. Soweit Kuhlmann oder I.G. die betreffenden Produkte zu konkurrenzfähigen Preisen und Bedingungen anbieten, ist die Francolor zum Bezug bei Kuhlmann bzw. I.G. verpflichtet. Liegen der Francolor jedoch günstigere Angebote von dritter Seite vor, so hat sie das Recht, sich der vorteilhafteren Einkaufsmöglichkeit zu bedienen.

Sind Kuhlmann bzw. I.G. aus irgendwelchen Gründen (z.B. mit Rücksicht auf Verpflichtungen aus ihrer Zugehörigkeit zu bestehenden Konventionen) gezwungen, der Francolor Preise zu stellen, die, gemessen an den Selbstkosten dritter Erzeuger in Frankreich, unvernünftig hoch sind, so ist die Francolor berechtigt, die Selbstfabrikation der betreffenden Produkte aufzunehmen.

*Frage an den möglichen
Hinterstandswirtschaft der Francolor
selbst*

NI-14176
- 20 -

- 29 -

§ 26.

Einkauf von Materialien durch Vermittlung von Kuhlmann
oder I.G.

Die Francolor hat das Recht, sich beim Einkauf ihres Bedarfs an Rohstoffen und sonstigen Materialien, welche nicht von Kuhlmann oder I.G. hergestellt werden, sich der Vermittlung der Einkaufsorganisationen von Kuhlmann oder I.G. zu bedienen. Kuhlmann und I.G. verpflichten sich gegenüber der Francolor, auf deren Verlangen den Einkauf der in Betracht kommenden Materialien im Rahmen ihrer eigenen Einkaufskontrakte für die Francolor mitzubesorgen, oder wenn der Bedarf der Francolor nicht im Rahmen ihrer laufenden Einkaufskontrakte gedeckt werden kann, denselben zu den günstigsten Bedingungen zu decken, die sie erlangen können. Als Vergütung für seitens Kuhlmann oder I.G. beim Einkauf von Materialien geleistete Dienste zahlt die Francolor am Ende jedes Geschäftsjahres Kuhlmann bzw. I.G. eine Kommission von 1% der Summe der jeweiligen Einkäufe, welche durch Kuhlmann bzw. I.G. im betreffenden Jahr getätigt worden sind.

Welche Materialien durch Vermittlung einer der Muttergesellschaften der Francolor eingekauft werden oder wer den Einkauf besorgen soll, wird durch den in § 16 vereinbarten technischen Ausschuss bestimmt.

§ 27.

Ausdehnung des Vertrages auf Tochtergesellschaften usw.

Soweit zur Durchführung der vorstehend niedergelegten Abmachungen Rechtshandlungen oder Willenserklärungen von Tochtergesellschaften der Parteien oder Beschlüsse von Generalversammlungen erforderlich sind, verpflichten sich die Parteien, die erforderlichen Rechtshandlungen, Willenserklärungen oder Beschlüsse herbeizuführen.

Die Rechte und Pflichten, die sich aus dem vorliegenden Vertrage ergeben, erstrecken sich auch auf die jeweiligen Tochtergesellschaften der Parteien und gehen auf alle etwaigen Rechtsnachfolger über.

Als Tochtergesellschaften im Sinne des vorliegenden Vertrages gelten solche Firmen, bei denen eine der Vertragsparteien aufgrund unmittelbarer oder mittelbarer finanzieller oder sonstiger Beziehungen einen solchen Einfluss hat, dass sie in der Lage ist, die Erfüllung der sich aus diesem Vertrag ergebenden Verpflichtungen seitens der betreffenden Firma herbeizuführen.

Dabei wird es als Regel angesehen, dass eine finanzielle Beteiligung von mehr als 50% die Möglichkeit wirksamer Kontrolle gibt, sofern nicht besondere Umstände obwalten.

N/1-14176
- 32 -

- 31 -

§ 28.

Kosten und Steuern.

Die Kosten, Steuern und Abgaben, die sich aus dem vorliegenden Vertrag, sowie im Zusammenhang mit den in §§ 2 und 3 dieses Vertrages vereinbarten Massnahmen ergeben, werden von der Francolor getragen; jedoch sind die Steuern, die sich bei Kuhlmann und St.Denis etwa dadurch ergeben, dass ihnen durch die Einbringung der in § 2 aufgeführten Werte in die Francolor steuerpflichtige Buchgewinne entstehen, von Kuhlmann bzw. St.Denis zu tragen.

Die französische Gruppe wird sich bei ihrer Regierung dafür einsetzen, dass Steuern und Abgaben, die sich im Zusammenhang mit den in den §§ 2 und 3 dieses Vertrages vereinbarten Massnahmen ergeben, nicht oder nur mit einem Pauschalbetrage zur Erhebung gelangen.

Ffm., 25.4.1941
Tea-Büro/Dr. L./Ha.

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI _____ Trib VI

Prosecution Exhibit 1885

(N-6957)

17/2/44

Pros. Exhibit 1885 (N-6957)

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) --- 13 - 11 - 48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence
Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby
certify that the attached document, consisting of

5

{ typewritten
photostated pages and entitled
micrographed
handwritten

.. NI- 6957 ... Report on D.G.F. Meeting on ...
.. Francfort argument ..

dated ... 26 May 41 ... is { the original of a document
a true copy
which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of
official business, as { the original of a document
a true copy
found in German archives, records and files captured by military forces
under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original Document is held at: OCCWC, Sec. Room

Rolf Schnyder

Niederschrift

NI-6957

Über eine Besprechung in Frankfurt a.M. am 22. Mai 1941.

zugewesen:

Dr. ter Meer
Dr. Struss
Dr. Hoyer

v. Heider
Borgwardt
Flothe
Dr. Frentzel
Ohliger

Betr.: Francolor-Vertrag

Dr. ter Meer erläutert eingangs die Grundidee, von der wir bei unseren ersten Vertragsvorschlägen ausgegangen sind. Es war unsererseits beabsichtigt, in der Francolor grosszügig am Aufbau einer modernen Chemie mitzuarbeiten. Nicht nur die Farbstoffe, Zwischenprodukte und Färbereihilfsprodukte, sondern auch die zufälligerweise in den Muttergesellschaften vorhandenen Produktionen organischer Chemikalien sollten zu Monopolprodukten der Francolor gemacht werden.

Die Gegenvorschläge der Franzosen zur Regelung der Erzeugung und des Verkaufs von Produkten des "Chemikaliengebietes", mit denen sie sich grundsätzlich jegliche Freiheit vorbehalten, zwingen uns jedoch dazu, von unserer ursprünglichen Idee abzuweichen.

Da Kuhlmann und St. Denis nicht gewillt sind, ohne weiteres ihre Chemikalienproduktion auf die Francolor zu übertragen, müssen wir uns auf dem "Chemikaliengebiet" ebenfalls die grösstmögliche Freiheit vorbehalten.

Grundsätzlich soll beiderseits Freiheit in dem anorganischen Chemikalien bestehen. Francolor soll verpflichtet werden, aus dem anorganischen Chemikalien-Gebiet herauszu-bleiben, abgesehen von Erzeugnissen, die der Befriedigung des Eigenbedarfes dienen.

Die Erzeugung anorganischer Chemikalien in den Muttergesellschaften ist nicht gross. St. Denis stellt hier Sulfat-Salzsäure für den Eigenbedarf,

Natriumsulfat und Schwefelnatrium überwiegend für den Eigenbedarf,

Zinksulfat und Chlorzink nur für den Verkauf,

Villers-St. Paul stellt her Chlor, Natronlauge und Hypochlorit für den Eigenbedarf.

Hinsichtlich der in den Verkauf gehenden Produkte wird also unser Verhalten wegen eventueller Abmachungen mit den französischen Firmen von der Tatsache, dass diese Gesellschaften unsere Partner bei der Francolor sind, unbeeinflusst sein.

Es ist erforderlich, auf dem "Chemikaliensgebiet", das in unserem neuen Vertragsentwurf wegen der Verschiedenartigkeit der darunter fallenden Produkte mit "produits divers" bezeichnet werden soll, eine den Gegebenheiten der einzelnen Produkte oder Produktengruppen entsprechende Lösung zu finden. Vor allem entfällt durch die französischen Gegenvorschläge der Grund zur vorbehaltlosen Übertragung des Verkaufs der Produkte des "Chemikaliensgebiets" an Kuhlmann bzw. St. Denis, wie in unserem ersten Vertragsvorschlag vorgesehen.

Wir werden in den neuen Verhandlungen mit den Franzosen den Standpunkt vertreten, dass wir Kuhlmann und St. Denis natürlich nicht für diejenigen Chemikalien den Verkauf übertragen können, in denen sie zur Francolor in Konkurrenz stehen.

Die Einschaltung der Sopi für den Verkauf gewisser Produkte kann zum gegenwärtigen Zeitpunkt mit den Franzosen nicht erörtert werden. Dieser Gedanke soll aber zu einem späteren Zeitpunkt von uns zur Diskussion gestellt werden.

Über die Einfuhr von Produkten des "Chemikaliensgebiets" von Deutschland nach Frankreich soll im Vertrag überhaupt nicht gesprochen werden, damit wir in dieser Beziehung die freie Entscheidung behalten. Der Vertrag wird uns auch grundsätzlich nicht hindern - jedenfalls soweit das "Chemikaliensgebiet" in Betracht kommt - mit dritten französischen Unternehmen in irgendeiner Form zusammenzugehen. Bei der Erwägung derartiger Fälle muss natürlich in erster Linie das Interesse unserer Tochtergesellschaft Francolor berücksichtigt werden.

Im Nachfolgenden werden einige der sich auf dem "Chemikalienggebiet" ergebenden Probleme erörtert:

Vulkanisationsbeschleuniger, Alterungsschutzmittel

Unsere Forderung soll dahin gehen, für diese Produkte der Francolor eine überragende Stellung zu geben dadurch, dass sie nicht nur den Verkauf ihrer eigenen Produktion, sondern auch den Verkauf der bedeutenden Produktion von St. Denis selbst durchführt. Allerdings werden wir mit diesem Vorschlag bei St. Denis, für die die Vulkanisationsbeschleuniger heute eines ihrer Hauptarbeitsgebiete bedeuten, auf Ablehnung stoßen und wir werden uns bereits jetzt darauf einstellen müssen, den Verkauf der Francolor-Erzeugung St. Denis zu überlassen. Jedoch werden wir in diesem Fall für neue Produkte, z.B. AZA-Produkt (Spezialbeschleuniger für Buna), die wir in der Zukunft in die Francolor einbringen sollten, verlangen, dass hierfür der Francolor oder vielleicht auch der Sopi der Verkauf übertragen wird.

Vinylharze, Vinylchlorid, Polyvinylchlorid

Hier handelt es sich um Produktionen der Muttergesellschaften, die sich noch im Versuchsstadium befinden, wir werden uns auf diesem Gebiet völlige Freiheit vorbehalten und auch vorerst keine Erfahrungen und Verfahren in die Francolor einbringen. Ob wir den Anforderungen des französischen Marktes durch Einfuhr oder durch Fabrikation im Zusammengehen mit anderen französischen Firmen Rechnung tragen werden, bleibt jedenfalls unserer Entscheidung vorbehalten.

Phenolharze und Harnstoffharze

Für Phenolharze werden wir die Übertragung der Produktion von Kuhlmann an Francolor nicht verlangen können, dagegen soll versucht werden, die Fabrikation von Harnstoffharzen der Francolor allein vorzubehalten. Damit würde auch das Kautschuk-Geschäft der Francolor ohne Konkurrenzstörungen aufgebaut werden können.

Die Zwischenprodukte

würden in voller Einklang mit der Behandlung der Farben und Lackhilfsstoffe als Beispielprodukte der Francolor betrachtet.

111-5557

Sowohl inwärtig - wie im Falle Phthaläure, Francolor, Benzaldehyd, Paradihydrobenzol usw. - erforderlich werden, wird hierüber fallweise zu verhandeln sein. Phthaläure z.B. wird als Zwischenprodukt für Farben nur in ganz geringem Umfang benötigt. Auf Grund der gegenüber dem modernen Stand der Chemie in ihrer Entwicklung zurückgebliebenen französischen Lackfabrikation (Frankreich verfügte bisher in erheblichem Masse über Öl) ist gegenwärtig der Phthaläure-Bedarf für Weichmacher und Phthalatharsen unbedeutend. Es kann aber bereits heute vorausgesehen werden, dass eine Wende eintreten wird. In diesem Falle könnte Kuhlmann zum gegebenen Zeitpunkt die Forderung erheben, den grösseren Phthaläure-Bedarf selbst zu decken. Ob wir uns bei diesem für die Erzeuger organischer Chemikalien interessanten Produkt dem Wunsch Kuhlmann's verschliessen können, ist mehr als fraglich. Dr. ter Meer ist unter Umständen geneigt, Kuhlmann eine Beteiligung an der Phthaläure-Fabrikation einzuräumen. Wir würden dann natürlich Kuhlmann den Verkauf der Francolor-Produktion nicht überlassen, sondern beide Erzeuger würden entweder im Wettbewerb gegeneinander oder auf Grund von marktregelnden Vereinbarungen den Verkauf handhaben.

Grundsätzlich werden die Zwischenprodukte von Francolor verkauft, und zwar

- 1.) nur in Frankreich, den französischen Kolonien und Mandaten,
- 2.) nicht an Händler,
- 3.) eventueller Export nur mit unserer Zustimmung.

Für das gesamte Vertragsgebiet soll die Klausel über technische Hilfeleistung unsererseits sehr vorsichtig abgefasst werden. Eine bindende Verpflichtung der I.G. für eine technische Hilfeleistung wird nicht übernommen, sondern wir werden uns unsere Entscheidung für jeden Einzelfall vorbehalten. Wenn im Laufe der Zeit eine absolute Trennung zwischen den Betrieben der Francolor und denen der Muttergesellschaften in sachlicher und personeller Hinsicht sich herausgebildet hat und damit die Gewähr besteht, dass Verfahren und Erfahrungen von der Francolor nicht zu den Muttergesellschaften abwandern können, kann eine grosszügigere Handhabung dieser Klausel Platz greifen.

Die in unserem ersten Vertragsvorschlag enthaltene Bedingung, dass die Francolor berechtigt ist, ihre Produktionen an andere Standorte innerhalb der Francolor zu verlegen und sie weiter zu entwickeln, wird auch in unseren neuen Vertragsvorschlag aufgenommen. Diese Vertragsbestimmung soll die Möglichkeit ausschliessen, dass die Muttergesellschaften in Fällen, in denen sich Francolor entschliesst, Produktionen stillzulegen, um sie unter besseren Bedingungen an anderer Stelle aufzubauen, verlangen können, diese Produktionen für ihre eigenen Werke zu übernehmen.

Die Farbenaparte hatte ursprünglich beabsichtigt, Mulhausen und Dornach in den Francolor-Vertrag einzubeziehen. Diese Idee wurde aber aufgegeben, da sie eine uns unerwünschte Erödgerung unserer Stellung gegenüber der Francolor gebracht hätte.

Für das Gebiet der Farben und Färbereihilfsprodukte werden die Franzosen im Vertrag auf den französischen Markt und die Ausfuhr nach Belgien und Spanien beschränkt und scheiden damit als Konkurrenten der Farbenaparte auf sämtlichen übrigen Märkten aus.

Pharmazeutische Produkte gehören nicht in den Aufgabenbereich der Francolor.

M.

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI

Trib VI

Prosecution Exhibit 1886

(NI-14224)

Pros. Exhibit 1886 (NI-14224)

(Place) Muernberg, Germany

(Date) 13-11-48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence
Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby
certify that the attached document, consisting of

8

{ typewritten
photostated pages and entitled
mimographed
handwritten

... NI-14224 ... Memo. on ... discussion in
Paris between Forster, and German Govern-
ment representatives, with coverslip ... RCS

RCS

dated ... 28, 29, 30 ^{Nov} Oct. 40, is { the original
a true copy of a document

which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of
official business, as { the original
a true copy of a document

found in German archives, records and files captured by military forces
under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original Document is held at: OCC W G, Doc. Room

Rolf Schnyder

0 6 7 5

Zur Zirkulation bei den Herren

Dr.von Schnitzler

Dr.ter Meer

K.-R.Waibel

Dr.Küpper

NI-14224

-1-

zurück an Dir.Abt.
Farben.

(Emb)

eng vertraulich
l nur intern.

ennotiz über die Besprechungen in Paris am 28., 29. u.

(Dr.Kugler,
Dr.Terhaar,
Dr.Kramer.)

(44)
NI-14224
-2-

Streng vertraulich
und nur intern.

Aktennotiz über die Besprechungen in Paris am 28., 29. u. 30. 11. 40.

(Dr. Kugler,
Dr. Terhaar,
Dr. Kramer.)

1. Besprechung mit Herrn Ministerialdirigent Dr. Michel
und Herrn Dr. Kolb.

Die Frage des Ortes der ersten deutsch-französischen Farben-Besprechung wurde von beiden Herren nochmals aufgegriffen und scheint die Pariser Stellen über die Bedeutung des Einzelfalles hinaus in grundsätzlicher Hinsicht nach wie vor zu beschäftigen. Herr Dr. Michel machte davon Mitteilung, dass Herr Dr. Burandt eigens in diesen Tagen nach Berlin gefahren ist, um im R.W.M. Klarstellung darüber herbeizuführen, ob Paris oder Wiesbaden die Vorhand haben soll. Man vertritt in Paris den Standpunkt, dass der Start solcher Verhandlungen grundsätzlich in Paris sein soll, es sei denn, dass dem Verhandlungsgegenstand von vornherein eine politische Bedeutung beizumessen ist. Wiesbaden hätte nach Pariser Auffassung in der Regel erst dann in Aktion zu treten, wenn solche Verhandlungen ohne positiven Erfolg bleiben und wenn ein politischer Druck ausgeübt werden muss, den Paris, nach eigener Erklärung des Herrn Dr. Michel, nur in beschränktem Umfange auszuüben in der Lage ist.

In dem speziellen Fall der Farbenverhandlungen sei es umso bedauerlicher gewesen, dass die erste Besprechung in Wiesbaden stattfand, als in Paris die Situation aufgrund der Verhandlungen mit den Herren Duchemin und Frossard bereits weitestgehend im deutschen Sinne vorbereitet und abgeklärt gewesen sei. Hätte die Besprechung in Paris stattgefunden, dann sei es für die Franzosen einfach unmöglich gewesen, die Verhandlungen mit der These der Existenz des deutsch-französischen Kartells zu beginnen und man hätte sofort in die Diskussion über die Verwirklichung des "Führungsanspruches" der IG eintreten können. Die Verlegung nach Wiesbaden hätte den Franzosen Anlass und Gelegenheit zu einem "Garniturwechsel"

gegeben und bei ihnen zwangsläufig die Hoffnung aufkommen lassen müssen, in dem "offiziellen Rahmen" Besseres zu erreichen als in Paris sozusagen inoffiziell vorbereitet worden war, wenn auch zugegeben werden müsse, dass der Wiesbadener Verhandlungsverlauf als solcher nicht zu kritisieren sei.

Im übrigen sei leider durch den Gang der Dinge das Prestige von Paris stark beeinträchtigt worden. Herr Dr. Kolb habe, in Abwesenheit des Herrn Dr. Michel, auf dem Wege über Herrn Oberstleutnant Neef von Herrn Blanchard von der Fixierung des Termins vom 21.11. erfahren und sich dann telefonisch mit Berlin wegen seiner Teilnahme verständigt, um wenigstens den Franzosen gegenüber "das Gesicht zu wahren". In der Diskussion wurde von beiden Herren anerkannt, dass sich die IG in der ganzen Angelegenheit in einer etwas delikaten Situation befunden hat und dass es für sie schwer gewesen ist, den Fall anders zu betrachten als unter dem Gesichtspunkt, Objekt jeglicher amtlichen Entscheidung bleiben zu wollen. Es kann wohl gesagt werden, dass der Fall für die IG als erledigt angesehen werden darf und dass keine Ressentiments verblieben sind. Zu der Klarstellung hat auch wesentlich ein Schreiben beigetragen, das Herr Ministerialdirigent Dr. Bergemann an Herrn Dr. Michel gerichtet hat und durch Herrn Dr. Terhaar überbringen liess.

Herr Dr. Michel erwartet allerdings, dass die weiteren Besprechungen in Paris stattfinden. Dies wurde auch mit dem Hinweis in Aussicht gestellt, dass Wiesbaden die privatwirtschaftlichen Besprechungen als im Gange befindlich ansieht, ohne Forderungen hinsichtlich des Verhandlungsortes zu stellen. Wiesbaden müsste selbstverständlich zu gegebener Zeit über den Fortgang unterrichtet werden.

Im weiteren Verlauf der Unterhaltung wurde das Wiesbadener Verhandlungsergebnis ausführlich besprochen, und die Aktennotiz über die privatwirtschaftliche Besprechung vom 22. November übergeben. Es hat sich dabei weder hinsichtlich des darin wiedergegebenen Verlaufes der Besprechung vom 22.11.

25-

noch hinsichtlich des Verlangens der IG irgendeine gegenteilige Auffassung ergeben. Für den Wunsch der IG um taktische und materielle Unterstützung besteht Verständnis; man ist bereit ihm zu entsprechen und im Rahmen der für Paris gegebenen Mittel dafür zu sorgen, dass die französischen Produktionsmöglichkeiten zum mindesten nicht verbessert werden und dass nicht für die Produktionsseite Erleichterungen kommen, die den Verhandlungswillen der Gegenseite geringer werden und diese zu der Einstellung kommen lassen, man könne auch ohne Verständigung mit der IG zunächst einmal weiterarbeiten. Das allgemeine Interesse an einer Beschleunigung und an einem positiven Ausgang der deutsch-französischen Farbenbesprechungen wurde insbesondere auch nach der Seite hin unterstrichen, dass mittlerweile kein Einfluss der IG auf die Exportbetätigung der Franzosen ausgeübt werden könne und dass Anzeichen von Störungen zum Nachteil des deutschen Devisenaufkommens schon vorlägen. Herr Dr. Michel sagte zu, zwischenzeitlich in seiner Eigenschaft als Aussenhandelskommissar in dieser Hinsicht geeignete Massnahmen treffen zu wollen.

Herr Dr. Kolb teilte mit, dass er bereits eine Reaktion der französischen Industrie auf die Wiesbadener Besprechungen vorliegen habe. Er habe inzwischen sowohl Herrn Blanchard wie Herrn de KapHerr gesprochen. Man bezeichnet das von der IG gestellte Verlangen als "très dur" und den Majoritätsanspruch als das nationale Empfinden stark berührend. Die Gefahr einer dilatorischen Behandlung seitens der Franzosen bestehe wohl nicht. Man beschäftige sich vielmehr lebhaft mit der gesamten Frage. Allerdings würde offenbar von französischer Seite ein Gegenvorschlag erwogen und zwar nach der Richtung, dass die Gründung einer Produktionsgesellschaft mit deutscher Majorität unterbleibt und stattdessen eine Verkaufsgesellschaft mit deutschem Einfluss gegründet werden soll. Die Anregung zu diesem Vorschlag geht offenbar auf Unterhaltungen der französischen Seite mit Rhône-Poulenc und auf den dieser Firma von seiten der IG unter gänzlich anderen Voraussetzungen gemachten Vorschlag zurück. Es wurde sowohl Herrn Dr. Kolb wie auch Herrn Dr. Michel gegenüber betont, dass solche Ideen der Regelung der Farbenfrage für die IG uninteressant

sein müssten und dass der "situation unique" auf dem Farben-
gebiet nur in der Form der Beteiligung an der Produktion
Rechnung getragen werden kann. Diese Situation sei anderer-
seits so, dass die zu ihrer Regelung vorgesehenen Vorschlä-
ge keinesfalls von französischer Seite als nach dritter Sei-
te hin präjudizierend angesehen werden könnten. Die Betonung
dieses Standpunkts erschien als umso notwendiger als im Ho-
tel Majestic offenbar eine gewisse Vorliebe für solche quali-
fizierten Minoritäten und gemeinsame Vertriebsgesellschaf-
ten besteht und als das Abkommen Schieber/Usines du Rhône
(30%) in dieser Hinsicht als Modell angesehen wird. In die-
sem Zusammenhang interessiert übrigens in umgekehrter Rich-
tung, dass Henschel im Wege privatwirtschaftlicher Absprachen
die Majorität an der französischen Lokomotivfabrik "Somua"
erworben hat und dass der entsprechende Devisenantrag auf
30 Mill.ffrs. bereits genehmigt worden ist.

Die Notwendigkeit einer deutschen Majoritätsbetei-
ligung an der Produktion wurde gelegentlich eines gemeinsamen
Abendessens mit Herrn Dr.Kolb am 28. und eines gemeinsamen
Abendessens mit Herrn Dr.Michel am 29.11. (in Anwesenheit
von Herrn Generalkonsul Mann und Herrn Direktor Grobel) wei-
terhin diskutiert und Verständnis für dieses Verlangen herge-
stellt. Sowohl Herr Dr.Michel wie Herr Dr.Kolb sind der Mei-
nung, dass die Verwirklichung des Verlangens der IG entschei-
dend dadurch beeinflusst werden könnte, dass man den Franzo-
sen den Erwerb der Majorität im Wege der Hingabe von IG-Aktien
vorschlägt. Eine solche Operation würde zweifellos heute noch
bestehende Hemmungen und psychologische Widerstände zu besei-
tigen geeignet sein.

2. Besprechung mit den Herren Reichsbankrat Weniger und
Diplomingenieur Henko, (bisher in der Prager Protektorats-
verwaltung tätig gewesen).

Beide Herren arbeiten im Rahmen der Militärverwaltung
am Aufbau der französischen Industrieorganisation und im be-
sonderen der Rohstoffverteilung im Sektor Chemie. Sie wurden
über das Wiesbadener Verhandlungsergebnis unter Überlassung
der Aktennotiz vom 27.11. eingehend unterrichtet. Die taktische

- 5 -

und materielle Unterstützung wurde auch hier zugesagt und dürfte von dieser Seite besonders erfolgversprechend sein insofern, als von hier aus die Rohstoffzuteilung für die französischen Farbenfabriken des besetzten Gebietes entscheidend beeinflusst werden kann. Nach Abschluss der organisatorischen Vorbereitungen soll übrigens die Oberaufsicht für die Rohstoffzuteilung im Chemiesektor Herrn Dr. Kolb übertragen werden.

Die Herren Weniger und Henko wiesen darauf hin, dass die für die Rohstoffzuteilung wichtige Frage des Abflusses chemischer Vorprodukte aus den beiden Nordprovinzen nach den zurzeit gegebenen Verhältnissen zweckmässigerweise mit der Wirtschaftsabteilung Brüssel abgesprochen werden müsste. Zu diesem Zweck fährt Herr Dr. Terhaar über Brüssel zurück und wird über das Ergebnis entsprechender Verhandlungen in Brüssel besonders berichten.

3. Besprechung des Herrn Dr. Kramer mit Herrn Thesmar vom 30.11.40.

Herr Dr. Kramer hat Herrn Thesmar unter dem Vorgeben der Regelung einer Frage des Saint-Denis-Lagers um eine Besprechung gebeten. Herr Thesmar kam zur Sopi. Aus der Unterhaltung ist folgendes festzuhalten:

Herr Thesmar bezeichnet das Verlangen der IG als sehr weitgehend und die Wiesbadener Besprechung sowie die Verhandlungsführung des Herrn Gesandten Hemmen als sehr bedrückend. Die These des noch existierenden deutsch-französischen Kartells habe man durchaus im guten Glauben vorgebracht. Dabei ist interessant festzustellen, dass nach Angabe des Herrn Thesmar dieserhalb auch mit der Schweizer IG Fühlung genommen worden ist, die zwar für sich, ebenso wie die Engländer, auf Grund behördlicher Vorschriften das Kartell als aufgelöst ansehen müsste.

Zurzeit sei man in der französischen Gruppe mit der Prüfung der ganzen Situation beschäftigt. Es ergebe sich eine Fülle von Problemen. Man hoffe etwa in 14 Tagen die Stellungnahme fertig zu haben. Über die Richtung der Stellungnahme hat Herr Thesmar keine Angaben machen wollen. Seines Erachtens

empfehle es sich, erst im Januar 1941 zu weiteren Verhandlungen zusammenzukommen. Herr Dr.Kramer hat hierzu den persönlichen Rat gegeben, unter keinen Umständen auf deutscher Seite den Eindruck dilatorischer Behandlung aufkommen zu lassen.

Die Unterhaltung mit Herrn Thesmar bestätigte die Vermutung, dass die Idee der Verkaufsgesellschaft durch die Verhandlungen der IG mit Rhône-Poulenc mitbeeinflusst ist. Denn Herr Thesmar war am Vorabend mit den Herren Grillet und Bo zusammen, die von den Verhandlungen mit Herrn Generalkonsul Mann kamen.

4. Besprechung des Herrn Dr.Kramer mit Herrn J.Frossard.

Herr Frossard ist seit etwa 8 Tagen krank zu Hause. Herr Dr.Kramer hat ihn zu Hause unter dem Vorgeben der Regelung der Phtalsäurelieferungen aufgesucht und Herr Frossard hat in ziemlicher Offenheit über das ganze Verständigungsproblem gesprochen. Die Vermutung des Herrn Dr.Kolb hinsichtlich der Richtung des französischen Gegenvorschlags bestätigt sich.

Man stimme wohl mit der IG dahin überein, dass die kleinen Fabriken verschwinden müssen, betrachte hingegen den deutschen Vorschlag der Gründung einer einheitlichen Produktionsgesellschaft als sehr kompliziert und "unpraktisch". Darüber hinaus habe man auch Bedenken, nach aussen hin den Charakter einer "nationalen" Farbenfabrikation und den "französischen Kopf" aufzugeben, was bei einer deutschen Majoritätsbeteiligung an der Produktionsgesellschaft zwangsläufig der Fall sei. Dem deutschen Führungsanspruch könne seiner Meinung nach doch auch in der Form einer Vertriebsgesellschaft entsprochen werden, die mit den farberzeugenden Werken der E.K.,etc. Verträge über Alleinvertrieb abschliesse. Die Produktion sei doch letzten Endes automatisch über den Verkauf zu beeinflussen, wobei im übrigen vorgesehen werden könne, dass eine periodische deutsche Kontrolle der Fabriken über die Verkaufsgesellschaft stattfinde. Die Verkaufsgesellschaft könne zudem die Kalkulationen erhalten. Die Verkaufsgesellschaft sei durch ein "Comité de Direction" zu leiten, das, bei einer

deutschen Beteiligung von nur 50% etwa aus zwei deutschen und einem französischen Vertreter bestehe. Einer solchen Regelung könne im übrigen über die privatwirtschaftliche Vereinbarung hinaus im Wege einer speziellen Regierungsverordnung eine öffentliche Garantie gegeben werden. Er selbst habe an den Wiesbadener Verhandlungen nicht teilgenommen, weil er nicht Mitglied der französischen industriellen Organisation sei. Unter Beibehaltung seiner Stellung bei Kuhlmann sei er neudings in Auswirkung des neuen Aktiengesetzes Präsident von Saint-Clair geworden. An den weiteren Verhandlungen mit der IG hoffe er teilnehmen zu können. Er selbst habe für die Einstellung der IG das weitestgehende Verständnis. Nicht nur dass er seiner Herkunft und seinem Bildungsgang nach in gewissem Sinne "deutsch" denke, sondern er stelle sich nun einmal auf den Boden der Tatsache, dass Deutschland den Krieg gewonnen habe. Von seinen Kollegen dächten allerdings nicht alle so wie er. Zu dieser Lesart ist eine Bemerkung von Dr. Kolb anzuführen, wonach offenbar Frossard und KapHerr die "verständigungswilligen" Persönlichkeiten seien bzw. als solche nach aussen aufträten.

gez. Kugler

Verteiler:
Dir. Abt. Farben zum
Umlauf im engeren FA
Dr. Kugler
Dr. Terhaar
Dr. Kramer

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-4845

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1887

Doc. No. NI-4845 EXHIBIT No. 1887 17/2/48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 17 Oct. 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyder of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify
that the attached document, consisting of

5

(~~typewritten~~
photostated pages and entitled
~~mimeographed~~
~~handwritten~~)

...NI-4845... Receipt from... minutes of meeting of Commercial
Committee.....

dated 20 Oct. 42, is (~~the original~~
a true copy of a document which
was delivered to me in my above capacity, in the usual course
of official business, as (~~the original~~
a true copy of a document found
in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,
the original Document is held at: OCC WC, Sec. Room

Rolf C Schuyder

N i e d e r s c h r i f t

Über die Sitzung des erweiterten Farben-Ausschusses am 20. Oktober 1942.

Anwesend:

Herr Dr. v. Schnitzler
Herr K.-R. Waibel
Herr Dr. Eugler
Herr Köhler
Herr Dr. Klipper

Herr v. Brüning
Herr Eckert
Herr Jungbluth
Herr Dr. Kessler
Herr Dr. Nusslein
Herr Dr. Overhoff
Herr Pabst
Herr Dr. Pflaumer
Herr Schwab
Herr Voigt
Herr Weigandt
Herr Dr. Wingler

ferner Herr Dr. Struss

1) Lage im Farbengeschäft / Produktion : Versand : Verkauf.

Herr Dr. v. Schnitzler berichtet zunächst über die Sitzung des erweiterten Beirats der Wirtschaftskammer Hessen in Frankfurt a.M. am 19.10.1942, die sich insbesondere mit der Frage des Arbeitseinsatzes beschäftigte, insoweit die dort erörterten Probleme für die Farbensparte von Bedeutung sind.

Als dann gibt Herr Dr. Struss den üblichen Überblick über den Verlauf der Produktion, des Auftragseingangs, des Versands und des Verkaufs. Nach dem aufgezeigten Bild und nach der für die absehbare Zukunft zu erwartenden Produktions- und Verkaufslage besteht kein Anlass, an den surseit für den Verkauf und Versand geltenden Richtlinien eine Änderung vorzunehmen. Im Hinblick auf die Selbstverantwortung der Industrie wird jedoch nochmals auf die in der Aktennotiz über die Besprechung am 7.9.42 niedergelegten Anweisungen hingewiesen und deren genaueste Überwachung jedem Länderführer zur persönlichen Pflicht gemacht. Die Umstellung von Produkten, die stark verknappte Rohstoffe enthalten, auf solche, die rohstoffmässig günstiger stehen, hat befriedigende Ergebnisse gezeigt und wird mit allen Mitteln fortgesetzt.

2) Stand der Rationalisierungs- und Normungs-Massnahmen.

Die bisher durchgeführten Rationalisierungs- und Normungs-Massnahmen haben nicht nur eine erhebliche Einsparung an Arbeitskräften, sondern auch an Material einschliesslich Verpackungsmaterial zum Ergebnis gehabt. Durch den Übergang auf konzentrierte Produkte wurde dem Gesichtspunkt möglicher Entlastung der Verkehrswege Rechnung getragen.

Die Meldung an den Vorsitzenden des Sonderausschusses Chemische Erzeugnisse betr. die Rationalisierungs- und Normungs-Massnahmen der Farbensparte kommt zur Verlesung. Die darin angeführten Zahlen zeigen, in welch' grossem Umfange die Farbensparte die Vereinfachung auf der ganzen Linie betrieben hat. Es wird zugleich aber auch festgestellt, dass weitere Arbeiter- und Personalabziehungen zwangsläufig zu Produktionseinschränkungen führen und den ordnungsgemässen Ablauf des Verkaufs und der Verwaltung in Frage stellen müssten.

3) Allgemeine Fragen der Freisetzung.

Die Freissituation wird aufgrund der einschlägigen Verordnungen behandelt.

Im Gebiet der Farbensparte sind Freissenkungen nach der Anordnung des Freiskommissars vom 27.7.42 betreffend die Senkung gebundener Preise nicht erforderlich, da bei ihr Preisbindungen, mit Ausnahme des Anilingebiets, für das im Hinblick auf den Ertrag eine Senkung nicht in Betracht kommt, nicht vorliegen.

Unter Bezugnahme auf die vorausgegangenen Erörterungen wird jedoch erneut herausgestellt, dass die Entwicklung der Inlandpreise laufend unter dem Gesichtspunkt des § 22 der KWVO zu überwachen ist, damit kriegsbedingte Kostendegressionen in Form von Preisermässigungen sofort an die Abnehmer weitergegeben werden können.

Herr Köhler gibt eine Übersicht über die Preisentwicklung auf dem Waschrohstoffgebiet.

4) Francolor.

Über die Sitzung des Comité Commercial vom 6.10.1942 und des Conseil d'Administration vom 7.10.1942 wird berichtet.

Der Verlauf von Produktion und Umsatz der Francolor ist unter Berücksichtigung der gegebenen Brennstoffschwierigkeiten als befriedigend anzusprechen. Entscheidende Hilfsstellung wurde der Francolor dadurch gewährt, dass ihr für Zwischenprodukte etc. Aufträge für den deutschen W-Bedarf zugeführt werden konnten. Ausserdem wird die Francolor-Produktion neuerdings in die Fertigungen für den Kehrl-Schieber-Plan eingeschaltet.

Die Ertragslage des Unternehmens ist gleichfalls befriedigend. Aus diesem Grunde und aus allgemeinen Erwägungen ist vorgesehen, dass die Francolor bereits für das Jahr 1942 eine Dividende zur Verteilung bringt. Dies hatte allerdings zur Voraussetzung, dass von der im Vertrag vorgesehenen Regelung bezüglich der Betriebskredite abgewichen wird. Die Mutterhäuser der Francolor reduzieren ihren Betriebskredit auf den gleichen Betrag, der von der I.G. zur Verfügung gestellt wurde. Die alsdann noch benötigten Betriebsmittel nimmt die Francolor unmittelbar bei französischen Banken zu einem günstigen Zinssatz auf.

5) Aona.

Im Anschluss an die Aussprache in der FA-Sitzung vom 21.4.1942 wird die Stellung zu der Aona und zu den übrigen italienischen Farbstoffherstellern erneut erörtert.

Den in dem Protokoll über die vorgenannte Sitzung enthaltenen Anweisungen ist nichts hinzuzufügen.

6) Kredite.

Der FA ist mit der Einräumung folgender Kredite einverstanden:

Rumänien Lei 110.000 = ca. RM 1.850.- für Reparaturen an dem Haus Nr. 6 der Strada Romulus Nr. 6 der Coloranil S.A., Bukarest;

ca. RM 7.000.- für Anschaffung eines 2,5 t Lastkraftwagens für die ROMANIL, Bukarest;

ca. RM 10.000.- zur Anschaffung eines 5 t Lastwagens für die "Coloranil" in Zeiden;

Kroatien Kuna 290.000 = RM 14.500.- für Reparaturen an dem Bürohaus Svobodec trg 6 der Anilokemika d.d., Zagreb;

Serbien ca. 3,1 bis 3,6 Milliarden Dinar (ca. RM 150.000 bis 190.000) für den Bau einer Lagerbaracke für die JUGALIL k.d., Belgrad. Der sich ergebende RM-Betrag ist relativ hoch, was sich daraus erklärt, dass in Serbien inflationsartige Erscheinungen sind, der Kurs des Dinar aber bis jetzt auf der alten Basis 1:20 gehalten worden ist. Die Verkaufspreise sind im übrigen gegenüber dem Vorkriegsstand beträchtlich erhöht und lassen diese Sonderaufwendung durchaus zu. Die Zentralbuchhaltung wird gebeten, den Posten möglichst sofort abzuschreiben.

Peru

\$ 8.700 = ca. RM 3.300.- zum Ankauf eines Terrains
und \$ 10.000 = ca. RM 4.000.- zur Errichtung eines Gebäudes für Lager- und Fabrikationszwecke auf vorstehendem Gelände.

7) Coloristische Angelegenheiten.

Der FA ist mit der Ausgabe der nachstehend aufgeführten Produkte einverstanden, die laufend übliche Ergänzungen und Umstellungen von in den Sortimenten bereits enthaltenen Produkten darstellen:

	Deutscher Verkaufspreis RM
Vesusin 4BGK konz.	6.30
Vesuvin BPXX	6.30
Schokoladenbraun GXK	9.—
Schokoladenbraun RXK	9.—
Halbwollechtorange RW	7.35
Halbwollechtbraun RN	7.60
Halbwollechtgelb GW	5.90
Halbwollechtrot BW	9.30
Diaminogen BK' (ersetzt B)	4.—
Indanthrenmarineblau RB Plv. fein f. Fbg.	
Der Preis für dieses noch nicht ausgegebene Produkt wird erhöht auf	32.—
Indanthrenbrillantgrün GG Suprafix Teig	20.40
Indanthrenbrillantgrün FFB Suprafix Teig	22.45
Algotiefschwarz RBD Suprafix Teig	8.70
Anthrasolgrün IBT	32.15
Vulcanechtrot BK	20.—
Vulcanechtrot GK	20.—
= PV -Rot G	22.—
Eukanolgelb S Teig	11.85
Eukanolrot S Teig	9.30
Eukanolrubin S Teig	11.05
Eukanolhellblau S Teig	5.55
Eukanolmattschwarz S Teig	6.—
Eukanolweiss S extra Teig	3.85
Eukanolbraun S extra Teig	3.95
Eukanolmarineblau S extra Teig	9.—
Eukanolbinder S Teig	1.85
Eulysin PC	7.—
Anthrasolsalz NO	1.85
Walzmasse weiss OR	4.75
Spinnmattweiss OR	2.25
Autasolchromsalz RK	2.80
Palatinechtsalz F extra	3.55
Peregal ON hochkonz.	5.50
Emulgierwachs PH	1.60
	in 5 t-Ladungen
Dewanil ZN 1674	1.40
Glanzlaack II	3.—
Ramasit KT konz.	1.40
Persistol NO	2.25

NI-4745

- 5 -

Deutscher Verkaufspreis
RM

Leonil FFO extra
Leonil FFH
Emulphor 8742 konz.

3.55
2.35
3.25

Für das in der FI-Sitzung vom 21.4.1942 genehmigte Appreturmittel
Höchst 1/110 wird die Bezeichnung Kaurit WF 110 gutgeheissen.

W. Schnitzler

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI Trial. VI

Prosecution Exhibit 1888

(NI-14235)

Pros. Exhibit

1888

NI-14235

1/7/2/48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 16 Apr. 48

CERTIFICATE

I, BRUCE M I S E S of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

----- L -----
(typewritten
(photostated pages and entitled
(mimeographed
(handwritten

----- NI-14235 ----- ^{Cover} One Blue Folder No. 395
----- containing Mr. Mises' correspondence -----

dated ----- 12/20/41 -----, is (~~the original~~ of a document
(a true copy

which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original of a document
(~~a true copy~~
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the



Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI Trial VI

Prosecution Exhibit 1888

NI-14235

Pros. Exhibit

1888

NI-14235

1/7/2/48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 16 Apr. 48

CERTIFICATE

I, BRUCE M I S E S of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

(typewritten
----- 1 ----- (photostated pages and entitled
(mimeographed
(handwritten

N/1-14235 ^{Cover} One Blue Folder No. 395
containing Mr. Mises' correspondence

dated 1940/41, is (~~the original~~ of a document
(a true copy

which was delivered to me in my above capacity, in the usual

course of official business, as (the original of a document
(~~a true copy~~

found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the

original document is held at: OCCWC, for. Room

Bruce Mises

BRUCE M I S E S .



MHC 24/21

395

Case 6, Tribunal VI

Prosecution

Exh. 1889

Doc. No. NI-14231

Pros. Exh. 1889 Doc. No. NI-14231

Pros. Exhibit 1889

N-14231

17/2/48

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI

Trial VI

Prosecution Exhibit 1889

N-14231

(Place) Muenberg, Germany

(Date) 17 Febr 48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~
(~~photostated~~ pages and entitled
(~~steno-typed~~
(~~handwritten~~

NI- 14231, Inter-office Memo by
Al Mueller to Petersen

dated 16 August 1939, is (~~the original~~
(a true copy of a document
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (~~the original~~ of a document
(a true copy
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at :

British Fiat, Hoechst

Rolf C. Schneider
ROLF C. SCHNEIDER

NI-1423

Geheim

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 88 StGB.
2. Es ist nur verschlüsselt bei Übermittlung als Aufschreiben.
3. Zuhilfenahme unter Verantwortung des Empfängers unter gesichertem Verschluß.

~~Dr. Ad. M. / Mg.~~
~~Dr. Petermann~~
~~Kartenfabrik Wolfen~~

~~Wolfen~~

~~Dr. Mitterfeld.~~

Dr. Ad. M. / Mg. 16. August 1939.-

Arbeitsblätter 68 g.

Wir teilen Ihnen mit, daß der von der I.G. am 13.7.1939
unterschiedene Vertrag von dem TFA am 7.8.1939 genehmigt wurde.

Rechtsabtlg. Ia.

Büro Sparte I
gez. Ad. Moller

2720

END

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI

Trib VI

Prosecution Exhibit 1890

NI-14282

Pros. Exhibit 1890 NI-14282

IDENTIFICATION ONLY 18/2/48
NOT PROVIDED 24/2/48

(Place) Munich, Germany

(Date) 24-II-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

1 (typewriter
(photostated pages and entitled
(minicographed
(handwritten

NI-14-282

Photograph of Hitler and
J.G. Farkas's for them

Dated no date, is (the original of a document
(~~a true copy~~)
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original of a document
(~~a true copy~~)
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at: attached

Rolf C. Snyder
ROLF C. SCHNYDER



Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI

Tab VI

Prosecution Exhibit 1891

(N1-14230)

Pros. Exhibit 1891

(N1-14230)

18/2/41

(Place) Muarnberg, Germany

(Date) 18 Febr 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

9 (~~typewritten~~
~~photostated~~ pages and entitled
~~mircographed~~
~~handwritten~~
NI-14230, Minutes of "Tea" meeting
on 27 February, 1939

dated undated, is (~~the original~~
~~a true copy~~ of a document
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (~~the original~~ of a document
~~a true copy~~
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at :

Becke Doc Room

Rolf C. Snyder
ROLF C. SCHNYDER

N i e d e r s c h r i f t

Über die Sitzung des T e a am Montag, den 27. Februar 1939

vorm. 9¹/₂ Uhr in Frankfurt/M.

Anwesend die in der Anlage 1) verzeichneten Herren.

Seite :

I. Fortschritte auf dem Farbengebiet. 2
(Fortsetzung des Vortrages vom 17.11.1938)

II. Entaschung von Braunkohle und Steinkohle für die Hydrierung und für aschearme Schwelprodukte. 2

III. Ingenieurtechnische Versuche 1938/1939. 4

IV. Allgemeine Kreditlage und Haushaltsplan. 5

V. Verschiedenes : 6

1.) Skurekitt 6
Lizenzvertrag mit der Firma Peter in Bialystok/Polen.

2.) Triodometer 6
Abkommen mit Dr. Georg Seibt A.G., Berlin.

3.) Gallenfarbstoffe 6
Mitarbeitervertrag mit Dr. habil. Walter Siedel, München.

4.) Aldol-Reaktionen 7
Mitarbeitervertrag mit Dr. habil. Christoph Grundmann, Heidelberg.

5.) Polymerisation. 7
Mitarbeitervertrag mit Dr. habil. Günther Viktor Schulz, Freiburg i.Br.

6.) I.C.I./Gipschwefelsäure. 7

*Dr. Jacobs
entgegengenommen*

I. Fortschritte auf dem Farbengebiet.

Pflaumer

=====

(Fortsetzung des Vortrages vom 17.11.1938)

Über die technische Entwicklung des Indigo und des Alizarinrot-Verfahrens wird nochmals kurz berichtet. Diese beiden früher sehr grossen Produkte haben auch heute noch ihre Bedeutung, sodass die entwickelten kontinuierlichen Verfahren nicht nur aus technischen, sondern auch aus wirtschaftlichen Gründen interessant bleiben.

Es wurde vorgeschlagen, in einer chemisch-technischen Besprechung gemeinsam zwischen den Herren der Farben-Kommissionen und der Zwischenprodukten-Kommission die neuen kontinuierlichen Verfahren zu erörtern.

Die wissenschaftlichen Fortschritte und Probleme des Farbengebietes, insbesondere soweit sie den Ludwigshafener Sektor betreffen, werden anhand von reichem Anschauungsmaterial besprochen. Der Vortrag liegt im Tea-Büro im Wortlaut vor.

II. Entaschung von Braunkohle und Steinkohle für die

=====

Hydrierung und für aschearme Schwelprodukte.

Winnaecker

=====

Das in Höchst ausgearbeitete Umknetverfahren gestattet, Steinkohle und Braunkohle durch Verkneten mit Ölen weitgehend vom anhaftenden Wasser und von anorganischen Bemengungen zu befreien.

Das Verfahren wird in zwei Richtungen bearbeitet :

- 1.) Braunkohle wird mit dem aus der Hydrierung anfallenden Abschlamm unter Zusatz von Salzsäure verknetet. Es gelingt auf diese Weise, einen wesentlichen Teil des Salzgehaltes und des Wassergehaltes der Braunkohle zu entfernen. Der Vorteil des Verfahrens würde darin liegen, dass eine Rückstandsaufbereitung und die Trocknung zum grossen Teil wegfällt. Im Zusammenarbeiten mit Leuna wird dort eine Versuchsanlage erstellt werden.
- 2.) Die Verschmelzung der nach dem Umknetverfahren entaschten Braunkohle liefert einen aschearmen Koks mit einer Festigkeit, die derjenigen des Steinkohlenkokes nahekommt. Das Produkt könnte geeignet sein, den Steinkohlenkoks in der metallurgischen Industrie wie auch in der Korbiderzeugung zu ersetzen.

Zur Verschmelzung des Produktes wurde gemeinsam mit Humboldt eine Versuchsschmelzanlage errichtet, die es gestattet, ca. 500 kg/Tag herzustellen.

Eine weitere Verwendung des entaschten Materials liegt in der Herstellung eines oberflächigen Schmelzkokes, der anstelle von Holzkohle Verwendung findet. Durch Extraktion nach der Entaschung entsteht beim späteren Schmelzen ein Material, das nach den ersten Vorversuchen die Holzkohle in ihrer Reaktionsfähigkeit nahezu erreicht.

Für die Weiterführung der Versuche sind monatlich RM 15.000.- erforderlich.

Es ist beabsichtigt, den vorhandenen Schmelzofen durch einen um das zehnfache grösseren zu ersetzen, dessen Kosten

auf RM 150.000.- geschätzt werden. Jähne wird gebeten, festzustellen, welche Unkosten beim späteren Betrieb dieser Anlage noch entstehen können.

Abschliessend wird die Wirtschaftlichkeit der Verfahren besprochen.

Bütefish und Schneider weisen darauf hin, dass bis zur Einführung eines derartigen Verfahrens noch viele Schwierigkeiten - vor allen Dingen in der Hydrierung - zu bewältigen sind. An der Ausarbeitung, insbesondere für Salzkohle, besteht weiterhin Interesse.

Scharf erklärt, dass für Grudekoks in der jetzigen Form wie auch für den neuentwickelten Hartkoks grosses Interesse besteht. Auch er hält die Weiterentwicklung des beschriebenen Verfahrens für notwendig.

Der Tea ist mit der Fortführung der Versuche und den daraus entstehenden Kosten in der genannten Höhe, wie auch mit der Errichtung der grösseren Schwelanlage einverstanden.

Referat beiliegend!

III. Ingenieurtechnische Versuche.

Jähne

Das Referat wird nochmals auf die nächste Sitzung verschoben.

IV. Allgemeine Kreditlage und Haushaltsplan.

Struss

Die Ausgaben des Jahres 1938 sowie die zu erwartenden Neuforderungen für 1939 werden anhand von Schaubildern erörtert. Es ergibt sich, dass selbst bei allergrösster Einschränkung das laufende Jahr nochmals eine Steigerung der finanziellen Belastung der I.G. bringen wird. Dazu kommen durch die vielen in diesem Jahr anlaufenden neuen Betriebe zusätzliche Ausgaben für Betriebskapital, die einschliesslich Buna Schkopau auf 60 - 70 Mill. RM geschätzt werden.

Seit Beginn des Vierjahresplanes im Oktober 1936 laufen fast 80% der Neuanlagen der I.G. unter MGX- und GS-Nummern.

Alle Anträge auf Erteilung einer MGX- oder GS-Nummer sind dem Tea-Büro im Durchschlag zur Kenntnis zu bringen.

Die Anfrage der Reichsstelle für Wirtschaftsausbau bezüglich des Bedarfs an Stahl, Holz und Zement in 1939 und 1940 für Vierjahresplan-Anlagen soll erst beantwortet werden, nachdem die entsprechenden Anforderungen dem Tea-Büro gemeldet sind. Entsprechende Formblätter gehen den Werken zu.

In der Diskussion über die Ausgaben der Jahre 1939 und 1940 herrscht Einstimmigkeit, dass bezüglich der Behandlung und Bewilligung neuer grösserer Projekte grösste Zurückhaltung geübt werden muss.

Eine nochmalige Erweiterung der Aluminium-Produktion wird abgelehnt.

V. V e r s c h i e d e n e s .

1.) Säurekitt.

Leutenschläger

Lizenzvertrag mit der Firma Peter
in Bialystok / Polen.

Um die Nichtigkeitserklärung unserer polnischen Patente 6877 und 9381 betreffend Verfahren zur Herstellung säurefester Kittte wegen Nichtausübung zu vermeiden, soll der Firma Peter für die beiden Patente eine nicht ausschliessliche, nicht übertragbare Lizenz erteilt werden. Durch diese Lizenz erhält Peter das Recht, säurefeste Kittte für alle Zwecke, für welche derartige Kittte in Anwendung kommen, herzustellen und zu verkaufen. Die Lizenz ist auf Polen beschränkt. Als Gegenleistung für die Lizenzerteilung zahlt Peter 10% der Kundenverkaufspreise.

2.) Triodometer.

Bürgin

Abkommen mit Dr. Georg Seibt A.G., Berlin.

Wir haben Schutzrechte für Verfahren und Vorrichtungen zur Ausführung elektrometrischer Massanalysen (Triodometer*) und gewähren Seibt ausschliessliche Lizenz zur Herstellung der Triodometer. Als Entschädigung hierfür erhalten wir 10% vom Nettoverkaufserlös. Triodometer für Eigenbedarf können wir entweder selbst herstellen oder zu Vorzugspreis von Seibt erwerben.

3.) Gallenfarbstoffe.

Wurster

Mitarbeitervertrag mit Dr.habil.Walter Siedel,München.

Mit Siedel, Assistent für organische Chemie an der Technischen Hochschule München, soll ein Mitarbeitervertrag

für die Zeit vom 1. März 1939 bis Ende Februar 1941 zur Förderung seiner Arbeiten auf dem Gebiet der Gallenfarbstoffe abgeschlossen werden. Honorar monatlich RM 250.--.

4.) Aldol-Reaktionen.

Furster

Mitarbeitervertrag mit Dr.habil.Christoph Grundmann,
Heidelberg.

Mit Grundmann, Assistent am Kaiser Wilhelm Institut für medizinische Forschung, Abt. Chemie, Heidelberg, soll ein Mitarbeiterverhältnis für die Zeit vom 1. März 1939 bis Ende Februar 1941 zur Förderung seiner Arbeiten auf dem Gebiet der Aldol-Reaktionen eingegangen werden. Honorar monatlich RM 200.--.

5.) Polymerisation.

Furster

Mitarbeitervertrag mit Dr.habil.Günther Viktor Schulz,
Freiburg i.Br.

Mit Schulz, Assistent für Kolloidchemie an der Universität Freiburg i.Br., soll ein Mitarbeiterverhältnis für die Zeit vom 1. März 1939 bis Ende Februar 1941 zur Förderung seiner Arbeiten über die Vorgänge bei der Polymerisation eingegangen werden. Honorar monatlich RM 200.--.

6.) Glasschwefelsäure.

Kühne

Abkommen mit der Imperial Chemical Industries Ltd.,
London (I.C.I.)

Der im Jahre 1931 mit der Synthetic Ammonia and Nitrates Limited, London, und der Imperial Chemical Industries Ltd., London, abgeschlossene Vertrag über die Zusammenarbeit auf dem Gebiet des von uns ausgearbeiteten Verfahrens zur Herstellung

von SO_2 -Gas und Zement aus Gips bzw. Anhydrit (Müller-Kühne-Verfahren) soll aufgehoben und durch folgende Vereinbarung zwischen I.C.I. und uns ersetzt werden. Die Partner verpflichten sich, alle während der Vertragsdauer von ihnen und den von ihnen abhängigen Gesellschaften gemachten Erfindungen und Erfahrungen auf dem Vertragsgebiet laufend auszutauschen und zur Benutzung und Auswertung gegenseitig kostenlos zur Verfügung zu stellen.

I.C.I. erhalten für das vereinigte Königreich von Grossbritannien und den irischen Freistaat, wir für Deutschland das ausschliessliche Recht, das Verfahren selbst oder durch Lizenznehmer zu verwerten, unter Mitbenutzung der das Verfahren betreffenden Erfindungen und Erfahrungen des anderen Vertragspartners. Die übrigen Länder sind gemeinschaftliches Territorium, jedoch wird die Projektierung und der Verkauf von Anlagen für das Verfahren in diesen Ländern grundsätzlich von uns vorgenommen, wenn nicht besondere Verhältnisse es angebracht erscheinen lassen, die Bearbeitung der I.C.I. zu überlassen. Der bei Ausführung eines Projektes im gemeinsamen Gebiet erzielte Reingewinn wird für die bis zum 22.7.1941 fest abgeschlossenen Geschäfte zwischen I.C.I. und uns im Verhältnis 25 : 75 danach 50 : 50 verteilt.

Anlage 3) zur Tsa-Niederschrift vom 27. Februar 1939.

	Schmitz	
<u>Herr. 1 :</u>	Schneider	
	Bütefisch	
	Müller-Conradi	
<u>Graben :</u>	Scharf	
<u>Herr. 2 :</u>	ter Meer	Vorsitz
Oberrhein	Wurster	
Naingau	Lautenschläger	
	Jähne	
Niederrhein	Hörlein	
	Kühne	
Mittel- deutschland	Bürgin	
<u>Herr. 3 :</u>	Gajewski	
Sprengstoff- pulvergruppe	Müller	
	Pflaumer	
	Winnacker	
	Struss	Schriftf.

Proc. Exh. 1892 (NI-13521)

10/2/48

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI

Trial VI

Prosecution - Exhibit 1892

(NI-13521)

(Place) Muenberg, Germany

(Date) 17 Feb 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHUYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

2 (~~typewritten~~
photostated pages and entitled
(~~mimeo. copied~~
~~handwritten~~

NI-13521, Letter by Ambros to
ter Meer

dated 14 Dec 1936, is ~~(the original)~~ of a document
(a true copy)
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as ~~(the original)~~ of a document
(a true copy)
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at :

OCOWC Doc Room

Rolf C Schuyder
ROLF C SCHUYDER

G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT LUDWIGSHAFEN A. RH.

Betreff:

Direktor Dr. van Meer

I.G. Farbenindustrie A.G.

Farbstoffe

14. Dezember 1936/Kr.

Sehr geehrter Herr Dr. van Meer!

Wie ich Ihnen bereits mündlich mitteilte, haben wir auf Wunsch des Rohstoffamtes die Aufgabe übernommen einen Fabrikationsplan für die Herstellung von L und seinen Vorprodukten zu entwerfen und die Maßnahmen vorzuschlagen, die wir im Interesse der Sache für notwendig halten.

Unser Sachbearbeiter, Herr Dr. Wittwer, wird einige Wochen für diesen Sonderauftrag abgestellt und im Rohstoffstab unseren Plan ausarbeiten.

Wir gehen heute davon aus, daß auf lange Sicht die Bereitschaft nicht durch Riesenvorräte an L, sondern durch anfahrerechte A-Anlagen zu schaffen ist, um so mehr als die Lagerfähigkeit des Fertigproduktes nicht restlos geklärt ist. Dabei wird es aus Investierungs- und Rohstoffverknappungsgründen (Chlor!) anzustreben sein, daß das D-L-Verfahren als Anlage entwickelt wird.

Es wird daher Herr Dr. Wittwer in den nächsten Tagen alle Unterlagen über den technischen Stand der Verfahren sammeln, beurteilen und dann die Rohstoff-Fragen bearbeiten.

Die Basis bleibt Acetylen, das entweder über Spirit zu Acetylen wird oder hoffentlich nach dem Ludwigshafener Verfahren direkt zu Acetylen hydriert werden kann. Dieser Weg würde 2/3 der Chlormenge ersparen, die man sonst bei dem Oxol-Verfahren verbraucht.

Durchschlag

14.12.36 2

Die Acetylen- und Energiefrage wird n.Zt. zwangsläufig durch die Dampfprojekte untersucht.

Auf Grund der technischen Beurteilung der Verfahren und der Rohstoffversorgung werden wir dann einen Anschlußplan für die L-Versorgung im A-Fall ausarbeiten und nach Festlegung der Standorte entsprechende Projekte zusammenstellen. Wir hoffen dann unserem technischen Stab der Ammendorf erhalten und eben das Wolfener Projekt durchführt, frei zu bekommen.

Neben dieser Installation der Bereitschaftsanlagen sollte nach unserer Auffassung sofort die Ammendorfer Anlage anlaufen zur Vorratshaltung von Gmel. Wir prüfen n.Zt. die Möglichkeit der sofortigen Inbetriebnahme vom Standpunkt der Dampf- und Stromversorgung, der Betriebsführung und der Chlor- und Alkoholversorgung.

Ich nehme an, daß Sie mit diesen Entschlüssen einverstanden sind und verbleibe

Ihr

gezeichnet
gea. Dr. O. Ambros

Herrn Dr. Wittwer

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case 6

Sub VI

Prosecution Exhibit 1893

Doc. v. Knieriem 26

Pros. Exhibit 1893

Doc. v. Knieriem

16

IDENTIFICATION ONLY 18/2/48
NOT PROVIDED PROVIDED 24/2/48

C E R T I F I C A T E
- - - - -

I, JOHN J. BOLL, U.S. Civilian, AGO # A-444412, certify that the attached document consisting of two (2) mimeographed pages is a true copy of a mimeographed document offered for identification for defendant von Knieriem in Case VI, U.S. Military Tribunal # VI, Nuernberg on 9 February 1948 and which was certified to by Dr. Friedrich Silcher as being a true copy of "Inter-Office notewritten by Dr. von Knieriem in Cransberg in May 1946".



JOHN J. BOLL
U.S. Civilian
AGO # A-444412

Dr. von Knieriem

Dok.Nr. .26.....

Mai 1946

Betrifft: Statement by Geheimrat Dr. H. Schmitz vom 17.
September 1945.

Als Schmitz im September 1945 waehrend einer Reihe von Tagen in Hoechst interrogiert wurde, war er eines Abends ausserordentlich gedruoeckt und niedergeschlagen. Als Knieriem ihn fragte, was ihm fehle, sagte er, er habe ein fuerchterliches - vielleicht brauchte er ein anderes Wort - statement unterschrieben, das er besser nicht unterschrieben haette, da es nicht in vollem Umfang richtig sei. Als Knieriem ihn weiter fragte, warum er dies denn getan habe, sagte er, er sei stark von Schnitzler beeinflusst worden; ueberdies sei er vollkommen fertig mit seinen Nerven. Tatsaechlich hatte er unmittelbar darauf eine Art Nervenzusammenbruch, war laengere Zeit bettlaeerig und Behandlung mehrerer amerikanischen Aerzte. Von dem Inhalt des Statements sagte er nichts und wurde auch nicht danach gefragt, da wir damals noch unter dem Eindruck standen, dass wir untereinander ueber den Gegenstand von Interrogationen nicht sprechen duerften. Wir haben spaeter allmaechlich einen anderen Standpunkt eingenommen; einerseits hielten wir die Interrogationen fuer abgeschlossen, und andererseits war im November 1945 ein Interrogator - Mr. Lawrence Linville - sehr verwundert, als Knieriem ihm sagte, Schmitz habe ueber seine I.G. Chemie Interrogationen nicht mit ihm gesprochen. Linville meinte, er habe es fuer selbstverstaendlich gehalten, dass wir untereinander ueber Interrogationen sprachen, und gab zu erkennen, dass er gegen einen Austausch von Mitteilungen nichts einzuwenden habe.

Etwa im Februar 1946 aeusserte Schmitz Gajewski gegenueber aus freien Stuecken, dass er unter dem Einfluss von Schnitzler im vergangenen Herbst ein statement unterschrieben habe, in dem er unrichtige - er meinte offenbar die I.G. unrichtigerweise beaeustende - Angaben gemacht habe; dies sei ihm spaeter auf Grund gelegentlicher Unterhaltungen zum Bewusstsein gekommen. Ueber den Inhalt des statements machte er Gajewski keine Angaben.

Am 11. Maerz 1946 wurde in einer Unterhaltung zwischen ter Meer, Schnitzler, Knieriem und Ilanor darueber gesprochen, dass bei Interrogationen die Frage aufgeworfen worden sei, ob die I.G. sog. Mob-Plaene auf chemischem Gebiet ausgearbeitet habe. Hierzu wurde bemerkt, ein solcher Vorwurf sei voellig unbegrueundet und koenne sehr leicht widerlegt werden; denn die I.G. bzw. die zustaeendigen Herren (Ambros, Wurster, ter Meer, Struss) haben nicht einmal darum gewusst, dass bei Kriegsbeginn die Stilllegung der Werke Ludwigshafen und Oppau geplant gewesen sei, vielmehr diese Weisung erst am Tage nach der englischen Kriegserklaerung erhalten. Knieriem erzaehte dies Schmitz am gleichen Tage und hob hervor, diese ihm bisher unbekannte Tatsache sei ein schlagender Beweis dafuer, dass die I.G. die Mob-Planung auf chemischem Gebiet nicht bearbeitet habe. Schmitz erwiderte: "Was sagte denn Herr von Schnitzler dazu?" Er fuegte hinzu, dass diese Mitteilung nicht im Einklang stehe mit dem von ihm unter dem Einfluss Schnitzler's im September 1945 abgegebenen statement, ueber das er ja auch schon damals mit Knieriem gesprochen habe. Gleichzeitig uebereab Schmitz eine Kopie des statements vom 17. September 1945 an Knieriem, der es am 12. Maerz in einer Besprechung mit Meer, Schnitzler, Bueteffisch und Ilanor bekannt gab; im An-

schluss hieran wurde die Ausarbeitung der ter Meer'schen Denkschrift in Angriff genommen.

Kurz vor Absendung dieser Denkschrift, die mit Beileit-schreiben vom 30. März 1946 an die F.I.A.T. gesandt wurde, hatte Hoerlein - der von einer Erkrankung ins Lager zurück-gekehrt ueber die Vorgaenge informiert worden war - eine Aussprache mit Schmitz ueber das bewusste statement. Hoerlein drueckte hierbei seine Verwunderung ueber den In-halt desselben aus und meinte, das statement koenne doch nur mit der schlechten koerperlichen und geistigen Verfessung Schmitz' erklart werden. Schmitz gab es zu und er-wachte, dass er damals krank geworden sei und in Behand-lung dreier Aerzte gestanden habe; er brachte ferner zum Ausdruck, dass in dem statement Dinge enthalten seien, die einer Korrektur beduerften.

(Seite 2 des Originals)

Vor Absendung des Schreibens an die F.I.A.T. vom 30. März 1946, dem die Denkschrift beilag, wurde wiederholt mit Schmitz darueber gesprochen, ob er nicht gleichzeitig von sich aus eine Richtiastellung vornehmen wolle. Schmitz hatte damals auch offenbar diese Absicht und verfertiigte mehrere Entwuerfe, die er Anierien und Lueterisch zeigte. Diese Entwuerfe brachten zum Ausdruck, dass sein state-ment vom 17.9.45 zum Teil unrichtig sei und der Korrek-tur im Sinne der ter Meer'schen Denkschrift - die Schmitz inzwischen ausgehaendigt worden war - beduerfte. Schmitz konnte sich aber anscheinend nicht entschliessen, und die genannten I.G. Herren wollten vermeiden, irgend einen Druck auf ihn auszuueben. So wurde das Schreiben vom 30. März an die F.I.A.T. abgesandt, ohne dass eine Richti-gstellung von Schmitz beilag. Auf spaeteres gelegentliches Befragen, ob er nachtraeglich eine Richtiastellung abge-sandt habe, verneinte Schmitz dies, - einmal Anierien gegenueber mit dem Bemerken, es sei ja alles noetige in der ter Meer'schen Denkschrift gesagt.

v.K.

Die wortgetreue und richtige Abschrift des obigen Schriftstueckes wird hiermit bescheinigt.

Horst Pelckmann
Rechtsanwalt

Procs. Exh. 1894

Doc. No. NI-016

Case 6, Tribunal VI

Prosecution

Exh. 1894

Doc. No. NI-016

18/2/48

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI

Ind. VI

Prosecution Exhibit 1894

NI- 016

(Place) Munich, Germany

(Date) 16 Feb, 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

1 (typewritten
(photostated pages and entitled
(mimeographed
(handwritten

Ni- 016, Certified typ copy, excerpt
from "Deutsches Führerlexikon" 1934/1935, p. 291,
Item on Dr Carl Luer

Book dated 1934 / 1935, is ~~(the original~~ of a document
(a true copy
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as ~~(the original~~ Volume
~~(a true copy~~ of a document
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

RC5

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at :

OCCWC Library

Rolf C. Snyder
ROLF C. SCHNYDER

AUSZUG

AUS DAS DEUTSCHE FUEHRERLEXIKON

1934-1935

S. 291

Lichtbildaufnahme

LUEER,
Carl, Dr.,
Treuhänder der Arbeit
für das Wirtschaftsgebiet
Hessen,
Präsident der Ind.- u.
Handelskammer, Frankfurt a.M.,
Boersenplatz.

Geboren : 14. August 1897; arische Abstammung. - Bildungsgang: Volksschule, Mittelschule; kaufm. Lehre in der Industrie; nebenher durch Selbststudium Obersekundareife, dann Abiturientenexamen; Promotion in Frankfurt a.M. im Februar 1924. - Militäerzeit, Kriegsauszeichnungen: Kriegsteilnehmer 1915/18; eingetreten beim 1. Garde-Regt. z.F. in Potsdam; mehrfach verwundet. E.K.II.; Verwundetenabzeichen. - Berufsgang u.a.: Kaufm. Tätigkeit in der Industrie und im Exportgeschäft; weitere praktische Tätigkeit in Bank und an der Börse; in den letzten Jahren in erster Linie mit wirtschaftspolitischen und finanzwirtschaftlichen Fragen theoretisch und praktisch beschäftigt, auf dem Gebiet des Arbeitsrechts tätig; Eintritt in die Bewegung 1926/27; regelmäßige Bearbeitung von wirtschaftspolitischen Fragen; zwei Jahre Tätigkeit für den Wirtschaftsteil des "Frankfurter Volksblattes" sowie Leiter des Nachrichtendienstes der Landesinspektion Südwest; Führer der Fachgruppe Industrie der NS-Arbeitsgemeinschaft für staendische Wirtschaftsgestaltung (Gau H.-N.-S.); Stellvertretender Stadtverordnetenvorsteher, Vorsitzender wirtschaftlicher Ausschüsse und Deputationen der Stadtverwaltung; Präsident der Preuss. Industrie- und Handelskammer für das rhein-mainische Wirtschaftsgebiet, Sitz Frankfurt a.M.; Präsident des Rhein-Mainischen Industrie- und Handelstages; Mitglied des Praesidialrats des Deutschen Industrie- und Handelstages, Berlin; Mitglied des Generalrats der Wirtschaft; Treuhänder der Arbeit für das Wirtschaftsgebiet Hessen; Mitglied des Untersuchungsausschusses für das Bankwesen 1933; Mitglied des Reichstags.

"A CERTIFIED TRUE COPY"

(END)

ETO # 20041

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI

Trib. VI

Prosecution Exhibit 1895

NI-13513

Procs. Exhibit 1895 NI-13512

10/2/44

(Place) Munich, Germany

(Date) 16-II-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHMIDT of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

4 (typewritten
(photostated pages and entitled
(mimeographed
(handwritten

NI-13515. File note by Ambros
stating that the War Plan envisages for
July 41 a buna production of 100,000 t
July 43 a buna production of 120,000
dated 1 July 38, is (the original) of a document
(a true copy)

which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original) of a document
(a true copy)
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at : OCC WC, for Ruess

Rolf C Schmidt
ROLF C SCHMIDT

Kern Dr. ter Meer

Dr. A/Dr. B. 7.7.38.

1.

7 Verlust

AKTIENNOTIZ

Betreff: Terminpläne für Buna Werke.

Der Mob-Plan sieht vor:

für 1.VII.1940 eine Buna-Erzeugung von 100 000 tate,

" 1943 " " -Kapazität " 120 000 " .

Man ist daher einverstanden, daß das Werk Schkopau sofort auf 40 000 t Buna ausgebaut wird, und hofft, daß Hils bald mit 30 000 t nachfolgt. Den Rest möchte man in Fürstenberg erzeugen, wobei dieses Werk bis 1943 in Betrieb kommen müßte.

Dagegenüber vertrat ich folgenden Standpunkt:

Die Termine für Schkopau sind zurzeit wieder sehr gefährdet, da uns und auch der Reichsstelle jede Kapazität gegenüber den Heeresstellen fehlt.

Unter der Voraussetzung, daß sofort beschlossen wird, unseren kleinen Bedarf für Versuchsanlagen

vor Heeresaufträgen,

und den Bedarf für Schkopau und Hils

mindestens gleichrangig mit Heeresaufträgen zu behandeln, können noch folgende Termine in Aussicht gestellt werden:

Durchschlag

11/-125/5
-2-

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT LUDWIGSHAFEN A. RH.
Zwischenprodukten-Gruppe

Dr. A/Dr. B. 7.7.38. 2.

I. Schkopau.

Ab 1. VIII. 1938	400 tote Buna S
	bis 100 tote Buna S
ab Januar 1939 bis April 1939	
allmählich ansteigend auf	2000 tote Buna S
im Laufe des Jahres 1939	
dann ansteigend auf	2500 tote Buna S.

Bei sofortigen Beschluß des Ausbaues Schkopau kann die Produktionssteigerung auf 40 000 tate in den ersten Monaten des Jahres 1940 erreicht werden.

Dabei vollzieht sich der ganze Ausbau nur mit dem Vierstufen-Verfahren.

II. Huls.

Ab 1. V. 1940 kann Huls die Produktion von 15 000 tate Buna einführen. Seine Produktionssteigerung kann erst eintreten durch Einsatz der restlichen 8000 to Gas von Scholven, und weiter durch Abblaseung des A-Äthylans nach Mai 1942.

Durch Einsatz der 8000 to Gas steigt die Produktion mit Reppe-Verfahren auf:

15 000 to
+ 9 000 "
<hr/>
24 000 "

Durchschlag

Dr. A/Dr. B. 7.7.35. 3.

Für eine weitere Steigerung auf 30 bis 35
auf die ^{an 100%} ~~an 100%~~ Versorgung ^{über} ~~über~~ worden.

Bei allem Optimismus für die Entwicklung des
Kopp-Verfahrens wird unter ständiger Förderung der Ma-
terialversorgung eine Entscheidung für die Anwendung
des Kopp-Verfahrens frühestens Anfang 1940 möglich
sein.

III. Fürttemberg.

Bei dieser starken Beschäftigung unserer Kon-
struktionsbüros, und vor allem bei dem Mangel an tech-
nischen Kräften für Baustelle, Montage und Inbetriebneh-
me kann Fürttemberg als das dritte Bauwerk frühestens
im ^{Herbst} ~~Sommer~~ 1939 bauseitig in Angriff genommen werden.

Wir stellen uns folgenden Terminplan vor:
Das laufende Jahr 1935 vergeht mit Verhandlungen über
Energieversorgung,
Verkehrsfragen (Schiff oder Bahn),
Landerwerb u. s. w.

Um die Jahreswende müßten dann Beschlüsse über die Ener-
giegrößen und damit Bestellungen für das Kraftwerk vor-
bereitet werden.

Nur wenn Hülfe von der Konstruktionsseite her
erledigt ist, dann kann

Herbst 1939 mit den Erdarbeiten auf der Baustelle,
Frühjahr 1940 mit den Hinkelbauten begonnen werden;
Spätjahr 1940 wird die Fertigstellung der Bauten
für die Montage erreicht,
Mitte 1941 Fertigstellung des Werkes.

Durchschlag

NI-135/5
-4-

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT LUDWIGSHAFEN A. RH.
Zwischenprodukten-Gruppe

Dr.A/Dr.D. 7.7.38. 4.

Dieser erste Abschnitt von s.B. 12 000 to muß wiederum nach dem Vierstufen-Verfahren projektiert werden und kann frühestens Anfang 1941 angefahren werden, vorausgesetzt, daß die Energieanlagen mit kürzeren Fristen geliefert werden können, als es heute der Fall ist (24 Monate!).

Der weitere Ausbau auf 30 000 to müßte dann bis zum Mob-Termin möglich sein.

Grundlegend für Fürstenberg scheinen uns die Stromverhandlungen zu sein. Wir wollen zur Entlastung für uns Herrn Prof. Hencky damit betrauen.

IV. Rußverwertung.

Für eine Produktionsgröße von 100 000 to Buna braucht man 30 - 35 000 to Aktivruß. Heute stehen zur Verfügung:

aus Anlage in VE 300	1000 to
" Kalscheuern	3000 to
" Dortmund in Bilde	9000 to
" Fürstenberg in Zukunft	<u>3000 to</u>
	16000 to.

Der Rest muß noch disponiert werden. Zur Überbrückung lagert man zurzeit amerikanisches Gasruß ein.

gen. Dr. Otto Ambrose (verreist).

Durchschlag

Pros. Exh. 1896

Doc. No. NI-7670

Case 6 Tribunal VI

Prosecution

Exh. 1896

Doc. No. NI-7670

Proc. Exhib. 1896

(N-7670)

18/2/44

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI

Trib VI

Prosecution Exhibit 1896

(N-7670)

(Place) Munich, Germany

(Date) 16 Febr 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

34

(~~typewritten~~
(photostated
(~~micro-raphed~~ pages and entitled
(~~handwritten~~

NI-7670 Manuscript of lecture on
'German Rubber' [by Ter Meer]

dated 23 Sept 1941, is (~~the original~~
(a true copy of a document

which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~
(a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document ^{was} held at :

OCCWC
now at The Forten Grossheim files Bldg

Rolf C. Schneider
ROLF C. SCHNEIDER

- 1 -

NI-7670

Der deutsche Kautschuk.

Vor einigen Monaten hat General v. Hanneken in diesem Kreise einen hochinteressanten Vortrag gehalten, in dem er insbesondere die Entwicklung unserer antarken Erzeugung an kriegsentscheidenden Stoffen, wie Eisen, Leichtmetalle, Benzin, Zellwolle und Buna schilderte. Er hat mir damit gewissermassen das Stichwort zu meinem heutigen Vortrag gegeben, und ich bin Ihnen, mein Gauleiter, dafür dankbar, dass Sie mir die Gelegenheit bieten, über den deutschen Kautschuk zu sprechen.

Vergegenwärtigen wir uns zunächst einige Daten und Entwicklungen aus der Geschichte des Naturkautschuks. Bekanntlich wird Naturkautschuk aus dem Milchsafte verschiedener Pflanzen durch Koagulation gewonnen; daher ist der erste Kautschuk ein Wildkautschuk, der in den Urwäldern Brasiliens aus der Hevea-Pflanze von Eingeborenen gezapft und, wie wir aus uralten spanischen Berichten aus der Zeit nach der Entdeckung Amerikas wissen, von den Indianern für die Anfertigung von Spielbällen, Fussbekleidung und Kopfbedeckung verwandt wurde. Lange Zeit hat man mit dem rohen und stark unreinigten, sehr plastischen und klebrigen Material nichts rechtes anzufangen gewusst, bis in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts in Nordamerika und England zwei wichtige Verarbeitungsmethoden entdeckt wurden: die Lösung des Wildkautschuks in Benzol und die Auftragung dieser Lösung auf

./.

Gewebe zwecks Gewinnung wasserundurchlässiger Stoffe; dann die für die Kautschukverwertung entscheidende Erfindung der Vulkanisation, d.h. der Behandlung von Kautschuk mit Schwefel oder schwefelhaltigen Verbindungen, die das temperaturempfindliche, wenig elastische Rohmaterial in hochelastische, je nach den Zusätzen weiche bis harte Materialien verwandelt, wie sie uns heute in der ganzen Skala der verschiedensten Gummiwaren vom Weichgummi bis zum Hartgummi vorliegen.

Im Jahre 1888 machte der Engländer Dunlop die epochemachende Erfindung des Luftreifens. Damit wurde eine Entwicklung angebahnt, die einerseits die Voraussetzung für die breite Verwendung des Fahrrades und insbesondere des Automobils war, andererseits den Verbrauch an Kautschuk in neue, ungeahnte Bahnen lenkte. Bis dahin liess sich der verhältnismässig bescheidene Bedarf an Naturkautschuk ohne Schwierigkeiten aus dem Wildkautschuk Brasiliens und einiger anderer Länder decken; gleichwohl hatte die englische Regierung frühzeitig die Bedeutung des Kautschuks erkannt und sich bemüht, trotz des strengen Verbotes der brasilianischen Regierung, junge Pflanzen und Samen der *Hevea brasiliensis* in die Hand zu bekommen, was ihr schliesslich mit allerdings nicht sehr vornehmen Methoden gelang. Im Botanischen Garten von Kew Garden bei London gediehen nach verschiedenen Misserfolgen die ersten Sämlinge heran, und man fand in dem Klima Ceylons und der Malaien-Staaten geeignete Aufzuchtbedingungen für die *Hevea*. Dies war der Beginn der Gewinnung von

Plantagenkautschuk, der heute etwa hälftig in den Britischen Malaien-Staaten und in Niederländisch-Indien erzeugt wird. Bis zu dem Zeitpunkt jedoch, wo diese Plantagen zum Ertrag kamen und in genügendem Ausmasse für die steigenden Bedürfnisse der Industrie beitragen konnten, spitzte sich der Kautschukmangel in dramatischer Weise zu. Brasilien war längst nicht mehr in der Lage, der Nachfrage zu genügen, und so wurden besonders im belgischen Kongostaat mit den unmenschlichsten Methoden die Eingeborenen zur Gewinnung von Wildkautschuk gezwungen. Der Kautschuk-Preis stieg in den Jahren 1908/09 auf RM. 15,-, 18,- und 28,- je kg. Zu dieser Zeit setzten die ersten grösseren Lieferungen von Plantagenkautschuk ein, so dass beim Ausbruch des Weltkrieges der Preis wieder auf RM. 6,- sank, ein Preisniveau, das er in der Nachkriegszeit nur noch in einem einzigen Jahr erreicht hat. Heute liegt der Preis des Naturkautschuks bei RM. 1,-.

Im Jahre 1914 betrug die Kautschukgewinnung der Welt rund 120.000 Jahrestonnen, wovon bereits über die Hälfte durch Plantagenkautschuk beigestellt wurde. Die inzwischen eingetretene ausserordentliche Steigerung der Automobilsierung, sowie der Einsatz von Kautschuk auf anderen Gebieten, führte zu einer von Jahr zu Jahr zunehmenden Gewinnung von Plantagenkautschuk, die im Jahre 1934 zum ersten Male die 1.000.000-Tonnen-Grenze überschreitet; hierin spielt der Wildkautschuk nur noch eine ganz geringfügige Rolle. Seitdem hält sich die Erzeugung etwa auf dem gleichen Niveau und kann zur Zeit unter Einrechnung des in den verschiedenen

Ländern erzeugten synthetischen Kautschuks mit rund 1.200.000 t Friedensbedarf angenommen werden. Damit ist der Kautschuk auch der Grössenordnung der Erzeugung nach zu einem bedeutenden industriellen Rohstoff geworden; zum Vergleich sei bemerkt, dass die heutige Welterzeugung an Kunstseide, Naturseide und Zellwolle zusammen genommen praktisch die gleiche Grössenordnung hat, dass die Welterzeugung an Wolle etwa um die Hälfte grösser ist, und um eine Parallele aus dem Metallgebiet heranzuziehen, dass die derzeitige Welterzeugung in den beiden Leichtmetallen Aluminium und Magnesium, zusammen genommen, annähernd die gleiche Tonnanzahl erreicht wie der Kautschuk.

Diese sprunghafte Entwicklung des Kautschukverbrauchs der Welt findet ihre Begründung in den ganz ausserordentlichen Eigenschaften des Kautschuks bzw. der daraus hergestellten Gummiwaren. An erster Stelle steht die von anderen Werkstoffen auch nicht annähernd erreichte Elastizität des Weichgummis. Diesen Begriff der Elastizität darf ich Ihnen durch zwei charakteristische Bilder veranschaulichen. Gummi ist, verglichen mit anderen Werkstoffen, besonders leicht dehnbar. Es genügen geringe Kräfte, um einen Gummifaden auf das vielfache seiner ursprünglichen Länge zu dehnen. Dies ist bei Metallen, bei Holz, Baumwolle oder anderen Materialien nicht möglich. Weichgummi ist 5.000 mal leichter dehnbar als Kupfer und 500 mal leichter dehnbar als Eichenholz, Baumwolle oder Naturseide. Die leichte Dehnbarkeit reicht für unsere Vorstellung der Elastizität nicht aus. Ein ge-

dehntes Gummiband wird bei Aufhören der Dehnungskraft auf seine ursprüngliche Länge zurückschnellen. Die Arbeit, die wir beim Dehnen in das Gummiband hineingesteckt haben, erhalten wir fast verlustlos wieder zurück. Gummi ist also, vermöge seiner Elastizität, ein Energiespeicher, welcher beliebig oft Energie aufnehmen und wieder frei geben kann, was wir bei jeder Umdrehung eines Autoreifens oder bei der Durchfederung eines Gummipuffers oder beim Auftreten mit einem Gummilabsatz immer wieder feststellen.

Völlig verlustlos kann diese Energiespeicherung und die darauf folgende Energiefreigabe allerdings nicht erfolgen. Ein kleiner Teil der Dehnungs- oder Zusammendrückungsarbeit wird durch innere Reibung verbraucht. Die Misch- und Vulkanisationstechnik gestattet es, je nach Verwendungszweck, diesen Energieverlust, die sogenannte Dämpfung, in weiten Grenzen zu variieren. Ein Autoreifen soll eine möglichst geringe Dämpfung haben, eine Gummifeder oder ein Gummipuffer u.U. eine hohe Dämpfung.

Zu dieser Haupteigenschaft des Weichgummis treten noch wichtige andere Eigenschaften hinzu. Innerhalb des für die technische Anwendung bedeutsamen Temperatur-Intervalls von 40° unter Null bis $+120^{\circ}\text{C}$ bleiben Elastizität und Festigkeit praktisch erhalten, im Gegensatz zu zahlreichen anderen Kunst- und Werkstoffen. Hinzu tritt eine hohe Abnutzungsfestigkeit, grosse Zähigkeit und hohe Einreissfestigkeit, Eigenschaften, die sich im Zusammenhang mit den

elastischen Eigenschaften des Kautschuks erklären. So hat eine Kugelmühle, - eine Mahlvorrichtung, in der harte Güter wie Erse durch den Fall und die Reibung von Metallkugeln zu Pulver gemahlen werden - sofern sie mit Weichgummi ausgekleidet ist, die mehrfache Lebensdauer einer Kugelmühle aus hochwertigem Stahl; eine Stahlplatte wird in kurzer Zeit von einem Sandstrahlgebläse durchschlagen, während eine gleich dicke Weichgummiplatte durch die scharfen Sandkörner in der gleichen Zeit kaum angegriffen wird. Der Protektor des Autoreifens verträgt das Fahren über frisch geschotterte Straßen, ohne Schnittverletzungen zu erleiden. Wichtig ist schliesslich die Regenerierbarkeit des Kautschuks. Gebrauchte Gummiwaren lassen sich auf ein Regenerat verarbeiten, das in gewissem Prozentsatz bei der Neufertigung ohne Qualitätsminderung eingesetzt werden kann. Einige weitere Eigenschaften werde ich noch erwähnen, wenn ich zum Qualitätsvergleich zwischen Naturkautschuk und synthetischen Kautschuk komme.

Wenn ich nun im folgenden den synthetischen Kautschuk behandle, so befasse ich mich lediglich mit denjenigen fabrikmässig hergestellten Kautschukarten, die als synthetische Kautschuke bezeichnet werden dürfen, d.h. also solchen, die dem Naturprodukt in seinem Aufbau weitgehend entsprechen. Kunststoffe mit teilweise kautschukähnlichen Eigenschaften, die in ihrem chemischen Aufbau mit Naturkautschuk nichts zu tun haben, aber im einen oder anderen Fall den Naturkautschuk ersetzen können, werden von mir nicht berührt.

Es ist in den vergangenen Jahren hie und da eine Verwunderung darüber zum Ausdruck gekommen, dass die deutsche

chemische Industrie die fabrikmässige Herstellung synthetischen Kautschuks erst verhältnismässig spät aufgriff, zu einer Zeit, als Russland immerhin beachtliche Mengen synthetischen Kautschuks herstellte. Tatsächlich hat die wissenschaftliche Bearbeitung der Herstellung synthetischen Kautschuks bei uns in Deutschland sehr frühzeitig eingesetzt, und es wird Ihnen bekannt sein, dass auf Anregung Duisbergs bereits im Jahre 1906 Fritz Hofmann und seine Mitarbeiter im Elberfelder Laboratorium an die Bearbeitung dieses Problems gingen und es in den Jahren bis zum Weltkriege in weitgespannten bahnbrechenden Arbeiten zur grundsätzlichen Lösung brachten. Aufgrund dieser Arbeiten wurden im Weltkrieg etwa 2.500 t synthetischer Kautschuk, sogenannter Methylkautschuk, gewonnen, der vorwiegend für die Herstellung von Hartgummi-Akkumulatorenkästen für unsere Unterseeboote Verwendung fand. Wenn trotzdem bei Kriegsende die Gewinnung synthetischen Kautschuks eingestellt, und wiederum auf die rein wissenschaftliche, laboratoriumsmässige Bearbeitung des Problems zurückgekehrt wurde, so hat dies mehrere Gründe. Einerseits verfügte Deutschland zur damaligen Zeit noch nicht über eine genügend entwickelte Basis zur Gewinnung der dem Kautschuk zugrunde liegenden Kohlenwasserstoffe. Ferner war unser Kenntnis über die physikalisch-chemischen Vorgänge, durch die diese Kohlenwasserstoffe zum Kautschukmolekül vereinigt werden, - wir nennen diesen Vorgang Polymerisation - noch durchaus in den Kinderschuhen; mit anderen Worten, wir konnten weder einen preiswürdigen noch einen guten synthetischen

Die wirtschaftliche Autarkie eines Landes ist verständlicherweise umso leichter erreichbar, je grösser das Land ist und je reichere Rohstoffvorkommen es birgt, sei es in Form von Bodenschätzen, sei es durch die Verfügung über verschiedenartige Klimabereiche, die die Gewinnung der mannigfaltigsten vegetabilischen und tierischen Erzeugnisse ermöglichen. Trotzdem hat Amerika niemals beachtliche Mengen an synthetischem Kautschuk erzeugt, auch heute noch nicht, obwohl ihm gerade in seinen reichen Vorkommen an Erdöl und Naturgas eine besonders günstige Rohstoffquelle hierfür zur Verfügung steht. Aber zur Durchführung gesunder autarker Fabrikationen gehört noch eines, nämlich die Möglichkeit, das an die Stelle des Naturstoffes tretende synthetische Erzeugnis in mindestens gleich guter Qualität herzustellen. Diese Forderung ist die m.E. entscheidende, sie ist wichtiger als die Preisrelation, sofern letztere sich in erträglichen Grenzen hält; ohne die Erfüllung des Qualitätsanspruches laufen wir Gefahr, in der berückichtigten Ersatzwirtschaft des Weltkrieges zu landen. Nun, dieses Problem lösten wir in Deutschland wissenschaftlich in den Jahren 1929 und 1930. Erst damals fanden wir synthetische Kautschuke, die nicht nur dem Naturkautschuk in seinen allgemeinen Eigenschaften entsprachen, sondern ihn sogar für wichtige Anwendungsgebiete erheblich übertrafen. Die inzwischen fortgeschrittene Technik der organischen Synthese lieferte uns etwa gleichzeitig geeignete Verfahren für die Total-Synthese der dem Kautschuk zugrunde liegenden Kohlenwasserstoffe.

Kautschuk herstellen, wobei zu berücksichtigen ist, dass, wie bereits erwähnt, der Preis für Plantagenkautschuk inzwischen auf die Grössenordnung von RM. 1,- je kg und zeitweise weniger, gesunken war.

Gestatten Sie mir hier einige allgemeine Bemerkungen über die industrielle Durchführung autarker Probleme und über die Synthese von Naturstoffen einzuschalten. Die wirtschaftliche Autarkie ist das selbstverständliche Streben jedes fortschrittlich gesinnten Kulturvolkes. Ein typisches Beispiel sind die Vereinigten Staaten von Nordamerika, die auf allen Gebieten der industriellen Erzeugung die "self-sufficiency" seit jeher anstrebten, obwohl sie niemals, jedenfalls nicht im Zeitalter der Industrie, von einer englischen Blockade bedroht oder durch militärische Erwägungen hierzu veranlasst waren. Die Verwirklichung wissenschaftlicher Erkenntnisse, die Anwendung technischer Fortschritte, die Schaffung neuer Arbeitsgelegenheiten für die Volksgenossen, die Stärkung der eigenen Volkswirtschaft und ihrer Exportfähigkeit sind genug Antriebsmomente, um bisher importierte Erzeugnisse im Lande auf eigener Rohstoffbasis herzustellen. Erwägungen dieser Art führten seiner Zeit zur Durchführung der Indigosynthese durch Ludwigshafen und Höchst. Ludwigshafen opferte ohne Zögern das mit sehr grossen Mitteln unter Verwertung der billigen norwegischen Wasserkräfte entwickelte Lichtbogen-Verfahren zur Gewinnung von Stickstoff aus der Luft, als es sich zeigte, dass die von Bosch in die Hand genommene Ammoniaksynthese aus deutschen Rohstoffen technisch zu lösen war.

Unter dem Begriff "Synthese" verstehen wir Chemiker, dass eine neue chemische Substanz aus ihren chemischen Einzelbestandteilen aufgebaut wird, oder sofern es sich um die künstliche Herstellung eines Naturstoffes handelt, die Nachbildung dieses Naturstoffes in genauer Anlehnung an den chemischen Bau desselben, wie die Natur ihn uns liefert. Das Wort "synthetisch" wird häufig falsch angewendet; so las ich kürzlich einen Artikel über Zellwolle, die darin als synthetische Faser bezeichnet wurde. Das ist unzutreffend. Zellwolle wird aus dem im Holz enthaltenen Zellstoff gewonnen; ein von der Natur aufgebauter Stoff wird hier lediglich nach chemisch-physikalischen Methoden in eine andere Form gebracht; von einem chemischen Aufbau kann keine Rede sein. Hingegen haben wir eine Synthese, wenn z.B. der Stickstoff der Luft und Wasserstoff, der aus Wasser oder Wasserdampf gewonnen wird, zu Ammoniak vereinigt werden. In vergleichbarer, aber viel umständlicherer Weise wird der synthetische Kautschuk durch Total-Synthese aus kleinsten chemischen Bausteinen aufgebaut; wir haben es hier nicht mit einem verhältnismässig einfachen Gebilde wie Ammoniak zu tun, sondern mit einer kompliziert aufgebauten Materie, in der Hunderte von sogenannten Dienkohlenwasserstoffen in regelmässigem Gefüge zu grossen kettenartigen Gebilden zusammentreten.

Das von der I.G. Farbenindustrie in jahrelanger, keine Mühen und Kosten schonender Arbeit aufgebaute Fabrikationsverfahren geht vom Calciumkarbid aus, das bekanntlich aus Kalk und Kohle in grossen elektrischen Öfen gewonnen wird.

Der moderne Karbidofen stellt eine Spitzenleistung in der Beherrschung extremer Arbeitsbedingungen dar. Auf einen verhältnismässig kleinen Wirkungsbereich wird die gewaltige Kraft von 20-30.000 kW konzentriert. Sie verwandelt das Gemisch aus Kalk und Koks in ein ca. 2.000° heisses weissglühendes Magma, das sich in kontinuierlichem Strom in eine rotierende 50 m lange Kühltrommel ergiesst, um hierin zu grauen, harten kristallinen Brocken zu erstarren. Während von oben her meterdicke Elektroden kontinuierlich in den Ofen nachwachsen, entleert stündlich ein Güterwagen seine volle Ladung an Kalk und Koks in den Schlund dieses technischen Vulkans, der im Dauerbetrieb je Stunde 7,5 t Karbid auswirft. Schon aus dieser Phase des Verfahrens ist ohne weiteres zu ersehen, dass gewaltige Energien erforderlich sind, um einer modernen Grossanlage für Buna den Ausgangsstoff zu liefern. Trotzdem wäre es falsch, anzunehmen, dass eine Buna-Fabrik in die Nähe von Wasserkraften hingehöre. Der an die Gewinnung des Karbids sich anschliessende komplizierte chemische Prozess benötigt so grosse Mengen Heizdampf, dass ein grosser Teil der für den Karbidofen erforderlichen Energie als Gegendruckenergie bei der Dampfgewinnung anfällt. Da ferner im Karbidofen beachtliche Mengen Koks eingesetzt werden, ist der Kohlepreis für das Verfahren von ausschlaggebender Bedeutung, und deshalb errichteten wir das erste Grosswerk auf unserer mitteldeutschen Braunkohle; diese liefert in 130 atm. Kesseln hochgespannten Dampf, dessen Spannungsenergie zur Erzeugung des benötigten elektrischen Stromes verwandt wird.

./.

Das gewonnene Calciumkarbid wird mit Wasserdampf zer-
setzt, wobei einerseits Düngekalk entsteht, der der Land-
wirtschaft zugeführt wird, andererseits unser Ausgangsma-
terial für die Butadien-Synthese, das Acetylen. Vom Acetylen
gehen nur vier chemische Prozesse - daher nennen wir unser
Verfahren das Vierstufenverfahren - zum Kohlenwasserstoff
Butadien. In diesem, dem räumlich umfangreichsten Teil der
Fabrik, werden in kontinuierlich durchgeführten Einzel-
prozessen unter Verwendung der grössten der heutigen Technik
möglichen Einrichtungen, unter denen sich auch eine mit
300 atm. Hochdruck arbeitende Apparatur befindet, die vier
Stufen durchlaufen, deren letzte das Butadien in hoher Rein-
heit liefert. Das Butadien ist eine bei -5° siedende Flüssig-
keit, welche die Fähigkeit besitzt, sich durch Aneinanderrei-
hung und chemische Bindung von tausenden von Einzelmolekülen
zum Kautschuk zu vereinigen. Diese Polymerisation des Buta-
diens wird technisch so durchgeführt, dass man das Butadien
und bestimmte Begleitstoffe in Wasser emulgiert und diese
Emulsion unter der Wirkung katalytisch wirkender Zusätze
durch Batterien grosser Rührkessel bei mässiger Temperatur
und mässigem Druck hindurch führt. Am Ende der Batterie tritt
dann kontinuierlich ein Milchsaft aus, in dem - eine genaue
Parallele zum Naturkautschuk - der fertige synthetische Kaut-
schuk in emulgierter Form enthalten ist und nun durch Essig-
säure zum Ausfällen gebracht wird. Die feinen Kautschukteil-
chen werden auf den Sieben einer der Papiermaschine nachge-
bildeten Aufarbeitungsmaschine vom Wasser getrennt, mit

reinem Wasser sorgfältig ausgewaschen, dann auf ein breites Transportband gebracht und im Trockenschrank getrocknet, um dann in Form von handlichen Rollen den Weg in die Gummifabriken anzutreten.

Die kurz gestreiften chemischen Umwandlungsphasen des Vierstufenverfahrens bedingen grosse Mengen Kühlwasser, da nach jeder Phase das gewonnene Zwischenprodukt durch Destillation gereinigt werden muss. Ferner benötigt die Polymerisation des Kautschuks grosse Wassermengen. Die zweite wichtige Standortfrage für eine Kautschukfabrik ist somit die Nähe eines genügend grossen Flusslaufes, dessen Wasser natürlich einer gründlichen Vorreinigung unterzogen werden muss.

Der Krieg, in den Deutschland zur Wahrung seines Daseins im Jahre 1939 eintreten musste, hat, was die Deckung des wehrwirtschaftlichen Bedarfes Deutschlands an Kautschuk aus eigener Erzeugung anbetrifft, etwas zu früh angefangen; in den beiden ersten Kriegsjahren entstanden mehrfach Engpässe in der Kautschukversorgung, die glücklicherweise durch Beschlagnahme beachtlicher Vorräte von Naturkautschuk in den Feindländern sowie durch Zufuhren über Japan und Russland ausgeglichen werden konnten. Die heutige Erzeugung deckt praktisch den derzeitigen Bedarf. Darüber hinaus ist der Bau weiterer Buna-Fabriken in Ausführung begriffen, da wir auch wichtigen zivilen Bedarf der mit uns befreundeten oder von uns besetzten Länder decken müssen, z.B. für die Reifenversorgung bedeutender Verkehrslinien und von Traktoren für die landwirtschaftliche Erzeugung.

Meine Herren, wenn Sie sich vergegenwärtigen, dass die

massgebenden Erfindungen, die wir heute in unseren Buna-Fabriken auswerten, erst in den Jahren 1929 und 30 im Laboratorium entdeckt wurden, dass die technische Ausbildung der Grossapparatur jahrelange mühevoller Arbeit in Anspruch nahm und dass der Bau der Grosswerke, der im Frühjahr 1936 einsetzte, in den Folgejahren unter dem Mangel an Arbeitskräften, Baustoffen und Eisen manche unliebsame Verzögerung erfuhr, wenn Sie ferner berücksichtigen, dass bei der schnellen Überführung chemisch-technischer Probleme vom kleinen Versuchsbetrieb in die Grossfabrikation gewisse Kinderkrankheiten unvermeidlich sind, so werden Sie zugeben, dass es für die Schar unserer besten jungen Chemiker und Ingenieure, die im wesentlichen den Werken Ludwigshafen, Höchst und Leverkusen entstammen, keine leichte Aufgabe war, das gestellte Ziel zu erreichen. Aber damit ist nur ein Teil der durch die Kautschuksynthese gegebenen Aufgabe umschrieben. Die zweite, mindestens ebenso schwierige Aufgabe war die Umstellung der deutschen Gummiwarenfabriken vom Naturkautschuk auf den synthetischen Kautschuk. Denn die in unseren Laboratorien entwickelten, dem Naturkautschuk, wie bereits gesagt, in mancher Hinsicht überlegenen Bunamarken verhielten sich zunächst verarbeitungstechnisch ganz anders wie der Naturkautschuk. Um das zu verstehen, muss ich kurz auf die wichtigste Verarbeitungsmethode des Kautschuks eingehen. Der Naturkautschuk stellt in seinem Urzustande eine sahe, wenig elastische Masse dar, die die Eigenschaft hat, bei der Behandlung auf den in der Gummiverarbeitung üblichen Maschinen - der Kautschuk

wird auf schweren, von einem eng gestellten Walzenpaar gebildeten Walzwerken gleichmässig durchgearbeitet und mit den notwendigen Zusätzen versehen - teils durch die Friktionswärme, teils durch die Oxydation des Luftsauerstoffes plastisch zu werden und sich in diesem plastischen Zustand ausserordentlich leicht zu Streifen, Profilen, Bändern, Schläuchen ziehen oder spritzen zu lassen; diese wieder lassen sich leicht schneiden, lagenweise verkleben und aneinandersetzen, so dass jeder gewünschte Formartikel konfektioniert werden kann, der dann bei der Vulkanisation zu einer Einheit verschweisst wird. Im Gegensatz zum Naturkautschuk stellten nun unsere ersten Buna-marken verhältnismässig trockene, wenig klebrige und nur sehr schwer zu plastisierende Massen dar, deren Verarbeitung eine Vermehrfachung des in den deutschen Gummiwarenfabriken stehenden Maschinenparkes bedingt hätte. Dieser Verarbeitungsnachteil des Buna wurde erst durch eine im Jahre 1937 in Leverkusen gemachte Erfindung überwunden, die darin beruht, dass man den Buna zunächst einer Wärmebehandlung unter bestimmten Bedingungen unterzieht, wodurch er dann eine dem Naturkautschuk sehr ähnliche Konsistenz erhält, die nunmehr seine glatte Verarbeitung auf der in den Gummiabriken vorhandenen Apparatur gestattet. Sie werden verstehen, dass bis zur Erzielung dieser wichtigen Eigenschaft die Verarbeitbarkeit des synthetischen Kautschuks allenthalben, nicht nur in Deutschland, starker Skepsis begegnete und dass hier seinerzeit sachlich nicht unberechtigte Zweifel in die Einsatzfähigkeit unseres Materials bestanden, deren Überwindung uns allein nur schrittweise und mit grossen Schwierigkeiten gelungen wäre. Hier hat das Heereswaffenamt in klarer Erkennt-

nis, dass ohne autarke Kautschukwirtschaft eine moderne Kriegsführung unmöglich sein würde, frühzeitig eingegriffen und aufgrund von Besprechungen, die auf das Jahr 1933 zurückgehen, eine Zusammenarbeit mit uns und den Gummiverarbeitern veranlasst, indem es für Versuchszwecke regelmässige Aufträge auf Bunareifen verschiedenster Dimensionen erteilte und diese Reifen in umfangreichen Fahrversuchen praktisch erprobte. Bereits Ende 1935 waren in Döberitz täglich 80 Mann der Kraftfahrer-versuchskompanie mit der Durchführung der Versuche beschäftigt. Um zu schnellen Resultaten zu kommen, wurden täglich in zwei Schichten zu je 300 km, bei festgelegter Fahrstrecke und Fahrweise, 600 km gefahren, so dass an 5 Fahrtagen in der Woche 3.000 km erreicht wurden. Der Sonnabend diente der Erledigung der notwendigen Messungen. Neben Reifen für Personenkraftwagen, Lastkraftwagen, Fahr- und Motorräder, sowie Gelände- und Vollgummireifen wurde der Einsatz des Buna für Leitrollen und Polster von Kettenfahrzeugen, für Flossbocke, Gasschutzmasken, Kabel usw. geprüft. Diese Entwicklungsarbeit, in die allmählich alle kautschukverarbeitenden Firmen Deutschlands eingeschaltet wurden, hat zu ausgezeichneten Ergebnissen geführt und bereits auf der Automobil-Ausstellung in Berlin im Februar 1936 konnte eine grössere Reifenschau von unter militärischer Kontrolle gefahrenen Versuchsreifen mit genauer Angabe der Kilometer-Leistungen vorgeführt werden, die damals im In- und Ausland grösstes Aufsehen erregte. Ich darf einschalten, dass es meinen Mitarbeitern und mir bei dieser Gelegenheit vergönnt war, unserem Führer eine kleine Ausstellung, die den Werdegang des deutschen synthetischen Kaut-

schuks und seine Eigenschaften veranschaulichte, eingehend zu erklären.

Im Dezember 1934 fand unter Vorsitz von Herrn Staatssekretär Keppler, dem Beauftragten für Wirtschaftsfragen, in der Reichskanzlei die erste grundlegende Aussprache über die fabrikmässige Durchführung unserer Kautschuksynthese statt, Verhandlungen, die dann zum Bau einer Versuchsfabrik, und anschliessend im Benehmen mit dem Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe, dem heutigen Reichsamt für Wirtschaftsausbau, zum Bau unserer Grossanlagen führten.

Wenn wir nun den heute erreichten Stand der Herstellung und Verarbeitung des deutschen Kautschuks betrachten und erfreulicherweise feststellen können, dass es gelungen ist, Heer, Luftfahrt und Marine für praktisch alle Anwendungsgebiete des Naturkautschuks in befriedigender Weise durch unsere Bunamarken zu versorgen, so müssen wir uns doch immer wieder die Frage vorlegen, ob die deutsche Kautschuk-Autarkie auch nach Wiederkehr normaler Verhältnisse Bestand haben wird. Als entscheidend hierfür bezeichnete ich bereits vorhin die Qualitätsfrage. Hier ist zunächst festzustellen, dass für einen beachtlichen Anwendungsbereich des Naturkautschuks die Schlacht bereits siegreich zugunsten des deutschen Kautschuks entschieden ist. Die verschiedenen Bunamarken sind nämlich dem Naturkautschuk in mehrfacher Hinsicht erheblich überlegen. Es ist jedem von Ihnen bekannt, dass Gummiwaren, wie wir sie im Haushalt verwenden, z.B. Radiergummi, Gummipuffer für Türen, Gummidichtungen an Fenstern usw., im Laufe weniger

Jahre hart und brüchig werden. Wir haben hier eine typische Eigenschaft der aus Naturkautschuk hergestellten Gummiwaren, die wir als Alterung bezeichnen, d.h. die Gummiwaren büßen durch den Einfluss von Licht, Luft und Wärme allmählich an Festigkeit und Elastizität ein, sie werden hart, spröde und rissig. In dieser Hinsicht übertrifft Buna den Naturkautschuk ganz erheblich; auch er altert, aber viel langsamer als das Naturprodukt. Aus Naturkautschuk hergestellte Gummiwaren haben eine beschränkte Wärmebeständigkeit; der deutsche Kautschuk ist hierin erheblich überlegen. So können aus bestimmten Bunamarken Transportbänder für den laufenden Abtransport verhältnismässig heisser Güter hergestellt werden, die, wenn aus Naturkautschuk angefertigt, in Kürze verbrannt sein würden. Infolge der verbesserten Alterung und der Wärmebeständigkeit ist Buna ein vorzüglicher Baustoff für elektrische Kabel; im Dauerbetrieb übertrifft er den Naturkautschuk im Kabel, sowohl was seine mechanischen Eigenschaften, als auch die elektrische Isolierfähigkeit anbetrifft, um das Mehrfache. Weiterhin ist der deutsche Kautschuk dem Naturkautschuk in Bezug auf die Abriebfestigkeit beachtlich überlegen. Ich komme auf diese Eigenschaft späterhin bei der Behandlung des Reifengproblems noch einmal zurück. Sie können sich ohne weiteres vorstellen, dass bei der Verwendung von Buna für viele technische Bedürfnisse, z.B. für Treibriemen, für Schlauchleitungen, für Kabelmäntel, für Fussbodenbelag, für Schuhsohlen und Absätze die Verbesserung der Abriebfestigkeit eine bedeutende Verlängerung der Lebensdauer der

betreffenden Gegenstände erbringt. Buna, insbesondere Hartgummi aus Buna, übertrifft Naturkautschuk durch seine grössere Beständigkeit gegen viele chemische Einflüsse aller Art. Schliesslich sind bestimmte Bunamarken gegen organische Lösungsmittel und gegen Öl weitgehend unempfindlich. Wenn Sie eine aus Naturkautschuk hergestellte Kugel in Mineralöl legen, so quillt sie in kurzer Zeit stark auf. Eine aus Naturkautschuk angefertigte Dichtung oder ein Pumpenventil oder ein Schlauch dürfen unter diesen Umständen überhaupt nicht mit Öl in Berührung gebracht werden, denn sie würden schon in wenigen Stunden ihre Funktion einbüssen. Anders bei der von uns entwickelten Spezialmarke Perbunan. Dieses Erzeugnis ist ohne weiteres mit Öl verträglich und findet daher im Auto- und Flugzeugbau, bei der schwingungsfreien Lagerung schnelllaufender Maschinen, im Waggonbau, für Öl- und Benzinleitungen von Jahr zu Jahr steigende Anwendung.

Aber mit diesen speziellen Eigenschaften, durch die der deutsche Kautschuk dem Naturkautschuk überlegen ist, wird doch nur ein Teil des gesamten Kautschukproblems erfasst. Nach der Statistik des letzten Friedensjahres 1938 gingen in Deutschland rund 40% des Kautschuks in sogenannte technische Gummiwaren einschliesslich Kabel, etwa 60% der Gesamtverarbeitung hingegen in die Reifenindustrie. In den Vereinigten Staaten von Nordamerika, wo die Automobilisierung ja in viel höherem Masse durchgeführt ist als in Deutschland, gehen sogar über 70% des Kautschukverbrauchs in die Reifenindustrie. In der Bewährung im Reifen liegt daher die Entscheidung darüber,

ob nach Wiederkehr normaler Verhältnisse der deutsche Kautschuk das Feld behaupten wird oder ob er zum mindesten teilweise dem Naturkautschuk weichen muss. Hier befinden wir uns noch inmitten einer Entwicklung, die man mit kurzen Worten etwa so kennzeichnen darf, dass sich heute schon der Reifenbedarf des Personenkraftwagens und des 3 to - Lieferwagens ohne weiteres ebenso gut aus deutschem Kautschuk wie aus Naturkautschuk decken lässt, hingegen liegen bei der Bereifung von schweren Lastkraftwagen, insbesondere beim sogenannten Riesenluftreifen, noch Probleme vor, die gründlicher Bearbeitung bedürfen. Um das zu verstehen, muss ich kurz auf den Aufbau des Reifens eingehen.

Der Automobilreifen ist im besten Sinne des Wortes ein Kunstwerk. Sie brauchen ja nur daran zu denken, welche enormen Fortschritte in bezug auf die Haltbarkeit des Reifens im Verlauf der letzten 10-15 Jahre gemacht worden sind, und die Älteren unter Ihnen werden sich noch gut der Zeit erinnern, da der Automobilist eine ständige Figur unserer Witzblätter war, nicht nur wegen des Lärms und des unangenehmen Geruchs, den sein Vehikel hinterliess, sondern insbesondere auch deswegen, weil jede Ausfahrt, die über eine gewisse Kilometerzahl hinausging, unweigerlich mit einer oder mehreren Reifenpannen endigte, die um so unangenehmer waren, da man noch keine auswechselbaren Felgen und Räder kannte. In der Zeit vor dem Weltkrieg hielt ein Reifen günstigstenfalls 6.000 km aus. Heute verlangen wir von jedem einigermaßen anständigen Reifenfabrikat eine Haltbarkeit von 30.000 km und darüber.

./.

Um dieses Ergebnis zu erzielen, bedurfte es einer langjährigen Entwicklungsarbeit, die darauf abzielte, durch sorgfältige wissenschaftliche Forschung festzustellen, welchen Beanspruchungen die einzelnen Aufbauteile des Reifens ausgesetzt sind, und gleichzeitig Mittel und Wege zu erschliessen, um aus dem von der Natur dargebotenen Kautschuk die höchsten Eigenschaften für die Befriedigung dieser Ansprüche herauszuheben. Ein Reifen besteht aus folgenden wesentlichen Teilen: dem Gewebeunterbau (Karkasse), dem Zwischenbau und dem Oberbau (Protektor, Lauffläche). Der Unterbau ist der eigentliche elastische Tragkörper des Reifens, der den mit Luft gefüllten Schlauch umschliesst. Da hochelastischer Gummi eine zu grosse Dehnbarkeit besitzt, so muss in den Unterbau ein Traggerüst eingebaut werden, das, wie Sie wissen, aus den sogenannten Cord-Einlagen besteht, einem lockeren, möglichst geringe innere Reibung und damit möglichst geringen Verschleiss aufweisenden Gewebe aus bester ägyptischer Baumwolle oder einer speziell für diesen Anwendungszweck hochgezüchteten Kunstseide. Je nach Grösse des Reifens besteht der Unterbau aus einer Serie solcher gummierten Gewebeschichten; für die Bereifung eines Personenwagens z.B. sind vier bis sechs Cord-Einlagen vorhanden, während ein Riesenluftreifen deren zwölf enthält. Die Gewebeeinlage wird beiderseitig gummiert, die Verbindung der einzelnen gummierten Gewebelagen erfolgt durch Verschweissung der Gummierung beim Vulkanisationsprozess. Der sogenannte Zwischenbau besteht aus einer besonders elastischen weichen Gummiqualität und hat die

Aufgabe, die Stösse, die über die Lauffläche von der Strasse kommen, vom Gewebeunterbau möglichst abzuschirmen. Hingegen kommt dem Oberbau bzw. der Lauffläche die Aufgabe zu, den Reifen beim Abrollen an der Strasse vor Beschädigungen zu schützen; das Material der Lauffläche soll aus diesem Grunde zäh gegenüber Schnittverletzungen und dauerhaft gegenüber der rollenden Abreibung sein. Gleichzeitig wird die Lauffläche zur Vermeidung des Schleuderns beim Abbremsen oder bei feuchtem Wetter mit einem Profil versehen, so dass nur ein Teil der Lauffläche mit der Strassenoberfläche in Berührung kommt und sich somit der Abrieb auf die hervortretenden Profiltteile besonders stark auswirkt. Es ist ohne weiteres einleuchtend, dass das Material der Lauffläche einen anders gearteten Gummi braucht, der zäher, härter und damit auch weniger elastisch ist als der des Unterbaus. Die hohe Leistung des modernen Reifens ist neben einer Unzahl handwerksmässiger Verbesserungen hauptsächlich das Ergebnis dreier wichtiger Erfindungen. Durch die Verwendung moderner Vulkanisationsbeschleuniger, d.h. den Zusatz bestimmter chemischer Körper, wird die Vulkanisationszeit verkürzt und dadurch Schädigungen des Reifens während der Aufheizperiode hinten gehalten. Gleichzeitig verbessern diese Beschleuniger die Gummiqualität selbst. Der Einsatz von Konservierungsmitteln, ebenfalls wissenschaftlich ermittelter Substanzen, verhindert die schädigenden Einwirkungen des Sauerstoffes der Luft auf den Reifen und die hierdurch hervorgerufene Alterung und Rissbildung. An diesen beiden wichtigen Erfindungen ist die deutsche Wissenschaft in hohem Ausmasse beteiligt. Darüber hinaus machten

amerikanische Reifenfabriken die Beobachtung, dass die Abrieb- und Einreissfestigkeit der Lauffläche durch den Zusatz äusserst fein verteiltem, sogenanntem hochaktiven Russ, ausserordentlich erhöht werden kann.

Der Reifen wird nicht in seiner endgültigen Form aus einzelnen Lagen aufgebaut, sondern er wird auf einer von einem Motor angetriebenen Trommel als ein flacher Ring von Hand konfektioniert. Ein sorgfältig geschulter Facharbeiter legt die einzelnen Lagen, Streifen, Bänder und die Lauffläche übereinander, verbindet die einzelnen noch klebrigen Schichten miteinander durch Anpressen, und schliesslich wandert der so vorkonfektionierte Reifenring in eine Stahlform, in der durch Dampfheizung die Vulkanisation erfolgt, wobei gleichzeitig der Reifen seine endgültige Form und Profilierung erhält.

Wenn wir nun die Eigenschaften des deutschen Kautschuks mit denen des Naturkautschuks für die spezielle Anwendung im Reifenbau vergleichen, so kommen wir zu folgenden Feststellungen. Wie bereits erwähnt, ist der deutsche Kautschuk dem Naturkautschuk an Plastizität und Klebrigkeit auch heute noch etwas unterlegen. Das erschwert, wenn auch in geringem Ausmasse, den Zusammenbau der einzelnen Reifenbestandteile auf der Maschine; der Arbeiter muss mit besonderer Sorgfalt darauf achten, dass die Lagen einwandfrei miteinander verklebt und verschweisst werden. Dieser nicht ausschlaggebenden Erschwerung sind unsere deutschen Reifenfabriken längst Herr geworden. Daneben bringt der deutsche Kautschuk in

meiner heutigen Form für den Reifenbau eine bessere und eine schlechtere Eigenschaft mit. Besser, und zwar beachtlich besser ist ja seine Haltbarkeit gegen den Abrieb, also hier gegen den Verschleiss der Lauffläche an der Strasse. Es ist ohne weiteres möglich, Reifen herzustellen, deren Lauffläche eine um 30% längere Lebensdauer aufweist als eine Lauffläche aus Naturkautschuk. Das ist in zahllosen Fahrversuchen im In- und Ausland, auch im klassischen Lande der Reifenherzeugung, den U.S.A., einwandfrei erwiesen. Hingegen ist auch unser bester Reifenkautschuk, der sogenannte Buna S, für den Unterbau des Reifens dem Naturkautschuk noch unterlegen, da er dessen Elastizität nicht ganz erreicht, oder mit anderen Worten, da er infolge seiner höheren Dämpfung die in ihm durch die dauernde Walkbeanspruchung hineingesteckte Arbeit in etwas höherem Masse, als es beim Naturkautschuk der Fall ist, in Wärme umsetzt. Nun wird schon beim Naturkautschuk mit steigender Reifengrösse, mit dem Anwachsen der Dicke des Protektors und der Lagenzahl der Gewebeschichten das Problem eines fahrtüchtigen schnellen Reifens immer schwieriger, weil die bei grosser Geschwindigkeit zwangsläufig entwickelten Temperaturen durch die begrenzte Wärmebeständigkeit des Gummimaterials und auch des Gewebes nicht mehr ertragen werden können. Aus diesem Grunde gibt auch heute der schnelle Riesenluftreifen aus Naturkautschuk noch keine befriedigenden Leistungen, und der Rennwagenreifen wird so an der äussersten Grenze seiner Haltbarkeit beansprucht, dass nur durch häufigen Reifenwechsel ein längeres

Rennen durchgehalten und Fahrsicherheit und Leben des Rennfahrers einigermaßen gewährleistet werden kann. Kautschuk und Zellulose sind eben Materialien, die bei Temperaturen über 120°C - und solche können bei schnellem Fahren und heissem Wetter, oder gar in heissen Ländern auftreten - die Grenze ihrer Haltbarkeit erreichen.

Bei der Entwicklung des Bunareifens musste diesem abweichenden Verhalten dem Naturkautschuk gegenüber Rechnung getragen werden, und so half man sich in den ersten Jahren, in denen ja sowieso nur bescheidene Mengen deutschen Kautschuks zur Verfügung standen, mit einer Übergangslösung: Man baute Reifen, die etwa 70% Buna und 30% Naturkautschuk, letzteren überwiegend im Unterbau, enthielten. Hierdurch wurde auch der reifenbauende Facharbeiter schrittweise an das neuartige Material gewöhnt. Man ging dann zu stetig steigenden Prozentgehalten an Buna über, und heute wird der 100%ige Bunareifen für Personenwagen und leichte Lastwagen von allen deutschen Reifenfabriken serienmässig hergestellt. Auch für die meisten Spezialreifen der Wehrmacht ist das gleiche Ergebnis erzielt, und der Bunareifen hat seine Feuerprobe sowohl in Polen und Frankreich, als auch auf dem Balkan, in Nordafrika und im Osten bestanden. Die heute dem Kraftfahrzeugbetrieb auferlegte Geschwindigkeitsbeschränkung wird vielfach dem Bunareifen allein zur Last gelegt. Das ist nicht zutreffend, vielmehr ist diese Beschränkung ebenso zur allgemeinen Schonung des Materials, zur Einsparung von Brennstoff und zur Erhöhung der Fahrsicherheit verfügt worden.

Hingegen befindet sich der Riesenluftreifen noch im Stadium der Entwicklung, d.h. hier werden vorerst an 80-90% Buna enthaltenden Reifen Studien gemacht, die bislang einen befriedigenden Verlauf nahmen; notfalls wird man hier in Ermangelung von Naturkautschuk - seit dem Krieg mit Russland kommt solcher ja nicht mehr herein - mit geminderter Fahrgeschwindigkeit sich behelfen müssen. Erwähnt sei in diesem Zusammenhang, dass auch Probleme existieren, die bisher weder mit Naturkautschuk noch mit Buna gelöst wurden, so bei den Fahrzeugen mit Kettenantrieb, also bei Zugmaschinen und Tanks. Die Gleisketten dieser Fahrzeuge laufen zur Erhöhung der Geschwindigkeit und zur Schonung des Kettenmaterials auf Gummipolstern; die Ketten selbst werden über Trägerrollen geführt, die Vollgummi tragen. Hier entstehen infolge des hohen Gewichts der Fahrzeuge ausserordentlich hohe spezifische Flächendrücke, denen, verbunden mit grossen Fahrgeschwindigkeiten, kein elastisches Material bis jetzt befriedigend gewachsen ist. Der hier im Feldzug im Westen und Osten, an dessen Erfolg ja unsere motorisierten schnellen Truppen einen besonderen Anteil haben, aufgetretene hohe Verschleiss, der vereinzelt zu schwierigen Situationen führte, wird dem deutschen Kautschuk zu Unrecht zur Last gelegt.

Meine Herren, ich habe bei diesem wichtigsten Einsatzgebiet des Kautschuks Ihre Aufmerksamkeit vielleicht etwas übermässig in Anspruch genommen. Aber die Probleme des Reifenbaus sind so vielgestaltig, ihre genaue Kenntnis nicht in genügendem Masse dem Einzelnen zugänglich, dass hier häufig

schiefe Urteile über den deutschen Kautschuk entstanden sind. Der Chemiker und der Gummitechniker sind sich darüber klar, dass die mühselige Entwicklungsarbeit, die der Naturkautschukreifen in 30-jähriger Arbeit erfuhr, nicht in den wenigen Jahren seit 1938 - in diesem Jahre fiel die erste grosse Bunaerzeugung an - eingeholt oder gar übertroffen werden konnte. In einer Hinsicht sind wir jedenfalls dem Naturkautschuk überlegen, das ist die Möglichkeit, unser synthetisches Material durch neue chemische Erkenntnisse abzuwandeln und dem gegebenen Verwendungszweck anzupassen, während der aus der Hevea fliessende Naturkautschuk in aller Zukunft nur der gleiche sein wird, wie er in der Vergangenheit war.

Darum haben wir der weiteren wissenschaftlichen Erforschung aller mit der Kautschuksynthese und der Kautschukverarbeitung zusammenhängenden Probleme grösste Aufmerksamkeit zugewandt. In unseren Laboratorien, insbesondere in Ludwigshafen, Leverkusen und Höchst wird eifrig an der Synthese bisher nicht praktisch eingesetzter Dienkohlenwasserstoffe gearbeitet, das Studium der Polymerisation wird in inniger Wechselwirkung mit zahlreichen Hochschulen weiter gefördert, und in Leverkusen steht uns ein 7-Millionenbau mit allen für die Verarbeitung des Kautschuks Verwendung findenden Maschinen und mit den verschiedensten Prüfeinrichtungen für fertige Gummiartikel zur Verfügung. Im Zusammenwirken der Wehrmacht, der deutschen Reifenfabriken und unserer Fachleute ist augenblicklich eine grosszügige Versuchsfabrik für alle

im Heeressektor einzusetzenden Gummierzeugnisse in der Errichtung, die in einigen Monaten weitgespannte Versuchsarbeiten beginnen wird. Ansätze sind in reichem Masse vorhanden, die uns zu der Erwartung berechtigen, dass die heute noch ungelösten Aufgaben in neuartiger Weise ihre Erfüllung finden.

Meine Herren, ich habe bisher bei der Frage, ob die Aufrechterhaltung der Kautschuk-Autarkie in Deutschland und Europa für die Zeit nach Wiederkehr normaler Verhältnisse dem Volksganzen dient, im wesentlichen die Qualitätsseite betrachtet. Selbstverständlich spielen auch andere wichtige Faktoren hier eine Rolle. Da ist die Preisfrage. Der Naturkautschukpreis frei Deutschland, hat in den letzten Jahren um RM. 1,- pro kg gelegen. Der deutsche Kautschuk kostet augenblicklich RM. 2,30 pro kg, wird aber mit dem Ausbau unserer Grosswerke, von denen noch keines auf Vollproduktion gekommen ist, in einigen Jahren bestimmt unter RM. 2,- pro kg absinken. Nun vollzieht sich jetzt im Kriege für die Kautschukplantagenbesitzer die denkbar ungünstigste Entwicklung. Gewiss können sie augenblicklich ihre Plantagen voll zapfen, gewiss nehmen Amerika und England heute jede Ladung Kautschuk herein, deren sie habhaft werden können, aber gleichzeitig gehen Europa und wahrscheinlich in Kürze auch die Vereinigten Staaten von Nordamerika in steigendem Masse zur synthetischen Erzeugung über mit dem Erfolg, dass in späteren Jahren die Kautschukplantagen in ihrer Zapfleistung mehr und mehr zurückgehen müssen. Hierdurch wachsen automatisch ihre Gestehungskosten, wobei es ganz offen bleiben

möge, ob bei den grossen sozialen Umwälzungen, die das heutige Weltgeschehen zur Folge haben wird, der Kuli in Hinterindien auf die Dauer mit seiner Hand voll Reis zufrieden sein wird. Unter diesen Umständen wird von massgebender Seite - meine Informationen stammen aus grossen amerikanischen und italienischen Gummifabriken, die über eigene Plantagen in Niederländisch-Indien verfügen - ernsthaft bezweifelt, ob Naturkautschuk jemals wieder in die Lage versetzt sein wird, mit Preisen, die wesentlich unter RM. 1,- frachtfrei Verbraucherland liegen, zu operieren. Eine Preisrelation von 1 zu sagen wir 1,8 dürfte aber keine Volkswirtschaft übermässig belasten, zumal auf diesem Gebiet nicht, da vom Kautschuk bis zum fertigen Gummiprodukt eine kostspielige Veredlungsarbeit zu leisten ist, so dass der Wert des Kautschuks, zum Beispiel im fertigen Reifen, nur einen bescheidenen Prozentsatz seines Preises ausmacht. Ein Volkswagenreifen enthält nur 4 kg Kautschuk im Reifen und Schlauch. Eine Vertenerung von ca. RM. 3,- je Reifen oder RM. 12,- für die gesamte Bereifung wird vom Volkswagenbesitzer sicher gern in Kauf genommen, wenn er dafür eine längere Reifenbenutzung infolge des geringeren Abriebs eintauscht. Wir glauben daher, dass von der Preisseite aus ernsthafte Bedenken gegen die Fortsetzung der Gewinnung synthetischen Kautschuks kaum erhoben werden, das umso weniger, als auch nach siegreich bestandenen Kriegen die Erzeugung kriegsentscheidender Stoffe in Deutschland bzw. Europa in dem für jederzeitige Wehrbereitschaft notwendigen Umfange unbedingt erhalten bleiben muss.

Hingegen wird man zu prüfen haben, ob die Kautschukautarkie nicht in anderer Hinsicht zu hohe Anforderungen an unsere Volkswirtschaft stellt, so an die Verfügung über Grund und Boden, an die Beistellung des Kapitals für die Fabrikbauten, an die Beschaffung von Kohle und Rohstoffen und vor allem auch an den Einsatz der menschlichen Arbeitskraft. Zu gross und zu aussergewöhnlich werden die Anforderungen nach siegreicher Beendigung des Krieges sein, die wir Deutsche in einem neuen Europa zu erfüllen haben, als dass wir leichtfertig über diese Fragen hinwegsehen könnten. Dazu darf ich meine Ansicht zum Ausdruck bringen. Das für den synthetischen Kautschuk benötigte Fabrikareal ist sehr bescheiden und berechnet sich im Grosswerk auf etwa 1 ha für 1.000 Jahrestonnen Erzeugung. Vergleichsweise sei bemerkt, dass moderne Plantagen je ha 1.000 kg jährlich hervorbringen. Durch den fortgeschrittenen Bau der ersten Grösswerke ist die Frage nach der Beschaffung des Kapitals, oder sagen wir besser des Material- und Menscheneinsatzes beim Bau der Fabriken bereits weitgehend erledigt. Die Beschaffung der Rohstoffe wie Kalk stellt keine besondere Belastung dar. Was die Kohle anbetrifft, so benötigen wir insgesamt für eine Tonne Buna nach dem Vierstufenverfahren $13\frac{1}{2}$ Tonne Kohle, also einen Anteil, der angesichts der Schaffung eines so hochwertigen, sonst devisengebundenen Materials wie Kautschuk erträglich erscheint. Und was schliesslich den Arbeitseinsatz anbetrifft, so dürften für eine Erzeugung in Höhe des Vorkriegsbedarfes weniger als 10.000 Mann ausreichen. Besonders diese letzte

./.

Es zeigt Ihnen, wie weitgehend wir in der Lage waren, unsere Werke zu mechanisieren; dabei zeichnen sich heute bereits neue Verfahren ab, die insbesondere im Kohleeinsatz bedeutende Ersparnisse versprechen.

Zum Schluss noch einige Daten über die ausländische Erzeugung an synthetischem Kautschuk. Die Vereinigten Staaten von Amerika sind bekanntlich wegen des hohen Standes ihrer Motorisierung der grösste Kautschukverbraucher der Welt; sie verarbeiten jährlich zwischen 5 und 600.000 t Naturkautschuk, also die gute Hälfte der gesamten Plantagenerzeugung. Trotzdem hat in Amerika eine beachtliche synthetische Erzeugung bisher nicht eingesetzt; lediglich die bekannte Firma Dupont hat, übrigens wissenschaftlich interessante eigene Wege gehend, einen ölbeständigen synthetischen Kautschuk herausgebracht, der jedoch in der Hauptsache nur für die Anfertigung ölbeständiger Gummiwaren benutzt wird und anscheinend für den Reifensektor nicht in Betracht kommt. Es bestehen in Amerika zur Zeit ernsthafte Befürchtungen, bei einem eventuellen Konflikt mit Japan von den Kautschukzufuhren abgeschnitten zu werden. Nach neueren Meldungen scheinen die vier grossen amerikanischen Reifenkonzerne den Bau von Versuchsfabriken zu planen, die mutmasslich nach unseren deutschen Verfahren arbeiten werden und Amerika in den Stand setzen sollen, je nach Entwicklung der politischen Verhältnisse schnell zu einer Grossproduktion zu kommen. Wie bereits erwähnt, wird diese Möglichkeit dadurch sehr erleichtert, dass die Amerikaner für die Herstellung des Kohlenwasserstoffes Butadien Erdgas

und Crackgase der Ölindustrie als geeignete Ausgangsstoffe reichlich zur Verfügung haben.

Unser Bundesgenosse Italien baut zur Zeit zwei Buna-Fabriken, die aufgrund von Lizenzen unserer Firma eingerichtet werden.

Bemerkenswert ist das Vorgehen Russlands in der Gewinnung synthetischen Kautschuks. Obwohl alle aus Russland stammenden Angaben mit Vorsicht zu genießen sind, kann es keinen Zweifel unterliegen, dass Russland das erste Land der Erde war, das synthetischen Kautschuk in größerem Ausmaße erzeugte; allerdings ist der hergestellte Kautschuk, wie ich bereits erwähnte, ein dem Naturkautschuk in jeder Beziehung unterlegenes Material, das auch wir bereits Mitte der zwanziger Jahre fabrikationsreif in Händen hatten, von dessen Erzeugung wir aber Abstand nahmen, weil es ein schlechter Reifekautschuk ist. Die russische Erzeugung soll bereits 1955 über 20.000 t im Jahre betragen haben, um dann in den Jahren 1956 bis 58 die Größenordnung von 50.000 t jährlich zu erreichen und seither offensichtlich noch etwas zu überschreiten; daneben importierte Russland noch beachtliche Mengen Naturkautschuk. Bis jetzt sind an der Ostfront russische Fabriken zur Gewinnung von synthetischem Kautschuk noch nicht in unsere Hände gefallen, so dass wir über den heutigen Fabrikationsstand Genaues nicht wissen. Ergebnisse von Untersuchungen russischer Reifenmaterialie sind wir bis heute noch nicht zugegangen. Hingegen wissen wir aus eigener Erfahrung, dass russische Gummit Techniker, die Deutschland im Jahre 1945 besuchten und

über den Stand der Einschleusung von Buna S₂ in die deutsche Reifenerzeugung unterrichtet wurden, die bei uns erzielten Ergebnisse nicht glauben wollten.

Das Bild wäre unvollständig, wenn ich nicht noch erwähnen würde, dass man in Russland sehr intensive Anbauversuche mit kautschukhaltigen Pflanzen durchgeführt hat. Die wichtigste Kautschukpflanze der Sowjetunion ist der Kog-Saghys, eine Abart des Löwenzahns. Es ist eine mehrjährige Pflanze mit einer dicken Pfahlwurzel, in deren Rinde sich der Kautschuk in den Fasern der Milchgefässe befindet. Die Kultivierung erfolgt seit etwa 10 Jahren in Staatsgütern und Kollektivwirtschaften, und zwar hauptsächlich im Süden und Zentrum des europäischen Russlands, u.a. in der Ukraine. Die Kog-Saghys-Kulturen verlangen beste Bodenverhältnisse, wie unter Kultur stehende Schwemmländereien, Gemüse- und Tabakland. Man erntet meist nach 2 Jahren, um grössere und kautschukreichere Wurzeln zu erzielen. Die Wurzeln werden nach verschiedenen Verfahren auf Kautschuk verarbeitet; der von der Sowjetregierung erstrebte, aber bisher nicht erreichte Ertrag soll 120-150 kg Kautschuk je ha betragen. Der so gewonnene Naturkautschuk steht an Güte dem Plantagenkautschuk nach, da er durch Harze und Eiweisstoffe erheblich verunreinigt ist und seine Qualität durch das umständliche Aufbereitungsverfahren gelitten hat. Der Anbau soll aus den verschiedensten Gründen keinen Erfolg gehabt haben; genauere Mitteilungen werden wir angesichts des so erfolgreichen Vormarsches unserer Gruppen wohl in absehbarer Zeit erhalten.

Auch in Deutschland hat man dieser Frage eine gewisse Aufmerksamkeit zugewandt; jedoch ist man, wie ich kürzlich von unterrichteter Seite hörte, über gewisse Züchtungsansätze noch nicht hinausgekommen.

Mir erscheinen diese Bestrebungen, so interessant die botanischen Feststellungen und Züchtungsversuche auch sind, nicht von praktischer Bedeutung. Die Hevea-Plantagen in Ostindien erzeugen nach Erreichung der Zapfreife 500 kg Kautschuk je ha, bei modernen hochgezüchteten Plantagen sogar über 1.000 kg je ha. Infolge der günstigen klimatischen Bedingungen sind die Ertragnisse durchaus gleichmässige; die Kosten der Eingeborenenarbeit sind denkbar gering. Wie sollte man mit Hektarerträgen, die nur einen Bruchteil der ostindischen Plantagen ausmachen, bei dem viel unregelmässigeren europäischen Klima und der viel teureren Handarbeit zu konkurrenzfähigen Preisen kommen? Guter Boden und wertvolle Arbeitskraft in Europa werden für wichtigere Zwecke eingesetzt werden müssen; den Kautschuk liefert uns die chemische Synthese billiger und besser!

Frankfurt a.M., den 23.9.1941.

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Trib.

VI

Case

VI

Prosecution Exhibit 1897

NI- 6783

Pros. Exhibit 1897 (NI- 6783)

1/12/48

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL
FOR WAR CRIMES
EVIDENCE DIVISION

Date: 18 Febr. 1948

I certify that Document Number NI- 6783
was introduced into Evidence as Exhibit Number 456
in Tribunal Number VI which commenced 27 Aug. 1947
and that attached photostat is a true and correct copy of
original.

F. Niebergall

F. NIEBERGALL
Chief, Document
Control Branch

*7 photostat. f.p.s. File Note re meeting of "Tea-Büro"
15 July 1941*

zum Fr. Jassu, Frankfurt *NI-6783* *Höchst St. Abt. 18.7.41 -3*
Niederschrift über die Besprechung des Tea-Büros
am Dienstag, den 15.7.41 in Frankfurt a.M. *No 117*

Anwesend: Struss, Wingler, Loehr, Thiel, Krolikowski, König, Hagge, Eichwede, Gorr, Schnell und Hoyer.

Es werden Feuerschutzmassnahmen bei Fliegerangriffen erörtert. Mit der Prüfung der Feuersicherheit der Werks- und Aussenlager soll ein Feuerschutzfachmann der I.G. beauftragt werden. Die Auflockerung der Läger wird fortgesetzt.

Struss berichtet sodann über die Tea-Sitzung am 9.7.41 in Frankfurt a.M., auf der Pinke, Leverkusen, einen Vortrag über die Ausweitungspläne des Werkes Leverkusen und Dietz, Höchst, ein Referat über Bauchemie gehalten haben. Wegen Einzelheiten sei auf die Niederschrift der Tea-Sitzung verwiesen. Vom Technischen Ausschuss wurden Kredite in Höhe von insgesamt RM 238.161.000.- bewilligt. Sie verteilen sich auf die 3 Sparten wie folgt:

	<u>alte Werke</u>	<u>neue Werke</u>	<u>Gesamt</u>
Hgr. 1	RM 62.835.000.-	RM 4.766.000.-	RM 67.601.000.-
" 2	" 85.990.000.-	" 74.830.000.-	" 160.820.000.-
" 3	" 9.740.000.-	" -	" 9.740.000.-
Gesamt	RM 158.565.000.-	RM 79.596.000.-	RM 238.161.000.-

Anhand von Schaubildern wird die Kreditlage und der Ausgabenplan eingehend erörtert. Die grösseren und wichtigen in der Tea-Sitzung bewilligten Kredite werden durchgesprochen. Es wird auf die ausländischen Beteiligungen, die Leichtmetallhütte in Heroen und die demnächst zu gründende französische Gesellschaft Francolor und der dazu notwendigen Kapitalbedarf hingewiesen.

Hoyer berichtet über die mit Wenk, Lev. und Roell, Lu., vorgenommenen Besichtigungen der französischen Farbwerke Villers St. Paul, Oiesel, St. Denis und St. Clair du Rhône.

Loehr erläutert den Entwurf des zwischen der I.G. und der französischen Farbengruppe bei Gründung der Francolor zu schliessenden Vertrags.

König gibt einen Überblick über die Farbenproduktion und Auftrags-eingänge. Auch im Juni lag die Produktion über dem Mobplan; der Auftragseingang dagegen ist weiter zurückgegangen. Bei den Rohstoffen für die Farberzeugung wird der Toluolverbrauch von den Reichsstellen stark eingeschränkt werden. Für die nächste Zeit stehen der I.G. jedoch ausreichende Mengen zur Verfügung. Im übrigen ist die Rohstofflage ausgeglichen.

Tea-Büro A
17.7.41 Dr.H/GS.

Hagge
Eingegangen
18. JULI 1941
Direktions-Abteilung T

N i e d e r s c h r i f t

No 117

über die Besprechung des Tea-Büros am Dienstag, den 9.7.1940,vorm. 9 1/2 Uhr in Frankfurt am Main.

N1-6783

Anwesend:

Struss, Krolkowski (zeitweise), Hagge, von Nagel, Biefeld,
Eichwede, Thiel, Giesler, Warnecke, Gorr, König, Loeck
Hoyer.

Struss

schildert die schon jetzt durch die Erfolge unserer Wehrmacht veränderte Lage für die deutsche Wirtschaft und im besonderen die I.G.

In dem Grosswirtschaftsraum, der Deutschland nach dem Kriege anfallen wird, werden die natürlichen Rohstoffquellen die deutsche Wirtschaft auf vielen Gebieten von Zufuhren aus Amerika und den fernöstlichen Ländern unabhängig machen. In einigen Produkten wird jedoch die chemische Synthese nach wie vor für die Antarktis des Reiches zu sorgen haben. Das trifft besonders für einige Grossprodukte, wie Benzin, Buna und Stickstoff an. Die für Breslau vorgesehene Buna-Fabrikation auf Basis Reppe-Butadien wird nach Huls verlegt werden.

Um den neuen Verhältnissen Rechnung zu tragen, sollen auf Veranlassung von Dr. ter Meer, Professor Krauch und Geheimrat Schmitt die ruhenden und die noch nicht in Angriff genommenen neuen Kredite, die zum Teil unter jetzt überholten Gesichtspunkten genehmigt worden sind, einer Revision unterzogen werden. Das Tea-Büro wird sich in dieser Angelegenheit mit den Werken ins Benehmen setzen.

Warnecke berichtet1.) Über die Sitzung der Sulfur-Uko am 2.7.40 in Frankfurt/Main.

Die wegen des Mehrbedarfs der Zellwolle- und Sprengstoff-Industrie angespannte Versorgungslage auf dem Schwefelsäure-Gebiet ist als nur vorübergehend zu betrachten.

Der Bau der Gipsschwefelsäurefabrik in Niedersachsenwerfen muss unter den neuen Verhältnissen einer Überprüfung unterzogen werden.

Bei den vorhandenen Vorräten und den weiterhin möglichen Zufuhren erscheint die Versorgung mit Schwefelkies - allerdings nur, wenn die Fabrikation von Superphosphat weiterhin ruht - als gesichert.

Beim Schwefel übersteigen die Vorräte und die Zufuhren aus dem Ausland bei weitem den vorhandenen Bedarf, sodass grosse Mengen auf Lager gelegt werden können.

2.) Über die Sitzung der Chrom-Uko am 2.7.40 in Frankfurt/Main.

Die bisherige schlechte Belieferung mit Chromerzen für chemische Zwecke und für den Verkauf von Chromsalzen hat durch Einfuhr von Ferrochrom aus Schweden und Norwegen eine Erleichterung erfahren. Die im ersten Halbjahr über das Kontingent hinaus verkauften Chrommengen sind von der Reichsstelle Chemie nachträglich bewilligt worden. Durch die Möglichkeit, auch weiterhin Chromerze aus Südosteuropa, der Türkei und evtl. aus Russland einzuführen, stehen weit über den Bedarf hinausgehende Mengen Chrom zur Verfügung.

3.) Über die Sitzung der anorganischen Quartalsbesprechung am 3.7.40 in Frankfurt/Main.

Die Vergrößerung der Sulfigran-Anlage in Leverkusen wird durchgeführt.

Es wird auf die demnächst zu erwartenden Phosphatlieferungen aus Marokko und Estland und den bei evtl. Aufnahme der Superphosphat-Fabrikation auftretenden grösseren Bedarf an Schwefelsäure hingewiesen.

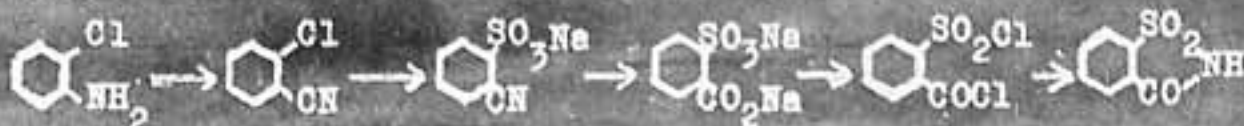
Die Lage auf dem Chloralkali-Gebiet ist zurzeit noch so unsicher, dass Beschlüsse über das Fabrikationsprogramm erst in einigen Wochen gefasst werden sollen.

Auf dem Metallgebiet ist mit Zufuhren von Molybdän aus Norwegen, China und Japan zu rechnen. Wegen der Verarbeitung von Meggener Kiesen sind bei der Duisburger Kupferhütte Ausfälle in der Metallproduktion verursacht worden.

Während die Aluminiumhütten Norwegens mit Bauxit beliefert werden müssen, stehen aus Frankreich wahrscheinlich grössere Mengen zur Verfügung. Daneben sollen die in Deutschland auf den Zechen angefallenen Wasohberge auf Tonerde verarbeitet werden. Die von der I.G. gemeinsam mit der Metallgesellschaft betriebene Aluminium-Produktion wird auf etwa 50000 Jato ausgebaut werden.

Die für Gersthofen vorgesehene Anlage für eine Produktion von 10000 Jato Magnesium nach dem Oxychlorid-Verfahren soll wegen Mangel an Chlormagnesiumlauge nicht erstellt werden; dafür soll eine Anlage für zunächst 5000 Jato nach dem thermischen Verfahren gebaut werden. Die Standortfrage ist noch nicht geklärt. Es wird davon Kenntnis gegeben, dass die Anlage zur thermischen Magnesium-Herstellung in Aosta bereits mit einem Ofen läuft und dass der zweite Ofen in Kürze ebenfalls in Gang kommen wird.

Um die Lage auf dem Permanganat-Gebiet zu erleichtern, ist von Leverkusen eine oxydationslose Saccharin-Synthese ausgearbeitet worden, die durch das nachstehende Formelschema wiedergegeben wird:



Struss

berichtet über die Kapital-Investitionen auf dem anorganischen Gebiet seit der Fusion und gibt ausserdem einen vorläufigen Bericht über die Sitzung der Metall-Uko am 1.7.40 in Bitterfeld:

Bei dem starken Ausbau der Aluminiumfabrikation kommt dem in der I.G. ausgearbeiteten Verfahren zur Gewinnung von Tonerde aus Ton besondere Bedeutung zu.

Es hat sich herausgestellt, dass im Laufe eines Jahres die halbe Jahresproduktion Aluminium in Form von Schrott zurückfällt. Zur Regenerierung der darin enthaltenen Aluminiummengen ist, da die modernen Aluminiumlegierungen eine grosse Anzahl Legierungskomponenten enthalten, ein besonderes Verfahren mit Erfolg von Bitterfeld ausgearbeitet worden.

Eine Anlage zur Schrottaufbereitung nach diesem Verfahren von einer Kapazität von 20000 Jato ist vorgesehen.

Krolikowski macht darauf aufmerksam, dass die Auftragseingänge im Juli auf derselben niedrigen Höhe wie im Juni geblieben sind. Die Farben-

Betriebe sollen trotzdem im Rahmen der zur Verfügung stehenden Rohstoffe voll weiterarbeiten. Um den Betrieben die Aufstellung des Fabrikationsprogramms zu erleichtern, ist von der Zentralstelle für Produkten-Ausbau (Hartig) eine Aufstellung ausgearbeitet worden, aus der ersichtlich ist, welche Farbstoffe voraussichtlich besonders stark in der nächsten Zeit abgerufen werden. Das Tea-Büro übernimmt es, diese Aufstellung den infrage kommenden Stellen zuzuleiten.

Anschließend gibt Struss einen Ausblick auf die vermutlich günstige Entwicklung des Farbengeschäftes nach dem Kriege.

König

berichtet über die Sitzungen der Ako und Schweko am 24. bzw. 28.6.1940 in Wolfen. Wegen Einzelheiten sei auf die speziellen Niederschriften dieser Sitzungen verwiesen. Bemerkenswert sind die Ausführungen von Wurzschnitt über als carcinogen erkannte Farbstoffe, die bereits zu einer Bereinigung unseres Nahrungsmittelfarbstoff-Sortimentes geführt haben.

Giesler

berichtet über die Erkundungen über die vom Prager Verein in Rybitvi bei Semtin geplante und bereits im Bau weit fortgeschrittene Farbenfabrik und ferner über die Schätzung des Kaufwertes der chemischen Fabrik Boruta in Zgierz.

Struss

schildert die Probleme der Buna-Reifen-Fabrikation, die auf der in letzter Zeit stattgefundenen Besprechung mit der Conti erörtert worden sind. Die in der polnischen Kerr-Reifenfabrik Debica vorgefundenen Apparate sollen zur Errichtung einer von der I.G. und der Gummi-Industrie gemeinschaftlich mit der Wehrmacht betriebenen Versuchsreifenfabrik benutzt werden.

Es werden ferner die bekanntgewordenen Urteile über Mesapon und die aus ihm hergestellten Waschmittel zur Sprache gebracht.

Flug

über die Montagsbesprechung des Tea-Büros am 8. Mai 1939.

Anwesend : Struss, Hagge, Gorr, Hirschel, Warnecke, Schoenemann, Bisfeld, Krolikowski, König, Schnell.

Struss berichtet über die Sondersitzung der Hauptgruppe I am 28. April 1939.

1. Wegen der starken Inanspruchnahme des Herrn Dr. Krauch durch seine Tätigkeit in der Reichsstelle für Wirtschaftsausbau wird er zukünftig in seiner Funktion als Leiter der Hauptgruppe I durch Herrn Dr. Schneider vertreten werden.

2. Deutscher Stickstoff-Verbrauch und Erzeugungsmöglichkeit.

Anhand eines Schaubildes wird die Entwicklung des deutschen Bedarfs an Düngestickstoff vom Düngjahr 1924/25 - 1939/40 und die voraussichtliche Entwicklung bis zum Düngjahr 1944/45 bekanntgegeben. Der Bedarf an Stickstoff setzt sich für das Düngjahr 1939/40 wie folgt zusammen :

800.000 t Düng N

170.000 t techn. N

130.000 t N für Exportzwecke

1.100.000 t

Diesem Bedarf steht eine maximale deutsche Erzeugungsmöglichkeit von ca. 1.000.000 t gegenüber.

Die N-Kapazität in

Merseburg wird im Jahr 1939/40 360.000 Tonn.

Oppau 200.000 Tonn.

betragen.

3. Harnstoff-Fütterungs-Versuche.

Die bisherigen Versuche, bei denen insgesamt 6.000 t Harnstoff in Form von Amidschnitzeln zur Verfütterung gelangten, haben zu einem positiven Ergebnis geführt. Die Versuche werden in einem Ausmasse von 12.000 t Harnstoff fortgesetzt.

Schoenemann ergänzt die Ausführungen von Struss dahingehend, dass im deutschen Ernährungshaushalt das MilCHFett ca. 30% des Gesamt-Fettbedarfs ausmacht und gibt zu den

physiologischen Vorgängen, die sich bei der Milchbildung im lebenden Organismus der Wiederkäuer abspielen, einige Erläuterungen.

4. Die günstige Wirkung von Spuren-Elementen, insbesondere Bor, auf das pflanzliche Wachstum wird an einigen Fotos gezeigt.
5. Zur Mehrerzeugung von Benzin ist die Aufstockung des Hydrierwerks Pölitz sowie die Errichtung neuer Hydrierwerke in Aussicht genommen.

Hirschel

berichtet über die Synthese von Ascorbinsäure (Vitamin C), die die I.G. unter dem Namen Cantan in den Handel bringt und für die zurzeit eine grössere Anlage zur Erzeugung von 150 kg im Monat in Höchst erstellt wird. Das bisherige Verfahren der Isolierung der Ascorbinsäure aus Paprika wird nach umfangreichen Vorversuchen in Zukunft durch die Synthese nach Helferich abgelöst werden, die von der Glukose ausgehend über die Zwischenstufen Sorbit, Benzalsorbit, Benzal-1-Xylose, 1-Xylose, Oxim, Tetra-1-xylonsäurenitril, Threose (+ Glyoxylsäureester) zur 1-Ascorbinsäure führt. Anhand von Formelbildern wird ausser dieser auch die Synthese, die von Hoffmann-La Roche ausgeführt wird, erläutert. Letztere geht gleichfalls aus von der Glukose und führt über 1-Sorbit, 1-Sorbose, Diaceton-1-sorbose, Diaceton-2-keto-1-gulonsäure, Keto-1-gulonsäure und deren Ester zur Ascorbinsäure.

Nach der neuen Synthese wird aus 12 kg Sorbit 1 kg Ascorbinsäure erhalten. Der Gestehpreis wird sich nach dem neuen Verfahren um etwa 35% senken lassen.

Struss

berichtet über den Stand der Buna-Fabrikation.

1. Im Mai wird die Produktion von Buna S 1.500 t erreichen und voraussichtlich im Juni auf 2.000 t steigen.
2. Es ist beschlossen, von der geplanten Erzeugung in Höhe von 100.000 t Buna etwa 25.000 t in Form von Levulcan zu produzieren. Für diese Fabrikation ist Hüls in Aussicht genommen.

3. Reifenprüfung.

Die bisher mit Personenwagen-Reifen ausgeführten Fahrversuche sind in letzter Zeit auf achtlagige Reifen von 3 Tonnen-Lastwagen ausgedehnt worden. Die Prüfungsergebnisse waren gut.-

4. Für die Behandlung von Fragen, die die Anwendungstechnik von

vulkanisierbaren kautschukartigen Produkten berühren, ist eine Sonderkommission gebildet worden. Die Kommission hat am 4. Mai 1939 zum ersten Male unter dem Vorsitz des Herrn Dr. Konrad in Leverkusen getagt.

Schnell

macht Angaben über den Reinbenzol-Bedarf und dessen Deckung im Jahr 1939. Es wird die Verteilung des für 1939 mit 46.800 t geschätzten Reinbenzol-Bedarfs auf die verschiedenen Fabrikationsgebiete bekanntgegeben. Weiter wird mitgeteilt, dass 33,2 % in den Export, 51,5 % in den inländische Vierjahresplan- und Heeresbedarf und die restlichen 15,3 % in sonstigen Inlandsbedarf gehen. Es besteht demnach keine Möglichkeit, nennenswerte Mengen Benzol ohne Schädigung des Exports oder der Aufgaben des Vierjahresplanes bzw. der Aufrüstung einzusparen.

Die Zahlen sind der Reichsstelle für Wirtschaftsausbau und der Wirtschaftsgruppe Chemie im Reichswirtschafts-Ministerium bekanntgegeben worden. Eine endgültige Entscheidung über die Sicherstellung unseres Benzol-Bedarfs steht noch aus.

Schnell berichtet weiter über die Chemiker-Statistik im 1. Quartal 1939. Der Zugang an Chemikern in der Gesamt-I.G. betrug in dem genannten Zeitraum 64, der Abgang 25. Letzter Zahl setzt sich zusammen aus : 15 Austritten, 4 Sterbefälle und 5 Pensionierungen, ferner 1 Abgabe an befreundete Firma. Das Durchschnittsalter der Neuzugänge lag bei 29 5/12 Jahre. Der Neuzugang an Ingenieuren betrug im 1. Quartal 1939 = 28, denen 9 Abgänge, darunter 7 Austritte gegenüberstehen.

Das Referat über Bilanzbericht der Mitteldutschen und Rheinischen Braunkohlengruben wird wegen der vorgeschrittenen Zeit auf die nächste Montagsbesprechung verlegt, für deren Termin der 5. Juni 39 in Aussicht genommen ist.



Fas-Büro 12.5.39
Dr. Sohn./Z.

1675

Pros. Exhibit 1898 NI-10168

IDENTIFICATION ONLY 18/2/48

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI

Sub VI

Prosecution Exhibit 1898

(NI-10168)

(Place) Munich, Germany

(Date) 17 - II - 48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

20

(~~typewritten~~
photostated pages and entitled
~~minicopied~~
~~handwritten~~)

NI-10168 Opinion of the Court
in Standard Oil Co N.Y. etc.

dated June 1944 is (~~the original~~ of a document
(a true copy
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (~~the original~~ of a document
(a true copy
~~found in German archives, records and files captured by military~~
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-~~
~~ary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at : OCCWC, 401. Room

Rolf C. Snyder
ROLF C. SCHNYDER

UNITED STATES CIRCUIT COURT OF APPEALS
FOR THE SECOND CIRCUIT

Nov 195—October Term, 1946

(Argued June 5, 1947 Decided September 22, 1947.)

Docket No. 20406

STANDARD OIL COMPANY (NEW JERSEY), STANDARD OIL DEVELOPMENT
COMPANY, STANDARD CATALYTIC COMPANY, and JASCO, INCORPORATED,

Plaintiffs.

-v.-

TOM C. CLARK, Attorney General,

Defendant.

Before:

CHASE, CLARK, and FISK,

Circuit Judges.

Appeal from the District Court of the United States for the
Southern District of New York.

Action by Standard Oil Company, Standard Oil Development Company,
Standard Catalytic Company, and Jasco, Incorporated, against Tom C. Clark,
Attorney General of the United States, substituted as successor to James E.
Sullivan, Alien Property Custodian, under §5(a) of the Trading with the
Enemy Act, 50 U. S. C. A. Appendix, §5(a), to recover property allegedly
wrongfully vested by the Custodian in himself. From a judgment granting par-
tial relief, D. C. S. D. N. Y., 64 F. Supp. 656, both parties appeal. On
plaintiffs' appeal, affirmed; on defendant's appeal, modified and, as mod-
ified, affirmed.

See also 57 F. Supp. 332; 61 F. Supp. 513.

THEODORE S. KENYON and JOHN W. DAVIS, both of New
York City (Kenyon & Kenyon, Edgar F. Baumgartner,
Ralph M. Carson, Harold M. Bissell, and August
Whipple, all of New York City, on the brief),
for plaintiffs.

H. S. ISHISBERG, Sp. Asst. to Atty. Gen., and
James L. Morrison, Atty., Claims Div., Dept. of
Justice, both of Washington, D.C. (John F. X.
McGohey, U. S. Atty., of New York City, John F.
Sennott, Asst. Atty. Gen., Harry LeRoy Jones,
Sp. Asst. to Atty. Gen., Claims Div., Dept. of
Justice, John Ward Cutler, Acting Gen. Counsel,
and Maximilian Friedmann, Atty., Office of
Alien Property, Dept. of Justice, all of
Washington, D.C., on the brief), for defendant.

CLARK, Circuit Judge.

This is an action to recover property claimed to have been wrongfully
seized and vested in himself by the Alien Property Custodian, brought by

four corporations usually referred to as the "Jersey" group. The corporations are the parent holding company, Standard Oil Company (New Jersey), referred to as Standard, and three subsidiaries: Standard Oil Development Company, called Development; Standard Catalytic Company, originally S.I.G. Company, thereafter Standard I.G. Company, and usually referred to as S.I.G.; and Jasco, Incorporated. The property in question was vested by the Custodian in himself as being the property of the German corporation, I.G. Farbenindustrie, A.G., called I.G.; but the plaintiffs' contention is that it is, instead, owned by themselves, American corporations. It consists of shares of stock of American corporations and United States patents in the hydrocarbon field for the treatment of natural gas, crude petroleum, coal, and other materials to produce marketable products in the oil, natural gas, and gasoline industries. Specifically it consisted of 300 shares of S.I.G. stock, 5 shares of Jasco stock, 425 shares of Hydrocarbon Synthesis Corporation (H.S.C.) stock, many hundreds of patents relating principally and directly to the hydrocarbon field called Class A S.I.G. patents, many hundreds of patents merely useful in that field called Class B S.I.G. patents, and many Jasco patents relating to the Acetylene process, Paraffin Oxidation, Oppanol, and Buna processes.

The case presents a fascinating picture of the interrelationships of two vast private commercial empires, among the largest in the world, acting in hearty co-operation in division of their respective fields of operation and making and executing plans for continuance of that co-operation under the stress of developing friction and approaching war between the countries of which they were, after all, respectively nationals. For the purpose of this appeal we need not attempt to set forth that extensive history in detail; as a matter of fact, Judge Wyzanski, in his careful and searching decision below, D. C. S. D. N. Y., 64 F. Supp. 656, has made the labors of review as light as the momentous nature of the issues permit. Broadly speaking, the great German I.G. Farbenindustrie, A.G., had developed original means and methods of manufacture and production with respect to gasoline, oils, and rubber, of which the Jersey group desired to obtain rights of exploitation, particularly in the light of its concern with the apparently limited reserves of oil in the world. So negotiations were opened in 1926, and from 1929, agreements were entered into by the respective parties to this end, which involved, among other things, the organization of new jointly controlled companies--S.I.G. and Jasco--and payments going into the many millions by the American to the German interests for the rights thus obtained. The District Court has held these arrangements, as had prior to October, 1939, legal so far as the Trading with the Enemy Act is concerned. But at that date the outbreak of World War II had already occurred, and the parties made arrangements then for the transfer of stocks, patents and other property to the American interests. These latter transfers the court adjudged to be sham, made with the intent of merely passing an apparent title against later possible seizure by the United States Government in the event of war--an event which the parties correctly foresaw--with beneficial ownership still in fact with the German corporation. Hence in broad outline the judgment below returned to the plaintiffs the property acquired before the October, 1939, agreement and refused to return the remainder. And so both opposing parties appealed.

Thus the ultimate issues below and here turn upon the determination of the ownership of the specific blocks of stock and of the patents, the existence or nonexistence of equitable rights in the patents, and the ownership and extent of those rights. These problems are complicated by a consent decree entered in 1942 in a prosecution of the plaintiffs and others, including individual officers of the companies, for violation of the antitrust laws, since this decree has some bearing upon the parties' rights in the patents. Before the specific problems are reached, however, we must also consider the general over-all defenses which were rejected by the court below. These are that plaintiffs are barred from bringing the action at all, since they have acted to conceal the American assets of a then friendly foreign power; and that plaintiffs may not recover because of lack of clean hands and violation of the Sherman Antitrust Act.

1. I.G. and Jersey Interrelations. The earliest transaction between I.G. and the Jersey group important in this case was the Four-Party Agreement, reached in 1929. Pursuant to its terms, S.I.G. was created to exploit outside Germany certain patents belonging to I.G. The patents were divided into two groups, the Class A S.I.G. patents, relating wholly or principally to the hydrocarbon field, and the Class B S.I.G. patents, important in other fields, but also useful in the hydrocarbon field. S.I.G.

issued 1,000 shares of stock at \$100 per share. This was divided 4/5 to Standard and 1/5 to I.G. S.I.G.'s profits were limited to \$11,000 per year, but its royalty income was to be paid to I.G. and the Jersey group roughly in proportion to their stock holdings. This agreement was put into effect and patents and rights in patents were assigned to S.I.G.

In 1930, the parties signed an agreement pursuant to which Jasco was created. The agreement concerned new processes of both I.G. and Jersey group for producing chemical products from crude petroleum, natural bitumen, or natural gas. In this document both parties agreed to negotiate concerning the terms under which newly discovered specific processes were to be assigned to Jasco for development and exploitation. Jasco issued 10 shares of stock, which were divided evenly between I.G. and Development. Until the later Hague Agreement the only process in which the parties purported to give Jasco substantially more than a right to conduct experiments was the Oppanol process.

In 1935, I.G. and Standard, together with two other parties--the Royal Dutch-Shell group and the Kellogg Corporation--formed the Hydrocarbon Synthesis Corporation, also called USAC, to control the exploitation of certain processes for the manufacture of gas and gasoline. Of the 1,700 shares of stock issued by this corporation, Shell and Kellogg each took 425 or 1/4, and S.I.G., acting as agent for the I.G. and Jersey interests, took 850.

With the approach of the war the Jersey group sought to forestall interference or participation by the United States Government in the management of its interests and property. Its general aims toward this end was to have property interests owned by I.G. transferred or apparently transferred to itself. Pursuing this policy, Standard in early September, 1939, purchased I.G.'s stockholding in S.I.G. for \$20,000, the original purchase price.

In late September, 1939, representatives of the Jersey group and I.G. conferred at The Hague, Netherlands. At this conference the parties made a number of formal changes in their Jasco relationship. A recitation was made that Jasco was the equitable owner of all patent rights of the parties in the Oppanol, Paraffin Oxidation, Acetylene Arc, and Burn processes. I.G. agreed to transfer its stock in Jasco to Development. The terms of the Jasco Agreement providing for division of royalties between the parties on a percentage basis were scrapped in favor of a division of Jasco's rights on a territorial basis. I.G. released to Jasco its royalty rights under the Jasco Agreement. In return, Jasco was to assign to I.G. all its patent rights under the four processes outside the United States and nations thought by the parties to be at war with Germany. Presumably Development was to retain ownership and control of the processes in these nations through its stock ownership of Jasco and whatever rights it had under the Jasco Agreement. Other action was also taken at the Hague Conference. Dr. Ringer, one of I.G.'s representatives, brought with him assignments in blank for all the Class A S.I.G. patents which had not yet been assigned to S.I.G., for some of the Class A S.I.G. patents which had already been assigned to S.I.G., for all the Class B S.I.G. patents, and for patents for the Acetylene Arc, Paraffin Oxidation, and Oppanol processes. These he delivered to Heard, Jersey's representative, president of Development and a vice-president of Standard. There was also some discussion at the Hague Conference regarding USAC stock, but there is no evidence of any formal action thereon by the conference. But by a substantially contemporaneous exchange of cables between I.G. and Development, certain formal changes were made in the ownership of USAC stock. In place of the 850 shares held by S.I.G. as agent, new shares were issued to S.I.G. without mention of the agency. Later Development purchased from I.G. for \$100 "whatever title you [I.G.] may have" in the 170 shares which S.I.G. had originally held for I.G.

After the execution of the Hague memorandum, Development paid to a pledgee of I.G.'s 5 shares of Jasco stock \$46,000 out of I.G.'s funds. Out of its own funds the Jersey group paid \$4,000 to a Dr. Duisberg, a representative of I.G. in New York. Thereafter the shares were delivered to Jersey. The shares were transferred in trust to certain Jersey executives for domestic business considerations. (In fact they were designed to evade commitments on other cooperative contracts with domestic concerns.) For similar reasons reassignments of the S.I.G. patents were secured from I.G., and these reassignments ran in trust to another official of the Jersey group.

2. Steps by the United States. In broad outline these were the transactions which had been made by I.G. and the Jersey group in connection with the property in suit up to the time when the United States Government stepped into the picture. On March 25, 1942, at 2:15 P.M., the Alien Property Custodian served upon plaintiffs a vesting order which, as later amended, covered all the property interests now in suit. Later that day the United States District Court for the District of New Jersey entered a consent decree in an action brought that day by the United States against the present plaintiffs and others for violation of the antitrust laws. The Alien Property Custodian was a party to this suit and consented to the decree. Among other provisions, the decree declared unlawful the Four-Party Agreement, the Hague memorandum, the Hydrocarbon Synthesis Agreement, and, with exceptions not material here, all arrangements between I.G. and the Jersey group. It enjoined the three defendants from further performance of these agreements and from accounting to I.G. in respect to receipts from the subject matter covered by any of the agreements. Further the decree ordered the three defendants to transfer certain patents in suit here to S.I.G. and Jasco, which were to issue licenses indiscriminately. In the decree, the Alien Property Custodian consented to execute further transfers of property necessary to carry out the provisions of the decree. The decree also contained declarations that it left undisturbed property rights of the defendants and property rights of the Custodian unaffected by the terms of the decree.

In 1944, plaintiffs commenced this action under §9(a) of the Trading with the Enemy Act, 50 U.S.C.A. Appendix, §9(a), to recover their alleged property. The case was heard in 1945 and 1946 by Judge Wyzanski, sitting by designation; and his final decree in the action was entered July 6, 1946. Under it the Jersey group recovered the seized S.I.G. stock; the legal title to the seized Jasco stock, subject to the duty to reconvey it to the custodian upon payment of a \$4,000 lien; 255 shares of USAC stock; the legal title to and certain equitable interests in the Class A S.I.G. patents; certain equitable interests in the Class B S.I.G., Oppenol, and certain other patents; and limited licensing powers in the Jasco patents. The plaintiffs' appeal is based on the ground that they recovered too little, while defendant appeals because the plaintiffs recovered too much.

3. The District Court's Findings. The most crucial issues in the case, as the District Court viewed them, turned upon findings as to the intentions and acts of the parties; and, as we shall develop below, we entirely agree with this conception. Our disposition of the various legal issues is such that the final result--in its broadest and more important aspects--must stand or fall as these findings are upheld. The District Court found that of the transactions detailed above between I.G. and the Jersey group, all taking place before the Hague Conference were had in good faith. The formal legal interests apparently created by the documents were intended by the parties as substantial ones. Nor did the parties contrive any substantial rearrangement after the war except in the regular course of normal business transactions.

The court found in effect, however, that the agreements reached at the Hague Conference, the contemporaneous agreement for the transfer of USAC stock, and the steps taken to implement them, made no substantial change in the relative property interests of the parties. The court found that these were sham transactions designed to create an appearance of Jersey ownership of property interests which nevertheless continued to be regarded by the parties as I.G. owned. The parties intended that after the cessation of the war and the resulting disappearance of the danger of United States Government controls the properties would be formally returned to I.G. and the prior relationship resumed.

Like other findings of the District Court, this crucial finding of the intent and purpose of these transactions is supported by fully adequate evidence, and, being far from "clearly erroneous," will be accepted by us. Rule 52(a), F.R.C.P.; *Brassett v. Clark*, 2 Cir., July 30, 1947. The plaintiffs attack it with the utmost vigor, asserting first that it is only a conclusion. While we think it is more basic than that, it is not very important how we characterize it, for we agree with the careful and thorough analysis made by the court. As a matter of fact the district judge took pains to buttress his decision on this point by a very detailed exposition of his grounds. Realizing that secret agreements of the kind involved would not be disclosed by direct evidence or confessions, he set forth the factors which led him to deduce the real understanding of the parties. Thus, first there was much attempted

secrecy at the Hague Conference. The text of the memorandum on Jasco reached at The Hague contained false representations of a type likely to mislead public authorities. It represented that Jasco, a corporation which was seen to be apparently American owned, had much greater rights in patents than it actually had. Moreover, the memorandum itself was incomplete, making no reference to obligations assumed by the Jersey group with regard to licenses of Jasco patents outside the Jasco field and with regard to distribution of Oppanol revenues. Further, Howard, the representative of the Jersey group, contrary to his usual practice, sent only incomplete written reports of the conference to his superiors and the personal notes he retained were unusually sketchy. On the witness stand, Howard, testifying concerning the Hague Conference, was, in the opinion of the court, not a credible witness. In view of the plaintiffs' necessary reliance upon Howard's testimony, without which their case could not stand, this attitude of the court who heard him was itself decisive.

Second, I.G. took action with respect to S.I.G. patents contrary to its natural and probable course if genuine changes in rights were intended by the parties. In the Four-Party Agreement of 1929 a sharp distinction was drawn between situations in which S.I.G. had title and those in which S.I.G. had only an exclusive license. Evidently the parties, or at least I.G., thought such a distinction important. Yet at The Hague it was made to appear that I.G. had made without compensation permanent assignments of patents it was not obliged to assign.

Third, sweeping financial readjustments were made with respect to Jasco without the usual careful consideration of results by the parties. There was no showing made at the Hague Conference or at the trial that the division of revenues under the territorial division of Jasco rights adopted at The Hague corresponded to the division of revenues under the original Jasco Agreement or the Oppanol Agreement. Such absence of financial estimates indicated to the district judge an arbitrariness designed to be temporary. The arbitrariness was further shown by the fact that when the parties discovered that Iraq was not at war with Germany, Iraq was transferred from Development's territory to I.G.'s. The net consequence was that the rich financial returns to I.G. of earlier transactions were not in evidence and were presumably nonexistent.

Fourth, the Hague negotiators gave careful consideration to the possibility of future changes in their decisions and wrote specific provisions concerning such changes into the agreement they reached on Jasco. Concerning the territorial arrangement, Dr. Ringer reported to his superiors that he had made it clear to Howard that I.G. insisted that the financial benefits of both parties from Jasco should not be changed by the readjustment. He further reported that Howard had rejected a proposal for a rendering of annual accounts and settlement of excess amounts by the parties as capable of being too easily seen through. Then, his report continued, the readjustment proposal was drawn so that a revision of the division of countries should take place if the financial results for either party, measured by the terms of the Jasco Agreement, should not be adequate. At the trial Howard did not at first recall that a proposal for such territorial revision had been made at the Hague Conference. Later he did recall it. The parties regarded the Hague memorandum itself as ambiguous on the question whether or not a right to the same division of revenues as under the original Jasco Agreement could be legally enforced. In a report to another official of Jersey, Howard recognized the "possibility of legally enforcing the re-adjustment provision" finally written into the Hague Jasco Agreement. In his testimony he took inconsistent positions, finally agreeing that the financial intentions of the original Jasco Agreement should govern.

This does not complete the statement of all the factors listed by the judge to support his finding of the sham nature of the Hague agreements; but for purposes of review it sufficiently indicates the nature of the case as developed before him. It should be added that there were also other factors tending the same way which he either expressly ignored or did not emphasize. Of the former kind were reports made to their superiors by the I.G. representatives and discovered by the military authorities after the war. These were not considered because plaintiffs had not seen them; but at least an argument could be made that they were discreditable as the statements of co-conspirators, under the theory of cases such as United States v. Hinton, 2 Cir., 107 F. 2d 834, 859, certiorari denied Hinton v. United States, 309 U.S. 664. Of the latter were other known instances of practical deception by Jersey as to the legal devices actually employed, such as concealment from

English interests, at the onset of war, of Jersey's German connections, or like concealment from Jersey's co-operating domestic agencies through conveyances made to the Jersey trustees--the latter with I.G.'s thorough cooperation, even to the extent of re-execution of its assignments to conform to this plan. In other words, the judge took pains to confine himself to evidence he considered unchallengeable. Though plaintiffs separately and specifically attack each of the factors stated by the court, we are not persuaded of any substantial or persuasive error in the court's processes or deductions. Moreover, it is the over-all deduction which must be upset; and this, we think, was wholly rational under the circumstances. Here we have two great industrial organizations which had shown their ability over many years to act in perfect cooperation with flexible legal devices adapted to changing industrial or political circumstances; a pressing and portentous need to make adjustments against the impending crisis foreshadowed by the war; and a formal adjustment of relations, with various unusual qualities, including disposition of rights by I.G. with small or indirect financial returns (quite contrary to previous habits and customs) and with concealment and furtiveness apparent. Indeed we think this major adjudication below was quite just.

4. Plaintiffs' Right to Sue. As American corporations, the plaintiffs' right to bring suit to recover their property from the Custodian is, on its face, within the specific authorization of §9(a) of the Trading with the Enemy Act, 50 U.S.C. Appendix, §9(a). Nevertheless, a question as to that right arises in view of the 1941 amendment to §5(b) of the Act. Previous to the amendment, §7(a) of the Act had authorized the vesting of property owned or held on behalf of enemy nationals; the 1941 amendment to §5(b) authorizes the vesting of property of all foreign nationals, whether enemy or not. Defendant claims that this amendment by necessary implication destroyed the right granted by §9(a) to nationals of friendly foreign powers to sue to recover seized property. If this were so, the plaintiffs' right to proceed here might be brought into direct question because of Exco. Order 5785, §5B(11), 3 CFR, Com. Supp., 942, 6 P.R. 2897. That order, for some purposes under the Trading with the Enemy Act, includes in the definition of foreign nationals any persons to the extent that they acted directly or indirectly for the benefit, or on behalf, of a foreign national.

Thus there are two steps to the argument before its conclusion is reached. Taking these up in order, it is clear that there is an ambiguity in the Act which must be--and apparently soon will be--resolved by the Supreme Court. In Uberssee Finanz-Korporation, A.G., v. Eardman, App. D.C., 158 F. 2d 313, the court, one justice dissenting, reversed the decision of the district court in favor of the Custodian, to uphold the right to sue. On grant of certiorari, the case was argued in the Supreme Court in May, but has now been sent back to the docket for reargument in the fall. Clark v. Uberssee Finanz-Korporation, A.G., 67 S. Ct. 1749. A like order for reargument was made in the companion case of Silesian American Corp. v. Clark, 67 S. Ct. 1748, on review of our decision in Silesian American Corp. v. Eardman, 2 Cir., 156 F. 2d 795. The parties have furnished us with the briefs on the issue as presented.

1/ Though defendant does not make the argument, it would seem possible to contend that, under this extensive definition, plaintiffs became enemy nationals after the outbreak of war, since their concealment of I.G. assets continued thereafter. Such an argument would not require restricting the scope of §9(a).

2/ Notwithstanding some interpretation of this case as full support for the Custodian's position, cf. 16 Yale L.J. 1068, it does not go so far; for only at issue was the question whether a claimant had a remedy in some court, thus making unjustified the refusal of a corporation to transfer stock on its books to the Custodian.

to the Supreme Court, and these have been helpful.

The opposing points of view are stated in the two opinions of the Court of Appeals in the *Calverton* case. The plaintiffs' point of view is that the amended §5(b) is not to be treated as an amendment by implication of §5(a), but that the statutes must be read together and each given effect. So considered, the effect of the change in law is to enable the government to meet the real evil of the aliening of enemy property interests by apparent holdings by nationals of friendly powers. Seizure is permitted against such nationals, who can then secure a return only upon showing that the property is genuinely their own. While their suits were pending, title to the vested property should be prima facie in the Custodian, pursuant to §5(b). Limitation of the amendment thus to procedure is urged as a rational interpretation, particularly in view of the constitutional difficulties attendant upon an interpretation that the amendment took away the right of nationals of friendly foreign powers to sue. By §7(c), the remedy of claimants under the Act is made exclusive, and hence the amendment if thus interpreted would be subject to attack as unconstitutional. Moreover, the Custodian has failed to secure such legislation from Congress; indeed the Senate in 1946 struck out a provision from a pending bill in order "to eliminate the proposal to cut off the right of a friendly foreign national to sue for and obtain the return of his property under Section 5(a)." *Sens. Rep. No. 1839, 79th Cong., 2d Sess.*, and the bill as thus amended became law on August 8, 1946. 60 Stat. 935, 50 U. S. C. App. Appendix, §5.

Defendant, however, contends that this is too limited effect to give to an important amendment, granting the President power to vest such property in an agency or person, and "upon such terms and conditions as the President may prescribe such interest or property shall be held, used, administered, liquidated, sold, or otherwise dealt with in the interest of and for the benefit of the United States." He says that there are no constitutional difficulties, because a claimant of a friendly nation has a right to recover just compensation in the Court of Claims for any property taken, that the restriction of remedies by §7(c) is only of those for return of the "property," not of compensation for its use, and that his administration of enemy assets will be vastly hampered if he cannot sell or otherwise make use thereof until it has been determined that no part is to be returned to nationals of friendly countries.

Were we forced to a final decision at this time, we should be content to accept the precedent of the decision in the Court of Appeals on the grounds ably stated by Chief Justice Granor. The power of seizure and confiscation, particularly as against a friendly alien, is so drastic and so novel that we think it should not be extended beyond bounds clearly set. The concession of a remedy in the Court of Claims tends to support this view. While the practical advantages to the Custodian of the restricted remedy are obvious, yet it hardly seems that Congress would have taken an apparently drastic step in international law only to achieve indirectly this merely procedural change. Cf. 56 *Yale L. J.* 1068.

But even if the defendant's general position be accepted, we think the second step of the argument presents difficulty in application beyond the general terms of the decree below. This premise would afford an added ground, a further buttress, for the refusal to return the property found below to be substantially and equitably that of I.G. But we do not see how it assists the defendant beyond this. Under the Executive definition of a foreign national, so far as here pertinent, it includes other persons only "to the extent" that they acted directly or indirectly for the benefit or on behalf of a foreign national. Where plaintiffs were acting for themselves, as the District Court found with respect to the purchases before 1939, we find nothing in these provisions to bar the plaintiffs from suit. Accordingly we conclude that application of the asserted principle would not change the final outcome of this action.

5. Unclean Hands and Antitrust Violations. Defendant also urges that plaintiffs must fail generally because they do not come into court with clean hands in an action which is, by the terms of §9(a), of the type formerly denominated equitable. *Cummings v. Deutsche Bank und Disconto-Gesellschaft*, 300 U. S. 115, 118. Plaintiffs' hands are unclean, says defendant, because of misrepresentations by Jersey of the actual relationships between it and I.G. and because the I.G.-Jersey arrangements were declared by the consent decree to be violative of the antitrust laws.

conclusion we disagree. I.G. was considered by the parties as the owner of the stock before, as well as after, the transaction, and the \$1,000 was not spent on I.G.'s behalf. Had it been so spent, it, like the pledge liquidation payment, would have been charged off against I.G.'s account. Moreover, it was not paid to an independent third party. It was paid to Duisberg to reimburse him for what only a few days before he had paid I.G. for his "claim" to the stock. It is apparent that Duisberg was not speculating in Jasco stock, for he bought stock encumbered by a pledge of about thirty-five times its purchase price and sold it for what he had paid for it only a few days later. It is also apparent that he "purchased" and "sold" the stock at I.G.'s direction. In view of these facts and of his agency and blood relationship to I.G. and its officers, the inference is inescapable that Duisberg was just another dummy used to hide the real ownership of I.G. property. Development's agency was therefore one to buy the stock for I.G. from I.G. itself. This was therefore a purely formal, not an actual, transaction. Even in its formal aspects, Development was more a purchaser than the seller's agent. Moreover, no lien was intended by the parties, and plaintiffs do not obtain any in their briefs; the money advanced was just a step in misrepresenting the ownership of the stock. The most the Jersey group can have is a claim for money paid to the use of another, which cannot be enforced against this defendant or in this proceeding.

A further question arises as to whether or not the consent decree has settled this issue against the defendant. In one section, entitled "Definitions," of this lengthy document it defined Jasco as a corporation of a certain state and place, "all of the capital stock of which is now owned by Development, which controls the corporation." This statement was not res judicata on, or even a determination of, the ownership of the Jasco stock. It was obviously intended only as part of an identifying label. A judgment "does not reside in its recitals, but in the mandatory portions." *Eckerson v. Tammey*, D. C. S. D. N. Y., 235 F. 415, 418, affirmed 2 Cir., 243 F. 1007. As a matter of fact, the consent decree does not concern any of the questions as to the ownership of stock. Neither do its terms purport to make changes in stockholdings. On the contrary, it expressly disclaims intention to affect any right, title, or interest of the present plaintiffs in shares of stock; and it reserves as against the present plaintiffs all the Custodian's rights in any property not affected by its terms. The District Court was therefore correct in regarding the parties not bound by it. Cf. *The Evergreen v. Moran*, 2 Cir., 141 F. 2d 927, 152 A. L. R. 1187, certiorari denied 323 U. S. 728.

9. The S.I.G. Patents. Before the District Court, plaintiffs stated that they were entitled to complete ownership of the S.I.G. patents, the subject of disposition in the Four-Party Agreement. Under that agreement, S.I.G. was set up to exploit certain patents on behalf of I.G. and the Jersey group, but was prohibited from engaging in any business save that of granting licenses under or transferring interests in patents within the hydrocarbon field. Further, it was prohibited by its charter from engaging in manufacturing operations. This prohibition could be removed only by holders of 85 per cent of the stock. Eighty per cent of S.I.G.'s stock was issued to Jersey; 20 per cent to I.G. Under Article II-A of the Four-Party Agreement, I.G. assigned and agreed to assign to S.I.G. all of its patent rights outside Germany which related wholly or principally to the hydrocarbon field. The assignment was made subject to the reservation by I.G. for the life of the patents of an exclusive royalty-free license and right to license others for all purposes outside the hydrocarbon field. A schedule of patents assigned under this provision was annexed to the agreement, but it was recited that that exclusion from the schedule of specific patents falling within the terms of the assignment did not exclude them from the operation of the assignment. The patents covered by this provision are those denominated Class A S.I.G. patents.

Article II-B dealt with I.G.'s patent rights outside Germany which were useful in the hydrocarbon field, but also useful to a substantial degree in other fields. Under these patents I.G. granted and agreed to grant to S.I.G. for the life of the patents an exclusive royalty-free license and right to license others, but only so far as useful in the hydrocarbon field. A schedule of patents, qualified as in Article II-A, accompanied the grant. The patents covered by this provision are those denominated Class B S.I.G. patents.

Articles IV-A and IV-B provided that proceeds realized by S.I.G. be distributed in the following amounts and order, to I.G. roughly 20 per cent; to S.I.G. its expenses; to S.I.G. \$11,000 per year; and the remainder to a

named member of the Jersey group. Article XVII made the agreement terminable after eighteen years by two years' written notice by either party. It also provided that on termination all patents rights or licenses, with certain exceptions, should be retained by the parties then holding them, but that no party should be bound to give any technical information with regard to such surviving patent rights. The provisions of other articles of the agreement are not material to the issues in the present case.

The hydrocarbon field, which roughly embraced the oil and natural gas industries, was the field in which the Jersey group's far-flung empire principally operated. Chemical fields akin to and often overlapping the hydrocarbon field were the preserve in which the bulk of the similarly far-flung I.G. empire operated. By this agreement the parties divided between themselves the beneficial rights of ownership outside Germany of I.G.'s patents which related to both their fields. Subject to I.G. participation in S.I.G.'s revenues, the Jersey group was to enjoy the fruits of ownership of both classes of patents in so far as they pertained to the hydrocarbon field; I.G. was to enjoy those fruits outside the hydrocarbon field.

I.G. received in part from the bargain approximately 35,000,000 worth of Standard stock, plus approximately 275,000 in accrued dividends; a 20 per cent share in S.I.G.'s royalties; and an operative recognition (in another closely tied-in agreement between the two parties, known as the Division of Fields Agreement) of I.G.'s preferred position over the Jersey group in the chemical industry. The Jersey group obtained for itself control (outside Germany) in its operational field of I.G.'s patents and technology which were far ahead of its own and which, if used against it, might have caused it serious economic difficulties. By granting the 20 per cent interest in S.I.G.'s proceeds it assured itself of I.G.'s continued co-operation and interest in the development of its business.

Subsequent to the signing of the Four-Party Agreement, I.G. made to Standard a general assignment of the scheduled Class A patents, and later made to S.I.G. a large number of separate assignments of specific patents and patent applications on the A schedule.

On these facts the District Court ruled that I.G. had surrendered to S.I.G. the legal title to these Class A patents either generally or specifically assigned prior to September, 1939. (Assignments after that date were, of course, part of the general scheme of false title-shifting of the Hague Conference.) As to the other Class A patents and patent applications, the court ruled that title remained in I.G., but that S.I.G. had a right in equity to require I.G. to convey title. The court ruled that I.G. had not surrendered title to the Class B S.I.G. patents, but that S.I.G. had certain equitable interests in licensing, royalties, and other rights under them.

If the problem must be visualized in terms of title as a unit, there are various precedents cited by the District Court which tend to support its view. Littlefield v. Perry, 88 U.S. 205, 219, 222, 21 Wall. 205; Watman v. Jackson, 138 U.S. 252, 261; General Aniline & Film Corp. v. C. I. R., 2 Cir., 139 F. 2d 759, 760; McDuffee v. Eastonville, Inc. & F. Pass., 3 Cir., 162 F. 36, 38, 39; Universal Oil Products Co. v. Root Refining Co., D. C. Del., 16 F. Supp. 216, affirmed Root Refining Co. v. Universal Oil Products Co., 3 Cir., 93 F. 2d 186; contra, Six Wheel Corp. v. Sterling Motor Truck Co. of California, 9 Cir., 50 F. 2d 568. But we do not feel that it must be so regarded. The important question is whether the interests of plaintiffs are property interests of sufficient substance that plaintiffs may recover them from the Alien Property Custodian against the latter's contention that they are merely "executory contracts." To classify plaintiffs' or defendant's interests here under one or more of the categories of "title", "equitable servitude in property", or "contractual right" does not settle the problem. The rights of both parties can be fitted into various of these categories. Indeed, the inveterate use of the labels "property" or "title" as group symbols, denoting a "bundle" of rights or other legal relations, is now well understood; it is only when we go beyond these forms to the questions of degree, or of number and value of such rights, that we come to a solution of problems such as this. See 1 Restatement, Property, 1936, 3, 4, 10-12, 27-30; Hohfeld, Fundamental Legal Conceptions, 1923, 3, 12, 67 et seq.; 26 Yale L. J. 710, 712, 746; 28 Id. 721, 729; Rehrer v. C. I. R., 2 Cir., 133 F. 2d 61, 64, certiorari denied 323 U.S. 862; Morris Plan Industrial Bank of New York v. Schorn, 2 Cir., 135 F. 2d 538, 540; authorities cited in Clark, Real Covenants, 2d Ed. 1947, 4, 30, 156.

The right to recover patent royalties, to license, and to transfer rights in a patent are some of the many elements of enjoyment making up value. The interests of both parties are in part at least of the type which a former court of equity would have enforced, and certainly some of the rights are contractual in origin and nature. In whatever category considered, however, the licensing rights would be protected against the holder of legal title to the patents or against third parties with notice. New York Patent Co. v. Edison, 606 F. Supp. 2d 1011, 1012 (S.D.N.Y. 1985), 606 F. Supp. 2d 1011, 1012 (S.D.N.Y. 1985); Sealed Air Corp. v. Converse Inc., 1998 WL 1011, 1012 (S.D.N.Y. 1998); Sealed Air Corp. v. Converse Inc., 1998 WL 1011, 1012 (S.D.N.Y. 1998); Sealed Air Corp. v. Converse Inc., 1998 WL 1011, 1012 (S.D.N.Y. 1998). The patent rights divided into the parties by the Four-Party Agreement were those to a new expanding industrial technology, their value was very great; the Jersey group considered that the part it got was worth in excess of \$35,000,000, for that was the price it paid; we do not know what value I.G. set on the part it retained. No thing what, because of their substantial nature and their great monetary value, the rights both obtained in the Four-Party Agreement are substantial enough to be regarded as some form of property interest, for which the plaintiffs may sue and have judgment in this action.

10. Effect of the Consent Decree on the S.I.G. Patents. When the consent decree was framed, S.I.G. had in the S.I.G. patents of both sides exclusive licensing and royalty rights in the hydrocarbon field outside Germany; I.G. had an exclusive license and licensing and royalty rights outside the hydrocarbon field. We need not here determine how great an abrogation of the rights of the Jersey group the United States might have seemed by prosecuting its antitrust action against Jersey to a nonconsensual termination. For the United States instead accepted the consent decree as a final settlement of its grievances against these plaintiffs which arose from the Four-Party Agreement. Finality then would follow from the general principle that a consent decree is res judicata of the issues included. O'Connor Corp. v. F. W. Woolworth Co., 7 Cir., 66 F. 2d 363, certiorari denied Idem; Chemical Co. v. O'Connor Corp., 291 U. S. 666; Pick-It Co. v. General Motors Corp., 7 Cir., 60 F. 2d 639; General Elec. Co. v. Hygrade Sylvania Corp., D. C. S. D. N. Y., 61 F. Supp. 476, 491.

Moreover, finality as to this particular grievance was made more specific by the terms of the decree. In sec. VIII of the decree the right of the Department of Justice to take further action against these plaintiffs is reserved. But from this reservation, action based upon agreements specifically named in sec. III is excepted. The Four-Party Agreement is specifically named in sec. III.

The Alien Property Custodian was one of those consenting to the decree, and he, like the other parties to it, is bound by its modification or nonmodification of property rights. Of course, if these plaintiffs, after the filing of the consent decree, had used their property interests to violate the antitrust laws, the decree could be modified to force the discontinuance of such action. United States v. Swift & Co., 286 U.S. 106; Coca-Cola Co. v. Standard Bottling Co., 10 Cir., 138 F. 2d 788. But no claim of new violation is made as to the Four-Party Agreement. To the extent that it applies, therefore, the consent decree is determinative of the present status of the interests of the parties in the S.I.G. patents.

The specific provisions of the consent decree must be read in the light of its general purposes. Those were to put an end to the co-operative restraint of trade practiced by I.G. and the Jersey group and to insure the licensing for all purposes and to all applicants of the patents controlled by those two. That substantially nothing more than this was intended is shown by the sweeping language of the clauses making explicit reservations which were incorporated into the decree. Protecting Jersey's rights, sec. VII provides in part: "Nothing contained in this decree shall affect or diminish any right, title or interest of the defendants, their successors, subsidiaries or assigns in or to or under any presently existing patents, licenses under such patents, patent applications, assignments of such patents or of such patent applications, trade marks, trade names, or shares of corporate stock." Protecting the Custodian's rights, sec. XII provides in part: "The consent of the Alien Property Custodian to the entry of this decree and this agreement to be bound, however, shall not affect such further rights of the Alien Property Custodian to any property or the proceeds thereof, or rights therein, as may remain unaffected by the terms of this decree, and all such right, title and interest of the Alien Property Custodian in any property or the proceeds thereof as between the Alien Property Custodian and any of the

defendants is hereby expressly reserved."

Certain provisions of the decree have more or less specific reference to the Four-Party Agreement and the S.I.G. patents. Sec. IV (2) directs the three defendants to grant to S.I.G. all their right to, title to, power, and interest in both the Class A and Class B S.I.G. patents. Sec. V(5, 6, 7) directs licensing under these and the Jasco patents to all applicants and use of the patents free of royalties for the duration of the war emergency and subject to payment of a reasonable royalty thereafter.

Save as to the requirements for indiscriminate licensing, these provisions do not diminish S.I.G.'s previous rights in the S.I.G. patents. These S.I.G. is entitled to recover from the Custodian. Unless its rights were increased by the decree and the Custodian's decreased, S.I.G. is entitled to recover no more.

The District Court held that to a certain extent the Custodian's interests in S.I.G. patents were decreased by the consent decree. In the Class A patents the decrease amounted to virtual destruction of the Custodian's royalty and licensing rights. In the Class B S.I.G. patents, it was not so extensive. The District Court relied upon several sections of the decree as establishing this reduction. Sec. III declares the Four-Party Agreement and other agreements illegal and enjoins the three defendants from further performing any of the provisions of these agreements. Sec. IV(1) requires them to discontinue all existing relations with I.G., with certain exceptions immaterial here. Sec. V(3) enjoins them from accounting to I.G. in respect to receipts from the subject matter of any agreement declared illegal by the decree. Sec. XII recites the Alien Property Custodian's consent "to execute such further transfers of property to S.I.G. or Jasco as may be necessary to carry out the provisions of the decree, including the provisions of the decree limiting or prohibiting royalties under these patents and providing for compulsory licensing under them."

These provisions, considered against the background, purposes, and results of the decree, do not suggest the propriety of reducing the Custodian's interest in the S.I.G. patents. The injunctive provisions against accounting to I.G. and continuing the relationship with I.G. specifically mention I.G. by name. They do not purport to forbid relations with any governmental agency which succeeds to I.G.'s interests by seizure. So also the prohibition against Jersey's execution of the provisions of the Four-Party Agreement applicable between the parties to that agreement should not be extended to the Custodian. While he is formally successor to I.G.'s rights, he is obviously in a different situation from the ordinary assignee for value; for he is the agent of a government seeking the destruction of I.G.'s power in America. Under these circumstances payments by Jersey to the Custodian are hardly fulfillment of an agreement calling for payments to I.G. Nor is the purpose of the decree subserved by a contrary holding. It was aimed at a situation in which the members of the Jersey group were wrongdoers, monopolistically restraining trade. The United States had instituted an action against them, but against the background of the war accepted a consent decree. It is not a permissible inference from these facts that the Government intended to donate to the Jersey group a very valuable group of licensing and royalty rights as virtually a reward for their wrongdoing.

Such an inference is further negated by other factors. Negotiations leading to the decree were long and carefully conducted between representatives of the Antitrust Division of the Department of Justice and counsel for these plaintiffs. But the Office of the Alien Property Custodian had been created in the Office for Emergency Management by Executive Order only two weeks before the filing of the decree. Exec. Order 9095, 3 CFR, Cum. Supp., 1121. Even if the negotiators for the Department of Justice knew of the impending creation of the Custodian's Office, they could not have known before its creation exactly what property the Custodian would purport to vest. The inartistic language used should not be interpreted as showing an intention to give away valuable property interests vested in the Custodian. Nor is it to be easily inferred that the court or the defendant's counsel were led so to understand. Since the Custodian was appointed so recently before the decree, he had a very small part, if any, in the negotiations and little opportunity to ascertain exactly what property interests he was to acquire by his vesting order. It is very questionable whether he understood such oblique provisions as secs. III, IV(1), and IV(3) as taking away from him what he had just seized. His participation in the decree was actually for quite a different purpose, as indeed the express reservation of his rights in sec. XII indicates.

11-10-88
131

the agreement as amended by I.G. was necessary to provide a defense for the Jersey group against a possible later suit by I.G. in a foreign court for infringement of the agreement between the two. In the early part of that action was causing delay and documents hurriedly drafted. He should avoid creating fictional situations from their sometimes useful wording. He should therefore state that the Custodian's interests in the S.I.G. patents were not modified by the consent decree, and that the judgment in this action should be accordingly modified.

Acting upon the Custodian's agreement in para. XII to execute further transfers of property, the District Court ordered the defendant to transfer certain interests in patents to S.I.G. and Jaseo to carry out the purpose of the consent decree. The parties do not question the court's jurisdiction to order such transfers, and we think they were within its discretion. The purpose the District Court sought to effectuate was to make S.I.G. patent licenses freely obtainable for all purposes at one point from one licensor. Consistent with our conclusions as to the rights of the parties in S.I.G. patents, this purpose will be served by the grant to S.I.G. of only the Custodian's licensing power in the S.I.G. patents, to be exercised in conformity with the provisions of the consent decree. As modified in accordance with our view, the decree will give to S.I.G. the exclusive right and duty to grant licenses under the S.I.G. patents to all applicants upon reasonable royalties. In so far as licenses are granted for use in the hydrocarbon field, S.I.G. shall pay over to the Custodian that portion of the royalty receipts which it would have been obliged to pay to I.G. under the terms of the Four-Party Agreement. Licenses for use outside the hydrocarbon field will be granted by S.I.G. only upon terms directed by the Custodian, and S.I.G. will account to the Custodian for all receipts on such licenses, less actual licensing expenses. The accounting provisions of the decree as modified does no violence to the purpose of the consent decree, for it does not limit in any way the availability of the patents for licensing in all fields.

11. The Jaseo Process Patents. Plaintiffs claim interests in patents for processes within the so-called Jaseo field. Jaseo, a corporation in which I.G. and Development each held 50 per cent of the stock, came into existence in 1920 under the terms of the Jaseo Agreement. Under the agreement the Jaseo corporation was formed to develop and exploit new processes of both parties, employing as starting material crude petroleum, natural bitumen, or natural gas.

Article II of that agreement provided that, when either party developed a new chemical process within the field, it should give the other party four months in which to elect whether or not the process should be developed by Jaseo. Article III provided that, where Jaseo had developed a process by the point of commercial exploitation, the originating company, after preliminary agreement had been reached regarding that process, should give Jaseo exclusive licenses and licensing rights outside Germany. Article III provided, however, that, as a condition precedent to the grant of exclusive licensing rights to Jaseo, agreement between the parties on five points was required. These included definition of the process, marketing arrangements, the amount of royalty due the originating party, which party was to control future management of the process, and disposition of existing contractual obligations of either party bearing on the process. Article VII provided that the parties should try to come to agreement, and that in case of failure of agreement the decision should rest with the party which would have been entitled to control of the process under the Division of Fields Agreement.

The District Court concluded, and we agree, that Jaseo and the other plaintiffs have gained no interests in any patents solely by this agreement, with respect to patent rights, the only action the parties bound themselves to take was to negotiate. If the negotiations led to agreements granting rights to Jaseo, the rights would be derived, as they were in the case of Oppanol, from those agreements. If no agreements were reached, no rights would pass to Jaseo.

After the signing of the agreement Jaseo conducted substantial experimentation projects for I.G. and the Jersey group. I.G. submitted informally to Jaseo for development the Acetylene Arc process, the Paraffin Oxidation process, the Oppanol process, and parts of the Buna process. Subsequently Jaseo made contracts in respect to the Paraffin Oxidation process and certain parts of the Buna process with outside business firms. Nevertheless the District Court found, on sufficient evidence, that Jaseo actually acquired no commercial rights in these two processes. In its contracts with

entirely in the hands of what is now Jasco. For all these reasons, the court is of the opinion that the plaintiffs are entitled to the recovery of the patents involved in these three processes were completely owned by Jasco at the time they were transferred to the Custodian.

The consent decree of the District Court, the Custodian's interest in these patents, for the reasons set forth in the discussion of the rights under the S.I.G. patents. There is another matter at issue. Some of the Custodian's rights in these patents might be regarded as derived from the Four-Party Agreement and hence subject to the legal effect of that Agreement. The Custodian's rights in these patents were derived from any illegal agreement. They are those which Jasco obtained directly or through its employees from the United States Patent Office. Hence it cannot be persuasively argued that the plaintiffs' rights in these patents are because of illegality of their source.

To carry out this licensing purpose of the consent decree, Jasco was given a bare right to license patents in these processes for the Custodian's account. Apparently this right has never been disturbed, as the court below decided. We agree with the District Court that Jasco is entitled to enjoy this right.

12. The Oppanol and Allied Process Patents. Oppanol was the one Jasco process concerning which a formal agreement was reached by I.G. and the Jersey group. The Oppanol memorandum was signed in 1933. The District Court found that under its terms "it was provided that (1) 'Oppanol' - a process of Germany be brought in Jasco, (2) 'Standard' (by which is meant the corporation heretofore called 'Development') was to have 'the control in commercial exploitation' - in the oil industry, I.G. the control as far as other uses are concerned, (3) 'Standard Oil Company of New Jersey' 'to use the patents in question without compensation for Jasco, but only for the own use of Jersey in the oil industry,' and (4) instead of dividing the revenues from the licensing by Jasco of the Oppanol patents in the proportion of 5/8 to I.G. and 3/8 to Development as provided in the Jasco Agreement, the Oppanol revenues were subjected to a special scheme whereby (a) the royalties received by Jasco from licensing Oppanol were to be distributed 1/2 to I.G. and 1/2 to Development and (b) the royalties to be paid by Development were to go not to Jasco but to S.I.G. so that ultimately 1/5 would be distributed to I.G. and approximately 4/5 to assignees of Delaware."

Under these terms both I.G. and the Jersey group shared certain interests in patents under this process. Pursuant to the consent decree, all the rights of the plaintiffs in the Oppanol patents were transferred to Jasco. Jasco is now entitled to recover licensing and royalty rights in the Oppanol patents, as granted in the Oppanol memorandum. We are content to leave these interests as they were left by the District Court.

13. The Jersey-Originated Jasco Patents. Under the consent decree certain Jersey-originated patents under the four so-called Jasco processes and other processes have been transferred to Jasco. With the exception of those under the Oppanol process, I.G. never owned or possessed rights in these patents prior to the consent decree. Plaintiffs urge that it is therefore inequitable that these rights be transferred to the Custodian, who, they say, is entitled only to what I.G. had. As we have seen, the consent decree contained a recitation that the Jasco stock was completely owned by Jersey interests. It was on this assumption that the court signed, and counsel for the United States approved, the decree providing for a transfer of various of the interests of the Jersey group to Jasco. The plaintiffs now urge that, since the court issuing the consent decree was in error as to the ownership of Jasco stock, the District Court in this suit should have required reconveyance of the rights in Jersey-originated patents to Development, which is a wholly owned subsidiary of Standard. They therefore make this an unwarranted "windfall" to the Custodian.

The decree below dismisses the complaint for the recovery of these patents "for lack of jurisdiction." But the broad provisions of §9(a) of the Act authorize a "suit in equity" for "any interest" in money or other property "conveyed, transferred, assigned, delivered, or paid" to the Custodian wherein the court may order the transfer to a claimant of "the interest therein to which the court shall determine said claimant is entitled." This is surely sufficient authority to cover the adjustment of these rights between the parties properly before the court. The District Court seems, however, to have rested its refusal to act upon some feeling of equity or unwillingness

to interfere with the acts of the court which had entered the consent decree. This, we think, was undue concern; it was familiar with all details of this complicated question, which had never been before the court in New Jersey in its present and true setting. It was the court properly fitted to make the decision.

Nevertheless, on the merits, we feel that plaintiffs are not, in equity and good conscience, entitled to such relief. The provisions requiring the transfer of the rights in question to a corporation only half owned by Jersey were not the product of an error, so far as these plaintiffs were concerned. On their part it was a misrepresentation, part of their scheme to deceive their government. Plaintiffs had already represented falsely that Jasco had valuable rights in patents covering the Buna, Acetylene, and Paraffin Oxidation processes. By this misrepresentation they sought to wrest from the Custodian a part of the complete ownership of those processes which the Custodian had properly secured by seizure from I.G. But they were not content with wrongfully obtaining part of the rights; they wanted all. So they misrepresented that all the Jasco's stock was owned by Jasco, and thus eliminated -- until discovery -- the half ownership by vesting of the United States in Jasco. By coupling these misrepresentations with sec. 111 of the consent decree enjoining the performance of agreements with I.G., plaintiffs thought they had successfully destroyed all the Custodian's rights in these processes. Moreover the misrepresentation of Jasco's stock ownership was not wrongful only as to the consent decree. It was a violation of Jersey's statutory obligation under 27(a) of the Trading with the Enemy Act and an Executive Order, Exec. Order 8785, June 11, 1941, 5 CFR, Cum. Supp., 542, 6 Y. R. 2897, and a Treasury Regulation, §130.4, 51 CFR, Cum. Supp., 6017, 6018, 6 Y. R. 2905, to report the foreign-owned stock in Jasco.^{2/}

True, the consent decree was arranged by eminent counsel; and any charge of misrepresentation on their part is expressly disclaimed by the defendant. But after all, it is the principals who are involved and whose wrongdoing concerns us. Now that their deception has been found out, they appeal to the conscience of a court to free them from the pitfalls created by their deception. On this particular point we think the defense of unconscionable conduct is well taken. It goes not to general conduct of the plaintiffs, but to their actions with regard to the very issue. This misconduct of the plaintiffs was not wiped out, as their previous misconduct was, by the acceptance by the United States of the consent decree. It prevailed throughout the procurement of the consent decree, and its temporary success is written into the results of the decree itself. Their wrongdoing is therefore not cured by the Government's acceptance of the consent decree. This is not a case of affirmative penalties visited upon them for their acts; rather it is leaving them in the situation which they themselves have created. As we leave Jasco with the licensing and royalty rights in the I.G.-originated patents, obtained by it under the consent decree, so also we should leave it with this property just as entitled by plaintiffs' agreement and desires in that decree.

14. The Lauryl Amino and Other AD Patents. Under the decree below, I.G. recovered in eight patents and one application of the so-called AD class, including the Lauryl Amino patent, rights equivalent to those it recovered in the Class 2 S.I.G. patents. The court's findings of fact do not support this recovery, and indeed the evidence on the record does not warrant a finding justifying such a recovery. The court found that the parties separately covered AD patents in separately negotiated agreements. It found also that it was a doubtful question whether Lauryl Amino, in particular, was within the Four-Party Agreement. If the AD patents had not been treated as special problems by I.G. and Jersey, they could properly have been treated by the court in the same manner as the S.I.G. patents. But since the parties negotiated the special agreements were required to transfer rights from I.G. to Jersey, Jersey had to show agreements specifically transferring rights if it was to recover any.

15. In fact, there seems good ground for the contention that this misrepresentation, legally considered, was yet more extensive. Specifically, under §27(a) of Exec. Order 8785, *supra*, Jasco itself could be viewed as a foreign national, in view of the substantial ownership--much more than the 25% required to enter in the regulation--of its stock by an enemy. But the Custodian has not taken this position as to Jasco in his vesting order. Nor has his counsel done so in this case, either on this issue or on the right to sue -- possibly because, *inter alia*, the substantial results of the action would apparently not be greatly, if at all, affected.

The only showing made as to seven of the patents and the application was that they were physically delivered to a trustee for the Jersey group, along with previously unassigned S.I.G. patents, as a result of the Hague Conference. But the District Court found in effect that this assignment did not create any new substantial rights in Jersey or enlarge any it already possessed. The assignments of Class A S.I.G. patents were effective against the Custodian, in the District Court's rationale, because Jersey already had an equitable right to such assignments. Otherwise the assignments would have been merely parts of the sham of The Hague. With regard to Lauryl Amino, the same assignment was shown, and also several drafts of an agreement which was to grant Development certain rights. But the court found that this agreement was never executed. This finding is supported by oral, as well as documentary, evidence. Therefore this agreement is not evidence that I.G. transferred rights in Lauryl Amino to the Jersey group. It does show that the parties thought formal agreement necessary to transfer rights to AD patents, and therefore strengthens the inference, which may be drawn from the nonproduction of agreements concerning the other seven patents, that no transfer of rights under them was contemplated. Consequently the decree must be modified to except recovery of these items.

15. The Motion to Reopen for Further Evidence. Only one point remains for discussion. Plaintiffs urge that certain documents should have been received in evidence and considered in connection with the findings on the sham nature of the Hague transactions. These documents were discovered in I.G.'s files by United States Government agents after the war. The documents were delivered to defendant's counsel in the District Court and thereafter inspected by counsel for plaintiffs. After the close of the case in the District Court, plaintiffs sought to have them received in evidence; and in this they were unsuccessful. We think the receipt or rejection of these documents was within the court's jurisdiction, and that it did not abuse it. The documents offered could not have affected the court's findings on the Hague Conference. Moreover, because of the condition of Germany and of I.G., portions of I.G.'s records will be found from time to time in the future. Of course the case, as brought and pressed by plaintiffs, cannot be reopened upon the finding of each new document.

It therefore follows that upon the defendant's appeal the decree should be modified as follows: (1) Plaintiffs should have no recovery in the Jasco stock, i.e., no lien for 4,000 for the 4,000 paid for the Duisberg release; (2) Plaintiffs' recovery in both the Class A and Class B S.I.G. patents should be limited to the licensing and royalty rights and accrued royalties attaching thereto of the scope indicated in this opinion, and no more; (3) plaintiffs should have no recovery in the Lauryl Amino and other AD patents. The decree should also be modified to recite that the claim for the Jersey-originated Jasco patents is dismissed on the merits, rather than for lack of jurisdiction. Plaintiffs' appeal is not sustained.

Decree modified and, as modified, affirmed. Costs in this court are awarded defendant.

FRANK, Circuit Judge, concurring.

Although the opinions of Judge Myzanski are of unusual excellence, they leave for our consideration several complicated problems with which Judge Clark's opinion brilliantly deals. Nevertheless, as to several items, I think it well to make some further comments.

1. Since its last paragraph disposes of the matter, all else in point 4 of the majority opinion is dictum in which I do not join, especially because the issue there discussed was not orally argued before us and will soon be decided by the Supreme Court.

2. Point 5 discusses defendant's contention concerning the anti-trust laws as if that contention were confined to patents. I would add the following, lest our opinion be taken as rejecting it: Perhaps it is the rule, quite aside from any patent doctrine, that the return of property seized without lawful authority by any government officer will be judicially denied if the property upon its return would be used illegally. Perhaps, then,

1/ Cf. Strong v. U.S., 146 F. (2d) 257, 261 (C.C.A. 1); Voerkies v. U.S., 299 F. 275, 277 (C.C.A. 5); U.S. v. O'Dowd, 273 F. 600, 602; U.S. v. Goodhue, 53 F. (2d) 696, 699-701; In re Fried, 161 F. (2d) 153, 156 (C.C.A. 2); Belknap v. U.S., 6 F. (2d) 756, 759 (C.C.A. 2).

if it seemed highly probable that plaintiffs here, on return of any of the property, would employ it to violate the antitrust laws, judgment, on that sole ground, should be for defendant, with leave to renew the suit on proof that the threat of such illegal use had ceased. But we need not here consider that question, because the consent decree enjoins such use, and defendant does not suggest that plaintiffs have violated or contemplate violation of that decree.

3. The district judge held that S.I.G. obtained title to some of the Class A patents and the right in equity to require I.G. to convey title to the others. As I read my colleagues' point 9, they, in effect, agree with that ruling. Elsewhere in their opinion, however, they seem to conclude that, because of the anti-trust consent decree, S.I.G. is entitled merely to grant licenses to others under those patents. Assuming that to be the result at which the majority opinion arrives, I concur in it. But I cannot go along with my colleagues' intimation, by way of dictum, that, had there been no consent decree, the trial judge's ruling would have been correct. I call it dictum because I think it is not a necessary step in arriving at our decision. And I regret that dictum, and will not join in it, because its apparent approval of the trial judge's ruling (i.e., that title passed) is, I believe, contrary to the precedents, and would have had the consequences, absent the consent decree, of giving S.I.G. greater rights in those patents than, under the Four Party Agreement, it had before the seizure. To make that statement intelligible and to explain adequately my objection to my colleagues' dictum, I must state in detail the following record facts not fully stated by my colleagues and the legal effect of which, I think, they have overlooked.

Notwithstanding that, by Article II of the Four Party Agreement, I.G. "assigns and agrees to assign" the Class A patents, Article IV-A explicitly provides: "S.I.G. obligates itself for the period of this agreement not to engage in any business save that of granting licenses or transferring interests in patents rights coming within the hydrocarbon field and assigned to it under this agreement by Standard or I.G."^{2/} (This provision ties in with the provision of the corporate charter of S.I.G. which prohibits it from engaging in manufacturing operations; this charter provision could be amended only by holders of 85% of the stock of S.I.G.; as I.G. held 20%, such an amendment required the consent of I.G.) Article V, as I read it, provides that any transfer of "interests" by S.I.G. is to be restricted to transfers to corporations which "shall not be empowered to engage in manufacturing operations, and shall be obliged to conduct the licensing of the patent rights conveyed to them under conditions the same as those imposed upon S.I.G. under Article IV-A hereof."^{2/}

^{2/} Emphasis added.

This Article also provided that the licenses should be granted by S. I. G. "only in consideration of substantial royalties payable to it and upon a fair, and as nearly as may be, a uniform basis. . . ."

^{3/} Emphasis added. Note the reference to Article IV-A as stating "conditions . . . imposed upon S. I. G."

It is suggested that Article V deals solely with patent rights for the hydrogenation process which, in Article I, is defined as a "specific class of processes lying within the hydrocarbon field." I think such an interpretation of Article V is incorrect. It sites patent rights for this specific class merely by way of "example." A reading of Article V as a whole makes this apparent, I think. Article V in its entirety is as follows:

"Departures from Articles III and IV. Standard may refrain from making the assignment to S. I. G. as provided in Art. III and S. I. G. may depart from the proposed licensing plan of Art. IV so long as the result as far as the interests of I.G. are concerned, shall be the same as though the said assignment were made and the proposed plan followed and so long as the result contemplated by Arts. III and IV is effected. For example, S.I.G. may grant to another corporation for a consideration, the patent rights for the hydrogenation process in the United States, and to a third corporation, for a consideration, the patent rights for the hydrogenation process outside of the United States. These corporations shall not be empowered to engage in manufacturing operations, and shall be obliged to conduct the licensing of the patent rights conveyed to them under conditions the same as those imposed upon S.I.G. under Art. IV-A hereof. S. I. G. shall not be obligated to account

The "conditions" * * * imposed by Article IV-1 upon S.I.G., I think, had this legal effect, if S.I.G. itself made or used or sold any of the

3/ (Cont'd) to I. G. for the considerations received for such grants but shall pay over the entire considerations so received to Standard Oil Company of New Jersey after deductions for its own account as provided in Art. IV-B, b & c. But S. I. G. shall be obligated to provide that I. G. receives an account of all royalty payments including cash, free shares or other consideration, received by said corporations from the licensees the compensation provided in Art. IV-A hereof to the same extent as if these licensees were licensed directly by S. I. G."

It is also suggested that Article IX authorizes S. I. G. to assign any of the patents outright to Standard or I.G. But Article IX relates solely to "patent rights hereafter purchased by Standard or I.G. from others," and not transferred to S.I.G. Article IX reads as follows:

"Purchased Patent Rights. All assignments and grants of patent rights which are herein made or agreed to be made by Standard or I. G. to S. I. G. are subject to the following provisions, in so far as they relate to patent rights hereafter purchased by Standard or I. G. from others: If such patent rights are offered for purchase to Standard or I. G. the one to which the offer is made shall, if the matter appears to be important to the other, and it shall be practicable to do so, seek the cooperation of the other in making such purchase, with such fair distribution of the total expense as may be then agreed upon. The refusal of the other to cooperate in and share the expense of any such acquisition shall release the acquired patent right in every way from the operation of this agreement, but the patent right may be brought under this agreement, to the extent that the acquiring party still holds the same, at any time upon payment by the other of its equitable share of the purchase price."

It is further suggested that Article XII authorizes S. I. G. to assign the Agreement itself. But that Article (which must be read in the light of the rest of the Agreement) is as follows: "Assignment of Agreement. Any party may assign the whole or any part of the rights and benefits accruing to it under this agreement, with or without assignment of these obligations which are not personal and inseparable from the business of the respective parties. Any assignment of obligations by one party shall, however, not be effective as regards the responsibility of the assigning party to the parties in respect thereto."

Another such suggestion rests on Article XVII, which reads as follows:

"Duration of Agreement.

"A. This agreement shall be effective Nov. 9th, 1929, and shall remain in force until terminated by two years written notice served by any party upon the others but no such notice shall be served prior to December 31, 1945.

"B. All patent rights, including licenses (save those covered in paragraph D hereof), which are or may be assigned or granted by any party to another by or in accordance with this agreement shall continue to be held and enjoyed by the party so acquiring them until the expiration of the respective patents, even though this agreement shall have earlier terminated, but no party shall be obligated to give to any other any technical assistance or experience with relation to surviving patent rights after the expiration of this agreement."

"C. Neither Standard nor S. I. G. shall be obligated to make any payments to I. G. except as covered in paragraph D hereof, after the termination of this agreement, save for and on account of licensing revenue coming within this agreement and accruing before its termination, but I. G. shall continue to hold and enjoy its participation in any compensation paid for accruing before the termination of this agreement, even though such payment shall cover in part rights obtained by the licensee enduring beyond the term of this agreement."

patented products, then (if the pertinent Class A patent were valid), S. I. G. would not be immune -- as it would have been if it had had title to that patent -- from an adverse judgment in an infringement suit. S.I.G. acquired merely the right to license others. It had no right to sell any of the patents outright, since any purchaser would likewise be confined to granting licenses; and (as the majority opinion shows) S.I.G. had no interest in the royalties beyond reimbursement of its expenses and \$11,000 a year. Yet the decision of the district judge -- that S.I.G. has full title to those patents -- would confer upon it an immunity from judgments of infringement and would empower it to sell the patents free of all restrictions, despite the explicit contrary provisions of the Four Party Agreement.

The legal effect of these restrictive provisions is not discussed by my colleagues. And I consider most unfortunate their dictum, as it may mislead the district court in this case and as it disregards the precedents -- including our own recent decision in Rehner v. Commissioner, 153 F. (2d) 61, 63, 64 (C. C. A. 2). There we held that the crucial question in this type of case is whether the patent-owner has parted with "substantially less than the entire 'bundle of rights'"; we made clear that, when substantially less is transferred, the amount of consideration paid is irrelevant; there, too, we explained and qualified our previous general statements in General Aniline & Film Corp. v. Commissioner, 139 F. (2d) 759 (C. C. A. 2), a case cited by my colleagues.

Surely S.I.G. acquired far less than the full "bundle" of patent rights since it enjoyed no immunity from infringement judgments, and could not validly dispose of the patents except subject to drastic conditions. In such circumstances, I think a transferee does not become vested with title to a patent, although it receives a formal "assignment" in the same or a separate instrument. See Waterson v. Makoris, 138 U. S. 252, 256; Crown Die & Tool Co. v. Nye Tool Machine Works, 261 U. S. 21; Rehner v. Commissioner, 153 F. (2d) 61 (C. C. A. 2); Six Wheel Corp. v. Sterling Motor Truck Co., 50 F. (2d) 568 (C. C. A. 9); Doherty Research Co. v. Vickers Petroleum Co., 80 F. (2d) 809 (C. C. A. 10).

Nevertheless, I agree that plaintiffs should receive relief. Here it is well to differentiate two kinds of situations: (1) Suppose that, after an alien enemy contracted to sell to an American citizen some ordinary property (wheat or coal, for instance), the Custodian seized that property in the hands of the alien before title passed to the citizen, who had paid

3/ (Cont'd) "D. Excepted from the provisions of paragraphs B and C of this Article, shall be patent rights of I. G. relating to the hydrocarbon field but not to the hydrogenation process and acquired by I. G. subsequent to December 31, 1941. These excepted patent rights may, before the expiration of this agreement, be licensed by S. I. G. to others for the full term of the patents in question, but S. I. G. shall be obligated to account to I. G. as provided in Art. IV hereof in respect to any revenues received from such licenses for the full term thereof, notwithstanding the same may extend beyond the life of this agreement.

"E. Effective as of the date of termination of this agreement S. I. G. shall reassign to I. G. all patent rights coming within Paragraph D, subject to such licenses as may theretofore have been granted thereunder. As to such licenses, this reassignment shall not affect the obligation of the licensee or the participation of the parties in the royalties to be paid."

It is suggested that paragraph E gives S. I. G., after the termination of the agreement, the right to pass outright title (subject to existing licenses) to any of the patents (other than those within D) for the then unexpired life of such patent. I do not so construe E. Reading it in connection with C, D and E, and in the light of Articles IV-A and V, I think it merely cut off the right of I.G. to "licensing revenue" accruing after the termination of the agreement. But even if E is construed as suggested, the right thereby conferred is of very narrow scope; for the agreement could not be terminated, at the earliest, until December 1, 1947, by which date the life of many of the patents would have been over or of brief duration.

4/ Except perhaps (as indicated in note 3) the narrow right to transfer outright patents unexpired when the agreement terminated.

the alien a large purchase price. As, ordinarily, no matter what the size of the consideration or the monetary value of the property, the courts will not grant specific performance of such a contract, it may be that the citizen could not obtain specific performance, under this statute, against the Custodian.^{5/} (2) But I think this statute would authorize specific performance against the Custodian of such a contract with an alien enemy if it related to land or unique chattels, because (a) such a contract would have been specifically enforceable against a transferee with notice and (b) the Custodian, under this statute, must, I think, be regarded as such a transferee. As I agree with my colleagues that the right of S.I.G. to grant licenses to others would have been specifically enforceable against I.G. or a transferee from it with notice, I therefore believe that plaintiffs are entitled to a decree in this suit that that right be thus enforced against the defendant.

That, however, is very different from a ruling that S.I.G. has or should be awarded title to those patents, since, to repeat, such a ruling would confer upon S.I.G. immunity, even if the patents are valid, from judgments in infringement actions, should it make, use or sell the patented products -- an immunity which I think the Four Party Agreement carefully precluded.^{6/}

^{5/} As this question was not discussed by the parties and is not here involved, it need not here be answered.

I note in passing that here the \$35,000,000 cannot be said to have been paid solely for title to the Class A patents and the rights under the Class B patents; for Standard received 80% of the royalties and other immensely valuable intangibles.

^{6/} It might conceivably be argued that S. I. G. owns the title but defendant, as successor to I.G., has the right to an injunction against S. I. G., should the latter attempt to violate the conditions imposed by Articles IV-- and V. However, I think that, under the authorities above cited, the facts which would justify such an injunction prevent passage of title. When a court will enjoin the use of a substantial part of the "bundle of rights," it is difficult to deny that the transferor has parted with "substantially less than the entire 'bundle'." * * * Rehner v. Commissioner, supra. At best, S. I. G., as to a most important part of the "bundle," required a bare legal title, which is far less than that which the trial judge allotted to it.

END

**Office of Chief of Counsel
for War Crimes**

Case II ————— Trial II

Prosecution Exhibit 1899

(NI - 14138)

Pros. Exhibit 1899 (NI-14138)

20 Feb 48

(Place) Muernberg, Germany

(Date) Feb 19 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

3

(typewritten
(photostated pages and entitled
(mimeographed
(handwritten

NI -
14 138

Minutes of a Management Conference
No. 373

dated May 14 1940, is (the original) of a document
(a true copy)
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original) of a document
(a true copy)
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at : Russian T.G.F. Control Office
Berlin

Rolf C. Snyder
ROLF C. SCHNYDER

NH-14138

14.5.40

Nr. 373

01

Protokoll

Über die Direktionskonferenz am 14. Mai 1940

Anwesend die Herren: Dr. Kleino
Dr. Müller
Dir. Rieß
Dr. Esselmann
Dr. Mediger
Prof. Eggert
Dr. Schulze
Jüres

Abwesend die Herren: Dr. Gajewski
Grah

- 1.) Kleino weist nochmals auf die Notwendigkeit hin, alle nicht unbedingt nötigen Arbeiten, wie beispielsweise Straßenbauarbeiten, einzustellen, um bei dem immer schwierigeren Arbeitsersatz alle Kräfte für die Produktion freizumachen.
- 2.) Zu einem Lehrgang der Werkfrauengruppenführerinnen soll ein anderes Gefolgschaftsmitglied entsandt werden anstelle der Sozialen Betriebsarbeiterin, die vorläufig auch die Führung der Gruppe hat. Dagegen wird es nicht für erforderlich erachtet, zu einem Lehrgang für Ausbilderinnen in der Industrie von unserem Werk jemand zu entsenden, da die Frauen bei uns nur auf Arbeitsplätzen eingesetzt sind, auf dem schon immer Frauen tätig waren und eine spezielle Anlernung für neue Berufe nicht in Frage kommt.
- 3.) Kleino weist nochmals darauf hin, daß jeglicher Auslandschriftwechsel nur mit Unterschrift des zuständigen Abteilungsleiters herausgehen darf. Besonders wichtige Sachen sind ihm persönlich vorzulegen. Persönlicher Schriftwechsel muß ebenfalls vorgelegt und in Abschrift zu den Akten gegeben werden. Überhaupt muß der Auslandschriftverkehr weitgehend eingeschränkt werden.

- 4.) Kleine gibt bekannt, daß dem Camerawerk München wieder das Gaudiplom verliehen worden ist. Außerdem ist dort einem Gefolgschaftsmitglied das Kriegsverdienst-Kreuz verliehen worden.
- 5.) Für Lohntransfer für Gefolgschaftsmitglieder aus der Slowakei sind neue Bestimmungen ergangen. Es handelt sich aber nur um eine abrechnungstechnische Angelegenheit. In den Beträgen ist eine Abwertung nicht vorgenommen worden.
- 6.) Die Statistik zeigt, daß die Unfallentwicklung im Jahre 1939 bei uns günstig war, da pro geleistete Stunden die Gesamtzahl der Unfälle gleichgeblieben ist trotz einer vorübergehenden erheblichen Erhöhung der Wegeunfälle durch Verdunkelung und Kälte in den Wintermonaten.
- 7.) Die Reichsgruppe Industrie weist in einem Rundschreiben darauf hin, daß örtliche Sammlungen für das Kriegshilfswerk des Deutschen Roten Kreuzes für die Teilnehmer an der Adolf-Hitlerspende der deutschen Wirtschaft nicht statthaft sind. Falls aus irgend einem Grunde trotzdem Spenden gewährt werden sollen, sind dieselben zentral nach Berlin abzuführen, nicht an örtliche Stellen.
- 8.) Der auf die Wolfener und Bitterfelder Werke entfallende Anteil der dem Führer der Deutschen Partei in der Slowakei zur Verfügung gestellten Spende soll zur Hälfte auf die Filmfabrik und zur anderen Hälfte auf die Farbenfabrik und Bitterfeld verteilt werden.
- 9.) Am 24. Mai findet in Bitterfeld eine Besprechung mit Vertretern des Arbeitsministeriums und verschiedenen Behörden über Arbeitseinsatz und Arbeitszeit statt, an der auch die Filmfabrik teilnehmen wird.
- 10.) Jörres berichtet über verschiedene Maßnahmen, die er im Lager Marie zur Aufrechterhaltung von Ordnung und Disziplin getroffen hat. Es ist selbstverständlich, daß sich gewisse Auswüchse bei der großen Anzahl Menschen, die dort zusammengedrängt sind, nicht verhindern lassen trotz aller Kontrolle.

F. Gensert
2. 11. 44 L. v. A. T. 40

NA-14138

-3-

-3-

- 11.) Anträge von mehreren Gefolgschaftsmitgliedern, die in der GEWOGE in Dessau-Süd wohnen, wegen der Wasserkalamität, sind der GEWOGE zur Erledigung übergeben worden. Die Schwierigkeiten sind auf die Unterlassungen der Stadtverwaltung Dessau beim Ausbau des Leitungsnetzes zurückzuführen.
- 12.) Eggert weist auf die in diesem Sommer stattfindenden verschiedenen fachwissenschaftlichen Tagungen hin. Soweit nicht einzelne und speziell interessierende Themen behandelt werden, soll eine Entsendung unserer Herren zu diesen Tagungen nicht erfolgen.
- 13.) Es wird ausführlich die Abwasserfrage besprochen und der Fortgang der Arbeiten zur Verbesserung unseres Abwassers behandelt.
- 14.) Das Ledigen- und das Meisterheim sind für die Filmfabrik gebaut worden. Die Räume werden auch z. Zeit restlos von der Filmfabrik benötigt, so daß der Farbenfabrik keine Zimmer zur Verfügung gestellt werden können.
- 15.) Miller weist auf die steigenden Schwierigkeiten in der Aufarbeitung wegen Fehlens an Arbeitskräften hin. Während früher im allgemeinen 10 - 12% der Frauen abwesend waren, ist die Zahl jetzt auf 20 - 25% gestiegen, so daß die Zahl der Arbeitsstunden wesentlich stärker gesunken ist wie die Zahl der Beschäftigten.
- 16.) Die Gewährung von Zuschüssen zur Kohlenbeschaffung wird nicht für erforderlich erachtet.
- 17.) Die Anträge zur Einstellung von Polen und Polinnen sind genehmigt. Die Unterbringungsfrage für Frauen ist noch nicht definitiv entschieden. Außer in unserem Werk sollen auch im Werk Lichtenberg Polen und Polinnen eingestellt werden.

Wolken, den 15. Mai 1940
Dr. Sch/M.

ges. Dr. Schulze

-END-

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Ind.
VI

Cause
VI

Prosecution Exhibit 1900

NI- 14135

Pros. Exhibit 1900 (NI-14135)

20 Feb 48

(Place) Munich, Germany

(Date) 19 Feb. 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHUYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

4 (~~typewritten~~
(photostated pages and entitled
(~~micro-filmed~~
(~~handwritten~~

NI-14135 Minutes of a Management Conference
in Berlin

dated 18 June 1940, is (~~the original~~
(a true copy of a document
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (~~the original~~
(a true copy of a document
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the

original document is held at : Russian I.G.F. Control Office,
Berlin

Rolf C. Schuyder
ROLF C. SCHUYDER

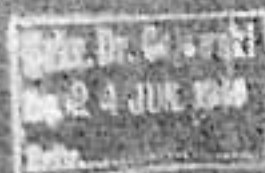
NI-14135/1-1
-1-
dy

Nr. 378

Protokoll

Über die Direktionskonferenz am 18. Juni 1940.

Anwesend die Herren: Dr. Gajewski
Dr. Kleins
Dr. Miller
Dir. Rios
Dr. Mediger
Dr. Hofmann
Dr. Birringer
Prof. Eggert
Dr. Mertelsmann
Jörns



72535

Abwesend die Herren: Dr. Esselmann
Dr. Schulze

- 1.) Gajewski bespricht den geplanten Sportunterricht für Jugendliche.
- 2.) Freiwillige Meldungen zur Front können bei Gefolgschaftsmitgliedern mit Rücksicht auf den großen Mangel an Arbeitskräften nur in Ausnahmefällen Zustimmung finden.
- X 3.) Ein von der DAF. an unsere Soziale Betriebsarbeiterin gerichteter Brief mit Anfrage über Frauen, die Männerarbeit verrichten, wird seitens der Firma erledigt werden mit dem Zusatz, daß derartige Anfragen an den Führer des Betriebes zu richten sind.
- 4.) Jörns berichtet, wie weit die Beschlüsse des jetzt vorliegenden Protokolls des Unternehmensbeirates bei uns bereits verwirklicht wurden.
- 5.) Es wird darüber Klage geführt, daß Protokolle über Direktionsbesprechungen einzelner anderer IG-Werke zu solch verspätetem Termin ausgetauscht werden, daß sie praktisch überholt sind.

- 6.) Das Ersuchen der Barmer Ersatzkasse, für die Verwaltungsarbeit durch Einziehung der Beiträge seitens der Firma zu erledigen, muß abgelehnt werden.
- 7.) Mit dem Gauwirtschaftsberater sind Möglichkeiten über vereinfachte Lohnberechnung (durch Zusammenfassen von Steuer- und Kriegszuschlag, sowie von Sozialbeiträgen usw.) besprochen worden, die in der Filmfabrik durchgeführt werden sollen.
- 8.) Ein Herr vom slowakischen Arbeitsministerium, der demnächst nach Berlin kommt, soll zu einem Besuch nach Wolfen und Bitterfeld eingeladen werden.
- X 9.) Die von der Partei ausgewählten Besucher der Bayreuther Festspiele (von der Filmfabrik 8 Angestellte und 8 Arbeiter) müssen zu der Reise ihren Urlaub verwenden. Sie erhalten, wie die Teilnehmer der Vorjahrsreise, ein Zehrgeld von RM 15.-.
- X 10.) Die Teilnehmer am Waldlager der HJ. erhalten, wie im Vorjahre, einen Zuschuß von RM 10.-.
- 11.) Die von anderer Seite vorgesehene Zusammenlegung von Jubiläumsfeiern auf einen Tag im Monat soll in der Filmfabrik, wo die Zahl der Jubilare noch verhältnismäßig gering ist, einstweilen nicht vorgenommen werden.
- 12.) Ein Rottweiler Gefolgschaftsmitglied, das bereits für das zehnte, elfte und zwölfte Kind je RM 1000.- Firmenbeihilfe erhielt, wird für das jetzt geborene dreizehnte Kind wiederum die genannte Summe erhalten.
- X 13.) Ein Ankauf der "Liedersammlung des Rundfunks" zur Verschickung an die Eingezogenen wird für unweckmäßig gehalten.
- X 14.) Die Ferienreise, die nicht in der geplanten Weise nach Goslar durchgeführt werden konnte, soll nunmehr ab 24. Juni nach der Rostrepppe im Harz ausgeführt werden.
- 15.) Ein in Tanbach zu RM 26000.- (gegenüber vor einiger Zeit RM 50000.-) angebotenes Hausgrundstück, das schon seit zwei Jahren für das Personal unserer Erho-

lungshaus gemietet wurde, soll, falls die von Rieß zu veranlassende Prüfung das Angebot preiswert erscheinen läßt, übernommen werden.

- 16.) Die Bezahlung für Berufsschulzeit der Praktikanten ist vorbehaltlich einer IG-Regelung genehmigt.
- 17.) Der bisher schon der Reichsbahn gewährte Schutz bezüglich der bei ihr ausgebildeten Lehrlinge ist jetzt auf verschiedene Rüstungsbetriebe ausgedehnt, so daß die ausgebildeten Lehrlinge den Firmen verbleiben.
- 18.) Der Krankenstand in der Filmfabrik ist für Männer mit 2,84% bei dem bisher niedrigsten Stand angelangt. Bei weiblichen Gefolgchaftsmitgliedern liegt er mit 3,54 % auch relativ niedrig.
- X 19.) Von dem gestern eingetroffenen zweiten Transport von Polinnen werden 43 in der Filmfabrikation und 30 in der Kunstseidefabrikation eingesetzt werden.
- 20.) Die polnischen Arbeiterinnen sollen entsprechend der nördlicher Anordnung in der Filmfabrik eine um 15 % geringere Bezahlung als Deutsche an gleicher Stelle erhalten, also Tariflohn plus Prämie minus 15 %.
- 21.) Dasselmann erhielt am 17. 6. in Dresden von Seiten des Wirtschaftsministeriums die Erklärung, daß der Einsatz von Gefangenen in der Zellstoff-Fabrikation unbedenklich ist.
- 22.) Die Gemeinnützige Wohnungsgesellschaft Bitterfeld, der die Genehmigung zum Bau von 100 Wohnungen erteilt wurde, erhält von der Pensionskasse zwei Hypotheken in Höhe von zusammen RM 200.000,- zu einem Zinssatz von 4,2 %.
- X 23.) Sajewski geht auf verschiedene Unfallmeldungen in der letzten Zeit näher ein und weist erneut auf strenge Durchführung der Vorkehrungsmaßnahmen hin.
- 24.) Verschiedene Erfahrungen aus Luftangriffen im Westen werden eingehend besprochen.
- X 25.) Aus Luftschutzgründen muß der Boden des Gebäudes 172 von leicht brennbaren Verpackungsmaterialien geräumt werden.
- X 26.) In Anbetracht der Zeitverhältnisse muß die Beschickung der Chemikortagung in Breslau, falls sie nicht noch abgesetzt wird, auf ganz vereinzelte Fälle beschränkt werden.

AM-14/35
-4-

-4-

- 27.) Von der Gefolgschaft der Filmfabrik wurden bisher 15 (5 Angestellte, 9 Arbeiter) als gefallen gemeldet.
- X 28.) Auf Wunsch der DAF. werden in den Betriebsabteilungen Aushänge mit Angabe der Betriebsführer, Zellen- und Blockobmänner ausgehängt werden.
- 29.) Das Gewerbeaufsichtsamt Wittenberg hat mitgeteilt, daß die Ausnahmegenehmigung über Arbeitszeitverlängerung in der Filmfabrik mit dem 30. Juni erlischt und daß vom 1. Juli in allen Betriebsabteilungen die gesetzliche Arbeitszeitregelung gemäß Verordnung über den Arbeitsschutz vom 12.12. 1939 (RGBl. I, S. 2403) durchgeführt werden muß.

Wolffen, den 20. Juni 1940
Dr. Mtm./H.

gez. Dr. Hertelsmann

-END

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Imb.
n

Case
n

Prosecution Exhibit 1901

NI- 14223

Pros. Exhibit 1901 (NI- 14223)

20 Feb 48

(Place) Muenberg, Germany

(Date) 19 Feb. 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~
(~~photostated~~ pages and entitled
(~~micrographed~~
(~~handwritten~~

NI - 14223 File note signed by Schulze to
Dr. Gajewski

dated 5 April 1941, is (~~the original~~
(~~a true copy~~ of a document
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (~~the original~~ of a document
(~~a true copy~~
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at : Russian I.G.F. Control Office
Franklin

Rolf C. Snyder
ROLF C. SCHNYDER

Wolfen, den 5. April 1941
Dr. Schulze

78805

Schr. Dr. Gajewski
Bis 5 - APR 1941

Aktennotiz

Besuch in Leuna am 3. April 1941.

Gemeinsam mit dem Betriebsratmann Birke und Herrn Hendrich wurde die in Leuna für Bummelanten eingerichtete Erziehungsmaßnahme besichtigt und durchgesprochen. Da sich bei der großen Menge auswärtiger Arbeitskräfte in Leuna stets eine große Anzahl Bummelanten befinden und das Einschreiten seitens der behördlichen Stellen nur in besonders schweren Fällen erfolgt, hat der Betriebsführer in Leuna folgende Einrichtung geschaffen:

Es ist ein Sonderkommando "Halde" eingerichtet. In diesem Sonderkommando werden Gefolgshaftsmitglieder abgestellt, die trotz verschiedener Verwarnungen und sonst üblichen betrieblichen Maßnahmen weiter ihren Arbeitsverpflichtungen nicht pünktlich nachkommen, und zwar werden hierzu nicht nur die werkseigenen Leute kommandiert, sondern auch Gefolgshaftsmitglieder von Baufirmen, die durch das Werk angeworben und in den werkseigenen Lagern untergebracht sind. In der Hauptsache handelt es sich um Dienstverpflichtete. Die Angehörigen der Stammbelagshaft aus der Leunauer Gegend sind mit Ausnahme von zwei jugendlichen Fällen bisher nicht diesem Sonderkommando zugeteilt worden. Es sind aber im Sonderkommando sowohl Reichsdeutsche als auch Ausländer vorhanden. Die Kommandierung dauert jeweils 4 Wochen. Das Kommando ist in allgemeinen 20 - 30 Mann stark. Für das Kommando ist ein besonders energischer Meister abgestellt, der die Arbeiten überwacht und anweist. Außerdem ist ihm ein Werksechtheiter zugeteilt. Normalerweise werden die Leute auf der Aschenhalde beschäftigt, teilweise auch zu anderen Arbeiten herangezogen, wie beispielsweise z. B. zur Düngerverladung. Bei verstärkter Aufsicht haben sie besondere Verarbeitungsleistungen zu vollbringen. Sie erhalten dafür nur den Tariflohn. Die Versetzung erfolgt auf Antrag des Betriebes nach Prüfung der Angelegenheit durch eine Kommission, bestehend aus einem Vertreter des Werkes und dem betreffenden Vorgesetzten des Mannes, dem Betriebsratmann und einem Vertrauensmann. Es handelt sich um eine Maßnahme, die auf Anordnung des Betriebsführers im Rahmen der ihm nach dem A.O.G. und der Betriebsordnung zustehenden Befugnisse erfolgt. Außerbetriebliche Stellen haben sich damit nicht zu befassen. Die zum Sonderkommando gehörenden Leute sind aber dauernd unter Aufsicht. In diesem Zweck sind sie auch in einem eigenen verkehrungsmäßig gelagerten Lager zusammengefasst. Dort ist ein besonders energischer Lagerführer mit ihrer Betreuung beauftragt, der dafür sorgt, daß sie regelmäßig da sind. Sie werden vom Lager geschlossen zur Arbeitsstelle geführt, damit eine regelmäßige Arbeitsleistung gewährleistet ist. Nach vierwöchentlicher Tätigkeit im Sonderkommando können sie an ihren alten Arbeitsplatz zurück. Diese Maßnahme hat nach Mitteilung der Leunauer Herren bisher regelmäßig eine günstige Einwirkung auf die Arbeitsleistung der Leute gehabt.

§ Herrn Dr. Gajewski

gez. Dr. Schulze

— END

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI

Trib VI

Prosecution Exhibit 1902

NI-14276

Pros. Exhibit 1902 . NI-14276

20 Feb 48

(Place) Muenberg, Germany

(Date) 19-7-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHUYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

3

(~~typewritten~~
(photostated
(mimeographed pages and entitled
(handwritten

NI - 14276 Work conference of the
security officers of the state police, Halle

dated 26 June 48 is (the original of a document
(a true copy of a document
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original of a document
(a true copy of a document
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at : OCCWC

Rolf C. Schuyder
ROLF C. SCHUYDER

Strom L. S. Birgitz

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Bitterfeld

Bitterfeld, den 26.6.1943

Vertraulich!

Arbeits tagging

NI-14276

der Abwehrbeauftragten im Bereich der Staatspolizeistelle Halle.

Am 24.6.1943 fand in Halle im Haus an der Moritzburg eine Arbeitstagung der politisch-polizeilichen Abwehrbeauftragten der Sicherheitspolizei im Bereich der Staatspolizeistelle Halle statt. Es waren etwa 200 Abwb. anwesend. Von den mitteldeutschen I.G. Werken waren vertreten:

Wolfen-Film	durch	Dr. Kleine, Rieß
Wolfen-Farben	durch	Dr. Virck
Teutschenthal	durch	Dr. Reubke
Leuna	durch	Dr. Schneider, Obst. Ventel-Sartorius
Schkopsau	durch	Dr. Schaumburg
Bitterfeld	durch	Aust

Die Arbeitstagung erhielt ihr besonderes Gepräge dadurch, daß der Gau-leiter und der Gaubmann fast während der ganzen Tagung und auch bei dem anschließenden Abendessen zugegen waren und wiederholt aktiv in die Aussprache eingriffen. Zum Schluß der Tagung ergriff der Gau-leiter das Wort zu einigen grundsätzlichen Ausführungen.

Der neue Leiter der Staatspolizeistelle RR. Kollitz eröffnete die Tagung um 14 Uhr 30 mit kurzen einführenden Worten. Die nun folgenden 6 Vorträge wurden von den Vortragenden vorgelesen und konnten den Abwb. unserer grossen Werke nichts wesentliches Neues bringen.

1. Oberst der Polizei Dr. Geschke: Aufgaben der Sicherheitspolizei.
2. Regierungsrat Kollitz: Tätigkeit und Aufgaben der Abwehrbeauftragten der Sicherheitspolizei.

In diesem Vortrag wurde wiederum der Wunsch nach einer noch engeren Zusammenarbeit mit der Leitstelle Halle ausgedrückt. Es kam in diesem Vortrag ferner zum Ausdruck, dass zur Zeit gegen Verursacher und Verbreiter von Gerüchten mit besonderer Strenge vorgegangen werde.

3. Kriminalrat Gold: Der ausländische Arbeitseinsatz im Hinblick auf die innere Sicherheit des Reiches.

Der Vortragende teilte die bei uns beschäftigten ausländischen Arbeitskräfte in 4 Gruppen ein:

- a. Angehörige der nordisch-germanischen Rasse
- b. übrige Europäer
- c. Ostarbeiter
- d. Kriegsgefangene

und gab im einzelnen Hinweise über die Art der Behandlung dieser Arbeitskräfte. Er wies dabei insbesondere darauf hin, dass jede Rassenvermischung mit allen Mitteln vermieden werden müsse und bat die Abwb. dafür zu sorgen, dass die ganze Gefolgschaft der Werke alle Vorkommnisse, in welchen eine Annäherung ausländischer Arbeitskräfte

an deutsche Frauen Satage tritt, meldet, um sie zu verfolgen. Nur bei der Aufmerksamkeit der ganzen Gefolgschaft sei es möglich, hier Abhilfe zu schaffen.

4. Kriminalkommissar Schumacher: Sabotage und deren Bekämpfung.

Der Vortragende hätte bei seiner langjährigen Erfahrung als Kriminalkommissar seine Ausführungen sicherlich interessanter gestalten können. Die von ihm angezogenen Beispiele hatten keine grosse Überzeugungskraft. In unserem Gau sind bis heute nur ganz wenige Sabotagefälle vorgekommen, welche keinerlei weitreichende Folgen gehabt haben.

5. Kriminalkommissar Staudé: Der Kommunismus, seine gegenwärtigen Erscheinungsformen und deren Bekämpfung.

Der Vortragende begann mit dem kommunistischen Manifest von Karl Marx, schilderte die Entwicklung des Kommunismus bis zur 3. Internationalen und sprach dann über die heute bestehenden kommunistischen Organisationen. Die kommunistische Agitation werde zur Zeit durch Emigranten, die in Fallschirmen über dem Reich und den anderen europäischen Ländern abgesetzt würden, in ziemlich bedeutendem Umfange unterstützt.

6. SS-Standartenführer Dorn: Entstehung und Aufgaben des Werkschutzes.

Der kurze Vortrag legte dar, welche Aufgaben ein gut aufgezogener Werkschutz in grösseren kriegswichtigen Werken erfüllen könnte, berücksichtigte aber nicht, dass das dem Werkschutz heute noch verbliebende Personal weder zahlenmässig noch seiner Eignung nach für die Erfüllung der Aufgaben ausreicht.

7. Aussprache:

Es wurden eine Reihe von Fragen aus dem Teilnehmerkreis gestellt, die sofort beantwortet wurden, zum Teil vom Gauleiter oder Gaubmann persönlich.

Die sehr mangelhafte Bekleidung der ausländischen Arbeitskräfte zu verbessern, sei das Ziel der letzten Altkleidersammlung gewesen. Leider sei inzwischen die Anforderung der Bombengeschädigten im Westen des Reiches derartig hoch geworden, dass aus dem Ergebnis dieser Sammlung höchstens die 3. und 4. Garnitur den ausländischen Arbeitskräften zur Verfügung gestellt werden könne. Die Textilfrage des Reiches sei zur Zeit sehr kritisch (Ausführungen des Gauleiters).

Zur Bekämpfung der Arbeitsflucht der Ausländer sei ein Arbeitserziehungslager in Spargau bei Merseburg eingerichtet worden, das bereits sichtbare Erfolge zeige. Es fehlt hier an Bewachungsmannschaften. Die grösseren Industriewerke werden daher gebeten, möglichst je einen Werkschutzmann für dieses Lager abzustellen. Aufforderung hierzu erfolgt durch Rundschreiben.

Zum Schluss ergriff der Gauleiter selbst das Wort: Er wolle die Gelegenheit der Anwesenheit so zahlreicher Betriebsführer und Abwb. aus seinem Gau nicht vorübergehen lassen, ohne einige Worte an diese zu richten. Wir erleben heute zahlreiche Ausserungen edelster Gesinnung, die zu vermerken ihm eine besondere Freude sei. Es zeigten sich aber andererseits auch viele Handlungen aus niedrigster Gesinnung und mit diesen letzteren hätten sich gerade die hier versammelten Teilnehmer zu befassen. Das augenblickliche Kriegsgeschehen sehrte an den Nerven aller. Er habe gerade eben einen Artikel im "Schwarzen Korps" gelesen, in welchem der Ausbruch ad absurdum geführt und als ein Schlagwort bezeichnet werde.

NI 14276
- 2 -

Einladung und Vortragsfolge
der Arbeitstagung

Es sei bei anderer Einsicht, es sei kein Zweifel, dass es eine hohe Veranlassung darstelle, die zahlreichen Luftangriffe der Feindmächte mit ihren oft schweren Auswirkungen hinnehmen zu müssen, ohne selbst irgendwo offensiv sein zu können. Deutschland sei zur Zeit in der Lage, dass es an keiner Front eine Offensive nötig habe, während die Feindmächte unter allen Umständen in aller Eile irgendwo offensiv werden müssten. Dies werde vermutlich an mehreren Stellen gleichzeitig, also im Osten, an der Westküste und am Mittelmeer geschehen, und die erforderlichen Vorbereitungen zur Abwehr seien getroffen. Die bei uns vorliegenden Nachrichten aus den Feindländern lassen klar erkennen, dass auch dort eine Nervenkrisis besteht, die nach einer schnellen Beendigung des augenblicklichen Zustandes dränge, insbesondere in England. Die USA waren wohl die Einzigen, die nicht auf eine Beschleunigung im Fortgange der Kriegereignisse zu drängen brauchten. Über den U-Bootkrieg sei zu sagen, dass die verbesserten Abwehrmethoden der Feindmächte durch entsprechende Gegenmassnahmen überwunden werden müssten. Dies könne einige Wochen dauern, könne aber auch mehrere Monate erfordern. Wir könnten uns eine solche Pause ohne weiteres leisten, nachdem insgesamt bisher über 30 Mio Tonnen Schiffsraum versenkt worden wären. Die Vorbereitungen zur Wiederaufnahme offensiver Kriegshandlungen auf unserer Seite seien im besten Gange; die Handlungen werden jedoch nicht eher beginnen, als nicht die Vorbereitungen soweit gediehen seien, dass die Offensivhandlungen auch bis zum Erfolg beibehalten werden können. Der Gauleiter bat zum Schluss, die derzeitigen starken Belastungen auf sich zu nehmen und mit starkem Herzen zu ertragen.

Als Abschluss der Tagung fand ein gemeinsames Abendessen mit anschließendem Kameradschaftsabend statt.

Handwritten signature

Anlage:
Einladung und Vortragsfolge
der Arbeitstagung.

- END -

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI _____ Trial VI

Prosecution Exhibit 1903

NI-14275

Pros. Exhibit 1903 NI-14275

20 Feb 48

(Place) Munich, Germany

(Date) 20-11-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

2

(typewritten-
(photostated pages and entitled
(micrographed
(handwritten

NI-14275 Work conference of the
security officers of the political Police Dept
of the Security Police directed to Mr. V. d. Bey

dated June 43, is (the original of a document
(a true copy

which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original of a document
(a true copy
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at : OCC W C

Rolf C. Snyder
ROLF C. SCHNYDER

11-14275-1
GEHEIME STAATSPOLIZEI STAATSPOLIZEISTELLE HALLE (SAALE)

HALE SAALE, DEN 1. JUNI 1943

IG. Bitterfeld
Ingenieur-Verwaltung
15 JUN 1943
Briefbuch-Nr. 6149
Beantw.

ARBEITSTAGUNG

der politisch-polizeilichen Abwehrbeauftragten der Sicherheitspolizei
am Donnerstag, dem 24. Juni 1943, in Halle (Saale),

Haus an der Moritzburg
(Eingang Hauptportal)

Am 24. Juni 1943 wird für die Abwehrbeauftragten der Sicherheitspolizei und deren Vertreter im Bereich der Staatspolizeistelle Halle eine Arbeitstagung veranstaltet. Die Teilnahme gehört zu den Pflichten der Abwehrbeauftragten. Absagen können nur in besonders begründeten und dringenden Ausnahmefällen berücksichtigt werden.

Nach Schluß der Tagung findet ein einfaches Abendessen im unteren Saal des Hauses an der Moritzburg statt, das gleichzeitig Gelegenheit zu einem zwanglosen Erfahrungsaustausch geben soll.

Ich bitte, 10 g Fettmarken und 30 g Weißbrotmarken mitzubringen.

Diese Einladung ist nicht übertragbar. Sie gilt als Berechtigungsausweis für die Teilnehmer an der Tagung und ist mit einem Lichtbildausweis bei der Eingangskontrolle vorzuzeigen.

An Herrn

Direktor Dipl. Ing.
Wilhelm von der Bey
in Firma IG. Farbenindustrie A.G.
Süd-Nord
in Bitterfeld.

KOLITZ
H-STURMBANNFÜHRER
UND
REGIERUNGSRAT

Nr. 118

Vortragsfolge siehe umseitig!

NI-14275

-2-

VORTRAGSFOLGE DER ARBEITSTAGUNG

BEGINN 14 UHR 30

1

Begrüßung durch den Leiter der Staatapolizeistelle Halle,
H-Sturmbannführer Regierungsrat KOLITZ

2

Der Inspekteur der Sicherheitspolizei und des SD. im Wehrkreis IV,
H-Standartenführer Oberst der Polizei Dr. GESCHKE

Aufgaben der Sicherheitspolizei

3

H-Sturmbannführer Regierungsrat KOLITZ

Tätigkeit und Aufgaben der Abwehrbeauftragten der Sicherheitspolizei

PAUSE

4

H-Hauptsturmführer Kriminalrat GOLD

Der ausländische Arbeitseinsatz im Hinblick auf die innere Sicherheit
des Reiches

5

Kriminalkommissar SCHUMACHER

Sabotage und deren Bekämpfung

6

Kriminalkommissar STAUDE

Der Kommunismus, seine gegenwärtigen Erscheinungsformen und
deren Bekämpfung

7

H-Standartenführer DORN

Abwehrbeauftragter und Werkschutzleiter der Brabag Zeitz

Entstehung und Aufgaben des Werkschutzes

8

AUSSPRACHE
FÜHREREHRUNG

20 UHR

Abendessen anschließend Kameradschaftsabend

-END-

**Office of Chief of Counsel
for War Crimes**

case II _____ Page II
Prosecution Exhibit 1904

(NI - 14271)

Pros. Exhibit 1904 (NI - 14271)

20 Feb 48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 16 April 48

CERTIFICATE

I, BRUCE M I S E S of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

----- 5 ----- (~~typewritten~~
(photostated pages and entitled
(~~mimeographed~~
(handwritten

----- NL-14271 ----- Minutes of meeting at
Frankfurt with consular -----

dated 20 May 41 is ~~(the original~~ of a document
(a true copy

which was delivered to me in my above capacity, in the usual

course of official business, as (the original of a document
(~~a true copy~~

found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at: OCCWC, for. Room


BRUCE M I S E S.

Nr. 14271

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

BÜRO A

Ingenieurverwaltung
22. Mai 1941
Dr. Schneider
Gebrauch

Berlin NW 7, den 20.5.1941
Unter den Linden 78

Gehelmt

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 58 RStGB.
2. Weitergabe nur verschlossen, bei Postbeförderung als „Einschreiben“.
3. Aufbewahrung unter Verantwortung des Empfängers als „Einschreiben“.

Herrn Direktor von der Bey

Betr. Zusammenkunft in Frankfurt/M. am 2.5.1941 /
Zusammenarbeit zwischen Abw. I Wi und I.G.

Im Auftrage von Herrn Direktor Dr. Schneider, Leuna, übersenden wir Ihnen in der Anlage den mit den Herren vom OKW abgestimmten Sitzungsbericht über obengenannte Besprechung. Sie werden gebeten, entsprechend den mit diesem Protokoll gegebenen Richtlinien unserer Mitarbeit an den wichtigen Aufgaben von Abw. I Wi in Zukunft Ihre ganz besondere Aufmerksamkeit zu schenken.

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT
Büro A

Dr. Schneider

Geheim!

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 89 RStGB.
2. Weitergabe nur verschlossen, bei Postbeförderung als "Einschreiben".
3. Aufbewahrung unter Verantwortung des Empfängers unter gesichertem Verschluss.

20. Mai 1941
vdh/be

30 Exemplare
Nr. 3

Sitzungsbericht

Besprechung in Frankfurt/M. am 2.5.1941

betr. Zusammenarbeit zwischen Abw.I Wi und I.G.

- I. Einführung Dr. Schneider
- II. Referat Major Dr. Bloch
- III. Referat Dr. von der Heyde
- IV. Aussprache.

Nach Eröffnung der Tagung durch Dr. Schneider dankte Major Dr. Bloch im Namen der Herren Admiral Canaris und Oberst Fiekenbrock für die von der I.G. bisher geleistete wertvolle Mitarbeit und Unterstützung im Auslandsnachrichtendienst auf wehrwirtschaftlichem und wirtschaftlichem Gebiet. Major Dr. Bloch wies ausserdem auf die heute und in der nächsten Zeit aktuellen Probleme auf diesem Gebiet hin und bat in dieser Richtung weiterhin um die Unterstützung der I.G. Er erwähnte als vordringlich die Bearbeitung folgender Länder: Brit. Empire, USA., UdSSR.

Dr. von der Heyde führte in seinem Referat im einzelnen aus, in welcher Weise die Mitarbeit der I.G. bisher stattgefunden hat und wie auf Grund der dabei gewonnenen Erfahrungen die zukünftige Arbeit systematisch und zweckmässig gestaltet werden sollte. Er betonte, dass der Hauptzweck der Tagung darin bestehe, sich über eine möglichst rationelle und zweckmässige Durchführung einer systematischen Zusammenarbeit auf lange Sicht klar zu werden. Er zeigte auf, weshalb es gerade jetzt im Kriege notwendig sei, eine solche Zukunftsaufgabe zu intensivieren, und unterstrich, dass die Mitarbeit der I.G. - wie überhaupt der deutschen Wirtschaft - keinesfalls mit Kriegsschluss beendet sein darf, sondern dass

es im Gegenteil notwendig ist, die ganze deutsche Wirtschaft gerade nach dem gewonnenen Kriege systematisch für eine Mitarbeit auf dem Gebiet des Auslandsnachrichtendienstes bezüglich wirtschaftlicher (wehrwirtschaftlicher) Fragen zu gewinnen und damit systematischer als bisher einzuschalten. In Zukunft muss es allgemein heissen: Keine Auslandsreise, kein Auslandsaufenthalt, kein Besuch aus dem Ausland, kein Bericht aus dem Ausland, kein Nachrichten- oder Erfahrungsaustausch mit dem Ausland ohne die Überlegung, ob Abw. I W. und ihre Aussenstellen daran interessiert sind.

Was die praktische Durchführung dieser Mitarbeit der I.G. anbetrifft, so erörterte Dr. von der Heyde einzelne Massnahmen, über die in der nachfolgenden Diskussion dann folgendes beschlossen wurde:

1. Auslandsreisen von Herren der I.G.

a) Es wird festgestellt, dass die Meldungen von Auslandsreisen den Abwehrstellen bisher nicht immer rechtzeitig genug zur Kenntnis kommen, um Aufträge oder Wünsche vorbringen zu können. Die Abwb's werden in Zukunft Massnahmen treffen, um die Abwehrstellen so frühzeitig wie irgend möglich von einer beabsichtigten Reise zu verständigen. Zusammen mit der Meldung werden die Abwb's der Abwehrstelle mitteilen, ob der betreffende Reisende für Erteilung von Aufträgen auf dem Gebiet des wirtschaftlichen Auslandsnachrichtendienstes geeignet ist.

b) Gleichzeitig mit der Meldung an die Abwehrstelle werden die örtlichen Abwb's in Zukunft Auslandsreisen dem Büro A, Berlin, melden und dieses unterrichten, wenn die Abwehrstelle dem Auslandsreisenden einen Auftrag zu geben beabsichtigt. Damit soll sichergestellt werden, dass von Seiten einer zentralen Stelle der I.G., die Kenntnis über sämtliche Auslandsreisen in der I.G. erhält, jeweils der bestgeeignete Sachverständige mit der Erledigung des betreffenden Auftrags betraut wird. In diesem Zusammenhang wird noch einmal der Beschluss einer früheren Arbeitstagung hervorgehoben, wonach Fragen von allgemeiner grundsätzlicher Bedeutung vom OKW lediglich an die Zentralstelle der I.G. (Büro A, Berlin) herangebracht und von dieser der jeweils

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 88 RStGB.
2. Weitergabe nur verschlossen, bei Postbeförderung als „Einschreiben“.
3. Aufbewahrung unter Verschließung des Empfängers unter gesichertem Verschluss.

zweckmässigsten Bearbeitung im Gesamtbereich der I.G. zugeführt werden.

c) Die Abwehrstellen werden auch in Zukunft ihrerseits dafür Sorge tragen, dass ihnen zugehende Meldungen über Ausreisen an die zuständige Abwehrstelle oder Abw.I Wi weitergegeben werden, falls die Ausreise in ein Gebiet ausserhalb der eigenen Zuständigkeit erfolgt.

d) Der aus dem Ausland zurückkehrende Reisende soll dem Abwb. - wenn möglich im Beisein eines Herrn der Abwehrstelle - berichten, und zwar zur Sicherung der Geheimhaltung im allgemeinen mündlich. Nur in besonderen Fällen werden schriftliche Berichte erstattet, von denen dann ebenso wie von I.G.-geschäftlichen Reiseberichten ein Durchschlag an das Büro A, Berlin, zwecks etwaiger zentraler Auswertung gegeben wird.

2. Besucher aus dem Ausland.

Es wird festgestellt, dass bisher noch nicht restlos alle geeigneten Besucher aus dem Ausland mit der Abwehrstelle in Kontakt gebracht werden. Die Abwb's werden in Zukunft die reichsdeutschen Besucher aus dem Ausland möglichst ausnahmslos der Abwehrstelle melden bzw. zuführen. Bei Besuchen von Ausländern wird der Abwb mit der Abwehrstelle zusammen prüfen, ob eine Befragung des Ausländers in geeigneter Form erwünscht ist.

3. Bestellung von Vertrauensleuten im Ausland.

Wünsche von Abw.I Wi, I.G.-Herren, die ihren dauernden Wohnsitz im Ausland haben, zu V-Leuten zu bestellen, werden nur durch das OKW mit dem Büro A als der Zentralstelle der I.G. bearbeitet. Damit soll erreicht werden, dass eine klare Übersicht über sämtliche V-Leute auch bei der I.G. vorhanden ist. Von einer listenmässigen Erfassung beim Büro A soll aus Gründen der Geheimhaltung abgesehen werden; statt dessen erfolgt laufend persönliche Abstimmung zwischen Büro A und Abw.I Wi.

4. Auslandsvertreterberichte.

In Zukunft sollen die Vertreterberichte aus dem Ausland, die laufend bei den Verkaufszentralen eingehen, möglichst restlos erfasst werden. Die Abwb's übersenden diese in Originalfassung dem Büro A, das sie zur Auswertung für Abw.I Wi bearbeitet. Nicht zu vergessen sind hier technische Berichte, die

im Verfolg eines laufenden Erfahrungsaustauschs mit einer ausländischen Firma eingehen, sowie insbesondere Berichte unserer technischen Herren über Besichtigung oder Erstellung technischer Anlagen im Ausland.

5. Auswertung des in Deutschland selbst erarbeiteten Materials.

Neben volkswirtschaftlichen und statistischen Unterlagen, wie sie bisher von I.G. Berlin NW 7 dem OKW zur Verfügung gestellt werden, sollen in Zukunft auch Spezialberichte der Sparten und Verkaufsgemeinschaften ebenso wie ähnliche Ausarbeitungen einzelner Verkaufsabteilungen für Abw. I Wi erfasst werden. Alle Berichte und Ausarbeitungen dieser Art werden von den Abwb's an das Büro A, Berlin, gesandt, wo sie ebenso die unter 4.) genannten Berichte zur Auswertung für Abw. I Wi bearbeitet werden.

6. Hilfestellung bei Auslandsreisen.

Auf Wunsch von Major Dr. Bloch wird die I.G. auch weiterhin Angehörigen von Abw. I Wi oder deren Ausstellen bei Tarnung von Reisen ins Ausland nach Möglichkeit behilflich sein.

In seinem Schlusswort beauftragte Herr Dr. Schneider Herrn Dr. von der Heyde, auf Grund der auf der Tagung gefassten Beschlüsse den Abwb's der I.G. diese Richtlinien für die zukünftige Arbeit zu geben. Herr Major Dr. Bloch wird in gleicher Weise seine Mitarbeiter anweisen.

END

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI

Trials VI

Prosecution Exhibit 1905

NI-11075

Pros. Exhibit 1905 NI-11075

20 Feb 45

(Place) Munich, Germany

(Date) 20-11-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

8 (typewritten
photostated pages and entitled
mimographed
handwritten

N1-11075 Letter signed by
r. der Heyde to Sr. K. Kider

dated 23 Dec. 40, is ~~(the original~~ of a document
(a true copy
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as ~~(the original~~ of a document
(a true copy
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at : OCC WC, Sec. Room

Rolf C. Snyder
ROLF C. SCHNYDER

NI-11075
-1-

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

BURO A

Gerstungen

-2

Berlin Nr. 7, den 23. Dezember 1940
Unter den Linden 78

Geheim!

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 88 StGB. In der Geltung des Gesetzes vom 24. 4. 34 (RGBl. I. S. 241 f.).
2. Weitergabe nur verfließen, bei Weiterbeförderung als „Verschwiegen“.
3. Empfänger haften für seine Aufbewahrung.

Konrad H. K. Weber

Geheim

Betr. Zusammenkunft der Abwehrbeauftragten der I.G.
in Berlin am 29. November 1940.

In der Anlage übermitteln wir Ihnen Niederschrift über die obengenannte Zusammenkunft der Abwehrbeauftragten der I.G. In der Aufzeichnung ist nur das Wesentlichste der Besprechung wiedergegeben worden und in möglichst kurzer Form. Sollten diejenigen Herren, die verhindert waren, an der Zusammenkunft teilzunehmen, auf Grund dieser Niederschrift noch Rückfragen haben, bitten wir um Bescheid.

B u r o A

Erwin Heyde Siekmann

W. B.

65 Exemplare
Nr. 9

23. Dezember 1940

v.d. b.
Geheim!Niederschrift

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 38 HGB. Es ist die Lösung des Gesetzes vom 21. 1. 34 (ABG. I. 11. 11.).
2. Es ist nur zu verwenden, bei Befehlshandlung als "Hilfsdokument".
3. Empfänger haften für sichere Aufbewahrung.

Zusammenkunft der Abwehrbeauftragten der I.G. in Berlin am 29. 11. 1940.

I. Nach Begrüßung gibt Dr. Schneider eine Darstellung der vom OKW gewünschten und von uns beabsichtigten Neuorganisation der Abwehr in der I.G. Er erläutert den Sinn und Zweck dieser Abwehrorganisation und umreißt die Aufgabenstellung für den Hauptabwehrbeauftragten und seine Stellvertreter im Gegensatz zu den unveränderten Funktionen der örtlichen Abwehrbeauftragten. Er betont besonders, dass der Abwb. Leistungen nur von seiner Abwehrstelle erhält und dass die Habwb's zur Beratung, Hilfestellung und einheitlichen Ausrichtung der Abwehr in der I.G. zur Verfügung stehen. Dr. Schneider gibt dann die vereinbarte Arbeitsteilung bei enger Zusammenarbeit zwischen der I.G. Werkschutzzentrale, Leverkusen, und dem Berliner Büro der Habwb's bekannt.

II. Referate.

1. Von der Heyde berichtet über Einzelheiten der Abwehrorganisation:

- a) An der Funktion der örtlichen Abwb's ändert sich nichts.
- b) Die stv. Habwb's richten im Rahmen des Betriebes I.G. Berlin NW 7 für ihre Aufgaben ein Büro ein, das folgende Bezeichnung bzw. Anschrift erhält:

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Büro A

z.Hd. Herrn Dr. Diekmann
Herrn Dr. von der Heyde

Berlin NW 7
Unter den Linden 78.

(N.B.: Im Gegensatz zu der Mitteilung in der Sitzung wird aus technischen Gründen nachträglich gebeten, nicht "Kochstr. 73" zu adressieren, sondern die Anschrift des Gesamtbetriebes "Berlin NW 7, Unter den Linden 78" zu wählen!)

In der späteren Diskussion wird festgelegt, dass die Briefe

Geheim

2

1. Das II. der Staatsanwaltschaft im Sinne des
§ 23 Abs. 2 St. G. B. in der Fassung des Gesetzes vom
21. 4. 1934 (RG. Bl. I, S. 111) ist.

2. Die Angelegenheiten der Verurteilung, bei Verurteilung

3. Die Angelegenheiten der Verurteilung, bei Verurteilung

auf dem äusseren Umschlag nur die Anschrift des Betriebes I.G. Berlin NW 7, dagegen der innere Umschlag die nähere Bezeichnung "Büro A, z.Hd.von" tragen soll.

c) Stellvertretung der stv.Habwb's.

Bei Abwesenheit eines stv.Habwb's wird dieser aus Zweckmässigkeitsgründen in der Arbeit vertreten durch einen Herrn des gleichen Arbeitsgebiets:

für techn.Belange Dr.Diekmann durch Dr.Gorr,

für kaufm.Belange Dr.von der Heyde durch Dr.Rüdiger.

d) Arbeitsteilung und Zusammenarbeit mit Leverkusen.

Im einzelnen wird erläutert, dass alle zivilen Aufgaben des Schutzes der I.G.Interessen auf dem Gebiet der Verfahrens-spionage, Werkspionage, des Patentraubes etc. der Werkschutz-I.G.Zentrale, Leverkusen, obliegen, während in Zukunft alle Abwehrfragen durch das "Büro A" erledigt werden. In diesem Sinne werden die Abwehrakten, das Bildarchiv, die Kartei der zur Geheimhaltung verpflichteten I.G.Angehörigen usw. von Leverkusen nach Berlin übernommen. Klar ist, dass die Interessen der I.G. sich sehr oft mit den allgemeinen Abwehrinteressen des Reichs decken, weshalb ständige enge Zusammenarbeit zwischen Leverkusen und Berlin vorgesehen ist.

e) Bildarchiv.

In Zukunft sollen alle photographischen Aufnahmen, die zu einer Herausgabe an die Öffentlichkeit (Veröffentlichung) geeignet und bestimmt sind, vom Büro A in Berlin in einem Bildarchiv zusammengefasst und zur Veröffentlichung freigegeben werden.

Die technische Verwaltung und Bearbeitung des Archivs wird die Nachrichtenstelle, Berlin, besorgen.

f) Rundschreiben der Abwehrstellen.

Den Herren wird Kenntnis gegeben von der Vereinbarung mit OKW/Abw.III, derzufolge die Abwb's in Zukunft nur noch die Rundschreiben der Abwehrstellen und nicht mehr auch noch die internen I.G.Rundschreiben erhalten werden. Dadurch wird stets klargestellt, dass die Abwb's Weisungen nur von ihren Abwehrstellen erhalten. Die stv.Habwb's werden lediglich in Einzelfällen durch speziell auf die I.G.Belange abgestellte Hinweise

Geheim!

1. Dies ist ein Geheimschreiben im Sinne des § 30 des Reichsversetzungs-Gesetzes vom 21. 1. 1934 (RGBl. I, S. 100).
2. Es ist strengstens zu untersagen, das Geheimschreiben an Dritte weiterzugeben.

- a) Beispiel für abwehrbedürftige Wirtschaftsvorgänge dieses Krieges: Aufrechterhaltung des Ex- und Imports vorwiegend Tarnungen;
- b) Verpackungsmaterial (auch z.B. Rohmaterial zur Anfertigung von Kanistern) und Transportmittelbedarf geben Aufschluss über Mengen der Erzeugung oder Lieferung;
- c) Mitteilungen über Einkauf von Rohstoffen ermöglichen oft Rückschlüsse auf Fertigung und Lieferung;
- d) Versicherungsunterlagen bei Auslandsgeschäften (Ex- und Import);
- e) Werbung für gewisse Produkte (Werbeblätter, Anwendungsvorschriften, Verwertung von Forschungs- oder Versuchsergebnissen);
- f) Geschäftsberichte mit detaillierten Zahlenangaben über Geschäftsverlauf, Lagerbestände, Investitionen etc.;
- g) Zeichnungseinladung (Werbeprospekte und Anzeigen) für Anleihen zum Zwecke von Neuanlagen;
- h) Anzeigenwerbung: Verkaufsanzeigen, Anzeigen zur Suche von Arbeitskräften;
- i) Internationale Kartelle und Konventionen mit ihren Büros, in denen wertvollstes Material, z.B. über Erfahrungsaustausch, Exportquoten, Kapazitäten, Lieferverträge, Transportwege u.dgl.m., zusammenläuft;
- j) finanzielle Verflechtungen mit ausländischen Unternehmungen mit pflichtmäßigen oder freiwilligem Austausch von Berichten über den Geschäftsgang, Neuinvestitionen, Kapazitätserweiterungen oder dgl.m.;
- k) auf Grund besonderer Beobachtungen: deutsche Tochtergesellschaften ausländischer Konzerne; in sich völlig deutsch erscheinende Firmen sind z.B. Lizenznehmer oder selbständige Vertreter ausländischer Unternehmungen, von diesen gegründet und in gewissem Masse auch noch finanziell abhängig. Das Personal ist zum Teil von der ausländischen Muttergesellschaft seinerzeit übernommen worden und evtl. gefühlsmässig oder volkstumsmässig an diese gebunden.

im
Inlands-
Verkehr

7. Anstelle von Dr. Dickmann, der infolge Krankheit verhindert war, an der Tagung teilzunehmen, gibt Dr. Gorr für die Abwehr angesprochen aus dem Arbeitsgebiet der Vermittlungsstelle W (Manuskript wurde verteilt).
8. Auf Grund der Mitteilung, dass der Chef der Sicherheitspolizei und des SD. Herrn Dr. Schneider zum (politischen) Abwehrbeauftragten "für den Gesamtkonzern" und Dr. von der Heyde in gleicher

NI-11075 -6-
Geheim

Weise zu seinem Stellvertreter ernannt hat, referiert, den-
Letztere über die Aufgaben des politischen Abwb im Gegensatz
und im Zusammenhang mit der militärischen Abwehr. Der politische
Abwb hat speziell sein Augenmerk zu richten auf Beunruhigungen
der Gefolgschaft (politische oder Streikhetze, Greuelpropaganda
usw.), das Erfassen staatsverneinender Elemente oder solcher
Organisationen. Ein Hauptgewicht dieser Abwehr liegt in der vor-
beugenden Tätigkeit des Abwb, wie frühzeitiges Erkennen unsozi-
aler und gesetzwidriger Zustände oder Vorgänge innerhalb der
Betriebsgefolgschaft, die von staatsverneinenden Elementen
(frühere und gegenwärtige Staatsfeinde aller politischer
Richtungen, charakterlich und kriminell vorbelastete Personen
des Betriebes) zur Unruhestiftung, Aufwiegelung, Verrats-
und Sabotagehandlung ausgenutzt werden können.

III. Diskussion.

In der angeregten Diskussion werden folgende Punkte behandelt:

1. Die Stellung des Abwb
- a) zur Betriebsführung
 - b) zum Abwehroffizier
 - c) zur Stapo.

zu 1a) wird festgestellt, dass der Abwb die volle Verantwortung
gegenüber dem AO und der Stapo trägt, dabei aber in jedem Falle
die Betriebsführung einzuschalten und zu unterstützen hat.
Seine Stellung zur Betriebsführung ist etwa der des Betriebs-
arztes und in gewisser Hinsicht auch der des Betriebsobmannes
zu vergleichen. In manchen Fällen, wie die Durchführung von
Untersuchungen, Vernehmungen u.dgl., erfordert die Tätigkeit
des Abwb taktvolles geschicktes Arbeiten.

zu 1b) Dass der Abwb sich engstens mit seinem AO in Verbindung
halten muss, ist selbstverständlich. Als hinderlich erweist
sich oft der häufige Wechsel auf dem Posten des AO. Vorfälle,
die erledigt sind, sollten zweckmässigerweise - lediglich zur
Information - dem AO bekanntgegeben werden.

zu 1c) Von verschiedenen Herren wird betont, dass die Tätigkeit
der Stapo oftmals viel intensiver ist als die des AO. Dazu ist
zu bemerken, dass laut Richtlinien die Stapo stets gleichzeitig
mit dem AO zu benachrichtigen ist, wenn Bile geboten ist.
Meistens wird dies der Fall sein, aber auch sonst empfiehlt
es sich aus Zweckmässigkeitsgründen, sowohl den AO als auch die

Geheim!

1. Der R. H. G. hat die Aufgabe im G. des ...
2. ...

Stapo heranzuziehen, da bekanntlich der AO keine polizeiliche Funktion hat und hierfür doch stets die Stapo als ausführendes Organ heranziehen muss. Vielfach ist zu beanstanden, dass die Stapo übereifrig Untersuchungen und Ermittlungen anstellt, so bei Betriebsstörungen und Bränden (Heranziehung völlig ungenügender Sachverständiger!), aber auch bei Fliegerangriffen, deren Ergebnisse gern von einer Vielzahl von Personen besichtigt werden. Es ist zu empfehlen, notfalls den AO aus abwehrmässigen Gründen zur vernünftigen Einschränkung der Stapo-Tätigkeit heranzuziehen, im Übrigen den Fragenkomplex mit den Leitern der Stapo-Dienststelle vom Abwehrstandpunkt zu besprechen, die je nach ihrer Eigenart ganz verschieden eifrig arbeiten. Für den Fall, dass persönliche Verständigung mit der Stapo Dienststelle nötige Beanstandungen nicht beseitigt, wird von der Heyde die Tätigkeit der Stapo-Dienststellen generell in Berlin besprechen.

2. Einer Anregung von Beck, Waldenburg, entsprechend, wird von der Heyde beim OKW anregen, dass bei Veranstaltung regionaler Abwehrtagungen die stv. Habwb's der I.G. Einladungen erhalten.
3. Schmied, Aken, wünscht eine Zusammenstellung aller derjenigen Dienststellen, die berechtigt sind, von den I.G.-Betrieben Auskünfte mittels Fragebogen zu erhalten. Dr. Schneider verweist in gleichem Sinne auf Unterlagen beim Leistungskampf der Betriebe, bei Luftschutzangelegenheiten, für den Betriebsobmann usw. Von der Heyde übernimmt es, die Frage zentral zu klären und allen Abwb's die allein zu berücksichtigenden Dienststellen bekanntzugeben.
4. Ausgehend von einer Anfrage v. Heider über Genehmigung zur Schulung ausländischer Arbeitskräfte in den Werken für den Verkaufsapparat im Ausland werden die Gefahren in der Beschäftigung ausländischer Arbeitskräfte in Rü- und W-Betrieben eingehend erörtert. Dr. Schneider sieht die beste Abhilfe
 - a) in einer möglichst weitgehenden Erteilung von Arbeitsurlaub an eingezogene I.G. Arbeiter und -Angestellte;
 - b) wenn das nicht möglich, werden besser Kriegsgefangene beschäftigt als zivile Ausländer;
 - c) wenn trotzdem zivile Ausländer in der Rüstungswirtschaft eingestellt werden müssen, sollte deren Überwachung und womöglich

auch Überprüfung in deren Heimatort gesamtlich vorzunehmen. Dr. Schneider empfiehlt, dass das OKW/Abw.III immer wieder dringlichst auf die Gefahrenpunkte bei der Beschäftigung von Ausländern in der Rüstungswirtschaft aufmerksam macht, und zwar sowohl die Dienststellen des Arbeitsministeriums als auch die Stapo. Von der Heyde wird die Frage, die mit dem OKW schon einmal besprochen ist, mit diesem und der Stapo weiter behandeln.

5. Es wird allgemein kritisiert, dass das Überprüfungsverfahren bei Inländern heute nicht mehr zur Durchführung oder aber zur Auswirkung kommt. Da das Überprüfungsverfahren erst nach Wochen oder Monaten die Beurteilung bringt, unsuverlässige Elemente aber wohlweislich ihre Arbeitsstellen häufig wechseln, bleibt praktisch der unsuverlässige Arbeiter stets unüberprüft. Es wäre zweckmässig, dass möglichst eine einmal erfolgte Überprüfung mit dem Ergebnis ein für allemal in die polizeilichen Akten eingetragen wird. Von der Heyde wird diese Frage generell mit der Stapo behandeln.

Im Anschluss an die Erörterung dieser Frage wird darauf aufmerksam gemacht, dass die Mitteilungen von heimkehrenden oder beurlaubten Eingezogenen mehr kontrolliert werden müssten. OKW/Abw.III wird hierauf aufmerksam gemacht werden.

6. Im Anschluss an das Referat über die Aufgaben des politischen Abwb wird festgestellt, dass nur etwa die Hälfte der anwesenden Abwb's eine ausdrückliche Bestellung zu politischen Abwb's besitzen. Der Grund liegt offenbar darin, dass die Vereinbarung zwischen OKW und Reichssicherheitshauptamt bezgl. Bestellung von Abwb's erst 1937 getroffen worden ist, manche Abwb's aber schon länger ihre Funktion ausüben. Von der Heyde wird generell beim Reichssicherheitshauptamt ermitteln, ob diese Vermutung richtig ist.

Dr. Schneider schliesst die Sitzung mit dem Dank an die Anwesenden und der Mitteilung, dass derartige Zusammenkünfte der Abwb's der I.G. etwa halbjährlich durchgeführt werden sollen.

W. Heyde

END

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI

Trib VI

Prosecution Exhibit 1906

NI-14274

Pros. Exhibit 1906 *NI-14274*

20 Feb 48

(Place) Muenberg, Germany

(Date) 20-II-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

10 (typewritten
(photostated
(mimeographed pages and entitled
(handwritten

NI-14274 Minutes of the discussion
with Elmische Falck v. Heyden

dated 7 Nov. 38, is (the original of a document
(a true copy of a document
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original of a document
(a true copy of a document
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at : OCCWC, for Room

Rolf C. Snyder
ROLF C. SCHNYDER

NI-14274 -1-

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, FRANKFURT (MAIN) 20
Verkaufsgemeinschaft Chemikalien

A b s c h r i f t .

Dir. Abt. Chem.

Frankfurt/M., den 7. November 1938.

Oh/Ko

N I E D E R S C H R I F T

über die Besprechung mit Chemische Fabrik v. Heyden A.G.,
Dresden, am 4/ 5. November 1938 in Frankfurt/Main.

4. Nov. 38: Beginn: 10.15 Uhr / Ende: 17.30 Uhr

<u>anwesend:</u> Strubberg	Chem. Fabr. v. Heyden
Dr. Bachmann	A.G. f. Stickstoffdünger
	(zeitweise)
Dr. v. Schnitzler	zeitweise
Haeffliger	} I.G.
v. Heider	
Flotho	
Schneider	
Schäuf	
Dr. Weiss	
Ohliger	

5. Nov. 38: Beginn: 12.00 Uhr / Ende: 12.30 Uhr

anwesend: Strubberg
Haeffliger
Schneider
Ohliger

Hauptzweck der Unterredung war, festzustellen, in wie weit die Firma v. Heyden sich als Alleinhändler für die zu gründende Aufsig/Falkenau G.m.b.H. hinsichtlich der für das Allgemein verbleibenden Spitze aus der Produktion von Aufsig/Falkenau einschalten kann.

Es besteht Übereinkunft, daß die Kosten des evtl. Eindringens der Aufsig/Falkenauer Erzeugung in das ohnehin abgesetzte Gebiet der Firma v. Heyden nicht allein von dieser getragen werden sollen. Da zur Zeit noch keine Überlingen über Kapazität und Gestehpreise der Werke Aufsig/Falkenau vor

Durchschlag

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, FRANKFURT (MAIN) 20
Verkaufsgemeinschaft Chemikalien

- 2 -

Verfügung stehen, können in der heutigen Verhandlung feste Vereinbarungen noch nicht getroffen werden, sondern erst, nachdem der angestrebte Erwerb der Werke Außig und Falkenau durch die Gemeinschaft v. Heyden / I.G. durchgeführt ist.

Alle nachstehend niedergelegten Beschlüsse haben diesen gemeinsamen Erwerb zur Voraussetzung.

Vertretungen:

Die Anwesenden sind sich darüber einig, daß es unzweckmäßig wäre, wenn die G.m.b.H. für den Vertrieb der Spitzenproduktion im Altreich eigene Organisationen gründete. Diejenigen Produkte, für die v. Heyden kein besonderes Interesse hat, sollen im Altreich - soweit sie nicht über Syndikate bzw. Verkaufsstellen vertrieben werden müssen - durch die Organisation der I.G. verkauft werden.

Der Wunsch der I.G., ihre Reichenberger Vertretung einschließlich der anderen im Sudetengau befindlichen Untervertretungen für den Verkauf der Außig/Falkenauer Erzeugung im Sudetengau einzuspannen, läßt sich nicht durchführen, da der Prager Verein dort Vertretungen besitzt, die ausschließlich in arischen Händen sind. Es handelt sich dabei um Herren, die teilweise schon lange Jahre im Dienste von Prag stehen. Prag hat ein

Verkaufsbüro in Reichenberg / Leiter Herr Reiff
und Untervertretungen in Komotau / Herr Dietel
Asch / " Panzer
Frautenau / nicht bekannt.

Diese Vertretungen können nicht ausgeschaltet, sondern müssen mit übernommen werden.

Die chemisch-technische Leitung der beiden Werke hat einstweilen mit Prag eine Vereinbarung getroffen, daß vor der Samt, d.h. bis Ende d. J., die ausländischen Vertretungen des Prager Vereins benutzt werden.

I.G. brachte den Wunsch vor, daß für die Ausfuhr der Außig/Falkenauer Erzeugnisse die bestehenden Organisationen

Durchschlag

- 3 -

der I.G. im Ausland eingeschaltet werden. Hiergegen bestehen prinzipiell keine Bedenken, jedoch soll die Frage im einzelnen erst besprochen werden, wenn genaue Unterlagen über die Exportmöglichkeiten vorliegen.

Carbid:

Falkenau hat eine Carbiderzeugung von ca. 30.000 t Jato, wovon im Sudetengau ca. 3000 t abgesetzt werden. Das Werk verfügt über 8 Carbidöfen, von denen 2 auf Ferrosilizium laufen.

Das internationale Carbid-Syndikat hatte dem Prager Verein die Tschechoslowakei als Heimmarkt garantiert, wofür sich Prag verpflichtete, nicht zu exportieren.

Inzwischen hat das deutsche Syndikat eine interimistische Regelung mit der kommissarischen Leitung von Ausig/Falkenau getroffen, wonach das Syndikat nicht nach Deutschland liefert.

Es besteht Einverständnis, daß das Syndikat den Verkauf des Falkenauer Carbids in Deutschland übernimmt.

Kalkstickstoff:

Die Kalkstickstoff-Kapazität Falkenaus beläuft sich auf 7 - 8000 t Jato N. Abgesetzt wurden 5000 t N, davon im Sudetengau 1.200 t N.

Falkenau arbeitet nach dem Caro-Verfahren. Frühere Verhandlungen Knapsacks mit dem Prager Verein wegen Lizenzierung des Knapsacker Verfahrens sind ergebnislos verlaufen.

Das Stickstoff-Syndikat hat bezüglich Lieferung nach der Rest-Tschechoslowakei bereits mit tschechischen Stellen verhandelt, die jedoch erklärten, daß man sich in Kalkstickstoff unabhängig machen wolle durch Bau einer eigenen Anlage. Die Tschechen haben sich lediglich das Recht vorbehalten, die Spitzenmenge, die nicht durch eigene Produktion gedeckt werden kann, vom Stickstoff-Syndikat zu übernehmen.

Es muß das Bestreben der Kalkstickstoff-Industrie sein,

Durchschlag

diese Fabrikationsabsichten zu verhindern; Dr. Bachmann wird bei der Wirtschaftsgruppe entsprechende Schritte unternehmen.

Es wird vereinbart, daß die Ausig-Falkenau GmbH. Kalkstickstoff in Deutschland über das Syndikat verkauft.

Ferrosilizium:

Falkenau stellt ca. 9800 tate Ferrosilizium 45%ig her, die bisher nur in der Alt-Tschechoslovakai abgesetzt wurden. Es besteht ein so großer Bedarf in Deutschland, daß die Produktion ohne weiteres im Altreich untergebracht werden kann. Im Sudetengau selbst sind keine Verbraucher vorhanden, daher muß die Anführung von Ferrosilizium in der Liste der Produkte, die nicht aus dem Sudetengau ausgeführt werden dürfen, auf einem Irrtum beruhen. Dr. Bachmann hat bereits Schritte zur Richtigstellung dieses Irrtums unternommen. In Deutschland wird Ferrosilizium über das Syndikat verkauft. Es wird beschlossen, auch den Verkauf der Falkenauer Erzeugung dem Syndikat zu übertragen.

Ferrochrom:

Ebenso wie Ferrosilizium kann auch die Ferrochrom-Produktion Falkenau im Altreich ohne weiteres untergebracht werden. Dr. Alexander Wacker, München, hat bereits den Verkauf der Falkenauer Lagerbestände übernommen.

Es besteht Übereinstimmung, daß Wacker auch in Zukunft den Vertrieb des Ferrochroms aus der Falkenauer Erzeugung gegen eine noch auszuhandelnde Vergütung übernehmen soll.

Diasougas und Sauerstoff:

werden in Falkenau hergestellt. Soweit VSW unterrichtet ist, verfügt Falkenau über keine eigenen Sauerstoff-Flaschen und verkauft das Produkt über die Hydroxygen G.m.b.H., Prag. Diasougas hat Prag wahrscheinlich seither durch seine eigene Verkaufsorganisation vertrieben.

VSW legt größten Wert darauf, den Vertrieb dieser beiden Gase zu übernehmen. Von Heyden und I.G. wird damit ein-

Durchschlag

verstanden, daß VSW entsprechende Verhandlungen einleitet.

Bleichlaugen:

Außigs Kapazität beträgt ca. 1800 bis 2400 jato. Es wird vereinbart, daß die Firma v. Heyden den Verkauf der Außiger Bleichlaugen für ihr Absatzgebiet im Altreich durchführt, soweit Überschußmengen zur Verfügung stehen.

Die gleichen Mengen übernimmt I.G. von der Firma v. Heyden zum Weiterverkauf in Deutschland.

Permanganat:

Die Kapazität Außigs beläuft sich auf ca. 2000 jato. In dem bisherigen Konventionsvertrag zwischen I.G./v. Heyden/Prager Verein wird nur in sofern eine Änderung vorgenommen, als die neu zu gründende Außig-Falkenau G.m.b.H. als Rechtsnachfolgerin von Prag in die Konvention eintritt.

Es wurde der Gedanke erwogen, gegebenenfalls einen Teil der Bitterfelder Erzeugung nach Außig zu legen zur Auffüllung der dortigen Kapazität, unter Abschluß eines ähnlichen Abkommens wie es z.Zt. zwischen der Firma v. Heyden und I.G. besteht.

Falls die Außiger Benzoesäure-Fabrikation stillgelegt würde, könnte v. Heyden seinen Saccharinschlamm an Außig verkaufen zur Produktion von Kunstbraunstein. In gleicher Weise könnte der Saccharinschlamm von Kreidl, Heller & Co., Wien, herangezogen werden. Die Firma v. Heyden würde sich bei einer derartigen Konstellation auf dem Kunstbraunstein-Gebiet, auf dem sie sich bisher schon sehr zurückgehalten hat, evtl. noch weiter zurückziehen und sich mit I.G. entsprechend verständigen.

Betaoxynaphtoesäure:

Im Rahmen eines bis 1939 laufenden Abkommens übernimmt I.G. jetzt von der Firma v. Heyden 50 jato Betaoxynaphtoesäure. Da v. Heydens Kapazität größer ist, besteht aber der Wunsch auf Mehrabnahme seitens I.G., auch als Äquivalent für den Verzicht auf den Farbenkomplex in Außig. Dr. v. Schnitzler

Durchschlag

-6-

betont, daß die Firma v. Heyden hierfür bereits ein Äquivalent durch die Pachtsumme erhält, gleichwohl sei I. G. bereit, v. Heyden entgegenzukommen; da aber der Bedarf an Betaoxynaphthoesäure für unsere Farbenfabrikation rückläufig sei, weil andere nicht auf dieser Basis erzeugte Farben immer mehr hervortreten, sei der Rahmen des uns möglichen Zugeständnisses begrenzt. Nach einer Diskussion der verschiedenen Möglichkeiten kam eine Einigung dahingehend zustande, daß I. G. anstatt 50 Jato zum Preis von RM 3.286/kg 70 Jato zu RM 3.10 / kg abnimmt (übrige Bedingungen wie bisher) und hierfür einen Vertrag für die Dauer von 15 Jahren abschließt (mit einer Härteklausel ähnlich derjenigen im Farbenkartell), immer vorausgesetzt, daß der gemeinschaftliche Erwerb von Außig/Falkenau zustande kommt.

Schwefelsäure:

Die Kapazität der Außiger Anlage soll sich auf 40.000 Jato Monohydrat belaufen. Es muß abgewartet werden, ob aufgrund der für Außig/Falkenau gegebenen Aufgaben ein Überschuß in Zukunft überhaupt bestehen wird, der im Altreich abgesetzt werden müßte. Zutreffendenfalls erfolgt dieser Verkauf über die Firma v. Heyden in Zusammenarbeit mit der I. G.

Es ist geplant mit den anderen, insbesondere am mitteldeutschen Markt interessierten Firmen:

Montangesellschaft,
Zschimmer & Schwartz,
Saccharinfabrik

zu einer Verständigung zu kommen zwecks Übernahme der evtl. Überschüsse aus der Außiger Fabrikation. Als Übernahmequote sollte die Beteiligung am mitteldeutschen Markt maßgebend sein, vielleicht könnte man sich auch auf die Größe der effektiven Fabrikation in diesem Gebiet einigen.

Chlorsulfonsäure / Nebelsäure:

v. Heyden / I. G. sind sich darüber klar, daß man diese Fabrikation in Außig nicht unterstützen und, soweit vorhanden, auch nicht ausdehnen kann. Der Verbrauch in diesen

Durchschlag

- 7 -

Produkten ist nur klein und auf Spezialgebiete beschränkt, die eine Ausdehnung nicht gestatten.

Salzsäure:

Strubberg teilt mit, daß in Außig nach seiner Schätzung etwa 5000 - 6000 tate Salzsäure, davon ein Teil an Verbrennungssalzsäure, in der Hauptsache aber Sulfatsalzsäure, hergestellt werden.

Schaaf erklärt, daß das Interesse der I.G. an dem Absatz von Salzsäure im mitteldeutschen Gebiet bei den gegenwärtigen Preisen nur sehr beschränkt ist, und er nehme an, daß Außig kaum daran interessiert sei, bei der gegenwärtigen Preislage ins Altreich zu liefern.

Es gilt als abgesprochen, daß, falls Außig früher oder später mit Salzsäure-Überschußmengen ins Altreich gehen muß, dieser Absatz über die Firma v. Heyden erfolgt und zwar in Verständigung mit I.G., mit der Zielsetzung, auch die übrigen Salzsäure-Verkäufer im mitteldeutschen Bezirk an einer evtl. notwendigen Raumschaffung zu beteiligen.

Natriumsulfat:

Schaaf teilt mit, daß Außig-Prag mit der Sulfat-Vereinigung, d.h. der Chemag, eine Sonderverständigung hatte, und die Sulfat-Vereinigung gewisse Mengen nach der Tschechoslovakei liefern konnte. Wegen dieser Beteiligung der Sulfat-Vereinigung am tschechischen Markt sei es in der letzten Zeit zu Auseinandersetzungen zwischen Chemag und Prag gekommen.

I.G. ist es bekannt, daß Außig seine Sulfatfabrikation wesentlich verbessert hat und jetzt eine hochwertige Qualität herstellen kann.

Sobald die Sulfatpreise im Sudetengau den Notierungen im Altreich angepaßt sind, dürfte Außig nur noch sehr wenig Interesse an einer Lieferung zusätzlicher Mengen nach dem Altreich haben. Solche Lieferungen können in Anbetracht der gegenwärtigen Schwierigkeiten auf dem Sulfatmarkt praktisch

- 8 -

auch nur über die Sulfatvereinigung zu deren Durchschnittserlös erfolgen.

Für den Fall, daß die Angleichung der Preise für Sulfat und Salzsäure früher oder später Anßig veranlassen sollte, die Sulfatfabrikation gänzlich einzustellen, wird I.G. bzw. Duisburger Knochenhütte den Bedarf Anßigs auch als Handelsgeschäft in Duisburger Natriumsulfat decken. Hierüber sind eintretendenfalls noch besondere Vereinbarungen zu treffen.

Bisulfitt:

Hieran ist die Firma v. Heyden nicht interessiert, sondern nur an

Natriumsulfitt crist. und wasserfrei:

Strubberg weist darauf hin, daß er jetzt schon in seinen deutschen Betrieben einen gewissen Überschuß an Sulfitt crist. habe, da Küttner wesentlich weniger verbrauche. Für den Fall, daß aus der Fabrikation Anßigs Überschußmengen im deutschen Markt untergebracht werden müssen, soll dies über die Firma v. Heyden erfolgen, jedoch unter Fühlungnahme und Verständigung mit I.G.

Ätzkali / Chlor / Pottasche:

Der Verkauf dieser Produkte erfolgt durch die

Elektrochemische Produkte G.m.b.H., Frankfurt,
Verteilungsstelle für Chlorkalk, Ffm.

und Alkali G.m.b.H., Frankfurt.

Strubberg erklärt, daß seine Firma nicht die Absicht hege, an diesen Verhältnissen etwas zu ändern. Die Firma v. Heyden will, lediglich für den Fall, daß die jetzt bestehenden Abmachungen einmal aufgehoben werden sollten, die vertraglich festgelegte Sicherheit haben, daß die Anßiger Produktion nicht allein die Interessen v. Heydens belastet.

V. Heider schlägt vor, Blockverträge zwischen I.G., v. Heyden und der Anßig-Falkenau G.m.b.H. abzuschließen. Strubberg stimmt zu. Weitere Partner solcher Blockverträge wären Kali-Chemie und für Pottasche Buckau. - v. Heider wird mit

Durchschlag

- 9 -

- 9 -

Dr. Feise von der Kali-Chemie sprechen, insbesondere auch darüber, daß bei einer grundlegenden Besserung der Absatzverhältnisse für Pottasche die Firma von Heyden das Recht haben soll, in einem noch festzulegenden Rahmen selbst wieder Pottasche zu erzeugen.

I.G. wird Vorschläge für die Blockverträge ausarbeiten.

Ätznatron

Außig hatte bisher keine eigene Kundschaft in Ätznatron, sondern leitete den gesamten Verkauf über Nestomitz. Der Prager Verein hatte sich gegenüber Solvay verpflichtet, nur soviel Ätznatron zu erzeugen, wie seinem Chlorbedarf entspricht; Nestomitz dagegen darf nur in dem Umfange kaustifizieren, der zur Aufrechterhaltung einer rentablen Dampfwirtschaft notwendig ist.

Der Ätznatron-Verbrauch in der alten Tschechoslovakei belief sich auf 20.000 to NaOH, wovon

Nestomitz	8.000 to	und
Außig	12.000 to	

erzeugte.

Die Firma v. Heyden wünscht für Ätznatron die gleiche Sicherheit wie für die übrigen Elektrolysenprodukte. I.G. erklärt sich im Prinzip mit einer entsprechenden Vereinbarung einverstanden. Ein gleicher Blockvertrag wie für die Elektrolysenprodukte soll unter Einfluß der Deutschen Solvay-Werke angestrebt werden. In diesem Vertrag soll eine gewisse dem Absatz entsprechende Weiterentwicklung der Fabrikation bei v. Heyden berücksichtigt werden.

Nach Prüfung der Sachlage wird I.G. v. Heyden Vorschläge unterbreiten.

Es besteht Übereinstimmung, daß der Verkauf des Äußiger Ätznatrons, soweit das Ausland in Betracht kommt bei Nestomitz verbleibt, und das Ätznatron-Syndikat den Verkauf in Deutschland übernimmt. Die Äußiger Produktion soll gegenüber der

Durchschlag

- 10 -

- 10 -

Nestomitzer Erzeugung auf jeden Fall gehalten werden.

Verkaufsvergütung:

Es wurde vereinbart, daß die Firma v. Heyden für die Übernahme des Verkaufs von AuBig/Falkenauer Erzeugnissen im Altreich 5% Provision erhält.

gez.: Ohliger

Verteiler:

Herrn Dr. v. Schnitzler,
" Dir. v. Heider,
" Strubberg,
" Dr. Bachmann (auszugsweise)
zuständ. Abt. Leiter (")

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI .. Trial VI

Prosecution Exhibit, 1907

(NL-14119)

Pros. Exhibit 1907 (NL-14119)

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 13-11-48

CERTIFICATE:

I, Rolf Snyder of the Evidence
Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby
certify that the attached document, consisting of

3

{typewritten
photostated pages and entitled
micrographed
(handwritten

NI-14119... Letter from Michel of the Military
Commander in France to Michel

dated 13 Feb. 42, is {the original
a true copy of a document

which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of
official business, as {the original
a true copy of a document

found in German archives, records and files captured by military forces
under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original Document is held at: OCCWC, Sec. Room

Rolf C Snyder

NI-14119
-1-

A b s c h r i f t .

Der Militärbefehlshaber in Frankreich
Verwaltungsstab Wirtschaftsabteilung

Paris, den 13.2.1942

W 1 II / G 1 (Chem.)

An das
Reichswirtschaftsministerium
Chemie-Abteilung
s. Hd. von Herrn Min. Dir. Dr. Mulert

B e r l i n W 8

Behrenstraße 43

Betreff: Chemische Industrie Frankreichs.

In einer Besprechung, welche am 5.2. bei der Wirtschaftsabteilung des Militärbefehlshabers mit Herren der I.G. Farbenindustrie stattfand, wurden seitens der I.G. Farbenindustrie neue Vorschläge zur Verlagerung von direktem und indirektem Wehrmachtsbedarf in die Werke der Francolor gemacht. Es wird dabei von der Feststellung ausgegangen, daß in den weitgehend mechanisierten deutschen I.G.-Großbetrieben bzw. Borsin- oder Buna-Synthese, wo aus wehrwirtschaftlichen Gründen nur deutsche Arbeiter eingesetzt werden können, ein hoch-bedenklicher Mangel an solchen Facharbeitern besteht. Andererseits muß naturgemäß eine gewisse Anzahl besonders zuverlässiger deutscher Arbeiter in den weniger mechanisierten Betrieben verbleiben, die zur Zeit überwiegend mit ausländischen Arbeitern besetzt sind.

Die I.G. Farbenindustrie hat daraufhin die Werke der Francolor geprüft, ob dort noch Fabrikationen von zwar kriegswichtigen, aber nicht besonders geheimhaltenden Erzeugnissen aufgezogen werden können. Dabei wurde festgestellt, daß, vom Stand der Arbeiterfrage und der apparativen Hilfsmittel aus gesehen, die Möglichkeit einer derartigen Verlagerung der Erzeugung von Deutschland nach Frankreich durchaus besteht.

Die Aussprache vom 5.2. ergab jedoch, daß eine Reihe von Hindernissen dem Plan der I.G. Farbenindustrie entgegensteht. So sind allgemeine Maßnahmen in Vorbereitung, um aus Frankreich

noch eine größere Zahl von Arbeitern für den Einsatz in Deutschland herauszusuchen, wobei auch die zur Zeit freien Arbeitskräfte der Franzosen mit erfasst würden.

Außerdem bestehen Schwierigkeiten in der Beschaffung der notwendigen Rohstoffe, wenn diese auch zum Teil, beispielsweise Karmesin, von der I.G. Farbenindustrie aus Deutschland geliefert werden könnten. Für die Beschaffung von Benzol und - oder Naphtalinderivaten, Formaldehyd u.a. muß die Steigerungsmöglichkeit der Erzeugung in den dafür in Frage kommenden Departements Nord und Pas-de-Calais geprüft werden. Diese Frage wird Gegenstand von Vorschlägen der I.G. Farbenindustrie bei dem für die genannten Gebiete zuständigen Militärbefehlshaber in Belgien und Nordfrankreich sein.

Das Haupthindernis für die Durchführung des Planes liegt in der Sicherstellung der erforderlichen Kohlenmenge, die nach vorläufiger Schätzung 5000 Moto zusätzlich beträgt. Eine Abzweigung dieser Menge aus den bereits jetzt völlig ungenügenden Zuteilungen für die französische Wirtschaft ist ausgeschlossen.

Es handelt sich im einzelnen bei den Vorschlägen der I.G. Farbenindustrie vorerst um nachstehende Produkte:

a) Für unmittelbaren Wehrmachtsbedarf:

Centralit	14	moto
Diphenylamin	34	"
Nitronaphtalin	100	"
Dinitrochlorbensol	200	"
Pentaerythrit M	50	"
Hexamethylentetramin	100	"

b) für mittelbaren Wehrmachtsbedarf:

Kauritlein	500	"
Alkydalharze	50 - 100	"
Phenolharze	110	"
Monochloressigsäure	25	"
Pigmentgrün	10 - 20	"

NI-14119
-3-

- 3 -

Phenyl-β-naphtylamin	70 moto
Vulkanisationsbeschleuniger	25 "
Ramsmit	50 "
Phenol	50 "

Soweit es den direkten Wehrmachtsbedarf betrifft, folgt die I.G. Farbenindustrie damit einer Anregung des Generalinspektors der Artillerie Leeb, Heereswaffenamt. Die I.G. Farbenindustrie hofft, durch Einschaltung des HWA die kohlennährigen Voraussetzungen für die Durchführung der Vorschläge zu erreichen.

Die Bedenken, wegen des Einsatzes von garnicht oder nur ungenügend beschäftigten Arbeitern der Francolor-Gruppe, die damit dem Einsatz in Deutschland endgültig entzogen werden, können dadurch überbrückt werden, daß man auf das Freiwerden der französischen Arbeiter in den entsprechenden I.G.-Werken hinweist.

Die Frage der Sicherstellung der chemischen Rohstoffe ist augenblicklich noch Gegenstand von Besprechungen zwischen dem Referat Chemie und der hiesigen Vertretung der I.G. Farbenindustrie. Nach Klärung der Einzelheiten wird notfalls unmittelbare Fühlungnahme mit dem Referat Chemie in Brüssel erfolgen.

Durchschläge zur Unterrichtung des Chefs des HWA und der Reichsstelle Chemie sind beigelegt.

Für den Militärbefehlshaber
Der Chef des Verwaltungsstabes
Im Auftrag:
gez. Dr. Michel

END

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI ————— Trial VI

Prosecution Exhibit 1908

(NI-14089)

Pros. Exhibit 1908 (NI-14089)

1 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 12 - 11 - 48

CERTIFICATE:

I, Rolf Sainyder of the Evidence
Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby
certify that the attached document, consisting of

4

{
typewritten-
photostated pages and entitled
since ~~replied~~
handwritten

NI-14089 Letter from Dr. O. Ambros
to O.K.W. Adm. Colonel Brack
and enclosure *W*

dated . . . 16 April 42 . . . is { the original of a document
a true copy
which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of
official business, as { the original of a document
a true copy
found in German archives, records and files captured by military forces
under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original Document is held at: OCCWC, Soc. Room

Rolf Sainyder

DR. OTTO AMBROS

MITGLIED DES VORSTANDES
DER I. G. FARBEINDUSTRIE-ANTRIEBSGESELLSCHAFT

LUOWISCHAFEN A. RH.
Postfach 2422

16. April 1942 St.

Oberkommando der Wehrmacht
S.Hd. v. Herrn Oberst Becht

Berlin W 62
Kurfürstenstraße

Geheim! Nr 210

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 32 StGB.
2. Abgabe nur nach Befehl, bei Verstoß Beförderung zu verweigern.
3. Abgabe nur nach Genehmigung des Kommandanten der Wehrmacht.

Sehr geehrter Herr Oberst!

Am Samstag, den 11. IV., hatte ich Gelegenheit im Anschluß an eine Sitzung im Reichsamt für Wirtschaftsausbau mit Herrn Oberreg. Raurat Dr. Mureck auch die Frage der Verlagerung von Fabrikationen der I. G. nach der Francoeur zu besprechen. Ich wies einleitend darauf hin, daß die Anregung zu diesen Verlagerungen vor einem Jahr durch die zuständigen Ministerien gegeben wurde und daß dieser Gedanke neuerdings durch die bekannten Schwierigkeiten im Arbeitseinsatz besonders dringlich geworden ist. Die Zahl der Ausländer verschiedenster Nationen, wie sie zur Zeit in den Betrieben und Montagen eingesetzt werden müssen, ist so hoch, daß deren Lenkung durch unsere knappe Stammbelagschaft eine besondere Leistung des deutschen Arbeiters darstellt. Die kommenden weiteren Einschränkungen würden diese Lage noch verschärfen.

Die beste Zusammenarbeit, besonders in den technischen Betrieben, erreichen wir mit den französischen Zivilarbeitern. Leider zeigt sich nun in den letzten Wochen bei ihnen eine Bewegung zur Rückkehr nach Frankreich, die auf die Auswirkungen des neuen Verpflegungsgesetzes und der Angleichung der Löhne an deutsche Tarifsätze zurückzuführen ist. Es sinkt für französische Zivilarbeiter der Anreiz nach Deutschland zu kommen. In seiner Heimat lebt der Arbeiter mit seiner Familie und hat gerade in Frankreich die vielen Möglichkeiten eines Besuchs von Lebensmitteln von Verwandten aus landwirtschaftlichen Kreisen. So bedeutet es für unsere zuständigen Sachbearbeiter des Arbeitseinsatzes eine ungeheuer schwierige Aufgabe, diese für uns so wichtigen Kräfte angeworben beziehungsweise zu halten.

So überwiegend diese Überlegungen für eine Verlagerung nach Frankreich sprechen, so ernst wissen wir auch die großen Schwierigkeiten der Kohleverbringung im besetzten Gebiet zu bewerten. Wir hören, daß der Plan erwogen wurde, die Kohle, welche durch die Verlagerung von Fabriktionen theoretisch in unseren Betrieben frei wird, zur Ablieferung an die Französischer-Sekte zu bringen. Wir sind gerne bereit, diesen Gedanken auch Rechnung zu tragen. Es ist aber notwendig darauf hinzuweisen, daß die steigende Kriegsproduktion in all' unseren Werken einen erhöhten Kohlebedarf nach sich ziehen wird.

Wir verweisen in diesem Zusammenhang nur auf das Beispiel des Werkes Ludwigshafen, das wegen der in diesem Jahr noch einsetzenden Buna-Produktion besonders an einer Verlagerung arbeitintensiver Fabrikationen interessiert ist. Es müssen hier besondere Anstrengungen gemacht werden, um den kommenden Mehrbedarf an Saargrubenkohle und Karbidkohle zu sichern, damit die Buna-Anlage und die sonstigen angeschlossenen Rüstungsbetriebe auch im kommenden Winter durchhalten können. In einer früheren Planung hofften wir z.B., gleichzeitig mit der Inbetriebnahme der Buna-Fabrikation unsere erste Äthylenglykolanlage stilllegen zu können. Die neuen Rüstungsprogramme dagegen legen uns auf, diese Fabrikationen nicht nur neben den neuen Betrieben zu erhalten, sondern sie sogar auf einer von Sprit unabhängigen Basis auszuweiten. Diese neuen Änderungen bedeuten eine weitere Steigerung unseres Kohlebedarfs. Trotz alledem versuchen wir, bei unseren Verhandlungen über die Kohledisposition Ihren Gedanken einer Anrechnung von gewissen Kohlenmengen für die Französischer, soweit dies möglich ist, zu berücksichtigen.

Um nun möglichst umgehend eine Entlastung für unsere Fabrikation zu bringen und im Sinne des direkten und indirekten Rüstungsbedarfs zu wirken, haben wir unser ursprüngliches Produktionsprogramm verkleinert und damit den Kohlebedarf auf die Summe von 2 000 t reduziert. Wir haben dabei nur besten Kohlenumsatz vor allen die Werke Villers und St. Denis mit diesem Aufgaben betraut. Neben den reinen Rohstoffen für die Pulver-Kreuzung und Stabilisatoren haben wir auch Fabrikationen aufgeführt, die z.B. für die Kautschukversorgung und für den Lacksektor und damit für die drei Wehrmachtsteile entscheidende Bedeutung haben.

NI-14089

- 3 -

- 3 -

Es ist eine Ehre, Ihnen eine entsprechende Zusammenstellung
von Photographien, wie sie für die nächste Zeit - Sommerprogramm 1942
bestimmt sind.

Während der letzten Besprechungen, die in den letzten Tagen in
Berlin stattfanden, konnten wir unsere Auffassung über die Richtigkeit
der Festlegung bestätigen. Die genannten Fabrikationsstätten
sind besonders geeignet für die Aufnahme dieser Fabrikationen
wegen der meisten Arbeitskräfte, die seit langen Jahren in die-
sen Betrieben ausgebildet sind, wissen um die Werke herum und zeigen
Interesse, das durch ihre verhältnismäßig günstige Lebenshaltung
mit denen unserer Spezialkräfte zu vergleichen sind. So sind
wir der festen Überzeugung, daß eine Verlagerung besonders arbeits-
intensiver Produktionen schnell und mit bestem Effekt durchzuführen
ist.

Ich bitte Sie, sehr geehrter Herr Oberst, um Ihre Unterstützung in
dieser Angelegenheit, um damit gleichzeitig unseren deutschen Arbeits-
kollegen der wirtschaftlich entscheidenden Betriebe des Treibstoff-,
Kraft- und Rüstungsprogramms weitgehend frei zu machen.

Ich verbleibe mit Heil Hitler!
Ihr ergebener

gez. Dr. O. Ambros

Herrn Dir. Dr. Dr. Salzer HWI
Herrn Oberst Levin a. E. GSW
Herrn Major Schmidt, Mil. Ref. Btr.
Herrn Dr. Lohrle W 4855

✓Herrn Dir. Dr. ter Meer Pfm
✓Herrn Dir. Dr. v. Schnitzler
✓Herrn Dir. Dr. Wenk Le
✓Herrn Dr. Kramer Par
✓Herrn Dr. Rosell Lu

Item	Value			Total
	Value	Unit	Value	
1. Fuel	100	gallons	100	100
2. Oil	50	gallons	50	50
3. Grease	25	gallons	25	25
4. Tires	150	gallons	150	150
5. Lubricants	75	gallons	75	75
6. Miscellaneous	10	gallons	10	10
7. Total	310	gallons	310	310
8. Fuel	100	gallons	100	100
9. Oil	50	gallons	50	50
10. Grease	25	gallons	25	25
11. Tires	150	gallons	150	150
12. Lubricants	75	gallons	75	75
13. Miscellaneous	10	gallons	10	10
14. Total	310	gallons	310	310

EN-10

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI

Trial VI

Prosecution Exhibit 1909

NI-14118

Pros. Exhibit 1909 NI-14118

1 Mar 48

(Place) Muenberg, Germany

(Date) 13 - II - 48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

5

(~~typewriter~~
(photostated
(~~minceographed~~ pages and entitled
(~~handwritten~~

NI-14118 Letter from Rho (Plenipotentiary
of the Army for Yungpouder and Explosives
in France) to Col. Bechtel KW

dated 17 March 48, is (the original of a document
(a true copy

which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original of a document
(a true copy
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at : OCCWC, Sec. Room

Rolf C. Snyder
ROLF C. SCHNYDER

der Beauftragte der Wehrmacht
das Pulver- u. Sprengstoffwesen
in Frankreich
Dienststelle beim
Wt.-Hd.-Stab Frankreich

Herr Dr. Schmidt

27.3.42

NI-14118

-1-

Fotocopic
in 2er
Reservat
1. Hb.
1. Teil
1. 1. 1.
1. 1. 1.

Dr. I. 20/vs 66 *

Betreff: Ausnutzung der Francoelerwerke für den
mittelbaren und unmittelbaren Wehrmachtsbedarf.

An

Oberkommando der Wehrmacht

Wt. Hd. Amt/Ro

u. Hd. Oberst Busch

Berlin

Durch die verstärkten Einberufungen der letzten Zeit verliert die deutsche chemische Industrie vor allem solche Kräfte, die bei zunehmender Fremdarbeit und steigendem Ausländeranteil bisher den gesicherten Betrieb der chemischen Werke garantierten.

Während bei rein manueller Fertigung dieser Verdünnungsprozesse noch weiter gesteigert werden kann, ist dies in der chemischen Industrie und hier vor allem in der Industrie der synthetischen Kerse, der Zwischenprodukte und Farbstoffe nur noch in beschränktem Masse möglich, da der einsetzende Arbeiter neben fachlichem Können auch mit den verschiedenen Apparaturen und chemischen Prozessen vertraut sein muss.

Die IG-Farbenindustrie AG folgt nun einer Anregung des Chefs des Heereswaffenamtes, wenn sie vorschlägt die verbleibenden Spezialkräfte dort einzusetzen, wo der Fertigungsprozess am stärksten mechanisiert ist, nämlich in den grossen Rohstoffindustrien, wie Stickstoff-, Bismut- und Schwefeläthylenen, in der Buna-fabrikation in der Leichtmetall- und Zellwolleindustrie und in anderen anorganischen und organischen Grundstoffindustrien und diejenigen Produktionen, die im Gegensatz zu den genannten Betrieben mehr Handarbeit erfordern, nach Frankreich zu verlagern.

Es ist ein glücklicher Umstand, dass die französische organisch-chemische Industrie, wie sie jetzt in der Francoeler zusammengefasst ist, auf dem Sektor der Kunatherze, Zwischenprodukte und Farbstoffe ausserordentlich gut eingerichtet ist, und dass es dem franz. Arbeiter sehr liegt, diese Arbeitsweisen qualitativ durchzuführen.

Während bisher auch auf dem Gebiet der chemischen Industrie eine völlig unkontrollierte Auftragserteilung nach Frankreich geflossen ist ohne jegliches System und ohne eine zentrale Steuerung, soll nunmehr ein Erzeugungsplan für die Betriebe der Francoeur aufgestellt werden, der unmittelbare und mittelbare kriegswichtige Aufträge erfasst und vor allem innerhalb der Werke durch Ausnutzung aller Zwischen- und Nebenprodukte die höchstmögliche Energie- und Rohstoffausnutzung gewährleisten soll.

Es sind folgende monatliche Produktionen vorgesehen, mit deren Ausführung sofort begonnen werden kann, sobald die Energieversorgung der Werke gesichert ist:

1. Aufträge des Heereswaffenamts (SB-Aufträge)

0 x	Mononitronaphtalin	250 to
Δ x	Diphenylamin	34 to
Δ x	Kantrolit	14 to
+	Dianisol	200 to
x	Hexamethylantimon	100 to
—	Pentacythrit	50 to
—	Dinitrotoluol	40 to

125/125

in 11000 + 1200

2. Aufträge der IG-Farbenindustrie (mittelbare Wehrmachttaufträge)

0	+ Phenyl-β-naphtylamin	70 to	(für Buna)
Δ	+ Vulkanisationsbeschleuniger S	15 to	"
Δ	+ " "	10 to	"
+	Kautschuk	500 to	(für Sperrholz)
—	Phenolharz	110 to	(für Kraftwagenlenker)
✓	+ Alkydharz	100 to	"
✓	+ Benzolnaphthalin	25 to	"

3. Wehrm. Aufträge (mittelbare Wehrmachttaufträge)

	Farbstoffe für Uniformen	45 to
	Farbstoffe für Uniformen	10 to
	Farbstoffe für Uniformen	10 to
	Farbstoffe für Uniformen	10 to

Neben diesen vorgenannten Produkten sollen noch eine Reihe von chemischen Erzeugnissen geliefert werden, die wie Carbasol für die deutsche Landwirtschaft, wie Anthracen, Phthalsäure und Phenol für die deutsche chemische Industrie bestimmt sind oder soweit sie aus Nebenprodukten oder ohne wesentlichen Energieaufwand erzeugt werden können, dem franz. Markt zur Verfügung gestellt werden.

Die Farbstoffproduktion der Francolor wird einer scharfen Nachprüfung unterzogen werden; es wird die Fabrikation von Schwefelfarbstoffen, Nahrungsmittelfarbstoffen, Nigrosinen und Indulinen ganz eingestellt, die von Azofarben und Indigo stark reduziert werden. Der obengenannte Farbstoffbedarf für Wehrmächtszwecke wird sich voraussichtlich noch erhöhen, da bereits erhebliche Aufträge auf Textilien in Frankreich erteilt wurden:

Feldgrau	4 Millionen Meter
Fliegergrau	1/2 " "
Leinwanddrill	1 " "
Strickwaren	2.5 " kg
Strümpfe	20 000 kg
Umfärben von franz. Tuch auf Marineblau	1/2 Million Meter
u.ä.	
Farbstoffbedarf für Wolle	~ 2 1/2 Gew. %
für Schurwolle	10 - 12 Gew. %

Die Voraussetzung für die Durchführung dieses Programmes ist die Sicherstellung der Rohstoffe und der Energien.

1. Die Rohstoffe beschafft die Francolor auf dem innerfranzösischen Markt und Frankreich wird dafür von der IG-Farbenindustrie AG Kompensationslieferungen z.B. an Harzstoff erhalten. Man erspart somit in Deutschland erhebliche Mengen wertvoller Rohstoffe, die z.B. in Frankreich noch nicht für die Rüstungswirtschaft aktiviert sind und liefert dafür chemische Grossprodukte, die auf den Rohstoffen basieren, über die Deutschland ausreichend verfügt, und die vor allem nur minimalen Arbeitsaufwand bedingen, wobei gleichzeitig die gesamte Belegschaft der Francolorwerke von 3500 Angestellten und Arbeitern für deutsche Fertigung eingesetzt wird.

NI-14118
-4-

2. Die einzige Schwierigkeit, die der Verwirklichung des Programms entgegensteht, ist die derzeit angespannte Kohlelage.

Die Werke Oissel und Villars-St.Paul der Francolor wurden bisher vom Mil.Bef.WI II & Referat Chemie betreut, während das Werk St.Denis seit Oktober 1941 als reiner Rüstungsbetrieb von der Rüstungsinspektion A betreut wird.

Die seitherige Kohleanteilung zeigt folgende Aufstellung:

	<u>Des.1941</u>	<u>Febr.1942</u>	
Oissel	2 100 to	1 600 to	} Mil.Bef.
Villars-St.Paul	2 300 to	2 050 to	
St.Denis	460 to	480 to	Rü In A

Von den Zuteilungen im Februar erhielt Oissel nur 495 to, Villars nur 1415 to, während St.Denis infolge unvollständiger Lieferung im Dezember 720 to erhielt. Die Fabrikation in St.Denis konnte daher reibungslos durchgeführt werden, Oissel stand 6 Wochen und Villars-St.Paul 3 Wochen völlig still.

Das Stilllegen chemischer Werke infolge stockender oder ungenügender Kohlebelieferung führt zu erheblichen Energie- und Rohstoffverlusten. Nach Prüfung der Energieverbrauchszahlen kann festgestellt werden, dass in den vergangenen Monaten durch wiederholtes Stilllegen und Anfahren die Hälfte bis zwei Drittel der den Werken zugeteilten Kohle ohne jeden wirtschaftlichen Nutzen verfeuert wurde. Wenn nunmehr die Fabrikation der Francolorwerke planmäßig gesteuert werden soll, so muss die Forderung gestellt werden, dass die Kohle- und Energieversorgung der Werke so sicher wie nur möglich zu gestalten ist.

Um die Grundlage hierfür zu schaffen, wurde zusammen mit den technischen Herren der IG-Farbenindustrie und der Francolor der Kohle- und Energieverbrauch jeder einzelnen Produktion geprüft und festgestellt, dass zur Sicherstellung des umfangreichen Fertigungsprogrammes ausser den bisher zugeteilten Kohlemengen von

zusätzlich ~ 4 000 to (Februar 1942)
4 000 to

bereitgestellt werden müssen.

2000 to

Wie die bisherigen Erfahrungen zeigen, kann mit der tatsächlichen Lieferung von 8 000 terte Kohle nur dann gerechnet werden, wenn die Werke der Francolor durch eine Rüstungsdienststelle betreut werden.

Das Heereswaffenamt hat daher mit Fernschreiben vom 4.3.42 (Anlage) an den Beauftragten der Wehrmacht für das Pulver- und Sprengstoffwesen in Frankreich, nachrichtlich Chef Wi Rü Stab mitgeteilt, dass es erforderlich sei, die bisher von Rüstungsdienststellen noch nicht betreuten Werke der Francolor zu Rü-Betrieben zu erklären und gegebenenfalls der zuständigen Rü In Abt. Heer zur verantwortlichen Ausnützung zu übertragen.

Zur Zeit finden noch zwischen Chef Wi Rü Stab und dem Leiter der Wirtschaftsabt. des Militärbefehlshabers in Frankreich im Rahmen der Behandlung ähnlicher Fragen Besprechungen statt, in deren Verlauf eine Entscheidung darüber zu erwarten ist, ob der Mil. Bef. in Frankreich bereit ist, die Francolor-Werke zu Rüstungsbetrieben zu erklären.

Da indes im Anbetracht der schwierigen Arbeitslage im Reich eine schnelle Entscheidung wünschenswert ist, bitte ich das OKW Wi Rü Amt zu dem Francolor-Programm Stellung zu nehmen und gegebenenfalls auf eine beschleunigte Erledigung der rein formalen Behandlung der Betreuungsfrage hinzuwirken.

get. Petis

ohne
+ Anlage

J. d. R.
W. d. L.
24. 4.

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14245

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1910

Doc. No. NI-14245 EXHIBIT No. 1910 / Mar-48

(Place) Nuernberg, Germany.
(Date) 18-II-48

CERTIFICATE:

I, R. S. Roosevelt of the Evidence
Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby
certify that the attached document, consisting of

2 { ~~typewritten~~
photostated pages and entitled
~~micro-reproduced~~
~~handwritten~~

N1
14245

Letter from Gen. Ambros and
Ruell to the O.K.W. (Munich) ...
2nd Attachment

dated 8 May 1944, is { ~~the original~~
(a true copy) of a document
which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of
official business, as { ~~the original~~
(a true copy) of a document
found in German archives, records and files captured by military forces
under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original Document is held at: DCCWC

R. S. Roosevelt

NI-14245

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT LUDWIGSHAFEN A. RH.

Zwischengruppen-Gruppe

Herrn Dir. Dr. Ambros

Dr. Vank

Dr. Hoyer

An das
Oberkommando der Wehrmacht
s. Hd. v. Herrn Oberreg. Baurat Dr. Mureck

Berlin 4 35
Friedrichstr. 72 - 75

Gewissen!

Am. 74 21 Bd Amt/Ed III
Nr. 4259/42 g

TK/RS/Dr. Ros./B.

8. Mai 1942

Phenoloxypromin

Sehr geehrter Herr Dr. Mureck!

Wir bestätigen den Empfang Ihres an Herrn Direktor Dr. Ambros gerichteten Schreibens vom 5. ds. Mts. über die nunmehr festgelegte Kohlenzuteilung für das Arbeitsprogramm der Phenolor-Werke. Das gemäß unseren Vorschlägen an Herrn Generalmajor Necht aufgestellte Fabrikationsprogramm wird mithin unverzüglich aufgenommen werden. Wir nehmen weiterhin davon Kenntnis, daß ein erhöhtes Interesse an einer zusätzlichen Phenolerzeugung in Frankreich besteht, und bemerken, daß Ihre Ansicht über die Leistungsfähigkeit der Phenolanlage in Oissel mit einer Kapazität von 700 Tonne zutrifft. Wir werden unverzüglich durch Rückfrage bei der Phenolor klären, in welchem Zustand der Betriebsbereitschaft die Anlage in Oissel ist, sowie die Bedingungen feststellen, unter denen eine Aufnahme der Fabrikation einsetzen kann. Es wird in erster Linie zu klären sein, auf welchen Wege die notwendigen Rohstoffe, wie Benzol, Schwefelsäure, Natronlauge, herbeigeschafft werden können. Wir hoffen, Ihnen diese Angaben möglichst bald unterbreiten zu können.

Heil Hitler!

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

gez. Ambros

i. V. Roell

Durchschlag

Sommer - Program 1942

	Produkt in Tonnen			Kohle in t
	Villers-St.-Paul	St. Denis	Oisel	
Mononitronaphtalin	-	125	-	100
Mononitronaphtalin	-	-	125	100
Diphenylamin	-	34	-	203
Centralit	-	20	-	200
Phenyl-β-naphtylamin	-	75	-	260
Beschleuniger C und D	-	25	-	120
Kaurit	300	-	-	300
Monochloressigsäure	25	-	-	33
Formaldehyd	400	-	-	400
Alkydals	100	-	-	14
Dinitrochlorbenzol für Dianisol in Wölfen	-	-	200	232
Summe :				1 964

NI-14295

Office of Chief of Counsel

Case No. _____ Tab V

for War Crimes

Prosecution Exhibit 1911

(NI-14091)

Pros. Exhibit 1811 (NI-14091)

1 Mar 48

(Place) Euerberg, Germany
(Date) 13-11-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHEIDT of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

3 { typewriter
 { photostated pages and entitled
 { mimeographed
 { handwritten

NI-14091 Minutes of meeting between
OCF and German representatives

dated 18 Dec. 48, is (the original) of a document
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original) of a document
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at : OCWC, War. Room.

134 C Schmidt
ROLF C SCHEIDT

Dr. H. S.

Lehrstuhl für Chemie, 362 10. Dezember 1942

Beurteilung in der Sache am 11. Dezember 1942
betreffend Fabrikationsprogramm Transcolor

Anwesend: Direktor Louis Frensdorf, Transcolor

Direktor Dr. Aschew, SA
Dr. Ulrich, SA
Dr. Kroll, SA
Dr. Virberg, Braunschweig (teilweise)
Dr. Bruner, Paris

Das an uns gerichtete Schreiben des Militärbefehlshabers
Frankreich vom 2.11.42 veranlasste uns, gemeinsam mit Herrn Frensdorf
das künftige Fabrikationsprogramm der Transcolor-Fabrik in Hinblick
auf die durch den 1.7. genehmigte Kohlenzulassung zu prüfen und fest-
zustellen, inwieweit sie in erster Linie für die Erfüllung künftiger
Kohlensubstanzordnungen Verwendung findet. Nachdem
gerade im Monat Oktober der Verbrauchswert der Transcolor eine Stei-
gerung des Farbstoff-Anteils erforderte, während die unter "Produkte" stehende
angeführten Fabrikate für unmittelbare und mittelbare Verwendung
bedeutend eine Abnahme erfordern, hielt er Herr Dr. Aschew für Pflicht,
eine Überprüfung der gesamten Produktionsverhältnisse, um festzustellen,
den Militärbefehlshaber gegenüber für den Einsatz der Kohlenbeschaffung
zu sein so können.

Der Transcolor wird von 1.7. an die in den Richtungen der
deutschen Werke Villars-St. Paul, Griesbach und St. Denis für die Monate
Dezember und Januar die nachstehend aufgeführten Kohlenmengen zu-
wischen von, die folgt:

	Dez. 1942	Jan. 1943	Febr. 1943
Villars	3 500 to	2 750 to	
		+ 500 to	500 to
FSV	200 to	200 to	
	3 200 to	3 450 to	
Griesbach	1 450 to	1 200 to	
		+ 400 to	
		1 600	
St. Denis	1 150 to	1 350 to	
		2 400 to	
	5 500 to	5 550 to	

2) Giesel.

Das Küstungsprogramm in Giesel ist nicht erfüllt worden. An Einsteckkerbsen wurden nur 91 to fabriziert statt 120 to nach Plan. Dies liegt daran, daß von Villars nicht genügend Konocherben zur Verfügung gestellt wurde. Ab Januar soll die Produktion wieder auf 120 to steigen durch Erhöhung der Obkerbsen-Produktion in Villars. Phenol soll in Giesel nur noch für den innerfranzösischen Bedarf fabriziert werden (100 bis 150 Tonne maximal), eine Austragsverlagerung nach Deutschland soll im Sommer nicht mehr erfolgen. Die für Januar angestellte Kohle in Höhe von 1400 to genügt, sofern diese zufließen wird für die Durchführung des Küstungsprogramms, sonst 1000 to Kohle anzureichen. Der Rest kann für mittelbaren Heizungsbedarf (Tarnfarben) eingesetzt werden. Für Februar dürften die Zuteilungen hinreichen, sodaß eine Überarbeitung des Fabrikationsprogramms bedarfs notwendig erscheint. Im übrigen trägt man in Giesel der geringen Zuteilung an Kohle dadurch Rechnung, daß die große Zentrale im neuen Werk nicht mehr benötigt. Einen neuen Austrag kann nur das Erzeugnis Giesel lediglich durch Aufnahme der Fabrikation des Produktes 2117 W erhalten.

3) St.-Denis.

St.-Denis hat das Küstungsprogramm voll erfüllt. Die Januar-Zuteilung von 1400 to Kohle gibt es. 300 to für den Civilprogramm sind gefordert wird allerdings mehr. Für Februar muß das Civilprogramm evtl. gekürzt werden.

Zusammenfassend kann gesagt werden, daß die Frankfurter-Werke sich in der nächsten Zeit praktisch nur durch die Austragsprogramme werden halten können; die Kohlezuteilungen werden aller Voraussicht nach in den nächsten 2 bis 3 Monaten zurückgehen, sodaß für den zivilen Sektor nur noch verschwindend kleine Mengen Kohle abgefordert werden können. Mit verkürzten Betriebsperioden ist voraussichtlich zu rechnen. Vom 20. Dezember bis 5. Januar werden die Werke stillliegen gemäß einer für ganz Frankreich geltenden Verordnung des französischen Produktionsministeriums.

- Herrn Dir. Dr. der Meer, Pfa.
- Herrn Dir. Dr. v. Schnitzler, Pfa.
- Herrn Dir. Dr. Ambros, La
- Herrn Dir. Dr. Wenk, La
- Herrn Dr. Locher, Pfa
- Herrn Dr. Krüger, Pfa
- Direktionsabteilung Fern, La

C. Am

Case 6
sup. Gsch.
y

Strel. 1911

COPY OF DOCUMENT NO. NI-14091
OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNCIL
FOR WAR CRIMES.

(Handschriftlich): Francolor-Akt.

FK/FG/Dr.R/S.

Ludwigshafen/Rhein, den 18. Dezember 1942

Besprechung in Paris am 11. Dezember 1942
betreffend Fabrikationsprogramm Francolor.

Anwesend : Direktor Louis Frossard, Francolor

Direktor Dr. Ambros, Lu
Dr. Ulrich, Lu
Dr. Roell, Lu
Dr. Kirberg, Urdingen (zeitweise)
Dr. Kramer, Paris.

Das an uns gerichtete Schreiben des Militärbefehlshabers Frankreich vom 2.12.42 veranlasste uns, gemeinsam mit Herrn Frossard das derzeitige Fabrikationsprogramm der Francolor-Werke im Hinblick auf die durch den MBF gesicherte Kohlezuteilung zu prüfen und festzustellen, inwieweit die in erster Linie fuer die Ruestung zugeteilte Kohle auch ihrer ordnungsgemässen Verwendung zugefuehrt wird. Nachdem gerade im Monat Oktober der Verkaufsausweis der Francolor eine Steigerung des Farbstoff-Anteils ergab, waehrend die unter "produits divers" aufgefuehrten Fabrikate fuer unmittelbaren und mittelbaren Mehrschachtsbedarf eine Abschwachung erfahren, hielt es Herr Dr. Ambros fuer richtig, eine Ueberpruefung der gesamten Fabrikationen vorzunehmen, um jederzeit den Militaerbehorden gegenueber fuer den Einsatz der Kohle Rechenschaft abgeben zu koennen.

Der Francolor sind vom MBF fuer die in den Ruestungsplan eingebauten Werke Villers-St.Paul, Oissel und St.-Denis fuer die Monate Dezember und Januar die nachstehend aufgefuehrten Kohlemengen zugewiesen bzw. zugeteilt worden:

	<u>Dez.1942</u>	<u>Jan.1943</u>	<u>Febr.1943</u>
Villers	3 000 to	2 150 to	
PSV	200 to	600 to	Schlamm/50%
	3 200 to	2 650 to	
Oissel	1 650 to	1 100 to	
		400 to	" " eher weniger, fällt evtl. aus. weniger
St.-Denis	1 130 to	1 370 to	
		30 to	
		1 400 to	
	5 980 to	5 550 to	
	=====	=====	

(Seite 2 des Originals)

Anhand dieser Kohlezuteilungen hat die Francolor dem Militärbefehlshaber gemäss Anlage I ein Fabrikationsprogramm ausgearbeitet, das von unserer Seite her überprüft wurde. Unter Berücksichtigung, in erster Linie die gemäss Schreiben des Herrn Dr. Ambros vom 18.4.42 an Herrn Oberst Becht OKW vorgeschlagene Rüstungsproduktion eingehalten werden musste, haben wir unsererseits gemäss Anlage II einen neuen Produktionsplan aufgestellt, der diesen Menschen Rechnung trägt. Dieser Fabrikationsplan ist nach Abteilungen

- A (unmittelbarer Wehrmachtsbedarf)
- B (mittelbarer Wehrmachtsbedarf)
- C (Zivilsektor)

aufgestellt. In Form von Randbemerkungen sind zu den einzelnen Produkten die einzelnen Charakteristiken gegeben.

Zu den einzelnen Werken ist folgendes zu bemerken:

1) Villers-St.-Paul.

Villers ist aufgrund der Einrichtung seiner Dampfzentrale geneigt, über den für die Rüstungsproduktion erforderlichen Bedarf an Dampf zusätzlich Dampf zu erzeugen, da die Gleichstromerzeugung für die Elektrolyse zwangsläufig mit der Dampferzeugung gekoppelt ist (siehe Bemerkung in Anlage 1). Das Rüstungsprogramm ist in Bezug auf Monochlorbenzol (für Dinitrochlorbenzol in Oissel) nicht erfüllt worden; statt 70 Tonne Monochlorbenzol wurden nur 45 Tonne erzeugt, das darüber hinaus verfügbare Chlor wurde auf Monochloroessigsäure (35 to) und eine kleine Menge an anderen Chlorierungsprodukten, wie Benzoylchlorid und Antimontrichlorid, verbraucht. Diese Fabrikationen, einschliesslich Monochloroessigsäure, sollen zugunsten von Chlorbenzol zurückgesetzt werden, damit dieses Programm voll ausgeführt werden kann. Weiterhin wurden statt 300 to Kauritlein nur 200 to fabriziert. Um diese Produktion zu steigern, soll die Polypas-Fabrikation auf einen kleinen Bruchteil (5 to) zurückgeschraubt werden, wodurch eine Steigerung von Kauritlein um mindestens 70 - 75 to möglich ist. Das Lackprogramm wird wegen Verknappung von Leinöl voraussichtlich nur in kleinerem Umfang weitergeführt werden können. Die nach Erfüllung dieses Rüstungsprogramms noch freibleibenden Kohlen können für den vorgesehenen Farbstoff- und Textilhilfsmittelplan eingesetzt werden, da diese Produkte für den mittelbaren Wehrmachtsbedarf dienen. Eine gewisse Menge Dampf zur Farbenfabrikation für den zivilen Sektor wird jedoch stets anfallen im Hinblick auf die Koppelung zwischen Strom- und Dampferzeugung.

(Seite 3 des Originals)

2) Oissel.

Das Rüstungsprogramm in Oissel ist nicht erfüllt worden. An Dinitrochlorbenzol wurden nur 91 to fabriziert statt 120 to gemäss Plan. Dies liegt daran, dass von Villers nicht genügend Monochlorbenzol zur Verfügung gestellt wurde. Ab Januar soll die Produktion wieder auf 120 to steigen durch Erhöhung der Chlorbenzol-Fabrikation in Villers. Phenol soll in Oissel nur noch fuer den innerfranzösischen Bedarf fabriziert werden, (100 bis 150 Tons maximal), eine Auftragsverlagerung nach Deutschland soll in Zukunft nicht mehr erfolgen. Die fuer Januar zugewiesene Kohle in Höhe von 1300 to genuegt, sofern diese zugewiesen wird fuer die Durchführung des Rüstungsprogramms, wozu 1000 kg Kohle ausreichen. Der Rest kann fuer mittelbaren Nachschubbedarf (Tarnfarben) eingesetzt werden. Fuer Februar duerften die Zuteilungen geringer werden, sodass eine Überprüfung des Fabrikations-Programms alsdann notwendig erscheint. Im uebrigen traegt man in Oissel der geringen Zuteilung an Kohle dadurch Rechnung, dass die grosse Zentrale im neuen Werk nicht mehr mitlaeuft. Einen neuen Auftrieb kann unseres Erachtens Oissel lediglich durch Aufnahme der Fabrikation des Produktes 2317 W erhalten.

3) St.-Denis.

St.Denis hat das Rüstungsprogramm voll erfüllt. Die Januar-Zuteilung von 1400 to Kohle gibt ca. 300 to fuer das Zivilprogramm frei. Gefordert wird allerdings mehr. Fuer Februar muss das Zivilprogramm evtl. gekuerzt werden.

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass die Francolor-Werke sich in der naechsten Zeit praktisch nur durch das Rüstungsprogramm halten koennen; die Kohlezuteilungen werden aller Voraussicht nach in den naechsten 2 bis 3 Monaten zurueckgehen, sodass fuer den zivilen Sektor nur noch verschwindend kleine Mengen Kohle abgezweigt werden koennen. Mit verkuerzten Betriebsperioden ist voraussichtlich zu rechnen. Vom 20. Dezember bis 3. Januar werden die Werke stillliegen gemäss einer fuer ganz Frankreich geltenden Verordnung des französischen Produktionsministeriums.

(gezeichnet): Dr. R o o l l .

Ø Herrn Dir.Dr. ter Meer, Ffm.
Herrn Dir.Dr. v. Schnitzler, Ffm
Herrn Dir.Dr. Ambros, Lu
Herrn Dir.Dr. Wenk, Lo
Herrn Dr. Lochr, Ffm
Herrn Dr. Kramer, Paris
Direktionsabteilung Farben, Lu

Anlagen I und II.

C E R T I F I C A T E

I, HILDE MAYER, AGO D 429874, hereby certify that the above is a true and correct copy of Document No. NI - 14091, the original of which is in the German language.
12 February 1949.

HILDE MAYER
D 429874.

(E N D)

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. _____

DOCUMENT No. NI- 14272

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1912

Doc. No. NI- 14272 EXHIBIT No. 1412 / Ma-95

(Place) Muenberg, Germany

(Date) 27-11-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

5 (~~typewritten~~
photostated pages and entitled
(~~mimographed~~
handwritten.

N1- 14272 4 charts showing
the direct and indirect armament
production of the Franconian plants for the German
war economy
dated 11 Dec 42, is (the original of a document
(a true copy

which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original of a document
(~~a true copy~~)
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at : OCCWC, sec. Room

Rolf Schneider
ROLF C SCHNEIDER

11-14272
-1-

Lu, den 11.12.42/0

ANLAGE II

Fabrikationsprogramm Francolor

A. Unmittelbarer Wehrmachtsbedarf						
Produkt	Plan	Werk	F a b r i k a t i o n			
			XII/42	I/43	II/43	III/43
Mononitronsphtalin 1)	240 t	St.Denis St.Clair Oissel	100/120 t 100 t	100/120 t 100 t ?	100/120 t 100 t ? 100 t	100/120 t 100 t ?
Diphenylamin	34 t	St.Denis	25 t	25 t	25 t	25/30 t
Centralit 2)	20 t	St.Denis	25 t	25 t	25/50t ?	25/50 t ?
Dinitrochlorbensol 3)	200 t	120 t Oissel 80 t St.Clair	70 t	120 t	120 t	120 t
Monochloressigsäure (Wifo)	25 t	Villers	25 t	-	-	-

- Bemerkungen:
- 1) Es fehlen Pflaster, Salpetersäure!
 - 2) Erweiterung sofern genügend Mononitroanilin von Roure et Bertrand, Argenteuil geliefert wird (direktes Verfahren aus Anilin und Alkohol katalytisch)
 - 3) Sollzahl wurde nie erreicht in Oissel wegen der Chlorkapazität von Villers (4 Täte) durch Kopplung mit Chloressigsäure. In V. verfügbar 50 Moto Chlor, die 70 Moto Monochlorbensol ergeben + 20 t Dinitrochlorbensol, die in Oissel hergestellt werden können ab Januar. Dafür keine Chloressigsäure mehr. In St.Clair kein Chlorbensol wegen Stromverknappung der Elektrolyse in Brignoud.

Fabrikationsprogramm Francolor

NI-14272
-2-

B. Mittelbarer Wehrmachtsbedarf						
Produkt	Plan	Werk	F a b r i k a t i o n			
			XII/42	I/43	II/43	III/43
Phenyl-S-naphtylamin	75 t	St.Denis	75 t	75 t	75 t	75 t
Beschleuniger D	10 t	St.Denis	10 t	10 t	10 t	10 t
Beschleuniger G	15 t	St.Denis	15 t	15 t	15 t	15 t
Phenol ¹⁾		Oissel	100/150 t	100 t	100 t	100 t
Produkt 2 317 W ²⁾	60 000 Jato	Oissel	-	-	-	Anlauf ?
Alkydal Tn ³⁾ (Marinelackprogramm)	70 t	Villers	40 t	20 t	20 t	?
Kauritleim ⁴⁾	300 t	Villers	100/150 t	200 t	200 t	200 t
Pollopas ⁵⁾		Villers	25 - 30 t	5 t	5 t	5 t
Formaldehyd ⁶⁾	400 t (40%ig)	Villers	250 t	250 t	250 t	250 t

1) Phenol: Oissel soll künftig nur noch für den franz.Bedarf fabrizieren (für Bakelite und Lackharze auf Phenolbasis). Verlagerung nach Deutschland soll nicht stattfinden.

2) Produkt: Man rechnet an Dinitrochlorbenzol:
 200 t v.Oissel } Total 700 t = ~5000 Moto
 350 t v.St.Clair } = 60 000 Jato
 150 t v.St.Pons } Fertigprod.

3) Das Marinelackprogramm kann aller Voraussicht nach nicht durchgeführt werden wegen Leinölmangels. Es ist zweifelhaft, ob im Januar und Februar die vorgesehene Produktion erreicht wird.

4) Das Programm konnte nie erfüllt werden wegen Mangel an Formaldehyd (Methanol). Letztlich Sperrung von Harnstoff aus Deutschland.

5) Pollopas zugunsten von Kaurit zurückgesetzt.

6) Methanolzuteilung nur 125 Moto - Kohleverbrauch wegen Februarsystems zu hoch!

B. Mittelbarer Wehrmachtsbedarf - THM-Fabrikation gemäß Kehrl-Schieber-Plan						
Produkt	Plan	Werk	F a b r i k a t i o n			
			XII/42	I/43	II/43	III/43
Soromin SG ¹⁾	8,3 t	Villers	-	15 t ?	15 t ?	15 t ?
Spulöl MSG	6,6 t	"	27 t	-	10 t	?
Pettalkohole ²⁾	16 t	"	3 t	2,2 t + 9 t	2,2 t + 9 t	2,2 t + 9 t
Sulfonate ³⁾	6,3 t	"		6,3 t + 27 t ?	6,3 t + 27 t ?	6,3 t + 27 t ?
Spezialavivage G	50 t	"	20 t	50 t	50 t	50 t
Ramasit	20 t	"	-	-	20 t	20 t
Brécolane (Paste) ⁴⁾	50 t	"	-	50 t	50 t	50 t

- 1) Die Beschaffung von Stearin für SG in Frankreich stösst auf Schwierigkeiten, evtl. müssen 15 t Stearin aus Deutschland in Kompensation gegen Olein besorgt werden.
- 2) Francolor stellt für Eigenverbrauch auf Cyclanon OA nur 2.2 Moto Oleylalkohol auf Oleinbasis dar; daneben jedoch für die Bedürfnisse der Böhme-Fettchemie im Quartal 17,6 t Stenol (60% Aethylalkohol, 40% Stearylalkohol) sowie 9,3 t Ozenol (z.Zt. 50) her.
- 3) Aller Wahrscheinlichkeit nach wird die Böhme-Fettchemie bis Januar noch nicht über eine Fabrikationsstätte für Alkoholsulfonate verfügen, sodass Francolor für Böhme sulfieren wird.
- 4) Die Produktion von 50 Moto Brécolanepaste hängt davon ab, dass die höheren Alkohole der Methanolfabrikation zur Verfügung gestellt werden.

Nr. 14272
- 4 -

B. Mittelbarer Wehrmachtsbedarf - Tarnfarben usw.		
Produkt	Werk	
Auramin	Villers und St. Denis	
Methylenblau	" "	
Naphtalingrün	" "	
Formylviolett	" "	
Rhodamin	" "	
Halbwollfarben	Oissel	
Chromfarben	"	

C. Zivilsektor					
	Werk	XII/42	I/43	II/43	III/43
a) <u>Lackprogramm</u>					
Alkydalfabrikation ¹⁾					
Duracol NHW	Villers	40 t	20 t	20 t	20 t
" NHL					
Kolophonium + Phenol ²⁾	"	50 t	75 t	50 t	?
(Albertoltyp)					
Neue Harze ³⁾	"	-	-	50 t	
b) <u>Gerbstoffe</u> (Synektane)					
Produkte:					
N ₂ CO (Kond. Prod. aus Naphtalinsulfosäure mit Formaldehyd)					
N ₃ CO (neutral)					
NOR dgl. mit Chromkomplex					
NPP Diphenylolpropan kondensiert mit Naphtalinsulfosäure					
NOD 50% NPP und 50% N ₃ CO					

Anmerkungen siehe umseitig!

N/1-14272
-5-

- 1) aus Leinöl, Parceller Stockage!
- 2) Colophonium und Phenol vader kondensiert, alkohollöslich als Streckharz für Nitrocellulose
- 3) Neues Harz auf Basis decarboxylierten Colophoniums kondensiert mit Pentaerythrit und Phenol auch in Emulsion. Dgl. Harz auf Basis Maleinsäure + decarboxyliertes Colophonium, spritlöslich;erner Behälterversuche, Phenol + Formaldehyd + Hexamethylentetramin und Füllstoffe (Papier) in Polypasapparat.

- END -

Office of Chief of Counsel
for War Crimes
Case VI Case VI

Prosecution Exhibit 1913

(NI- 14090)

Pros. Exhibit 1913 (NI-14090)

1 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 13-11-48

CERTIFICATE:

I, Rolf Snyder of the Evidence
Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby
certify that the attached document, consisting of

1 { typewritten
photostated pages and entitled
----- { mimeographed
handwritten

... NI-14090 ... Letter from C. A. H. to Sr. Snyder
High Command of the Army
.....

dated ... 5 May 48 ... is { the original of a document
a true copy
which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of
official business, as { the original of a document
a true copy
found in German archives, records and files captured by military forces
under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original Document is held at OCCWC, Lt. Bauer

Rolf A. Snyder

Oberkommando der Wehrmacht

As. 74. W. M. Amt. / R. III
Nr. 4769/42 g

NI-14090
Berlin SW 35, km 5, M. 1. 42.

Telefon 11-28

Telegraphischer Dienst 2 11 3
Fernsprecher 2 11 3

(Bitte in der Zukunft aufpassen, dass die Briefe nicht verloren gehen)

Dr. D. G. Müller

H. Frank

D. Rühl

Geheim

Dr. Schmittler

Dr. K. K. K.

Dr. K. K. K.

An

Herrn Dr. A m b r o s ,

Mitglied des Vorstandes der J.G. Farbenindustrie A.G.,

Ludwigshafen/Rh.

- Besug: 1) Jhr Schrb. vom 16.4.42.
2) Mein Schrb. vom 24.4.42.

Betr.: Francolor-Programm.

In den in der vorigen Woche stattgefundenen Verhandlungen über die Kohle-Versorgung Frankreichs ist bezüglich der Belieferung der Francolor-Werke folgende Regelung vorgesehen worden:

Das Werk St. Denis erhält über die Rüstungsinspektion A zusätzlich 885 moto Kohle, die Werke Villers St. Paul und Oiselle erhalten über den Militärbefehlshaber zusätzlich 750 bzw. 320 moto Kohle. Diese Verteilung ist auf Grund der Vorschläge der in Frankreich tätigen Dienststellen erfolgt. Die Gesamtmenge entspricht jedoch Ihrer Anforderung. Es wird daher angenommen, daß Ihr verkleinertes Programm nunmehr durchgeführt werden kann. Kleinere Verschiebungen in der Kohle-Zuteilung zwischen den genannten Werken erscheinen allerdings möglich.

Im Übrigen wird bemerkt, daß der Phenol-Bedarf für das erhöhte Zünderprogramm in Deutschland nicht mehr gedeckt werden kann und daher starkes Interesse an dem Anlaufen der synthetischen Phenol-Erzeugung in Frankreich besteht. Soweit hier bekannt, könnte allein die Anlage Oiselle etwa 700 moto Phenol liefern. Soweit Sie auch diese Angelegenheit über die Francolor zu fördern in der Lage sein sollten, wird um entsprechende Vorschläge gebeten. Wehrwirtschafts- und Rüstungsstab Frankreich ist gleichfalls zur Stellungnahme aufgefordert worden.

DER CHEF DES OBERKOMMANDOS DER WEHRMACHT
Im Auftrage

für

W. K. K.

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No. VII

DOCUMENT No. NI-14240

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1914

Doc. No. NI-14240

EXHIBIT No. 1914 1 Mar 48

(Place) Munich, Germany

(Date) 27-II-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

3

(typewritten
(photostated
(micrographed pages and entitled
(handwritten

NI-14240 Handwritten notes by
Otto Auer on the Frankfurt production
for the German war economy

dated undated, is (the original of a document
(a true copy

which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original of a document
(a true copy
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the

original document is held at : OCCWC, Loc. Room

Rolf C. Schneider
ROLF C. SCHNEIDER

Villers
susp.
Rummenplatt

NI-14240
Mini Noble 2200 → 1800 f. andere 300 f.
Tuli 1400 → 800 unter 15

Cairn 300 mms Cypar
ff min 120 mms in full Chs

Solopas + Prep-Silbermanen + 50-100 mms
1:1 (mit fallung 1/1)

Remis Glycerophthal 00323

Glyphali 60 → 100

Phenylary 90-100

Partyl pherol für Villers

Chlorungol 70 f → 0100

unvollkommen 25 f → 00

Stärkung ff 60-75 mms

Lebensmittel L 15 - später 50 mms
pumper Bedarf 20-30 mms

kein Hera mehr mach

Chs 771 16 late 30% - Seite 1942 + 21 Foto

~ 30-86 km - 900/1100

Rhodium / Rhin / fischer NI-14240

-2-

auraceus

Metaphysalis

Ballantyne

Melancholus

(Wallace)

(Sauri blasi - Kalkstein)

(fornylorollet)

(Metaphysalis)

Victoria blasi - 24

Megaron - Kalkstein / Kalkstein

antiline

Hydroxylit

(ovis - Kalkstein / Kalkstein)
(magnetit)

Blasi RS und Astomlinge

HRP

R = CRS

Brassant / fischer - verisati - Kalkstein

Brilliant grün - Violet

OLW R

Orange 3 S

Prämi R / BR

Gelb 8-

Indigol nicht nicht gewacht!

elliten - acetadione -

Tymeniti - Kalkstein / Kalkstein

Kalkstein

R & L produkte

81 Denis -

1200 - 1800

Mittelst. ^{Index} 885

- Victoria blau & Tanne

- Methylviolett

- Kipron - Indulin

stoa Aso

Aceramin

Grünfarben }

kein Zwischenprodukt s.
ausser $\text{C}_6\text{H}_5\text{NO}_2$ $\text{C}_6\text{H}_5\text{NH}_2$ alpha naphthyl

ortho - naphthyl } unter
dimethyl

cumolol

Mononitrophenol

Phenyl β / Phenyl α

accelerations

NI-14246

-3-

00:25

END

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

Case VI _____ Trial VI

Prosecution Exhibit 1915

(NI-14092)

Pros. Exhibit 1915 (NI-14092)
Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 13-11-48

CERTIFICATE:

I, Rolf Snyder of the Evidence
Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby
certify that the attached document, consisting of

+

(typewritten
photostated pages and entitled
~~micro-reproduced~~
handwritten

NI-14092..... Letter from J.G.F. Ludwigshafen
to S.H. Francolor, Paris
and enclosure..... Rec

dated 6.5 Jan. 43, is (the original of a document
a true copy of a document
which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of
official business, as (the original of a document
a true copy of a document
found in German archives, records and files captured by military forces
under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original Document is held at: OCC WC, Rec. Room

Rolf A. Snyder

L. C. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT LUDWIGSHAFEN A. RH.

11-14092
-1-

Hr. Max Dir. Dr. ter Meer, Vfm
" " Dr. v. Schnitzler, Vfm
" " Dr. Andrus, Vfm
" " Dr. vonk, Vfm
" " Dr. Lohr, Vfm
" " Dr. Kramer, Vfm
Direktionsabteilung Farben, Vfm

Firma

S.A. F. & M. S. L. O. F.
Max Dir. Louis Pressard

9, Avenue George V

P. R. V. I. S. VIII

ZL/FO/Dr. R/C 5. Januar 1943
Zn-Gruppe

Fabrikationsprogramm

Sehr geehrter Herr Pressard!

Wir nehmen Bezug auf das uns übermittelte Fabrikationsprogramm des Monats November 1942 und möchten in einzelnen nachstehend Stellung nehmen:

1) Lack Villars

Mit Rücksicht darauf, daß das Werk nur 11 Tage gelaufen ist, ist die Produktion sehr niedrig gewesen. Das den Kohleverbrauch anbetrifft, so weisen Sie eine Gesamt-Dampfverzeugung von 10 031 t Hochdruckdampf auf mit einem Wirkungsgrad von ungefähr 8, der als gut anzusehen ist. Als Verbrauch für Fabrikationen weisen Sie einen Verbrauch von 5 720 t Mittel- und Niederdruckdampf auf, wofür verbleibt eine Differenz von 4 311 t, die offenbar zur Stromerzeugung verwendet worden sind. Es würde uns interessieren, wie diese Stromerzeugung sich verteilt, vor allem im Hinblick auf die Gleichstromerzeugung für die Chloralkalolyse. Hiermit können wir auf die Produktion selbst, die im Chlor mit 41 855 kg ausgearbeitet wird. Nachdem Sie lediglich 12 690 kg Monochlorbenzol und 17 307 kg Monochlorbenzolmenge fabriziert haben, wofür wir einen Gesamt-Chlorverbrauch von ca. 25 t annehmen, ist uns nicht ersichtlich, wozu die noch auf 41 000 kg fehlenden ca. 15-16 t verarbeitet werden sind. Wir bedauern, daß die Produktion an Monochlorbenzol nicht größer gewesen ist, da sich dies ja wieder unmittelbar auf die Produktion von Dinitrochlorbenzol in Oilsol nachteilig ausgewirkt hat. In diesem Zusammenhang möchten wir nochmals auf das Fabrikationsprogramm hinweisen, nach welchem wir gebeten sind, in Villars möglichst viel Chlor auf Monochlorbenzol zu verarbeiten, um die Produktion von 120 t Dinitrochlorbenzol in Oilsol halten zu können.

Da das Tertiälmittelmann möchten wir bemerken, daß die angestrebte Produktion von 9 500 kg Cyclohexan Oilsol keine für die nächste Zeit ausreicht, nachdem gemäß IHS-Programm für Frankreich

Durchschlag

- 2 -

N/1-14092
-2-

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT LUDWIGSHAFEN A. RH.

XX/70/Dr.R/O 6.1.43 2

aa. 5,3 Note für den Francoeur-Anteil festgelegt worden sind. Nachdem inzwischen die Südde-Petchemie sich für die Rohstoffe (Fettalkohole) für ihre Sulfonate festgelegt hat, nehmen wir an, daß Sie demnächst auf Basis der entsprechenden Rohstoffe die entsprechenden Alkohole fabricieren werden.

2) Beim Werk Cissel bemerkten wir uns, daß dieses im Monat November 16 Tage gearbeitet hat. Auch hier liegt zwischen dem für die Fabricationen verbrauchten Dampf und dem in Kesselhaus erzeugten eine Differenz von 1 772 t, die wie wir annehmen zur Energieerzeugung veranlagt worden sind. Es würde uns in diesem Zusammenhang auch interessieren, wieviel die in Cissel erzeugte Energie in Werk selbst verbraucht worden ist oder ob eine Abgabe an das Innere stattfand. Wir sind überzeugt über den schlechten Wirkungsgrad des Kesselhauses von nur 6,6. Ist dies auf Verwendung minderwertiger Kohle zurückzuführen? Sie bereits unter Villars bemerkt, sind wir über die außerordentlich niedrige Produktion von nur 20 200 kg Distillierbenzol übermüht (das Programm sah bei Vollbetrieb eine Produktion von 120 t vor); bei Inbetriebnahme der Arbeitsstelle sollte doch mindestens eine doppelte Produktion gegenüber der effektiven erzielt werden können, sofern Villars genügend Kesselbenzol nachliefernde. Wir bitten Sie, dieser Produktion Ihr besonderes Augenmerk zu widmen.

3) Das Werk St. Louis hat mit 25 Arbeitstagen im letzten gearbeitet und hat auch, von einzelnen Ausnahmen abgesehen, vor allem das Wasserkraftprogramm vollständig ausgeführt.

4) Das Werk St. Clair ist bei einem schon seit Monaten außerordentlich reichhaltigen Gang weiter nicht zu bemerken.

Das Werk St. Louis hat die Produktion der vier Werke verbessert, so konnten wir auch die von St. Louis erhaltenen Rohstoffe, die gegenüber den anderen Werken in besonderem Maße ausgereicht von St. Louis geliefert werden, die Produktion von 120 t im letzten Monat. Diese Zahl dürfte sich im nächsten Monat noch erhöhen.

Die Produktion der vier Werke ist im letzten Monat im Vergleich mit dem letzten Monat um 10% gestiegen. Wir sind in der Lage eine weitere Steigerung der Produktion zu erwarten, die wir auch in der nächsten Periode zu erwarten haben. Diese Steigerung ist vornehmlich auf die Verbesserung der Rohstoffe zurückzuführen, die wir von St. Louis erhalten. Die Produktion der vier Werke ist im letzten Monat im Vergleich mit dem letzten Monat um 10% gestiegen. Wir sind in der Lage eine weitere Steigerung der Produktion zu erwarten, die wir auch in der nächsten Periode zu erwarten haben. Diese Steigerung ist vornehmlich auf die Verbesserung der Rohstoffe zurückzuführen, die wir von St. Louis erhalten.

NI-14092-4
 11/1/54

Werk:	Datum:
Produkt:	Programme:
Auftragsbestand an Handhabung abgefordert in Monat Auftragsbestand an Handhabung Produktion abgefordert oder verarbeitet Bestand an Handhabung
.....

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. V

CASE No. V

DOCUMENT No. EC-603

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1916

Doc. No. EC-603 EXHIBIT No. 1916 1 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 1 - III - 48

CERTIFICATE:

I, Rolf C. Schneider of the Evidence
Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby
certify that the attached document, consisting of

7

{ typewritten-
photostated pages and entitled
{ mimeographed
{ handwritten

... EC-603 ... *Wicky report on use of*
French Labor and Economy for German
War Industry ...

dated ... *Jan - March 44* is { the original
(a true copy of a document

which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of
official business, as { the original
(a true copy of a document

found in German archives, records and files captured by military forces
under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original Document is held at: *OCCWC, Sec. Room*

Rolf C. Schneider

2. Ausfertigungen

1. Ausfertigung

Dienststellenleiter:

Generalleutnant S t u d

Chef des Rüstungs- und Beschaffungsstabes Frankreich
d. Reichsmin. f. R. u. K.

Bearbeiter des KTB:

Sonderführer (2) Dr. Wutke

Dr. Wutke

Kriegstagebuch

des
Rüstungs- und Beschaffungsstabes Frankreich
des Reichsministers für Rüstung und Kriegproduktion
1.1. - 31.3.1944.

Vorblatt	Seite	1
Personalveränderungen	"	2
Stellenbesetzungsliste	"	3
Darstellung der rüstungswirtschaftl. Entwicklung	"	8
Zeitlich geordnete Zusammenstellung der rüstungswirtschaftl. bemerkenswerten Vorgänge	"	15
Lagebericht f. Jan. Geh. Nr. Rü Be Stb. Fkr. 3248/44g v. 1.3.44.	"	215
Lagebericht f. Febr. Geh. Nr. Rü Be Stb. Fkr. 3675/44g v. 1.4.44.	"	220
Lagebericht f. März Geh. Nr. Rü Be Stb. Fkr. 4034/44g v. 29.4.44	"	225

(Die 2. Ausfertigung verbleibt bei Rü Be Stab Frankreich.)

Wochenbericht für die Zeit vom 14.-19.2.44Arbeitsinsatz:

1. Füllanstalt Salbris: Im Laufe der Berichtswoche trafen 355 Indochinesen ein. Ihre Leistungen sind sehr zufriedenstellend. Unterkunft und Verpflegung sind nach Aussage der Führer der Indochinesen vollkommen befriedigend.
2. Arbeitsdienst Jahrgang 1923: Eine neue Erhebung Mitte des Monats ergab keine Änderungen im Stand der Zuweisungen, so daß Minister Bichelonne durch den Mil.Bef. nochmals um endliche Erfüllung seiner Zusagen erinnert wurde. Ebenso wurde auf Veranlassung des RM Be Stabes darauf hingewiesen, daß der Hundertsatz der produktiv eingesetzten Dienstpflichtigen wesentlich erhöht werden müsse.
3. Hauptausschuß Munition: Am 18.2. fand beim H Wa A, Dienststelle Paris, eine Sitzung des Hauptausschusses Munition unter Leitung von Oberst v. Bülow statt, bei der die Arbeits-einsatzfragen für die Munitionsfertigung eingehend erörtert wurden. Die Herren des Hauptausschusses hatten Gelegenheit, ihre Bedarfsanforderungen an Arbeitskräften vorzutragen und erhielten Hinweis, wie durch Eigeninitiative der Betriebe die Abdeckung des Arbeiterbedarfs durchgeführt werden kann.

Produktionsmittel:

1. Auf Antrag des GL Verbindungsstelle Paris wurde die Beschlag-nahme einer Fluidanlage in Paimboeuf (Tarnbezeichnung Werk Erika) veranlaßt. Zur Verhinderung von Sabotage wird der Fa. die Beschlagnahme erst mitgeteilt, wenn die Abbaukolonne aus Deutschland eingetroffen ist.
2. Für neue Programme des Hauptausschusses Pulver und Spreng-stoff wurde die Überführung von Kampfstoff-Füllanlagen und Dampfzentralen aus Poudrerie Nat.St.Vaux, Werk Vallée Rételle, Poudrerie Nat. Angoulême und St. de Charente-Léonard an-gewandt. Alles erfolgt durch RM 9 in Gemeinschaft mit einem Abbaukommando der IG-Farbenindustrie.

3. Mit dem Sonderbeauftragten Frankreich für Transformatoren, Hptm.a.D.Dipl.Ing. Stegmann wurden Verhandlungen geführt über den Abtransport von zunächst 13 Transformatoren nach dem Reich. Zustimmung durch RÜ Be Stab konnte noch nicht erteilt werden, da Bescheinigung des Reichsm.f.R.u.K. noch nicht vorliegt. Wesentlich höhere Abtransporte sollen erfolgen.
4. Für Messerschmitt A.-G., Regensburg wurde zusätzlich zum bereits laufenden Programm die Beschaffung von 19 weiteren Werkzeugmaschinen mit der Waffen-SS-Auftragsverlagerung Paris und der Reges, Paris behandelt.
5. Wastiko Wiesbaden hat entschieden, daß Abtransport von Baggern aus Südfrankreich für Erzgewinnung Luxemburg auf dem Wege der Beschlagnahme erfolgen soll.
6. Mit Vertretern des Klückner-Konzerns wurden Verhandlungen geführt. Über Zuteilung und Beschlagnahme einer Groß-Gasmaschine aus Hüttenwerk Mondville und Einzelteile dieser neuen Maschine, die noch bei Schneider-Creusot und Soc.Electrique, Champagne-sur-Seine lagern. Die Maschine ist für Werk Kneutlingen/ Westmark bestimmt.
7. Ein Teil der großen Kühlhausanlage in La Pallée und La Rochelle hat für den L.B. Pulver und Sprengstoff, Dr. Lederle, Interesse zwecks Einsatz für Nebelsäurefabrikation in Loos (Dep.Nord). Die Anlage war ursprünglich im ganzen für Klückner vorgesehen. Wegen der Aufteilung wurden Verhandlungen mit Klückner und L.B. Pulver und Sprengstoff geführt. Abschließendes Ergebnis liegt noch nicht vor.
8. Für die Firmen Renault, Billancourt, Junkers, Dessau, Ford A.-G., Köln und Reichsbahn GEMot liegen Anforderungen für ca. 300 Maschinen vor. Für Renault wurden bereits 7 Drehbänke nach Überwindung großer Schwierigkeiten beschafft, da hohe technische Ansprüche gestellt wurden.

Transport und Verkehr: F e h l a n z e i g e .

Wochenbericht für die Zeit vom 6. bis 12.3.44

Arbeitseinsatz:

1. Schneider & Cie., Le Creusot: Besprechung mit dem Beauftragten des Reichsm.f.R.u.K. Dr. Ing. Basse und MVVCh Dr. Reinhardt, Mil. Bef. wegen Verbesserung der Ernährungslage in Le Creusot. OT wird geeignete Kräfte zur Einrichtung verbesserter Werkverpflegung leihweise zur Verfügung stellen; MVVCh Dr. Reinhardt wird einen Beauftragten zur Untersuchung nach Le Creusot entsenden.
2. Arbeitsdienst Jahrgang 1923: Das Antwortschreiben an Minister Bichelonne wegen endgültiger Verteilung der 12 000 Arbeitskräfte des Jahrgangs 1923 ist mit der Hauptabt. Arbeit beim Mil. Bef. und dem Rü-Obmann abgestimmt worden.
3. Soziale Betreuung der S-Betriebe: Reichshauptstellenleiter Küster ist nach Klärung der Verfragen als Sonderbeauftragter des Reichsm.f.R.u.K. für die soziale Betreuung sämtlicher S-Betriebe ernannt worden. Er wird zunächst bei den wichtigsten Rü Kdos Beauftragte einsetzen, die an Ort und Stelle nach seinen Weisungen arbeiten. Hierzu steht ihm die DAF zur Verfügung, an die ihm ein Weisungsrecht zugestanden ist.

Produktionsmittel:

Abtransport der 3 Raupenbagger in Südfrankreich für den Generalbevollmächtigten für die Erzgewinnung in Luxemburg und Lothringen ist durchgesetzt und der Fa. Schenker übertragen worden.

Hallen der Fa. Pellet et Chausson, La Grande Paroisse sind nach Protesten der Franzosen und Verhandlungen mit den Fachreferaten beim Mil. Bef. gemäß Entscheidung durch MVVCh Jehle endgültig der Fa. Bergmann zugesprochen worden.

Für das Programm He Regensburg wurden 74 Werkzeugmaschinen und 55 sonstige Produktionsmittel der SS-Auftragsverlagerung, Dienststelle Paris nachgewiesen. Abtransport-Hemmnisse müssen von dieser Dienststelle beseitigt werden.

Beschaffungskonten für 20 Fahrten Soling-Generatoren zum Antrieb von Schaltern für den Ostnachtschub ist abgeschlossen. Für WV III Berlin wird Lokativnachweis weitergeführt. Bisher konnten dem Ostnachtschub 45 Loks zur Verfügung gestellt werden.

Transport und Verkehr: F e h l a n n e i g e .

Betreuung/JAB: F e h l a n n e i g e .

Rob- und Betriebsstoffe:

K o h l e : Durch schwierige Verkehrslage werden immer mehr Betriebe zur Stilllegung gezwungen (auch wichtigste Fertigung wie Demagel & Mantamp, Charleville).

In der Besprechung über die Kohleverteilung für April wurde für die mechanische Industrie ein Kontingent von 58 000 to zuge-
teilt. Aufteilung auf Unterrepräsentanten-Bereiche ist erfolgt.

Zur Durchführung der vorliegenden Aufträge ist für April eine
Menge von 105 000 to erforderlich. Auf den nur der 1. Aus-
fertigung beigefügten Aktenvermerk vom 9.3.44 wird verwiesen.

E n e r g i e : Kohlenknappheit und ausbleibender Wasserstrom
haben zu einschränkenden Maßnahmen in der Stromversorgung ge-
führt. Nach Besprechungen mit MVVCh Jehle, Minister Eichelenne
und dem Repräsentanten für Elektrizität sind die RH Kdos durch
das beigefügte Rundschreiben vom 10.3.44 verständigt worden.

Am 11. und 12. wurde fernmündlich ergänzt, daß die Energierefe-
rate bei den Befehlshabern in Einzelfällen ermächtigt sind,
Betriebe mit besonders vordringlicher Fertigung von der Abschalt-
ung auszunehmen.

Die Kohlebestände der Pariser Elt.-Werke betrugen am 13.3. nur
22 000 to (tiefer Stand seit der Besatzung). Sofortmaßnahmen:
In Lanten anderer Verbraucher sollen täglich 6 Züge zu je
1 000 to aus dem Norden abrollen. Der derzeitige Tagesverbrauch
der Elt.-Werke wird damit noch nicht ausgeglichen.

F r e i b e s t e l l e u n g e n u n d S c h m i e r m i t t e l :

Nachforderungen der RH Kdos konnten aus der Reserve befriedigt
werden. Mit RH Kdo Nantes wurde wegen Versorgung der Werften
verhandelt; endgültige Regelung steht noch aus.

EC 503

0175

7

Chemie: Der Lizenzvertrag über die Herstellung von Fliegendeisen ist unterzeichnet; die Last-Mr. ist erteilt, der Durchführung der Auftragsverlagerung steht nichts mehr im Wege.

Baustoffe: Durch Transportschwierigkeiten sind viel Zement-Guttscheine unerledigt geblieben. Ob die Ersatz-Zuteilungen befriedigt werden können, ist ungewiss.

Eisen und Metalle:

Das Sonderkontingent von 3 000 to Maschineneisen ist auch für die Befriedigung des Eisenbedarfs zum Höhlenbau bestimmt.

Weitere 2 000 to für das nächste Vierteljahr sind angekündigt.

Verteiler:

Chef über Chef des Stabes

Gr. Führung

Entwurf

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13563

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1917

Doc. No. NI-13563 EXHIBIT No. 1917 1 Mar 48

(Place) Munich, Germany

(Date) 27-2-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

3

(~~typewritten~~
(photostated
(~~mimographed~~ pages and entitled
(~~handwritten~~

N1-13563 File Note Ritter to
Krauch. Staff letter Krauch to
Heilner File note initialed Krauch

dated January 1935, is (the original of a document
(a true copy of a document
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original of a document
(a true copy of a document
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at : OCCWC, Sec. Room

Rolf C. Snyder
ROLF C. SCHNYDER

NI-13563

-1-

Kopie.
Dr. Ritter

Dr. RITTER
Dipl. Ing. SCHÖN

Berlin NW 7, den 7. Januar 1935
Unter den Linden 78

Herrn

Direktor Dr. KRAUCH,
Ludwigshafen / Rhein

I.G. INTERN

Betr. Synthetisches Glyzerin

Bei einer Besprechung im Heereswaffenamt wurde ergänzend folgendes festgelegt:

Ein Glyzerin-Erzeugungsverfahren wird dringend benötigt. Das Verfahren durch Vergärung von Zucker (Protol, Fermentol) scheidet jedoch nach Ansicht des HWA nicht aus, lediglich die Spaltung von Fetten kommt für die Herstellung nicht in Frage.

Das Verfahren soll für Normalzeit 1000 - 1500 Jahrestonnen, für den Notfall 10.000 Jahrestonnen Glyzerin erzeugen. Einem Freimachen von 60.000 t Zucker zur Verarbeitung scheint für den Notfall nichts im Wege zu stehen.

Es ergab sich bei der Besprechung, dass Dr. SCHOENEMANN aus Lu schon vor einiger Zeit mit dem HWA über diese Frage gesprochen hat.

In Lu wird über die Zucker-Vergärung auf Glyzerin gearbeitet.

Dieser Frage wird nachgegangen und über den Stand der Arbeiten berichtet werden.

Einen Entwurf für ein Schreiben an Herrn Direktor Dr. ter MEER in Frankfurt liegt bei.

Anlage.

Direktor Dr. KRAUCH .
- - - -

Herrn

Direktor Dr. ter MEER ,
TEA Büro,
Frankfurt / Main
- - - - -

Sehr geehrter Herr Dr. ter Meer!

Mit bestem Dank bestätige ich Ihr Schreiben vom 20.
Dezember 1934,

Nach einer neueren Besprechung mit der behördlichen
Stelle in Berlin hat sich ergeben, dass einer Vergärung von
Zucker unter gewissen Umständen keine Hindernisse im Wege stehen.

Ich danke Ihnen für Ihre Auskunft, dass in Uerdingen
lediglich an Glycerin-Ersatz-Produkten gearbeitet wird, während
in Höchst Versuche zur Synthese im Gange sind. Falls letztere
Versuche besondere Ergebnisse zeitigen sollten, so wäre ich
Ihnen für Nachricht zu gegebener Zeit dankbar.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr

N/1-13563

- 3 -

Mappe.

Ritter/Glycerin

31.1.1935.

Streng vertraulich!Betr. Glycerin.

✓
Besprechung mit den Herren Dr. Ritter und Dr. Ringer
am 31. Januar 1935.

Die Herren wollten sich über das Ziel und den Stand der Ludwigshafener Glycerin-Versuche informieren, weil sie bei ihren Verhandlungen mit der Regierung immer wieder danach gefragt würden. Major Becht hätte in einer Besprechung vom 7.1.1935 mitgeteilt, dass das RWM. ein Interesse für laufend 1000-1500 Jato Glycerin hat. Diese Angabe wurde später korrigiert auf 800 Jato Glycerin + 300 Jato Glykol, im Notfalle die 10-fache Menge.

Die Stellungnahme der I.G., wie sie in dem Brief an Min. Rat Zahn vom 18.1.1935 niedergelegt ist, wurde erläutert und betont, dass es zur Vermeidung von Missverständnissen unbedingt notwendig ist, dass alle Anfragen an die I.G. ausschliesslich durch Herrn Dr. Ambros beantwortet werden, der für das gesamte Gebiet des Glycerins sowie der Ersatzstoffe verantwortlich ist.

gez. Schoenemann.

Herrn Dir. Dr. Krauskopf in
" Dr. Ambros in
" Dr. Ritter Op
" Dr. Ringer Op

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13521

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1918

Doc. No. NI-13521

EXHIBIT No. 1918

1 May 47

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 28-11-48

CERTIFICATE:

I, R. F. Roseve of the Evidence
Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby
certify that the attached document, consisting of

2

{
typewritten
photostated pages and entitled
~~micrographed~~
handwritten

N-13521... Letter from Andreas to
Mr. Mr. ~~with copy for Mr. Mr.~~
RES

dated 14 Dec 1936 {
the original of a document
a true copy

which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of
official business, as {
the original of a document
a true copy

found in German archives, records and files captured by military forces
under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original Document is held at: ACCWC, for Room

R. F. Roseve

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT LUDWIGSHAFEN A. RH.

Dr. G. Ankeren

Streng vertraulich
Herr Dr. Dr. Wittwer

Herrn
Direktor Dr. Dr. Wittwer
I. G. Farbenindustrie A.G.
Frankfurt a. M.

14. Dezember 1936/Kr.

Sehr geehrter Herr Dr. Dr. Wittwer!

Wie ich Ihnen bereits mündlich mitteilte, haben wir auf Wunsch des Rohstoffamtes die Aufgabe übernommen einen Fabrikationsplan für die Herstellung von L und seinen Vorprodukten zu entwerfen und die Maßnahmen vorzuschlagen, die wir im Interesse der Sache für notwendig halten.

Unser Sachbearbeiter, Herr Dr. Wittwer, wird einige Wochen für diesen Sonderauftrag abgestellt und im Rohstoffstab unseren Plan ausarbeiten.

Wir gehen heute davon aus, daß auf lange Sicht die Bereitschaft nicht durch Riesenvorräte an L, sondern durch anfahrtsfähige A-Anlagen zu schaffen ist, um so mehr als die Lagerfähigkeit des Fertigproduktes nicht restlos geklärt ist. Dabei wird es aus Investierungs- und Rohstoffverbrauchsgründen (Chlor!) anzunehmen sein, daß das D-L-Verfahren als Anlage entwickelt wird.

Es wird daher Herr Dr. Wittwer in den nächsten Tagen alle Unterlagen über den technischen Stand der Verfahren sammeln, beurteilen und dann die Rohstoff-Fragen bearbeiten.

Die Basis bleibt Acetylen, das entweder über Spirit zu Acetylen wird oder heffentlich nach dem Ludwigshafener Verfahren direkt zu Acetylen hydriert werden kann. Dieser Weg würde 2/3 der Chlormenge ersparen, die man sonst bei dem Oxol-Verfahren verbraucht.

0698

Durchschlag

./.

14.12.36 2

Die Acetylen- und Energielieferung wird z.Zt. zwangsläufig durch die Bauprojekte untersucht.

Auf Grund der technischen Beurteilung der Verfahren und der Rohstoffversorgung werden wir demnächst einen Anbauplan für die L-Versorgung in 1-Fall ausarbeiten und nach Festlegung der Standorte entsprechende Projekte zusammenstellen. Wir hoffen demnächst unseren technischen Stab der Amendorf erbatte und oben das Velfener Projekt durchführt, frei zu bekommen.

Neben dieser Installation der Bereitschaftsanlagen sollte nach unserer Auffassung sofort die Amendorfer Anlage ausbauen zur Vorratshaltung von Oxol. Wir prüfen z.Zt. die Möglichkeit der sofortigen Inbetriebnahme vom Standpunkt der Dampf- und Stromversorgung, der Betriebsführung und der Chlor- und Alkoholversorgung.

Ich nehme an, daß Sie mit diesen Entschlüssen einverstanden sind und verbleibe

Ihr

gezeichnet
ges. Dr. O. Ambros

Herrn Dr. Wittwer

Durchschlag

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. V

CASE No. V

DOCUMENT No. N1-14071

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1919

Doc. No. N1-14071 EXHIBIT No. 1919 1 May 48

(Place) Muenberg, Germany

(Date) 27-2-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

15

(~~transmitted~~
(photostated
(~~mimographed~~ pages and entitled
(~~handwritten~~

N1- 14071 Accounts of series of questions
on the work of the Main Committee
Powder and Explosives

dated March 43 - Aug 43 is (the original of a document
(a true copy

which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original of a document
(a true copy
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the

original document is held at :

Ypres, Records Bldg.

Rolf C. Snyder
ROLF C SCHNYDER

NI-14071
-1-

Hauptausschuß Pulver und Sprengstoff
beim
Reichsminister für Bewaffnung u. Munition
Der Leiter: Dr. Sarrazin

Berlin W 9, 10. August 1943. R.
Unterstraße 25
Stadtgespräche: 21 93 91
Ferngespräche: 21 96 46

Einschreiben.

24/43

Herrn
Direktor Dr. Ambros *OA*
I.G. Farbenindustrie AG.

Ludwigshafen a. Rh. *mm*
S. Brunnell 2 K

(Gefahren!)

1. Die ist in ... und in Sinne des § 88 HGB.
2. Weitergabe nur beschlossen, bei Postbeförderung „Einschreiben“
3. Aufbewahrung unter Verantwortung des Empfängers unter gesichertem Verschluss.

Sehr verehrter Herr Dr. Ambros!

Am 17. März d.J. veranstaltete mein Hauptausschuß eine Vortragsreihe, in der über unsere Bestrebungen zur Leistungssteigerung und deren Erfolge sowie über unsere weiteren Ziele Bericht erstattet wurde. Ich erlaube mir, in der Anlage den Text dieser Vorträge sowie das zugehörige Kurven- und Bildermaterial ergebenst zu überreichen. Die sehr vergrößerte Fertigstellung dieses Bandes bitte ich mit den Zeitverhältnissen freundlichst zu entschuldigen.

Ich bin mit

Heil Hitler!
Ihr sehr ergebener

Kamm

1 Druckschrift Nr. 24/43

~~_____~~

Nr. 14271

Hauptausschuß Pulver und Sprengstoff
beim
Reichsminister für Bewaffnung
und Munition

Vortragsreihe
über
die Arbeiten des Hauptausschusses
Pulver und Sprengstoff

Arbeitstagung am 17. März 1943 in Berlin

Geheim!

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne § 55 RStGB.
2. Weitergabe nur verschlossen, bei Postbeförderung als „Einschreiben“.
3. Aufbewahrung unter Verantwortung des Empfängers unter geheimer Verschluss.

Berlin, den 17. März 1943.

Geheim- Nr.	
----------------	--

VORTRAGSFOLGE

- A. Begrüßung durch den Leiter des Hauptausschusses Pulver und Sprengstoff
Generaldirektor Dr. Sarrazin, Berlin
- B. Gesamt-Übersicht über die Arbeiten des Hauptausschusses Pulver und Sprengstoff
Generaldirektor Dr. Sarrazin, Berlin
- C. Allgemeine und ergänzende Ausführungen
Staatsrat Dr. Schleier, Berlin
- D. Die Nitrocellulose-Fertigung
Dr. Walter, Troisdorf
- E. Die Entwicklung der Nitrocellulosepulver
Direktor Dr. Richter, Berlin
- F. Die Sprengstoff-Fertigung und das Verfüllen von Sprengstoffen
Direktor Schindler, Troisdorf
- G. Das Verpressen von Sprengstoffen
Dipl.-Ing. Braune, Reinsdorf
- H. Die K-Stoffe
Direktor Dr. Ambros, Endwigshafen
- I. Schlusswort
Generaldirektor Dr. Sarrazin, Berlin

E. Die Entwicklung der Nitrocellulose-Pulver

Lfd. Bild-Nr. Sie haben soeben einen ausführlichen Bericht über die Nitrocellulose-Entwicklung gehört. Unsere derzeitigen Pulver bauen sich in der Hauptsache auf dieser Nitrocellulose als Basis auf; nur muß diese Nitrocellulose, um für Pulverzwecke eingesetzt werden zu können, einer Gefügenderung, einer Gelatinierung, unterworfen werden.

Reine Nitrocellulose ist für Treibzwecke zu brisant; die in der Nitrocellulose vorhandene Energie muß durch Zugabe von chemischen Stoffen, die auch gleichzeitig stabilisierend wirken, gebändigt werden. Bei der Fertigung sind 3 Wege möglich:

1. Herstellung eines Pulvers aus Nitrocellulose unter Verwendung von Lösungsmitteln, insbesondere Aether-Alkohol, zur Gelatinierung.
2. Vereinigung von Nitrocellulose mit Nitroglyzerin unter Verwendung von Lösungsmitteln.
3. Vereinigung von Nitrocellulose mit Sprengöl ohne Verwendung von Lösungsmitteln, lediglich unter Anwendung von Wärme und Druck zur Gelatinierung.

Die reinen Nitrocellulose-Pulver, gefertigt unter Verwendung von Lösungsmitteln, verlangen einen komplizierten Arbeitsvorgang. Zunächst muß in Zentrifugen oder Druckpressen aus der wasserfeucht angelieferten Nitrocellulose das Wasser durch Alkohol verdrängt werden; in Knetwerken wird die alkoholflechte Nitrocellulose durch Zugabe von Aether zu einer plastischen Masse verarbeitet. Es resultiert eine gut formbare Masse, die in Pressen gefüllt unter hohem Druck durch Matrizen gedrückt zu Streifen oder Röhren geformt wird, die nun wieder in Schneidemaschinen zu Stücken von bestimmter Länge geschnitten werden. Das in der Masse enthaltene flüchtige Lösungsmittel wird in Trockenschächten, Vacuumschränken, später durch Wässerung entfernt. Nach mehreren Siebvorgängen folgt eine Oberflächenbehandlung, die ein progressives Verbrennen des Pulvers gewährleistet. Schließlich wird das so erhaltene Pulver zu einheitlichen Mischungen in gut dosierten Mischanlagen zusammengestellt. Eine Vielzahl von Arbeitsgängen, durch die für die Fertigung dieser Pulver eine Produktionszeit von etwa 5 Wochen erforderlich wird.

Für besondere Verwendungszwecke, für Patronemunition, aber auch als Beiladungspulver in Artillerie-Munition werden poröse Nitrocellulose-Pulver benötigt. Zu ihrer Herstellung werden Salze, insbesondere Kaliumnitrat beim Knetprozeß zugegeben in Mengen bis zu 300 %. Diese Salze werden zum Schluß des Arbeitsprozesses wieder ausgelaugt; wodurch eine ganz bestimmte Porosität des Pulvers erreicht wird. Kaliumnitrat ist nun aber ein so wertvolles Salz, daß Verluste möglichst vermieden werden müssen. In den Werken, die poröse Pulver fertigen, sind infolgedessen zur Rückgewinnung des ausgelaugten Salpeters Wiedergewinnungsanlagen erstellt. Trotz dieser Anlagen gingen aber doch noch beträchtliche Mengen dieses Salzes verloren, und zwar in erster Linie mit den Abwässern der Konzentrationsanlagen. Durch Einbau von einfachen schwebenden pH-Meßanlagen wurde der Salzgehalt der Abwässer laufend kontrolliert. Durch Belehrung der Gefolgschaft und laufende Auswertung dieser Meßergebnisse konnte die wesentlichste Verlustquelle ausgeschaltet werden.

Wie bereits zu Anfang meiner Ausführungen gesagt, werden die reinen Nitrocellulose-Pulver gefertigt unter Verwendung von Lösungsmitteln, Aether-Alkohol, Methanol. Diese Lösungsmittel sind heute so knapp, daß ihrer Wiedergewinnung größter Wert beizumessen ist. Jede unserer Nitrocellulose-Pulver fertigen Fabrik ist infolgedessen auch mit einer oder mehreren Lösungsmittel-Wiedergewinnungsanlagen ausgestattet. Alle Fertigungsstellen, an denen Lösungsmittel verdunstet, also verloren gehen können, werden abgesaugt und die abgesaugte Lösungsmittelhaltige Luft den Wiedergewinnungsanlagen zugeführt. Auf diese Weise werden jetzt von den eingesetzten Lösungsmitteln beim Alkohol bis zu 60 %, beim Aether bis zu 70 % wiedergewonnen, ein gegenüber früher bereits beachtlicher Erfolg, der nur erreicht wurde durch fortlaufende Kontrolle des Betriebes und durch Schulung der Belegschaft.

Die Nitrocellulose-Pulver-Anlagen, die während des vorigen Weltkrieges die Wehrmacht mit Pulver versorgten, mußten nach dem Weltkrieg auf Befehl der Entente stillgelegt und demontiert werden. Lediglich kleine Betriebsteile durften zur Versorgung des 100 000 Mann-Heeres in Betrieb gehalten werden. Diese wurden nach der Machtergreifung Keilzellen zu neuen Anlagen, die in der Mehrzahl in den Jahren 1936-1940 gebaut und zum Teil bereits vor dem Kriege zum Anlaufen kamen. Während des Krieges haben diese Werke ein wechselvolles Schicksal durchgemacht müssen. Mit Kriegsausbruch erfolgte volle Anlastung der vorhandenen Betriebe, die aber bereits Anfang des Jahres 1940 infolge des damals herrschenden Kohlenmangels einschneidend unterbrochen wurde. Dem nach Beseitigung der Kohlentransportwierigkeiten erfolgten Wiederanstreigen auf volle Leistung folgte nach dem Siege in Frankreich eine erneute weitgehende Drosselung der Produktion, bis Anfang des Jahres 1942 ein Wiederaufbau der Produktion auf volle Höchstleistung gefördert wurde. Dieses erforderte nun aber natürlich Zeit, da die früher vorhandenen Facharbeiter in der Zwischenzeit anderweitig eingesetzt waren und der Neubedarf an Arbeitskräften in allererster Linie durch Ausländer gedeckt werden mußte.

**Bild
K.1**

Ich zeige Ihnen in folgendem Schaubild die Entwicklung der Nitrocellulose-Pulver-Werke in den Jahren 1936 bis 1942. Die Fertigung in diesen Werken betrug im Jahre

1936	760 metos
1937	890 "
1938	1026 "
1939	1340 "
1940	1139 "
1941	900 "
1942	760 "

Wir standen also im Jahre 1942 wieder auf der gleichen Fertigung wie 1936!

Allerdings ist in der Art des 1942 gefertigten Pulvers gegenüber dem von 1936 ein wesentlicher Unterschied vorhanden. 1936 wurde in überragendem Maße in diesen Fabriken das Inf.-Gew.-Bl.-Pulver 2 mal 2 mal 0,45 gefertigt, 1942 praktisch nichts mehr davon! Die Vorräte an diesem Pulver waren 1940 so groß, daß man glaubte, dieses Pulver nie mehr fertigen zu brauchen. Heute allerdings stehen wir vor der Tatsache, daß in kurzer Zeit die großen Vorräte an diesem Pulver aufgebraucht sein werden, so daß ab sofort wieder mit einer erheblichen Fertigung desselben begonnen werden muß. Außerdem muß für 1943 eine erhebliche Produktionssteigerung unserer Nitrozellulose-Pulver-Fabriken gefördert werden, die bis zur restlosen Ausschöpfung der vorhandenen Kapazitäten geht. Zunächst werden monatlich 5500 t von unseren deutschen Fabriken verlangt.

Die Jahre 1940 bis 1942 waren für unsere Werke entwicklungstechnisch von großer Bedeutung. Liefen die Werke auch nur mit kleinsten Fertigungen, so wurden dafür Pulver gefordert, die ein Höchstmaß an Leistung verlangten. Es war also eine wesentliche Qualitätssteigerung erforderlich, die nur erreicht werden konnte durch ununterbrochene Schulung von Chemikern, Meistern und Pulverarbeitern. Wenn in diesen 3 Jahren allein von einem Werk mehr als 1000 Pulver-Entwicklungsaufgaben gelöst werden konnten, so spricht diese Zahl für sich. Der wertvolle Erfahrungsschatz, der in den durchgeführten Versuchen seinen Niederschlag fand, wirkte sich jetzt im Jahre 1942 beim Wiederaufstart dieser Werke nur günstig aus. Die geschulten deutschen Fachkräfte sind in der Lage, nicht nur jede gestellte neue Aufgabe planmäßig zu lösen, sondern sie sind auch befähigt, in geringstmöglicher Zahl eine Mehrzahl an Ausländern anzulernen und in der Fertigung zu überwachen.

Bild
E.2

Ich möchte Ihnen nun in folgendem Bild eine typische Entwicklungskurve einer Nitrozellulose-Pulver-Fabrik zeigen. Es handelt sich hier um eine Pulverfabrik, die als eine der ersten neugebauten Fabriken fertiggestellt wurde und die mit einem Teil einige Jahre vor dem Kriege anlaufen konnte. Sie sehen deutlich das schnelle Anlaufen des Gesamtwerkes bei Kriegsbeginn. Sie sehen das Absinken der Produktion praktisch bis auf null im Jahre 1941, und Sie sehen ab Anfang 1942 das langsame Wiederaufsteigen der Produktion, aber auch ein nur langsames Ansteigen der Belegschaft, die jetzt zum weitaus größten Teil, nämlich zu 70 %, aus Ausländern besteht. Immerhin ist beachtlich, daß trotz des hohen Prozentsatzes an Ausländern die spezifische Kopfleistung nicht wesentlich gesunken ist.

Viel schneller und einfacher als die Fertigung der reinen Nitrozellulose-Pulver läuft die Fertigung der Nitroglyzerin-Pulver ab. Bei der Fertigung dieser Pol-Pulver wird die Nitrozellulose unter Wasser mit Nitroglyzerin unter Einschaltung einer guten Luftführung gemischt, wobei das Nitroglyzerin von der Nitrozellulose aufgesaugt wird. Bei diesem Arbeitsgang werden Stabilisatoren bzw. Gelatinaloren zugegeben. Es resultiert eine zunächst wässrige Masse, der durch Abschleudern in Zentrifugen das Wasser entzogen wird. Die Rohmasse wird auf geheizten Walzen unter starkem Druck durchgelatiniert, in hydraulische Pressen verformt und schließlich auf die verlangten Maße geschnitten. Die Vorteile der Pol-Pulver gegenüber den Lösungsmitteln sind folgende:

1. Kein Lösungsmittelverbrauch.
2. schnellere, daher billigere Herstellung.
3. geringerer Kraftverbrauch.
4. infolge schnelleren Durchsatzes durch die Anlage höhere Kapazitäten.

Einige Jahre vor dem Weltkrieg wurden die ersten Pol-Pulver-Sorten für Geschütze geschaffen. Die Einführung bei Heer und Marine erfolgte im Jahre 1912. Im vorigen Weltkrieg erlangten diese Pulver größte Bedeutung, als eine starke Verknappung der Lösungsmittel eintrat. Nach Beendigung des Krieges mußte auch die Fertigung dieser Pulver eingestellt werden. Die Anlagen wurden zerstört. Erst im Jahre 1924 wurden die ersten Versuche zur Fertigung dieser Pulver wieder aufgenommen. Eine wesentliche Belebung erfuhr jedoch auch diese Produktion nach der Machtübernahme. Auswirken konnte sie sich erst wieder nach Jahren. Das folgende Schaubild zeigt Ihnen die Entwicklung seit 1936. Die Monatsleistung aller Pol-Pulverwerke betrug in mofos:

Bild
E.3

1936	1215
1937	1860
1938	2065
1939	2880
1940	4460
1941	7850
1942	11100

Ein ganz beträchtliches Ansteigen der Produktion in den letzten 3 Jahren! Die Produktionskurve verläuft auch weiter steil steigend! Wir sind heute schon bei einer Fertigung von 14000 mofos. Im Laufe des Jahres wird sie sogar ansteigen auf 18500 mofos, wenn von der Vorproduktenseite her keine Liefer-Schwierigkeiten auftreten.

Auch die Entwicklungskurve der einzelnen Fabriken sieht ganz anders aus als die der Nitrozellulose-Pulver-Fabriken, von denen ich Ihnen vorhin ein typisches Beispiel zeigte. Wie die Entwicklungskurve einer Pol-Pulver-Fabrik aussieht, zeigt Ihnen das folgende Schaubild. Sie sehen hier ein gleichmäßiges Steigen der Produktion, während die Belegschaftszahlen bis zum Jahreswechsel 1939/40 ebenfalls laufend steigen, von diesem Zeitpunkt an aber langsam zurückgehen. Sie sehen weiter aus dem Bild das Eindringen der Ausländer in die Belegschaft seit Anfang 1941. Ende 1942 beträgt der Ausländeranteil in dieser Fabrik bereits 63 %. Schließlich sehen Sie aus dem Schaubild das langsame Sinken des Personalbedarfs. Waren im Jahre 1938 zur Herstellung von 10 t Pulver noch 26 Gefolgschaftsmitglieder erforderlich, so wurde Ende 1942 die gleiche Leistung durch 14 Gefolgschaftsmitglieder erzielt. In einem anderen Werk ging die zur Herstellung von 10 t Pulver erforderliche Gefolgschaftszahl zurück von 12,2 im Juli 1942 auf 10 im Februar 1943!

Bild
E.4

Wie ich Ihnen in dem kurzen Ueberblick über die Fertigung dieser Pulver sagte, wurde dieses zunächst unter Verwendung von Nitroglyzerin hergestellt, ein Stoff, der im Kriege keinesfalls in der erforderlichen Menge zur Verfügung steht. Aus der Reihe der von der I. G. synthetisch hergestellten Stoffe fand man das Glykolnitrat und das Diglykolnitrat als die brauchbarsten heraus. Das Glykolnitrat mußte aber wegen seiner Flüchtigkeit bei hohen Temperaturen und der dadurch bedingten ballistischen Unbeständigkeit verlassen werden. Die im Jahre 1935 hergestellten größeren Probefertigungen von Pol-Pulver unter Verwendung von Dinitrodiglykol ergaben die Brauchbarkeit dieses Stoffes. Die Versuche verliefen außerordentlich günstig, so daß im Jahre 1937 die Herstellung von Nitroglyzerin-Pulver bis auf einen kleinen Rest, der noch mit Lösungsmittel hergestellt wurde, aufgegeben wurde, und sowohl für Heer, Flak und Marine nur noch Nitrodiglykol-Pulver (kurz Diglykol-Pulver genannt) gefertigt wurde.

Diese zunächst gefertigten Pulver hatten einen Wärmeinhalt von etwa 825 Kalorien. Durch die Einführung von Schnellfeuerwaffen, wie sie besonders die Flakgeschütze darstellen, ergab sich die Forderung, den Wärmeinhalt des Pulver zur Schöpfung der Waffenschütze herabzusetzen, wenn man nicht neue Fabriken zur Herstellung von Geschützrohren erstellen wollte. Durch die Schaffung von kalten Pulvern mit nur noch 700 Kalorien wurde dieses Problem von der Pulverseite in befriedigendem Sinne gelöst.

Immer mehr trat nun auch die Forderung nach Beseitigung des Mündungsfeuers auf. Für seine Beseitigung bzw. Dämpfung gab es zwei Wege:

1. Einarbeitung von Chemikalien in die Pulvermasse und
2. Verwendung von Chemikalien in Form von Kartusch-Vorlagen.

Beide Wege werden zur Zeit noch beschritten. Welcher von beiden der beste ist, ist noch nicht entschieden.

Durch die Senkung der Kalorien war es erforderlich geworden, die in den Pulvern enthaltenen Mengen an Stabilisatoren und Gelatinatoren, wie substituierten Urethanen und Cetralliten zu erhöhen. Enthielten die Pulver mit einem Wärmeinhalt von ca. 800 Kalorien etwa 5-6% dieser Stoffe, so war diese Menge bei den Pulvern mit rund 700 Kalorien Wärmeinhalt etwa auf das Doppelte, auf 10% angestiegen. Die Anforderungen, die der Krieg an die Pulver-Fabriken mengenmäßig stellte, waren sehr groß. Hand in Hand damit stiegen natürlich auch die an die Fabriken für Pulver-Vorprodukte gestellten Anforderungen, was Säure-, Zellstoff-, Nitrozellulose- und Stabilisatoren-Bedarf betraf. Der Bedarf allein an Stabilisatoren ist in den letzten Jahren so gestiegen, daß man diese Stoffe nicht mehr in der geforderten Höhe zur Verfügung hatte. Man war gezwungen, sich nach anderen Stoffen umzusehen, die leicht zu beschaffen oder bereits verfügbar waren und die als kalorienenkend benutzt werden konnten. Hierher gehören Stoffe, wie Dinitrotoluol, Nitroguanidin, Mononitronaphthalin, Hydrozellulose, Lignin, Zellmehl und andere. Die Einführung von Mononitronaphthalin bzw. Dinitrotoluol Anfang 1942 begegnete zunächst großen Fertigungsschwierigkeiten, insbesondere bedingte sie eine Verlängerung der Walzzeit. Durch Einführung einer Vorgelatinerung im Knetwerk, der sogenannten heißen Knetung, wurden diese Schwierigkeiten beseitigt; die frühere Walzzeit ist wieder erreicht.

Nach diesem allgemeinen Ueberblick der Entwicklung der Diglykol-Pulver will ich nun auf einzelne markante Leistungssteigerungen in der Fabrikation eingehen.

Bild
E.3

Das folgende Bild zeigt die Steigerung der durchschnittlichen Leistung eines Mannes beim Walzen von Dipl. Bl. P. - 19,7 - $3 \times 5 \times 0,8$ (die ausgezogene Kurve zeigt die durchschnittliche Stundenleistung der Walze, die punktierte Kurve die durchschnittliche Stundenleistung eines Mannes). Der Leistungsausgleich wurde durch Änderung der Arbeitsweise, Schulung der Gefolgschaft, aber auch durch Verzicht auf Maschinenleistung erreicht. Bis Oktober 1941 arbeiteten zwei Männer an einer Walze, bis Januar 1942 noch $1\frac{1}{2}$ Männer und von dieser Zeit ab nur noch 1 Mann. Die ausgezogene Kurve zeigt, wie die Maschinenleistung durch den Uebergang auf $1\frac{1}{2}$ bzw. auf 1 Mann auf Kosten der besseren Ausnutzung der Arbeitskräfte fiel. Die Gesamtleistungssteigerung eines Mannes stieg von 100% im März 1941 auf 403% im Dezember 1942.

Bild
E.4
Bild
E.7
Bild
E.8

Die Leistungssteigerung beim Pressvorgang, und zwar beim Pressen von Dipl. Rg. P. - 10,5 - $(1,9 \times 13/4)$ veranschaulicht das folgende Bild. Maßgebend für diese Leistungssteigerung von 100% im Jahre 1935 auf 341% im Jahre 1942 war hauptsächlich die Änderung der Matrizen und Arbeitsweisen. Erhöhung der Presswasserpumpenleistungen und Schulung der Gefolgschaft. Das nächste Bild zeigt die Steigerung der Leistung beim Schneiden von Dipl. Rg. P. - 10,5 - $(1,9 \times 13/4)$, und zwar bei zwei verschiedenen Werken. Die Leistungen stiegen in dem einen Werk von 100% im Januar 1942 auf 331% im Dezember 1942. In dem anderen Werk von 181% im Februar 1942 auf 341% im Dezember 1942. Interessant ist, wie die Leistungen in beiden Werken, die Anfang des Jahres noch ziemlich weit auseinander lagen, sich am Schluß des Jahres wesentlich angeglichen haben. Der Erfolg dieser Steigerung wurde erzielt durch Erhöhung der Maschinenfüllung und der Schnittgeschwindigkeit sowie durch Schulung der Gefolgschaft.

Bild
E.9

Zur Erreichung einer einheitlichen Qualität muß dieses Pulver zum Schluß gemischt werden, was bisher ausschließlich von Hand geschah. Die Bestrebungen, den Mischvorgang zu mechanisieren, sind schon alt. Eine brauchbare und zwar verhältnismäßig einfache Lösung ist erst jetzt gefunden. Sie sehen im folgenden Bild eine Mischmaschine, durch deren Einführung 14 Leute für die gleiche Leistung eingespart wurden. Das bedeutet umgerechnet auf die derzeitige Fertigung bei Einführung dieser Maschinen eine Gesamtersparnis von 1100 Arbeitskräften.

Aus diesen markanten Beispielen ersehen Sie, wie durch systematische Arbeit in den Betrieben, durch Schulung der Belegschaft, aber auch durch Gedankenaustausch der einzelnen Werke untereinander Leistungssteigerungen erzielt wurden, die für sich sprechen.

Unsere Arbeit auf diesem Gebiet geht weiter. Sie wird allerdings dadurch bedeutend erschwert, daß wir immer mehr den deutschen Mann durch die deutsche Frau bzw. durch Ausländer ersetzen müssen. Es muß aber erreicht werden, daß uns die zur Beaufsichtigung erforderliche Zahl an deutschen Chemikern, Ingenieuren, Meistern und Vorarbeitern belassen wird, um eine ausreichende Sicherheit für unsere Fertigung zu gewährleisten.

F. Sprengstoff-Fertigung und Verfüllen von Sprengstoffen

Lfd. Bild-Nr. Meine Aufgabe ist es, einiges über Rationalisierung und Leistungssteigerung bei der Herstellung von Sprengstoffen und bei der Weiterverarbeitung von Sprengstoff, insbesondere beim Verfüllen, zu sagen.

Die Verbesserungen und Fortschritte, auf die ich zu sprechen komme, sind nicht das Werk des Augenblicks, sie beruhen auf langjährigen Erfahrungen und dauernder schöpferischer Arbeit. Mit steigender Anforderung rechtfertigte sich ihre Übertragung nach Ablegung der Bewährungsprobe auf immer weitere Werke. Gerade bei der Pulver- und Sprengstoffindustrie wirkte es sich segensreich aus, daß schon seit dem Jahre 1926 ein weitgehender freundschaftlicher Erfahrungsaustausch besteht. Ich möchte dies meinen weiteren Ausführungen voranstellen.

Die Leistungssteigerung bei der Sprengstoffherstellung hat sich auf verschiedenen Gebieten abzuspielen.

Zunächst einmal geht es darum, aus vorhandenen Fabriken mehr herauszuholen ohne Errichtung von Neuanlagen. Der wichtigste militärische Sprengstoff ist das Trinitrotoluol. An diesem Beispiel sei das Mehrbringen aus bestehenden Anlagen demonstriert: In dem im Jahre 1939 kurz nach Kriegsbeginn aufgestellten sogenannten Orange-Plan war eine Tri-Erzeugung von insgesamt 19 400 moto in Aussicht genommen, für die zum Teil auf bestehende Werke zurückgegriffen werden sollte, während zum anderen Teil Neuanlagen in beträchtlichem Umfang errichtet werden mußten. Von den Fabriken, die im Orange-Plan neu vorgesehen waren, kamen dann verschiedene in Wegfall, eine andere trat neu hinzu. Diese Veränderungen führten, ausgehend von den ursprünglichen Zahlen des Orange-Planes, an sich zu einer Kapazität von 13 000 moto. In Wirklichkeit reichten aber die Anlagen aus für 17 450 moto, welche Produktion im Laufe des Jahres 1942 mit Rücksicht auf die Rohstoffdecke festgelegt wurde. Man hat so eine Leistungssteigerung um 4500 moto entsprechend 33 1/2 % zu verzeichnen.

Es geht aber noch weiter. Seit kurzem ist klar, daß der monatliche Toluol-Anfall in absehbarer Zeit eine noch größere Tri-Produktion erlauben wird, nämlich 21 000 to. Auch diese wesentlich größere Menge wird mit denselben Fabriken zu schaffen sein, die nach dem alten Plan 13 000 moto hätten bringen sollen, und nach der Festlegung im vorigen Jahre 17 450. Hiernach haben wir eine Leistungssteigerung um 8000 to entsprechend 60 Prozent festzustellen. Ermöglicht wird sie durch eine Reihe von chemischen, technischen und organisatorischen Maßnahmen, von denen insbesondere die Schwefelsäureverdünnung hervorzuheben ist.

Man muß sich überlegen, daß die Neuerstellung einer Kapazität von 8000 to einen geldlichen Aufwand von mindestens 80 Millionen RM bei primitivster Bauweise erfordert hätte, und daß damit natürlich ein entsprechender Materialverbrauch und Arbeitsanwand Hand in Hand gegangen wäre, von Zeit- und Terminfragen gar nicht zu sprechen. Die 80 Millionen RM sind errechnet, wenn man von der jetzigen erhöhten Leistung der Fabriken ausgeht. Legt man die alten Zahlen des Orange-Planes vor der Steigerung zugrunde, so kommt man auf 130 Mill. RM.

Im übrigen ist auch mit den 21 000 moto das letzte Wort noch nicht gesprochen. Zurzeit wird untersucht, mit welchen Zusätzen bescheidenen Umfanges vielleicht noch weitere Steigerungen möglich sind. Daß sie möglich sind, steht jetzt schon fest.

Natürlich ergeben sich aus der Mehrleistung der Anlage auch günstige Rückwirkungen auf die Betriebskosten, zum Beispiel wird die Amortisation geringer, Energieverbrauch und Arbeitsstunden sinken automatisch.

Ein anderes Beispiel für die Mehrproduktion von Anlagen — es handelt sich dabei um Hexanitrodiphenylamin, einen Sprengstoff für Marinezwecke — ist in Kurvenform dargestellt. Der untere Linienzug zeigt den auf lange Sicht beabsichtigten Ausbau, der obere das tatsächliche Ausbringen aus den errichteten Anlagen, das das Doppelte bis Dreifache der Planung beträgt.

Die Herstellung von Tri ist ein chemisches Verfahren. Die Leistungssteigerung, soweit es nunmehr um die Gestehungskosten geht, hat also vor allem darauf Rücksicht zu nehmen, daß aus den Rohstoffen möglichst viel herausgeholt wird. Der Preis des fertigen Tri ist nämlich überwiegend, und zwar im Durchschnitt zu 73 Prozent, durch den Rohstoffeinsatz bedingt. Daneben zu 11 Prozent durch die Amortisation, so daß die Verarbeitungskosten nur 16 Prozent ausmachen.

Die Ausgangsprodukte für Tri sind Toluol bzw. Mononitrotoluol, Salpetersäure, Schwefelsäure. Es folgt hier eine graphische Darstellung der Tri-Erzeugung der verschiedenen Fabriken im 1. Halbjahr 1942 nebst Angabe der möglichen Mehrproduktion an Tri bei gleichem Mono-Einsatz. Dabei wurden als Vergleichsbasis die beiden am besten arbeitenden Fabriken herangezogen. Es zeigt sich, daß die Unterschiede gegenüber der Bestleistung zwar nicht mehr als einige wenige Prozent betragen, aber trotzdem geht es dabei, aufs Jahr gerechnet, um Millionenbeträge. Ähnliche Betrachtungen ließen sich auch für die anderen Rohstoffe bringen.

Wie sich die Dinge im Laufe der Zeit weiter entwickelt haben, ist aus dem nächsten Bild zu ersehen, welches sich nicht mehr auf alle Werke, wie das vorhergehende, bezieht, aber doch 80 Prozent der Tri-Erzeugung umfaßt.

Während im 1. Halbjahr 1942 722 kg Mono für 1000 kg Tri gebraucht wurden, sank diese Zahl im 2. Halbjahr auf 714, um auch in dem für sich betrachteten Zeitabschnitt Dezember und Januar auf derselben Höhe zu bleiben. Dadurch wurde, bezogen auf gleichen Rohstoffeinsatz, im 2. Halbjahr gegenüber dem 1. sozusagen kostenlos eine Mehrleistung von 650 to Tri geschafft und im Dezember/Januar, umgerechnet auf ein halbes Jahr, 700 to. Es ist außerdem eine Angleichung an den an und für sich variablen Bestwert erreicht worden. Die durchschnittliche Minderausbeute lag nämlich im 1. Halbjahr um 2,40 Prozent unter dem Bestwert, dann um 0,93 Prozent und schließlich nur noch um 0,85 Prozent. In Wirklichkeit ist übrigens die Mehrausbeute noch größer als 700 to und beträgt über 1000 to. Man muß nämlich berücksichtigen, daß im 1. Halbjahr zu einem größeren Anteil ein hochwertigerer Rohstoff sogenanntes Mono metafrei verarbeitet wurde, als in den späteren Berichtsperioden.

Beim Oleuminsatz wurden besonders bemerkenswerte Verbesserungen erzielt. Es ging von 2200 kg für je 1000 kg Tri auf 2000 herunter, was einer Einsparverminderung im Dezember/Januar, auf das halbe Jahr gerechnet, um 11 000 to entspricht. Auch die Annäherung an den Bestwert machte Fortschritte. Von 11,05 Prozent Ueberschreitung fand eine Ermäßigung statt auf 5,70 Prozent. Ähnliche Entwicklungstendenzen liegen beim Schwefelsäureverlust vor, der von 189 pro 1000 kg auf 139 zurückging, womit eine Einsparung von 3345 to verbunden ist. Anzuerkennen ist hier noch, daß die ursprünglich 50 Prozent betragende Ueberschreitung des Bestwertes auf 30 Prozent gesenkt werden konnte.

Schließlich wurden auch beim Salpetersäureverbrauch Einsparungen erzielt.

Es ist zur Herausholung der letzten Feinheiten bei der Tri-Herstellung noch allerhand zu tun, wieschon aus den mehrfach erwähnten Bestwertunter- und Ueberschreitungen deutlich wird. Erschwert wird die Aufgabe durch den Weggang der eingearbeiteten Leute, besonders in der letzten Zeit. Andererseits ist aber auch schon einiges erreicht. Die Monate Dezember/Januar gehen, auf halbe Jahr sinngemäß umgerechnet, wertmäßig eine Einsparung von über 1 Mill. RM gegenüber dem 1. Halbjahr 1942, und das bei drei Rohstoffen, die auch für andere Sektoren der Rüstung dringend gebraucht werden und im ganzen doch nicht in ausreißendem Maße zur Verfügung stehen. Der erzielte Erfolg wiegt also doppelt.

Mit der Rohstoffeinsparung geht Hand in Hand eine beträchtliche Erleichterung der Transportlage. Es mußten im Dezember/Januar, auf ein halbes Jahr übertragen, etwa 5-6 Mill. tokm weniger gefahren werden als im 1. Halbjahr 1942. Noch dazu handelt es sich um Kesselwagentransporte, auf welchem Gebiet die Lage besonders prekär ist.

Im Rahmen der Ausbeuteverbesserung beim Tri muß das mit Bleicherde arbeitende Tonsilverfahren erwähnt werden, mittels dessen verunreinigtes und unbrauchbares Tri, das sonst auf den Brandplatz hätte wandern müssen, aufgearbeitet werden kann. Es können damit sowohl Abfälle aus der Tri-Herstellung selbst, wie auch aus den Abwässern gewonnene Rückstände und schließlich Abfälle aus Weiterverarbeitungsbetrieben gereinigt werden. Das Tonsilverfahren wird seit einigen Monaten zunächst in einer Tri-Fabrik angewendet. Bis jetzt wurden über 1200 to Tri regeneriert. Die Errichtung von ein oder zwei weiteren Tonsil-Anlagen ist im Gange. Es ist damit zu rechnen, daß auf diese Weise monatlich 200-300 to Abfalltri einer nützlichen Verwendung wieder zugeführt werden können.

Nächst der Behandlung der Rohstofffragen hat sich die Rationalisierung selbstverständlich auch mit den Unkostenfaktoren zu befassen, nämlich mit den Lohnstundenanteilen, Energien, Reparaturen usw. Eine graphische Darstellung zeigt deutlich den im Laufe der Jahre ständig gesunkenen Aufwand an Arbeitsstunden pro to Tri (von 4 Stunden pro 100 kg Tri auf 1,5). Sie bezieht sich auf zwei Tri-Fabriken und ist typisch auch für die anderen. Ermittlungen über Energieverbrauch, Reparaturen und sonstige Unkosten sind noch im Gange. Sie wurden nicht gerade in erster Linie bearbeitet, da es vorläufig wichtiger erschien, den Fragenkomplex des Rohstoffeinsatzes zu behandeln, der bei den Gesamtkosten des Produktes ja weitaus den größten Anteil ausmacht.

Die rein geldlichen Auswirkungen dieser ständigen Verbesserung der Wirtschaftlichkeit der Tri-Erzeugung ergeben sich daraus, daß jetzt der Preis für die Gruppe 1, in die von 10 Fabriken 4 mit 50 Prozent der Gesamtproduktion eingeordnet sind, bei RM 1,- liegt, wobei der Amortisationsanteil recht beträchtlich ist und im Durchschnitt etwa 11 Pf/kg ausmacht. Der Preis für Gruppe 2 ist 1,30 RM/kg. Bei den bestarbeitenden Fabriken lag der Tri-Preis noch vor kurzem über RM 1,20 und kam bei den anderen Werken auf RM 1,60-1,70. Im Weltkriege kostete das Tri bei geringerer Qualität RM 1,70-2,20. Daneben sei als Kuriosum die Tatsache vermerkt, daß das Tri damals von Amerika an England zu RM 10,- verkauft wurde.

Ein weiteres Beispiel einer auf langjähriger systematischer Arbeit beruhenden Leistungssteigerung sei noch, speziell was den Stundenaufwand anbelangt, für die zivilen Sprengstoffe gebracht. Diese dienen heute neben industriellen auch weitgehend militärischen Zwecken, sei es zum Gebrauch der Pioniere und als Handgranatenfüllung, sei es für Sprengungen im Zusammenhang mit der Errichtung von Befestigungsanlagen usw. Ein Kurvenblatt zeigt die Senkung des Stundenaufwands pro 100 kg im Laufe der Zeit. Wir stehen heute auf 50 Prozent der Stunden, die vor 5 oder 4 Jahren gebraucht wurden, trotzdem jetzt die komplizierten Mantelpatronen einen wesentlichen Teil der Fertigung ausmachen. Diese Verbesserung wurde erreicht durch organisatorische Maßnahmen, Leistungsprämien und vor allem durch Mechanisierung. Hierzu zwei Beispiele: Früher wurde der Sprengstoff in handbedienten Maschinen patroniert, heute in Automaten, so daß jetzt 2 Personen dasselbe leisten wie früher 7, wie die beiden Vergleichsbilder zeigen. Zum Einpacken des Sprengstoffes waren ursprünglich bei Handarbeit 10 Leute notwendig, wo heute zum Bedienen des Einpackautomaten 2 Mann genügen. (Hierzu ebenfalls 2 Vergleichsbilder.)

Soweit die Ausführungen zur Sprengstoffherstellung. Beim Verarbeiten von Sprengstoff geht es um das Füllen von Bomben, Minen für Marinezwecke, Granaten, T-Minen, Handgranaten und anderen Geräten. Ferner wird Sprengstoff verarbeitet durch Verpressen zu Pioniermunition, zu Sprengladungen für Artilleriegeschosse, und schließlich wird er zur Herstellung von Zündmitteln verwendet.

Einen Gesamtquerschnitt durch die Rationalisierungserfolge auf diesen verschiedenen Gebieten, verstanden als Einsparung menschlicher Arbeitskraft, gibt das nächste Bild, in welchem die erzielten Einsparungen als Arbeitsstunden pro Monat angegeben sind für die Arbeitsausschüsse Pressen, Füllen und Zündmittel. Diese Einsparungen sind alle in letzter Zeit etwa im Verlaufe eines halben Jahres erzielt worden, teils durch technische, vor allem aber durch organisatorische Maßnahmen und Einführung von Leistungsprämien. Es ergeben sich hier über 3 Mill. Arbeitsstunden, die im Halbjahr eingespart werden konnten, was einer Kopffzahl von 2000 Leuten entspricht.

Im übrigen soll jetzt auf das Verfüllen näher eingegangen werden, und anschließend wird über Zündmittel kurz zu sprechen sein. Vom Verpressen wird dagegen nicht weiter die Rede sein. Dieses Thema ist vielmehr einem eigenen Vortrag vorbehalten.

Auch beim Füllen spielt die Leistungssteigerung zunächst vom Standpunkt eines vermehrten Ausbringens im Vergleich zu einer ursprünglich vorgesehenen Kapazität eine wichtige Rolle.

Bild
F. 4

Bild
F. 5

Bild
F. 6
F. 7
F. 8
F. 9

Bild
F. 10

Ähnlich wie bei der Tri-Herstellung beträchtliche Mehrproduktionen zu erzielen waren, so auch bei den Füllstellen, die bei der Mehrzahl der Werke direkt an die Tri-Fabrikation angehängt wurden. Wenn beispielsweise bei mehreren Werken die Tri-Produktion ursprünglich je 600 to betrug und im Endergebnis teils durch Zubauten, teils durch Leistungssteigerung 2300 to und mehr erreicht wurden, so konnten parallel damit die Füllleistungen ohne grundlegende Erweiterungen von je 1000 auf bis zu 3000 moto erhöht werden, selbstverständlich in Abhängigkeit von den zu füllenden Geschosstypen und Kalibern.

Noch ein anderes Beispiel: Eine isoliert gebaute Füllstelle sollte ursprünglich 1000 moto Amatol schaffen, hat es aber inzwischen ohne besondere Erweiterungsmaßnahmen auf 2000 moto gebracht, wobei jetzt noch eine Reihe von kleineren Geräten mit gefüllt werden, die ursprünglich nicht vorgesehen waren. Dadurch wird natürlich die rein gefühlsmäßige Füllleistung nach unten gedrückt.

Bild
F. 11

Schließlich noch eine Darstellung über die Füllanlagen für Unterwasser-Sprengstoffe. Der untere Kurvenzug zeigt die Entwicklung, wie sie für die Zeit von 1938 bis 1942 vorausgeplant war, der obere Kurvenzug die mit denselben Anlagen tatsächlich erreichte Leistung, die um ein Mehrfaches über der Planzahl liegt.

Im folgenden geht es nun wieder um Einsparung von Arbeitskräften. Es sei dabei grundsätzlich unterschieden zwischen dem Füllen von Bomben einschließlich See-Minen, von Granaten und von Handgranaten.

Bild
F. 12

Zunächst werden aus dem wichtigen Gebiet des Bombenfüllens einige Bilder gebracht, die die technischen Fortschritte bei der Gesamtanlage von Bombenfüllstellen in den letzten Jahren zeigen, und im Zusammenhang damit die Verminderung der Belegschaft erkennen lassen. Im ersten Bild ist eine Füllanlage alter Art schematisch dargestellt. Das Tri wird in der Tri-Fabrik getrocknet, granuliert und verpackt und gelangt dann zur Füllstelle. Dort wird es wieder aufgeschmolzen, gegebenenfalls wird Ammonsalpeter hinzugefügt, das Sprengstoffgemisch in Gießkellen abgelassen und mit diesen vergossen. Dann wird die Bombe von Hand gestockert, um ein Erstarrn der obersten Schicht und eine Lunkerbildung unter der Sprengstoffdecke zu vermeiden. Schließlich kommen die verschiedenen Prozeduren des Fertigmachens und des Verladens ohne besondere Hilfsmittel, abgesehen von gewöhnlichen Transportkarren, ebenso wie auch die eintreffenden leeren Bombenhüllen in primitiver Weise entladen und für den Guß vorbereitet werden.

Bild
F. 13

Bei dem weiteren Entwicklungsstadium, das im nächsten Bild gezeigt wird, liegt die Verbesserung einmal darin, daß das Tri gar nicht erst granuliert, sondern gleich nach der Trocknung flüssig zur Füllstelle gedrückt wird. Es entfällt dabei der Verbrauch an Dampf, Strom und Kühlwasser für das Granulieren und Wiederaufschmelzen. Außerdem werden Arbeitsstunden gespart durch den Wegfall der Granulierwalzen- und Schmelzkesselbedienung, vor allem aber dadurch, daß das Verpacken und Auspacken und die Zwischentransporte vermieden werden.

Bild
F. 14

Ein Fortschritt liegt bei diesem Füllstellentyp auch darin, daß der Sprengstoff direkt vom Mischapparat aus unter Einschaltung eines Kippkessels in die darunter gefahrenen Bombenhüllen eingefüllt wird. Im übrigen sind die Transportverhältnisse und die Einrichtungen für die Vorbereitung der Hüllen und für das Fertigmachen und Verladen der gefüllten Bomben nicht wesentlich verschieden von der eben gezeigten Füllstelle.

Das 3. Bild gibt einen soweit als möglich mechanisierten Bombenfüllbetrieb wieder. Es werden hier für den Transport der Hüllen, der gefüllten Bomben und der Leerenhüllen mechanische Transportanlagen, Plattenbänder oder auch Hängebahnen verwendet. Eine Verbesserung liegt weiter in der Zuführung des Ammonsalpeters, der unmittelbar an die Trocknung anschließend pneumatisch zu einem Silo gefördert wird und von dort dem Misch- und Gießkessel zulaßt. Für das Einfüllen von Sprengstoff-Bruchstücken, die neben dem flüssigen Sprengstoff einen Teil der Füllung ausmachen, ist ein besonderer Silo vorgesehen, unter dessen Anlauf die Bomben gefahren werden. Bei den vorhergehenden Füllstellenarten werden die Sprengstoffstücke von Hand eingeschüttet. Der erste Füllstellenabschnitt dieser neuen Art kommt nächsten in Betrieb.

Die Arbeitsstunden verhalten sich bei den 3 Typen wie 165 : 105 : 95, bezogen auf eine Leistung von 100 Stück. Dabei ist die Zahl 95 vorsichtig geschätzt, da die betreffende Anlage ja noch nicht läuft. Die Wirklichkeit wird wohl günstiger aussehen.

Bild
F. 15

Jetzt einige Teilausschnitte aus der Fertigung. In dem einen Bild wird das Stockern gefüllter Bomben von Hand gezeigt. Die Bomben stehen auf Transportwagen montiert im Raum. Besondere technische Hilfsmittel sind nicht vorhanden. Für eine bestimmte Leistung sind hier 8 Gefolgschaftsmitglieder notwendig.

Bild
F. 16

Bei einer anderen Füllstelle stehen die Bomben in behelfsmäßig konstruierten Boxen mit Absaugung. Dadurch wird neben einer Verbesserung der hygienischen Verhältnisse gleichzeitig eine Kühlung in geregelter Form erreicht, so daß die Stockerarbeit bedeutend geringer ist, und mithin für die gleiche Leistung nur 4 Gefolgschaftsmitglieder eingesetzt werden müssen.

Bild
F. 17

Bei der am besten entwickelten Füllstelle, die im nächsten Bild zu sehen ist, werden die Bomben mittels Hängebahnen durch mit Absaugung versehene Kühlkanäle kontinuierlich durchtransportiert. Die Arbeit ist hier soweit vereinfacht, daß nur ein Mann Bedienung notwendig ist, gegenüber ursprünglich 8 Mann.

Bild
F. 18
F. 19
F. 20
F. 21

In zwei weiteren Bildern wird speziell das Transportwesen behandelt. Der Handtransport, wie er auf dem einen Vergleichsbild dargestellt wird, erfordert 8 Arbeiter, der Hängebahntransport beim nächsten Bild benötigt nur 1 Mann. Das Verladen der Bomben geht, wie ein weiteres Bild erkennen läßt, auf den älteren Füllstellen mit Hebezeugen vor sich, wobei 2 Leute eingesetzt sind, bei den neueren, wo der Fußboden in Rampenhöhe liegt, mittels Hubkarren und Hubgestellen bei einem Einsatz von 4 Arbeitskräften.

Bild
F. 22

Wie sich die vorerwähnten technischen Behelfe und Verbesserungen im ganzen ausgewirkt haben, ist für eine Füllstelle, die als Beispiel für zahlreiche andere dienen mag, in einem Lichtbild dargestellt. Die Entwicklung der Füllleistungen von 1939 an ist symbolisch durch verschieden große Bomben wiedergegeben. Der Höhepunkt liegt im Jahre 1940, was die verfügbare Sprengstoffmenge anlangt. Dann tritt ein Leistungsabfall ein. Daneben ist die Belegschaft durch Männchen dargestellt. Der Gefolgschaftsstand war ebenfalls 1940 am größten, um dann laufend abzunehmen, aber, und das ist das wesentliche, während die Figuren im Anfang größer sind, als die daneben stehenden Bomben, ist diese Relation am Schluß ins Gegenteil umge-

schlagen. Aus beiden Faktoren, Belegschaftszahl und Fülleistung, resultieren die Arbeitsstunden pro 100 kg, die eine stark fallende Tendenz aufweisen: während 1939 10-12 Stunden gebraucht wurden, sind es jetzt nur noch 4-6.

Diese Senkung ist natürlich ebenso sehr wie sie technisch bedingt ist, auch der Erfolg der durchgeführten Zeitstudien.

Ueber eine ähnliche Entwicklung, wie sie sich bei den Bombenfüllstellen abgespielt hat, ist auch bei den Füllstellen für Unterwassersprengstoffe, also für Seeminen, zu berichten. Es gibt da vier Entwicklungsstadien. Auf die Unterschiede sei im einzelnen nicht eingegangen. Hand in Hand mit der fortschreitenden Mechanisierung dieser Füllstellenart ging eine beträchtliche Leistungssteigerung von 9500 kg täglich auf 30 000 kg und Verbesserung der Wirtschaftlichkeit, indem nämlich zunächst pro Bedienungsmann und Schicht nur etwa 2 Minen entsprechend 650 kg Sprengstoff gefüllt wurden, und es jetzt ein Mann auf 7 Minen = 2900 kg bringt.

So wichtig der Sektor der Bombenfüllung auch ist, so wird er doch neuerdings auf Grund der militärischen Forderungen mehr und mehr von dem Granatensektor an Bedeutung und Umfang überflügelt.

Eine Kurvendarstellung läßt an dem typischen Beispiel einer Granatenfüllstelle die im Laufe eines verhältnismäßig kurzen Zeitraumes erzielte beträchtliche Leistungssteigerung und Senkung der Arbeitsstunden erkennen.

Die nächsten Bilder bringen technische Einzelheiten, nämlich zunächst die Fortschritte beim eigentlichen Gießverfahren, einmal das Gießen mit Handkellen, hierbei erforderlich 11 Personen für eine gewisse Stückzahl von Granaten; dann das Gießen unter Vermeidung der Handkellen direkt aus dem Gießkessel. Dafür sind 8 Gefolgschaftsmitglieder notwendig. Schließlich auf einem weiteren Bild der Gießvorgang bei einer stark mechanisierten Füllanlage, bei der die Granaten mittels eines Drehtisches der Zapfstelle zugeführt werden. Der Bedarf an Arbeitskräften ist hier auf 5 Personen ermäßigt.

Während des Erkaltes des Sprengstoffes, welcher Vorgang sich an das eigentliche Abfüllen anschließt, muß ähnlich wie bei den Bomben dafür gesorgt werden, daß sich keine Lunker bilden. Sie müssen bei Granaten noch viel peinlicher vermieden werden. Denn bei Lunkern in der Füllung besteht die Gefahr von Rohrkreplern, besonders bei den heutigen erhöhten Abschlußgeschwindigkeiten. Zur Verhütung der Lunker kann einmal primitiv von Hand gestocht werden. Das erfordert aber eine Menge Bedienungspersonal, nämlich 38 Leute für eine gewisse Produktion, und man ist sehr von der Zuverlässigkeit des Personals abhängig. Es kam deshalb ein Verfahren auf, durch einen in die Geschosfüllung eingeführten Heizstab zu verhüten, daß die obere Sprengstoffschicht vorzeitig zugeht. An Bedienung wird dabei beträchtlich gespart, es werden nur noch 8 Leute gebraucht. Allerdings sind, wie das Bild zeigt, umfangreiche technische Anlagen erforderlich, die sich nicht improvisieren lassen. Bei einem anderen Verfahren wird der obere Teil der Füllung durch einen gehetzten Fräser, der in gewissen Zeitabständen kurz eingesenkt wird, flüssig gehalten. Erforderlicher Personenaufwand: 10. Die Anlagen sind wenig empfindlich gegen Temperaturschwankungen und eignen sich auch ganz gut zum nachträglichen Einbau in vorhandene Füllabschnitte. Ganz neuerdings hat sich eine Methode zunächst im Versuchsstadium bewährt, die frischgefüllten Geschosse unter Druckluft zu setzen. Auch bei diesem Verfahren wird von vornherein ein Zufrieren der oberen Schicht vermieden. Man ist dabei auch von der Zuverlässigkeit des Bedienungspersonals unabhängig. Man kommt bei dieser Methode bei 9 erforderlichen Leuten ungefähr auf dieselbe geringe Arbeiterzahl, wie beim Heizstab- oder Fräserverfahren. Eine weitere Ermäßigung dieser Zahl erscheint durchaus möglich. Vor allem aber ist, wie auf dem Bild leicht erkennbar, eine nachträgliche und provisorische Einführung des Verfahrens bei einer Füllstelle beliebiger Art leicht möglich. Eine Abart dieser Arbeitsweise, die aus der allerletzten Zeit stammt, besteht darin, daß man anstatt mit Fülltrichter mit der an sich bekannten Füllschraube arbeitet, um so das nachträgliche Ausbohren des Zündkanals zu vermeiden.

Es liegt hierin ein großer Vorteil, indem man das Ausbohren, das bei Anwendung von Fülltrichtern nicht zu umgehen ist, 3 Gefolgschaftsmitglieder für eine bestimmte Produktionsmenge beansprucht, während bei der Füllschraube nichts weiter notwendig ist, als eben das Herausdrehen der Schraube, was 1 Mann besorgen kann. Außerdem sprechen gewisse Qualitätsverbesserungen ebenfalls für das Füllschraubenprinzip.

Wenn der Sprengstoff erstarrt und ggf. der Zündkanal ausgebohrt ist, müssen noch verschiedene Prozeduren mit der Granate vorgenommen werden, zum Beispiel müssen Ziffern und Buchstaben eingeschlagen werden, wozu bei Handarbeit vier Männer notwendig sind. Bei Einsatz einer Prägemaschine genügt für die gleiche Menge ein weibliches Gefolgschaftsmitglied. Weiter muß der Anstrich der Granate ausgebessert werden, entweder durch Spritzen, wozu zwei Personen gebraucht werden, oder durch Anhalten des Pinsels an die Granate, die mittels Hängebahn gekommen, und an dem betreffenden Arbeitsplatz automatisch in Umdrehung versetzt wird. Hierzu ist ein Mann erforderlich.

Wichtig ist bei Granatenfüllstellen in Anbetracht der großen zu transportierenden Eisengewichte, die das 7- bis 10-fache des Sprengstoffes ausmachen (bei Bomben ist das Verhältnis 1:1), die Lösung des Transportproblems. Dort, wo der Handtransport drei körperlich stark beanspruchte Leute notwendig macht, genügt bei einer mechanisierten Füllstelle eine Person, von der noch dazu keine besondere Kraftleistung verlangt wird.

In einem Schaubild ist für die 10,5-cm-Granate der Arbeitszeitbedarf für verschiedene Füllstellen aufgeführt, daneben der Preis. Wie ersichtlich, schwanken die Zahlen sehr erheblich, und es muß hier noch allerhand gemacht werden, um zu einer größeren Gleichmäßigkeit zu kommen. Andererseits dürfte aber gerade aus den eben gemachten Ausführungen hervorgehen, daß eine Ausrichtung aller Füllstellen nach dem Bestwerte nicht gut möglich ist, weil der Grad der Automatisierung bei den einzelnen Füllstellen stark voneinander abweicht. In der Jetztzeit verbietet sich die Einführung der teuren Transportanlagen und sonstigen Maschinen, wie sie zu einer modernen Füllstelle gehören, für die Gesamtheit der Füllstellen von selbst. Immerhin kann, außer durch Verbesserung des Arbeitstempos, durch allerhand Provisorien, wie sie den augenblicklichen Verhält-

nissen angemessen sind, noch manches zur Angleichung an den Bestwert geschehen. So günstig die vollmechanisierten Füllstellen hinsichtlich Arbeitsaufwand dastehen, so ist ein Nachteil wieder der, daß, je weiter die Automatisierung getrieben ist, um so mehr eine Festlegung auf bestimmte Gerätetypen und bestimmte Kaliber notwendig ist. Gerade dieser Umstand läßt sich oft mit den militärischen Forderungen nicht in Einklang bringen. Bei einer ganzen Reihe von Füllstellen haben wir es erlebt, daß je nach der Kriegslage sozusagen von einem Tag auf den anderen nicht nur andere Kaliber, sondern ganz andere Geräte gefüllt werden mußten. Mehrere von ihnen haben im Verlaufe des Krieges jedes beliebige Gerät zu verarbeiten gehabt, von der 5-cm-Wurfgranate angefangen bis zur 500-1000-kg-Bombe, neben T-Minen und Granaten. Eine solche Umstellung ist bei den automatisierten Füllstellen nicht möglich, während man sich bei den primitiv eingerichteten Anlagen immer helfen kann. Es ist richtig, für eine gewisse Grundbelastung, die auch bei dem starken Wechsel der militärischen Anforderungen erhalten bleibt, mechanisierte hochwirtschaftlich arbeitende Füllbetriebe zu haben, die mit einem Minimum an Arbeitsaufwand auskommen. Daneben kann man aber auf die einfachen Füllstellen nicht verzichten, weil man für auftretende Produktionsspitzen beweglich und zur Füllung jeden beliebigen Gerätes bereit sein muß, allerdings bei einem unvermeidlich größeren Personalbedarf. Im übrigen zeigt sich an dem Schaubild, daß die Arbeitsstunden nicht ohne weiteres für den Preis maßgebend sind. Handbetriebene Füllstellen liegen nämlich teilweise im Preise tiefer als die mechanisierten Anlagen 2 und 3. Bei letzteren fallen eben Amortisation, Energien, Reparaturen, Ersatzteilbeschaffung usw. stärker ins Gewicht, wodurch der Vorteil des geringeren Lohnanteiles rein geldlich mindestens teilweise wieder kompensiert wird.

Bild
F. 41

Auch das Füllen von Handgranaten hat neuerdings wieder ziemlich Bedeutung gewonnen. Eine schematische Darstellung gibt für eine Fertigungsstelle den Arbeitsfluß vor und nach der Rationalisierung wieder. Auf Einzelheiten kann verzichtet werden. Der monatliche Ausstoß ist durch Verbesserung des Arbeitsflusses und Einführung von Leistungsprämien von 300 000 auf 700 000 Stück bei gleicher Belegschaft angestiegen, und dementsprechend ging der Aufwand an Arbeitsstunden von 39 auf 16 pro 1000 Stück herunter.

So viel über das Verfüllen von Sprengstoffen. Noch ganz kurz einiges aus dem Gebiete des Arbeitsausschusses 4: Zündmittel.

Bild
F. 42

Ein wichtiger Fabrikationszweig ist hier die Herstellung von Metallteilen. Im vorigen Jahre wurde auf Veranlassung des Heereswaffenamtes für diese Artikel die Senkung der NE-Metall-Einsatzgewichte aufgegriffen. Ein Schaubild läßt die erzielten Einsparungen erkennen, im ganzen etwa 19 000 kg, die auf Grund dieser Aktion monatlich weniger gebraucht werden.

Es seien jetzt die bei einigen Arbeitsvorgängen aus der Metallbearbeitung erzielten technischen Verbesserungen angeführt.

Bild
F. 43
F. 44

Die Hülsen (hier Zündladungshülsen) werden normalerweise auf Vierzugmaschinen hergestellt. Es werden für zwei Maschinen zwei Arbeitskräfte gebraucht. Eine Weiterentwicklung stellt die doppelseitige Vierzugmaschine dar, die dasselbe leistet wie zwei gewöhnliche, aber zur Bedienung nur eine Arbeitskraft beansprucht.

F. 45
F. 46

Das nächste Lichtbild zeigt das Abstechen von Hülsen auf der gewöhnlichen Abstechmaschine. Dazu sind zwei Personen für eine bestimmte Leistung notwendig. Bei Verwendung von Abstechautomaten wird nur eine Person gebraucht, die gleichzeitig zwei Maschinen bedienen kann.

Bild
F. 47
F. 48

Die fertigen Hülsen müssen gelehrt werden. Dies geschah früher von Hand. Das Bild zeigt eine Gruppe von acht Mädchen beim Handlehren. Auf dem nächsten Bild ist eine Meßmaschine zu sehen, von einem Mädchen bedient, die dasselbe leistet wie die vor gezeigte Arbeitsgruppe.

In der allerletzten Zeit hat sich noch ein besonders schöner Rationalisierungserfolg angebahnt, indem es nämlich gelungen ist, Duplexkapseln aus dem Band zu ziehen. Dadurch werden zahlreiche bisher notwendige Bearbeitungsvorgänge überflüssig. Bezogen auf die derzeitige Kapsel-Produktion von 20 Mill. Stück monatlich, ist eine Einsparung von 300-500 Leuten zu erwarten. Weitere Personaleinsparungen und auch sonstige Vorteile sind indirekt noch dadurch gegeben, daß die Zahl der mit der Kapselherstellung befaßten Werke von über 100 auf 3-4 wird gesenkt werden können.

Bevor ich zum Ende komme, möchte ich noch auf zwei Arbeitsgebiete eingehen, die mit Rationalisierung und Leistungssteigerung zwar nicht direkt zu tun haben, aber in einem umfassenden Sinne doch auch hier mitzubedenken sind, nämlich Energiewirtschaft und Transportwesen.

Bei der Energiewirtschaft wurde, soweit die Betriebe des Sonderausschusses auf Fremdstrombezug angewiesen sind, die vorgeschriebene Spitzensenkung auf 80% erreicht. Ferner wurden allgemeine Einsparungsmaßnahmen für Dampf und Strom mit Erfolg durchgeführt. Vor allem wurde aber Gewicht darauf gelegt, in möglichst großem Umfange Strom an die öffentlichen Netze abzugeben, in erster Linie natürlich Gegenstrom. Die Möglichkeit dazu wurde teilweise geschaffen durch energiemäßige Kupplung von benachbarten Werken, welche ihre Energieanlagen nicht voll ausgenutzt hatten. Dadurch kann einmal ein größerer Stromanteil als bisher im Gegenstrombetrieb erzeugt werden, außerdem aber können auf diese Weise 1-1,5 Mio Kwh monatlich an die öffentliche Elektrizitäts-Versorgung abgeliefert werden.

Bild
F. 49
F. 50

Transportfragen sind beim Sonderausschuß Sprengstoff, wie überhaupt im ganzen Bereich des Hauptausschusses, außerordentlich wichtig. Bei der Sprengstoffherstellung sind Kesselwagen-Transporte erheblichen Umfangs für die chemischen Rohstoffe und die Säuren notwendig. Hierzu konnte vorhin berichtet werden, daß durch Ausbeuteverbesserungen zwangsläufig fast 1 Mill. tokm im Monat weniger gefahren zu werden brauchen. Auch beim Abtransport des fertigen Tris sind Vereinfachungen möglich. Ein Bild zeigt die bisherigen Transportwege und zum Vergleich einen Idealplan, wie die Transporte optimal hätten gestaltet werden können. Der Unterschied zwischen beiden Darstellungen beträgt über 200 000 tokm monatlich, wenn die Auslands Transporte außer Ansatz bleiben, und über 600 000 tokm, wenn sie mit einbezogen werden. Die Einführung des Idealplanes scheint möglich und ist in die Wege geleitet.

NI-14071

- 12 -

Bild

F. 51

Vor allem sind aber in Verbindung mit dem Sprengstoffverfüllen bei der Anlieferung der Bomben- und Granatenküllen und beim Abtransport der gefüllten Geschosse riesige Gewichte zu bewegen und oft lange Wege zurückzulegen. Es wurden umfangreiche Untersuchungen über die derzeit laufenden Transporte und die möglichen Vereinfachungen und Verkürzungen der Transportwege angestellt. Die Arbeiten sind noch längst nicht abgeschlossen, da auf sehr viel verschiedene Gesichtspunkte Rücksicht genommen werden muß, und es sich um komplizierte Dispositionen handelt. In einer Tabelle sind für die hauptsächlichsten Gerätetypen die tokm nach dem Statusplan und nach dem Idealplan verzeichnet. Die Differenz, also die theoretisch mögliche Einsparung, macht im ganzen monatlich, einschließlich der in der Aufstellung nicht enthaltenen 8,8-cm-Granaten und T-Minen, 5,5 Mio tokm. Nun können in diesem Umfange nicht Transportleistungen eingespart werden, da insbesondere bei den gefüllten Geschossen doch auch andere Gesichtspunkte als die der kürzesten Transportwege mitsprechen. Aber eine Einsparung von 3-4 Mio tokm im Monat halte ich unbedingt für realisierbar. Wertmäßig kommen dabei einschließlich der vorhin gebrachten Zahlen, selbst unter Berücksichtigung des Wehrmachtstarifes, jährlich mehrere Mio RM heraus.

Zur Abrundung meiner Ausführungen möchte ich die besonderen Schwierigkeiten, unter denen die Arbeit des Sonderausschusses Sprengstoff zu leiden hat, schließlich noch herausstellen: Es ist dies einmal das Gefahrenmoment und die Rücksicht auf die Sicherheit der Gefolgschaft und der Anlagen, die bei allen Maßnahmen organisatorischer und technischer Art in Betracht zu ziehen sind. Vor dem Kriege durften deshalb keine Prämissen eingeführt werden. Weiter waren die Rationalisierungsmaßnahmen beim Sonderausschuß Sprengstoff in vielen Fällen durch den starken Wechsel in der Fertigung sehr erschwert. Wie oft kam es vor, daß eine Fertigung prämientechnisch und organisatorisch gerade durchgearbeitet war, und schon hieß es, sich auf ein ganz anderes Gebiet umstellen, und die geleistete Arbeit war umsonst. Ich glaube, daß dieser Wechsel in keinem Industriezweig eine so große Rolle spielt, wie gerade bei uns. Außerdem krankt die Sprengstoffindustrie erheblich an dem gegenüber Friedenszeiten außerordentlich gestiegenen Umfange ihrer Aufgaben und der damit Beschäftigten. Wohl in keinem anderen Sektor der Rüstung liegen die Verhältnisse so, daß der überwiegende Teil der Produktion mit zu diesem Zweck erst neu gebauten, teilweise erst im Kriege fertig gewordenen und im Kriege angelaufenen Fabriken geleistet werden muß. Das meiste konnte nicht organisch wachsen, sondern mußte überhastet auf die Beine gestellt werden. Daß damit unliebsame Folgeerscheinungen verbunden sind, ist unvermeidlich, und man muß ein gewisses Verständnis dafür aufbringen. Mit diesem lawinenartigen Anwachsen der Belegschaftszahlen hängt eng zusammen der außerordentlich starke Ausländeranteil, denn anders als durch Ausländereinsatz waren die notwendigen Arbeitskräfte ja gar nicht zu beschaffen. Gerade die neuen Fabriken, die es ohnehin schon schwer haben, können nur mit einem geringen Prozentsatz deutschen Stammpersonals rechnen und müssen sich mit einem überwiegenden Ausländeranteil notgedrungen abfinden. Alle Ausgleichsbestrebungen können hier doch nicht grundlegend abhelfen. Was das gerade bei der Sprengstoffindustrie bedeutet, wo man auf die Zuverlässigkeit der Gefolgschaftsmitglieder ganz besonders angewiesen ist, und wo andererseits unendliche Sabotagemöglichkeiten gegeben sind, braucht im einzelnen nicht erörtert zu werden.

Ich komme zurück auf den Beginn meines Vortrages und wiederhole, daß die berichteten Erfolge das Ergebnis eines langjährigen konsequenten Aufbaues sind, wobei die Initiative und Mitwirkung des Heereswaffenamtes und des Generalbevollmächtigten für Sonderfragen der chemischen Erzeugung nicht unerwähnt bleiben dürfen.

H. Die K-Stoffe

In den Hauptausschuß „Pulver- und Sprengstoff“ ist auch ein „Sonderausschuß K“ eingebaut, der in den Arbeitsausschüssen folgende Gebiete bearbeitet:

- I. die Kampfstoffe unter der Leitung von Dr. Ambros, Ludwigshafen
- II. die Nebelstoffe unter der Leitung von Dr. Wurster, Ludwigshafen
- III. die Aktivkohlen unter der Leitung von Dr. Nieman, Leverkusen

Es entsprach einem Wunsche des Leiters des Hauptausschusses, in der Vortragsstunde vom 17. III. 1943 kurz über die Aufgaben und Ergebnisse des Sonderausschusses K zu berichten.

Die Herstellung hoch wirksamer Aktivkohlen für den Einsatz in Gasmasken ergab sich aus den Erfahrungen des Weltkrieges und aus der vielseitigen friedensmäßigen Verwendung der verschiedenen Kohletypen für die Absorption von Lösungsmitteln aus Dämpfen oder für die Anreicherung von leichten Kohlenwasserstoffen aus Fraktionen der Benzin-Synthese und anderen technischen Prozessen. Auf diese Weise war schon im Frieden eine bedeutende Industrie entstanden, die sich zur rechten Zeit auf die Probleme der Verteidigung gegen Gaskampfstoffe umstellen konnte.

Als wichtiges Ergebnis sei vorausgeschickt, daß für den Fall des Gaskrieges eine ausreichende Kapazität zur Herstellung von Gasmaskenkohle für die Wehrmacht vorhanden ist. Die Werke sind im großdeutschen Raum gut verteilt. Dazu kommen noch beachtliche Produktionsstätten in den besetzten Gebieten. Die Kapazität zur Erzeugung der feinstkörnigen Aktivkohle für die Volksgasmaske und des grobkörnigen Typs der Raumfilterkohle ist noch zu steigern.

Wenn somit in guter Zusammenarbeit zwischen OKH und Industrie die Anforderungen nach der quantitativen Seite weitgehend erfüllt sind, so bleibt für die Chemiker darüber hinaus die verantwortungsvolle Aufgabe bestehen, für alle möglichen Arten von Kampfgasen auch die spezifisch abwehrenden Aktivkohlen zu präparieren. Die Teilnehmer des Weltkrieges kennen das Verfahren des „Buntschießens“, also des Wechsels der Typen von Blau- und Grünkreuz-Geschossen, mit dem Zweck, zuerst beispielsweise mit Clark, die Masken zu „brechen“ und dann die Truppe mit Phosgen zu vergiften. Die physikalische und chemische Abschirmung ist das hohe Ziel, das der Konstrukteur der Maske und der Hersteller der Spezial-Aktivkohle anstreben.

In den letzten Jahren sind auf diesem Gebiet bedeutende Fortschritte gemacht und ist vor allem eine Leistungssteigerung auf ein Vielfaches erzielt worden, so daß zusammenfassend festgestellt werden kann, daß hinsichtlich des Aktivkohle-Einsatzes die Wünsche der Rüstung zu erfüllen sind.

An diese Probleme schließen sich die Fragen der Entgiftung von mit Kampfstoffen befallenen Flächen an. Hier sind die Träger der Abwehr Chlorkalk und Losantin. Im großdeutschen Wirtschaftsraum sind gewaltige Kapazitäten für die Fabrikation von Chlorkalk vorhanden. Ihre volle Aktivierung ist an die Voraussetzung ausreichender Chlorbelieferung geknüpft. Dafür sind Ausweitungen der Elektrolyse im Gange, die eine wesentliche Entlastung bringen werden.

Einen entscheidenden Fortschritt in der Frage der Verwendung von aktivem Chlor für den Einsatz gegen Kampfstoffe bedeutete die Schaffung des stabilisierten Chlorkalks, des Losantins, das von der I.G. Farbenindustrie in großem Ausmaß hergestellt wird. Durch langjährige Lagerversuche konnte der Beweis erbracht werden, daß die Aktivität des Losantins nur wenig nachläßt, daß also die in einer Anzahl von über einer Milliarde verteilten Tabletten voll einsatzfähig sein werden.

Für die Entgiftung von Waffen und anderem Wehrmachtsgerät sind nicht korrodierende Präparate entwickelt worden, die der Truppe zur Verfügung stehen.

Zuletzt sei noch auf die Bemühungen zur Herstellung von kostfesten Geweben und Folien hingewiesen. Ergebnisse der modernsten Forschung haben eine Lösung gebracht, die von entscheidendem Wert sein kann.

Ein heute sehr aktuelles Gebiet betreut der Arbeitsausschuß II — Nebelstoffe —. Je nach den Erfordernissen des Einsatzes zu Lande und auf dem Wasser und unter verschiedenen klimatischen Bedingungen verfügt die Chemie über verschiedenartige Nebelstoffe. Als wichtigste Präparate seien die eigentliche Nebelsäure aus Schwefeltrioxyd und Chlorsulfonsäure, die überchlorierten Kohlenwasserstoffe und das Titantrichlorid genannt.

Wenn nunmehr auf Grund der neuen Forderungen des Luftschutzes die Nebelsäureproduktion in kürzester Frist vervielfacht wird, so ist diese Tatsache ein Beweis dafür, wie leistungsfähig die chemische Großindustrie trotz aller bekannten Erschwernisse ist. Es muß an dieser Stelle auf eine Verpflichtung der deutschen Kriegswirtschaft hingewiesen werden, die darin besteht, daß sie die Chemie-Produktion trotz des Mangels an Krüften und Baumaterialien immer noch weiter ausbaut. Wenn bisher die deutsche Chemie in allen Stadien des Krieges und in jeder Notlage einspringen konnte, so war diese Hilfeleistung nur möglich, weil unabhängig von den Forderungen des Tages eine systematische Forschung und vorausschauende Planung auf lange Sicht betrieben wurde. Es ist diese gesunde chemische Wirtschaft mit einem großen Schrank zu vergleichen, der viele Schubladen enthält mit all den Stoffen, derer die Kriegs- und Friedenswirtschaft bedarf.

Das Reichsamt für Wirtschaftsausbau hat das Verdienst, diese Entwicklung seit Beginn des Vierjahresplanes großzügig gesteuert zu haben. Es ist ein Erfolg dieser Voraussicht, daß nunmehr auch die Nebelsäure-Produktion relativ schnell gesteigert werden kann, obwohl unsere Schwefelkiesversorgung durch den Wegfall vieler, wertvoller ausländischer Kiese abgesunken ist. Es werden jetzt die Früchte jener harten erfinderischen Arbeit geerntet, die den Gips, die schwierig abrüstbaren deutschen Kiese und sonstige Metallerze zu brauchbaren Rohstoffen für die Kriegszeit machten.

Zuletzt sei noch kurz auf die Tätigkeit des Arbeitsausschusses, der die eigentlichen Kampfstoffe behandelt, eingegangen. Es ist selbstverständlich, daß die Notwendigkeit besonderer Geheimhaltung auf diesem

0 9 3 6

NI-14071
-14-

Gebiet eine eingehende Darstellung der einzelnen Probleme verbietet. Unsere Wehrmacht hat die deutsche Chemie in erster Linie für den defensiven Gedanken, den Schutz gegen die Kampfstoffe, aktiviert. Als sich aber klar herausstellte, wohin die militärische Rüstung unserer Gegner führte, da mußte die deutsche Chemie auch ihrerseits den aktiven chemischen Krieg vorbereiten.

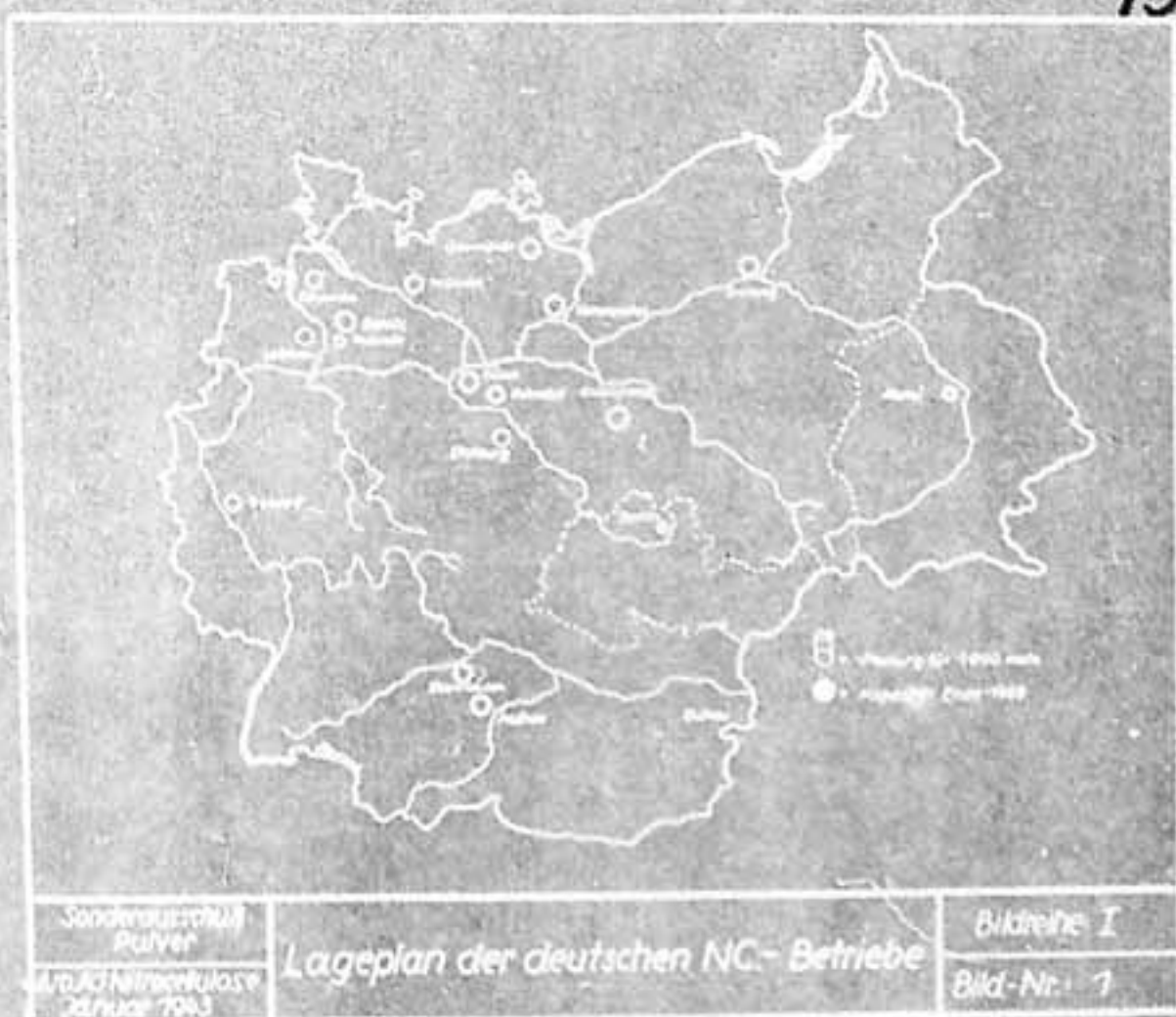
Es ist schwer zu beurteilen, ob und wie weit die Gegner ihr Sortiment über die vier Typen des Weltkrieges ausgeweitet haben, welche

- die reinen Hautgifte, wie Lost,
- die Lungengifte, wie Phosgen oder Chlorpikrin,
- die Reizstoffe der Luftwege, wie die Arsinderivate,
- die Nerven- und Blutgifte, wie Blausäure oder Chlorcyan

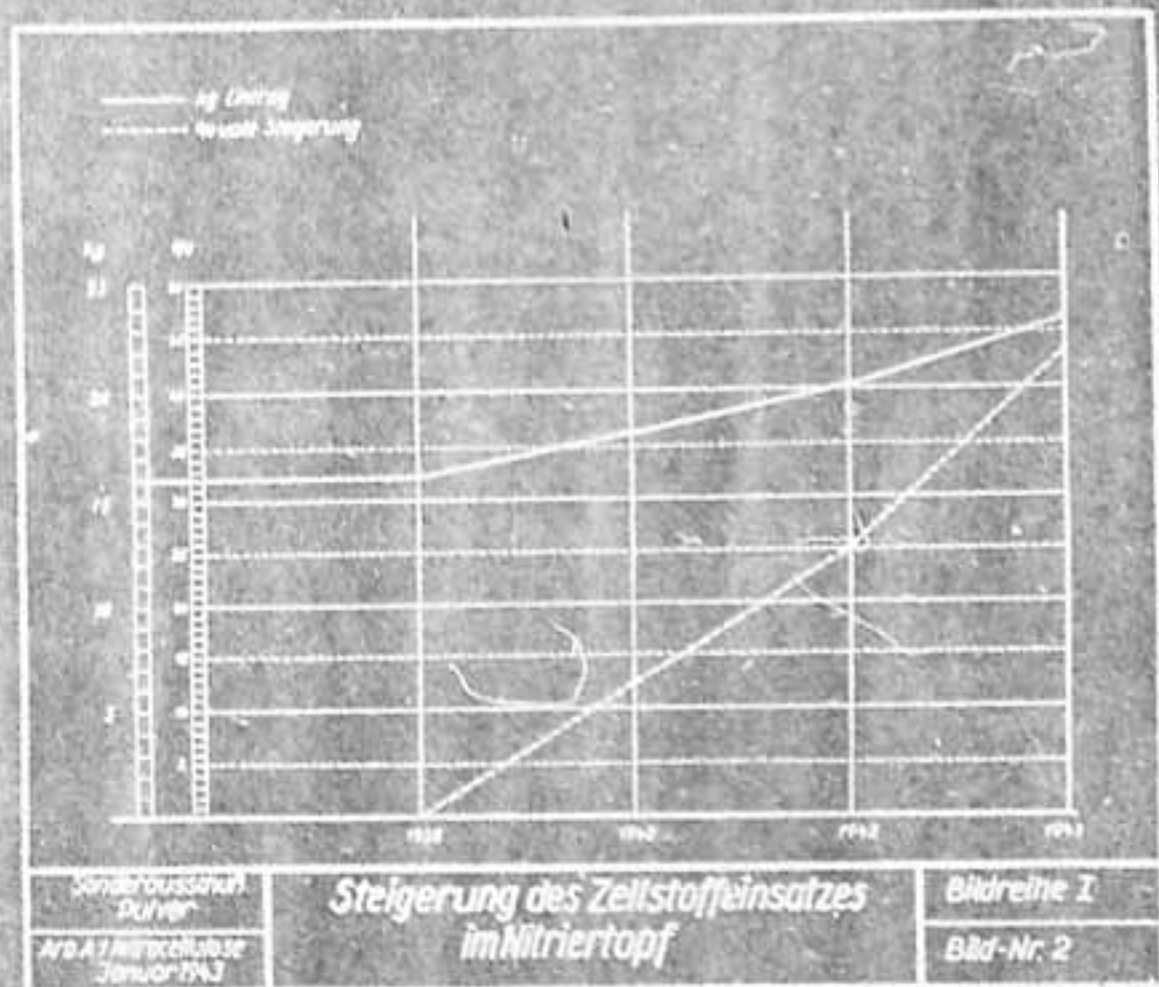
umfassen. Es wäre unklug, das chemische Potential unserer Gegner, sowohl der Russen als besonders der Amerikaner, zu unterschätzen. Reiche Naturvorkommen und eine besonders in Amerika in den letzten Jahren hochentwickelte Chemie der Aliphate können zur Basis einer beachtlichen Kampfstoff-Produktion werden. Die deutsche Rohstoffbasis ist im allgemeinen knapper. Trotzdem ist es in den letzten Jahren gelungen, Verfahren zu entwickeln, die hier einen Ausgleich schaffen. Noch entscheidender ist aber das Bestreben der deutschen Chemie, der möglichen feindlichen Uebermacht an Rohstoffen die höhere Wirksamkeit der eigenen Erfindungen entgegenzusetzen.

In diesem Sinne haben sich die Vertreter von Wirtschaft und Technik im OKH und bei der Industrie zu gemeinsamer Arbeit im Dienst unserer Wehrmacht zusammengeschlossen.

NI-14071
-15-



LM. Nr. D. 1



LM. Nr. D. 2

-END-

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14253

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1920

Doc. No. NI-14253 EXHIBIT No. 1920 1 Mar 43

(Place) Munich, Germany

(Date) 27-4-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

3 { typewritten
photostated pages and entitled
micrographed
handwritten

N1

14253

Keller J. J. Ambros Jr. Wagner
Legal Dept. Lu. m. Milit. Confidential mail
and 2 enclosures

1145

dated 12 Oct. 1936, is ~~(the original)~~ of a document
(a true copy)
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as ~~(the original)~~ of a document
(a true copy)
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the

original document is held at : British Flat, Funchal

Rolf C. Snyder

ROLF C. SCHNYDER

Genüß an Büro

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT LUDWIGSHAFEN A. RH.

Herrn
Justizrat Wagner,
Juristische Abteilung Ia.
VERBODEN ZU VERÖFFENTLICHEN

NI-14213 V₄
-1-

ZW. Gruppe
Dr. A/Pro.

12. Oktober 1936.

Militärisch-vertrauliche Post.

Unter Bezugnahme auf unsere Unterredung teile ich Ihnen in Anlage das Schema des Postganges mit.

Ich bitte Sie, in einem kurzen Rundschreiben die genannten Sachbearbeiter auf die strafrechtliche Seite ihrer Aufgaben hinzuweisen und sie mit einem Schreiben zur schriftlichen Erklärung zu veranlassen, dass sie sich ihrer vertraulichen Stellung bewusst sind.

gez. Ambros

3210
Durchschlag

militärisch-vertrauliche Post.

Die Briefe gehen geschlossen an Dr. A m b r o s und Dr. S t e i n m i g bzw. Dr. K i l e w.
Von hier erfolgt die Verteilung (Märe ZW. Gruppe Schneider/Hein) an die Sachbearbeiter,
denen folgende verpflichtete Hilfskräfte zur Verfügung stehen - andere Schreibkräfte sind für diese
Post nicht zu beschäftigen:

Dr. Walz	Biedenkopf	Dr. Ambros	Dr. Steinmig	Dr. Fittwar	Dr. Hilrich	Dr. Kharz	Dr. Schlimmann
Karl Mühlen	(Frl. Nagel)	(Frl. Probst)	Dr. Wilm	Dr. Roser	(Frl. Loh-	(Frl. Kros)	(Frl. Rye)
			(Frl. Kros)	Dr. Danner	mann)		
				(Frl. Kros)			

Karl Mühlen und Walz -
Post 1.4.44 bei Herrn
Karl Mühlen und Frl. Nagel.

Karl Mühlen und Walz bei Herrn Hein (In 260)

NI-14253

12. Okt. 1936

Betr. Militärisch-vertrauliche Post.

Um diesen Gang, der für die Geheimhaltung unbedingt notwendig ist, zwangsläufig zu machen, bestimme ich weiterhin, dass sämtliche ausgehenden Schreiben des Arbeitsgebietes ZW Iu, BS Schkopau, Buna II, Buna III, Ammendorf, Dagea u.a. folgenden Stempel-
aufdruck bekommen:

Die Antwort ist zu richten:
Dr. Ambros (oder Stellvertreter)
I.G. Farbenindustrie A.G. Ludwigshafen/Rh.

Alle eingehenden Briefe, die in diese Kategorie vertraulicher Post gehören, bekommen dann den Stempel (A) und sind somit für den obigen Brieflauf zu den Sachbearbeitern und zur Sonderregistratur gekennzeichnet.

Ich bitte Sie um Ihre Unterstützung, dass diese Postanweisung streng eingehalten wird.

END

Durchschlag

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. V

CASE No. V

DOCUMENT No. NI-14247

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1921

for identification 1 Mar 48

Doc. No. NI-14247 EXHIBIT No. 1921

(Place) Fuerenberg, Germany

(Date) 27-7-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

25

(typewritten
(photostated pages and entitled
(mimeographed
(handwritten

NI-14247 Interrogation of Sr. Otto Ambros
by Mr. R. Hall

(dated 19 April 47, is ~~(the original~~ of a document
(a true copy
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as ~~(the original~~ of a document
(a true copy
~~found in German archives, records and files captured by military~~
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-~~
~~ary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at : OCCWC

Rolf C. Snyder
ROLF C. SCHNYDER

Original

NI-14247
-1-

Vernehmung

des Dr. Otto AMBROS

durch HR. WOLFF HALLER

am 20. April 1947 von 9.45 - 11.45 Uhr
samt Reporter Marie Frankmann

(first part)

Schloß

Betr.: Zahlen, Skala u. Ausschüttung

Zusammenfassung: Die Zahlen, die Strauss übergeben wurden, sind nicht Zahlen, die man vergleichen kann. Ein Herr Mach hat Kontrollzahlen und ein detailliertes Verhör in dieser Beziehung wäre von Vorteil.

F.: Was haben Sie noch in anderen Dingen überlegt? Ich hatte Ihnen noch mehr gesagt gestern Abend?

A.: Ja, ob die Häftlinge bezahlt wurden. Ich habe nachweislich behauptet: Das ist nicht richtig, was ich sagte. Ich glaube, er hat nichts bemerkt, sondern Sie haben ganz richtig den Hinweis gemacht, es war das Handeln von Dierfeld, ihnen durch Fremden Geld zu kommen zu lassen.

F.: Aber auch an die Arbeitsleistung nachzutreiben. Es wird erwähnt in den Dokumenten, da Sie Dierfeld hat, dass, um die Arbeitsleistung nachzutreiben, das Fremden-System angewandt wird. Dieses System wird nicht in Aussicht genommen, das kommt von unten, um die Leistung der Fremdarbeiter oder Häftlinge nachzutreiben.

Handwritten mark

N/1-14247
-2-

Ist der restliche Vorstand sich klar, dass diese Häftlinge nichts bezahlt bekommen?

A.: Ich glaube, nicht.

F.: Weiss Tanneer es?

A.: Ich glaube nicht.

F.: Weiss es Bustefisch?

A.: Ich weiss es nicht, ich kann es nicht beantworten.

F.: In all den Besprechungen, die ueber die Gelder, die der SS bezahlt werden muessen, gehalten werden, fragt nicht mal ein Vorstand in den TNA- oder einer Vorstandssitzung: Was bekommt der Häftling von diesem Geld?

A.: Nein, ich erinnere mich nicht an diese Frage.

F.: Weiss Bustefisch oder Tanneer, an wen das Geld gezahlt wird, das fuer die Häftlinge, fuer die Arbeitsleistung der Häftlinge gezahlt wird?

A.: Bustefisch muss es ja wissen aus seiner Unterhaltung mit Wolf.

F.: Das ist richtig.

A.: Ob Tanneer es weiss, ob er jemals die Herren gefragt hat - - nicht hat er nicht gefragt.

F.: Sie wollen mir doch nicht sagen, dass 23 Millionen oder 30 Millionen bewilligt werden, dass dann man weiss, wo die Gelder hingehen?

A.: Sie werden nicht bewilligt, sie werden nicht besprochen. Es wird nie ueber eine Leihsumme besprochen, sondern die

erscheinen ja im Kreditvolumen der einzelnen Bauten. Ein Kreditvolumen - verstehen Sie unseren Ausdruck: eine Geldanforderung fuer einen Bau beinhaltet ja neben Material die Lohnsumme.

F.: Ich brauche mich ueber die technischen Dinge nicht zu unterhalten. Wie JS stellt in den verschiedenen Werken ungefaehr - sagen wir - 30 000 Haeflinge an, KZ-Haeflinge, Leuna, Helffen, Byronfurth - . Ich habe eine ganze Liste von JS-Werken, die Haeflinge angestellt haben. Sie koennen mir doch nicht sagen, dass in einer grossen Gesellschaft 30 000 Menschen angestellt wurden, ohne dass sich IFA oder der Vorstand dafuer interessieren, wie diese Menschen bezahlt werden.

A.: Heute gesehen, verstehe ich Sie vollkommen.

F.: Das moendert sich nicht, mit heute gesehen. Wenn damals nicht danach gefragt worden ist, wenn sich nicht ein Mensch dafuer interessiert hat, wie 30 000 Ihrer Angestellten bezahlt worden sind, ist das genau so schlimm damals als heute.

Ich halte es nicht fuer wahrscheinlich, ich halte es fuer wahrscheinlich, dass Sie gefragt haben.

A.: Nein.

F.: Sie erinnern sich an keine Besprechung? Ist denn ueberhaupt kein Interesse da gewesen? Was sind das fuer Haeflinge? Was fuer Menschen sind das? Unter welchen Umstaenden arbeiten sie? Was bekommen Sie bezahlt?

A.: Das muesste in einer Besprechung der Sozialreferenten . . .

NI-14247
-4-

F.: Es muss eine Besprechung sein von jedem verantwortlichen Mann der JG.

A.: Nein, ich wollte nicht so sein es musste sein - -
es hatte sein müssen.

F.: Wissen Sie von einem Fall, wo man sich darüber unterhalten hat?

A.: Nein.

V e r n e h m u n g

des Otto A M B R O S
durch MR. VON H A L L E
am 30. April 1947 von 9.45 - 11.45 Uhr
court reporter: Maria Frauenknecht

2nd part

F.: Welche Gasproduktionen oder welche Produktionen von Zwischenprodukten hat JG vor 1933 durchgeführt, und wie weit waren diese vor 1933?

A.: Gases Duerfen wir gleichs eine Definition machen: Kampfgase?

F.: Kampfgase und . .

A.: Blausaure ist ein altes Verfahren, das ist kein Kampfgas.

F.: Kampfgase und Zwischenprodukte, die fuer Kampfgase spaeter verwendet werden. Welche Kampfgase haben Sie vor 1933 gemacht?

A.: Keine.

F.: Ueberhaupt keine?

A.: Nein.

F.: In keiner Ihrer alten Gesellschaften und in keiner Gesellschaft, an der Sie in irgend einer Form prosentual beteiligt waren?

A.: Nein, ist mir nicht bekannt.

F.: Was ist mit Auer gewesen?

A.: Die hatte nichts mit uns zu tun.

F.: In keiner Form?

A.: Nein. Auer ist ein Besitz der Scheide-Anstalt.

F.: Welche Produktion von Zwischenprodukten stellen Sie her, die Sie im eigenen Land fuer Kampfswecke benutzen koennten oder fuer das Ausland fuer Gaskammerhaltungen ^{Lieferungen} herstellen?

A.: Keine.

F.: Ueberhaupt keine?

A.: Vor 1933 keine. Das Polyglykol M - oder Orol genannt - Mx stellen wir her - ich bin erst 1932 nach Ludwigshafen gekommen - um die Zeit vor 1933 als Druckerei-Hilfsmittel, 5 oder 10 Mo-to, aus dem Mx man Lost machen kann.

F.: Aber in Deutschland wird vor 1933 Lost in keiner Form hergestellt?

A.: Nein, und auch nie eine Lieferung ins Ausland gemacht.

F.: Wissen Sie, dass in Deutschland eine Kampfgasproduktion vor 1933 vorhanden ist?

A.: Nein.

F.: Sind Sie schon gross genug in Ihrer Position vor 1933, um das beurteilen zu koennen?

A.: Nein, noch nicht.

F.: Weil ich weiss, dass es hergestellt worden ist.

A.: In Deutschland?

F.: Gegen den Versailler Vertrag.

A.: Das kann ich nicht beurteilen.

F.: Wann kommt zum erstenmal in Deutschland die Frage der Herstellung von Zwischenprodukten fuer Kampfgas oder der Herstellung von Kampfgasen selber auf?

A.: 1935.

F.: Im Zusammenhang mit Professor Bosch?

A.: Oder 1934. 1934 oder 1935 soll Bosch gefragt worden sein, ob die JG eine Forschung auf dem Kampfstoffgebiet aufnehmen kann.

F.: Wissen Sie, wo und unter welchen Umstaenden er gefragt worden ist?

A.: Nein.

F.: Aber vom OKH?

A.: Vom OKH.

F.: Um diese Zeit arbeiten Sie doch schon mit der Armee zusammen? die JG?

A.: Das kann ich nicht sagen.

F.: Wann finden die Kriegsspiele in Leuna statt?

A.: Das weiss ich nicht.

F.: Was sind die Kriegsspiele in Leuna?

A.: Ich wusste ueberhaupt nicht, dass sie gemacht sind.

F.: Haben Sie nie davon gehoert?

A.: Nein.

F.: Wann hoeren Sie zum erstenmal von irgend einer Verbindung mit dem OKH?

A.: Auch um die Zeit, 1934/35.

F.: Wodurch?

A.: Es kam eine Anfrage, ob Ludwigshafen fabriziert.

F.: Was fabriziert?

A.: Lost.

F.: Schon zu der Zeit fabriziert? Soll oder kann?

A.: Kann.

F.: Von wem kommt die Anfrage?

A.: Auch vom OKH, aber jetzt weiss ich nicht genau, ob es hiess, ob Ludwigshafen Lost oder gresse Mengen Vorprodukte fabrizieren kann, Polyglycol W.

F.: Und wer machte diese Anfrage?

A.: Das OKH.

F.: An wen ging die, an Sie?

A.: Das kann ich nicht genau sagen, ob ich damals schon prominent war.

F.: Durch wen wird die Verbindung hergestellt zwischen dem OKH und den einzelnen JG-Werken?

A.: In diesem Fall ist es sicher direkt geschehen.

F.: Dann haben Sie in den einzelnen Werken schon 1934/35 direkt mit dem OKH verhandelt?

A.: In dieser Frage ja.

F.: Ohne eine zentrale Stelle zu haben? Eine Stelle, die vor Vermittlungsstelle W. liegt, Wipo oder irgendeine, macht es nicht?

A.: Nein, das ist direkt geschehen, weil wir die Aethylen-Leute sind.

F.: Wann haben Sie mit dem OKH persoenlich verhandelt

und worueber?

A.: Ich glaube mich zu erinnern, 1935 in Ludwigshafen ueber Polyglycol M.

F.: Mit wem?

A.: Ich glaube, das war Herr Ministerialrat Zahn.

F.: Das ist richtig. - Sind das schon die ersten Verhandlungen in der Gruppe der Mob-Plaene?

A.: - Das hat mit Mob-Plaenen nichts zu tun.

F.: Was will Zahn von Ihnen?

A.: Ob wir, ich weiss nicht genau, Lost oder Polyglycol machen.

F.: Wer ist anwesend von Ludwigshafen?

A.: Vermutlich der damalige Leiter Dr. Steinmig und wahrscheinlich auch der Betriebsfuhrer, Wittler(?).

F.: Das ist richtig.

A.: Er will eine Anlage, eine Produktionsanlage haben und die lehnen wir ab.

F.: Warum?

A.: Genau wie die Forschung nicht von der JG gemacht wird, wird auch keine Produktion gemacht.

F.: Von wem bekommen Sie die Erlaubnis, es abzulehnen?

A.: Vermutlich von meiner damaligen Direktion.

F.: Da sind keine Vorstandssitzungen darueber?

A.: Das kann ich nicht sagen.

F.: Aus welchem Grund lehnen Sie ab?

A.: Grundsuetzlich. - Von oben muss eine Richtung da sein; auf dem Kampfstoffgebiet arbeitet JG nicht.

F.: Warum wollen Sie zu der Zeit keine Kampfstoffe herstellen? Man denkt schon an Krieg oder . . . ?

A.: Die JG macht keine Kampfgase, grundsätzlich nicht. Die JG ist eine grosse Exportfirma.

F.: Die JG hat nachher 90% der Kampfgasproduktion Deutschlands gemacht.

A.: Das ist falsch, das sind Struss-Zahlen.

F.: Wir koennen uns nur nach den Struss-Zahlen richten. Struss hat uns die Zahlen gegeben. - Tatsaechlich hat die JG die groesste Produktion in Deutschland gehabt.

A.: Nein, die kleinste. Das habe ich schon Ihrem ersten Interrogator gesagt.

F.: Auch Termeer sagte, dass die JG die groesste Produktion hatte, er sagte nicht 90%.

A.: Lesen Sie meinen Bericht.

F.: Also warum wird die Anfrage abgelehnt?

A.: Weisung der JG: Wir produzieren nicht, wir machen keine Gase.

F.: Wissen Sie, ob das in den Vorstandssitzungen besprochen worden ist?

A.: Das kann ich nicht sagen.

F.: Gibt sich das OKH damit zufrieden?

A.: Das muss es wohl, im Frieden konnte man uns nicht zwingen.

F.: Was ist der naechste Schritt?

FAB 12

A.: Der naechste Schritt ist: Wenn Ihr schon nicht mitmacht, dann muesst Ihr die Erfahrungen zur Verfuegung stellen dieser Anlage Ammerndorf.

F.: Sie sagten eben, dass man die JG nicht zwingen konnte?

A.: Zu fabrizieren.

F.: Man kann sie doch auch nicht zwingen, Patente abzugeben?

A.: Doch.

F.: Es ist 1934, keine Wehrpflicht und kein Gesetz ist da, das eine Privatfirma zwingen kann.

A.: Ein deutscher Staat kann das immer, zu jeder Zeit. Er musste nur bezahlen.

F.: Wer sagte das zum erstenmal, dass JH die Patente zur Verfuegung stellen muss? Geschieht das in derselben Sitzung bei Zahn?

A.: Wahrscheinlich.

F.: Geben Sie mir einen der Hintergruende, warum die JG es ablehnte, Kampfgas zu machen? Es wird besprochen in einer Sitzung ~~zwischen Zahn und~~ mit JG-Leuten?

A.: Im Vorstand?

F.: In einer Sitzung mit den JG-Technikern mit der Verkaufsorganisation.

A.: Fuer mich als damaligem Handelsbevollmaechtigten oder schon Prokuristen war die Richtlinie: In Ludwigshafen wird nichts produziert.

F.: Den Grund wissen Sie nicht?

A.: Ich kann ihn mir schon vorstellen: Dass man einfach als Weltunternehmen so etwas nicht macht.

F.: Das Weltunternehmen - da lag der Grund . .

A.: Ich glaube auch eine gewisse Ablehnung. Wir haben ja auch keine Forschung betrieben.

F.: Derartige Forschung ist nachher von der JG vielfach gemacht worden. Tabun kommt von der JG, Sarin kommt von der JG . . .

A.: Das kommt nicht mehr ganz von der JG.

F.: Mischlost kommt von der JG, da haben Sie nachher einen grossen Streit mit der Armee, wer das hergestellt hat.

A.: Sie meinen Sticklost. - Einen Streit haben wir darueber?

F.: Ja, eine ganze Korrespondenz, die darueber unterschrieben worden ist.

A.: Dass er in unserem Laboratorium zum erstenmal gemacht worden ist, weiss ich.

F.: 1936/37 wurden fuer die Armee die Versuche gemacht?

A.: Nein.

F.: In Elberfeld werden von 1936 an ueberhaupt nur noch Kampfgasversuche fuer die Armee gemacht.

A.: Das glaube ich nicht so *** wir sprechen noch darueber.

F.: Es ist ein Grund, dass JG Angst hatte, dass sie im Welthandel geschaedigt wird, wenn sie sich mit Gasproduktion zu der Zeit beschaeftigt.

A.: Kaufmaennisch vielleicht.

F.: Haben Sie es jemals gehoert?

A.: Mir ist in Erinnerung, dass die JG mit so etwas nicht arbeiten will als ein Weltunternehmen. So ein Kampfgas im Frieden zu machen, ist etwas anruechig.

F.: Was erklaert Zahn, aus welchem Grund in Deutschland das in groesserem Quantitaeten hergestellt werden soll?

A.: Das weiss ich nicht.

F.: Er sagt doch nicht einfach: Jetzt muessen wir Lost haben. Fragen Sie da nicht einmal?

A.: Das ist eine Geheimsache.

F.: Haben Sie sich selber einmal gefragt?

A.: Wahrscheinlich - es ist ein Teil der Ruestung.

F.: Der unheimlichen Ruestung, die in Deutschland anfaengt.

A.: Aber nicht auf dem Gebiet.

F.: Wie wissen, dass Kampfgase in dieser Form nicht als Verteidigungswaffe gelten?

A.: Lost ist dabei eine Verteidigungswaffe.

F.: Lost koennte sein.

A.: Lost ist eine Sperrwaffe.

F.: Aber die anderen Gase sind keine Verteidigungsgase.

A.: Sie waren es aber doch. Dass sie sich gegenseitig das Gleichgewicht gehalten haben, das war der grosse Erfolg der deutschen und amerikanischen Chemie, dass jede verhinderte, dass der andere anfaengt.

F.: Von der amerikanischen Chemie kann ich Ihnen sagen, dass sie nie ein Interesse hatte, Kampfgase anzuwenden. . .

A.: . . . sogar, dass sie ueberlegen war.

F.: Was ergibt sich aus den Verhandlungen?

A.: Abgabe des Verfahrens zur Herstellung von Polyglycol M.

F.: An wen?

A.: An die Orgasit.

F.: Wer kann diese Vereinbarungen machen? Sind Sie lokal in der Lage oder muessen Sie anfragen? Termeer ist immer noch der Haupt-Mann.

A.: Ich kann nicht sagen, ob Termeer sich in diesem Stadium - Er war viel weg, in Amerika . . .

F.: Wer kann die Genehmigung geben, dass die Patente abgegeben werden an die Orgasit?

A.: Das musste praktisch ueber Termeer gehen.

F.: Wer uebernimmt die Geschaeft, wenn Termeer weg ist? Sind Sie dann schon soweit verantwortlich?

A.: Ich bin Prokurist. Ich glaube, es gab auch nie einen TEA-Vorsitzenden-Vertreter.

F.: Ich glaube, dass die Entscheidung immer bei Termeer bleibt.

A.: Ich glaube, er hat sie nie aus der Hand gegeben, er war ja hoechstens immer fuer 4 Wochen weg und die TEA-Sitzungen waren ungefaehr alle 8 Wochen.

F.: Aber Sie wissen nicht, ob eine Genehmigung von Tarnbear kam, diese abzugeben?

A.: Nein, ich werde nachdenken.

F.: Denken Sie nach, ob ueber diese erste Anfrage von Lost eine allgemeine Diskussion stattfand oder allgemeine Richtlinien ausgegeben wurden.

Wer fuehrt die Verhandlungen mit Orgasit?

A.: Ich glaube, das war schon langsam bei mir oder Steinmig.

F.: Mit wem unterhandeln haben Sie dann die Verhandlungen gefuehrt?

A.: Ich glaube, Expert wurde drueben ein Professor Engelhardt oder Engelbach, dann dann vom Militaer: Zahn.

F.: Was wird vereinbart?

A.: Abgabe des Verfahrens bis zum Vorprodukt.

F.: Gegen welche EntschaeDIGung?

A.: Null.

F.: Gegen was fuer eine Beteiligung?

A.: Null.

F.: Was hat die JG fuer Interesse daran?

A.: Dass die ganzen technischen Erfahrungen nicht gegen uns verwendet wurden im normalen Leben.

F.: In dem Punkt machen Sie eine Klausel?

A.: 'Wenn ich es schon hergeben muss, verbiete ich, dass er am anderen Tag als Konkurrent erscheint mit Produkten auf dem Friedensmarkt.' Das ist eine Beschraenkung des Verfahrens auf diesen militaerischen Zweck, Beschraenkung der Anwendung der

uebergebenen Verfahren.

F.: Ist es nicht wahr, dass die JG Techniker zur Verfuegung stellen soll, die von Orgazit bezahlt werden sollen?

A.: Nur zur Montage und zum . . .

F.: . . . Anlaufen der Fabrik.

A.: Kann sein, zum Anlaufen der Fabrik.

F.: Wer sind die Techniker, die bestimmt werden?

A.: Ich weiss nicht.

F.: Um was fuer ein Gehalt werden sie bestimmt?

A.: Ich glaube, dass da nichts bezahlt wurde, oder es wurde gehandhabt, wie in jedem internationalen Vertrag.

F.: Ist es nicht wahr, dass die JG fuehlte, dass die Goldschmidt-Brueder ihnen einen gewissen Anteil schulden, den sie nicht wahrhaben wollen?

A.: Nein, nichts.

F.: Es kommt nachher zu einer Korrespondenz zwischen Wolf und Goldschmidt, wo Goldschmidt sagt: In diesem Verfahren schuldet Ihr uns 2/3 oder 1/3, dann wollen wir uns an Wolf mit 1/3 oder 2/3 beteiligen oder so etwas. Es kommen dabei keinerlei Vorteile fuer die JG heraus.

A.: Nichts.

F.: Warum ist Goldschmidt und Auer erpicht, das Gas herzustellen?

A.: Die Vorgeschichte kenne ich nicht, es ist auch nicht besprochen worden, wie ja das Ganze tabu war.

F.: Wer schlägt vor, dass die Orgasit gegründet wird?

A.: Die war schon da.

F.: Wie wird diese Firma benutzt, um diese verschiedenen Interessen zusammenzuschmelzen? Es kommt doch ein neuer Nachvertrag.

A.: Ich habe zwei Verträge geschrieben. Ein Vertrag ist, der praktisch ausdrückt: Wir uebergeben es.

F.: Zwischen wem ist der Vertrag?

A.: Zwischen JG und Orgasit. Ich glaube, ein Vertrag ist JG - Orgasit und ein Nachvertrag JG und Orgasit-Gesellschafter. Die Gesellschafter sind Auer, OKE und Goldschmidt. Bei Auer kommt das Wort DGA, das sind die Gasmaskenleute.

F.: Unter Auer?

A.: Ja. Das ist Prof. Quasebart, den ich beim Hitler-Besuch sehe.

F.: Die JG ist an der Orgasit in keiner Weise beteiligt?

A.: Nein. - Es tritt sogar einmal eine Veräxtzung ein, weil man uns einen Ingenieur wegengagierte. Der Betriebsführer war sehr unerfreulich.

F.: Was soll hergestellt werden in Ammerdorf?

A.: In Ammerdorf wird hergestellt 300 Me-te Oxyd oder Polyglycol N, das gibt schätzungsweise nicht ganz das Doppelte an Last.

F.: An wen soll Orgasit diese Produkte liefern?

A.: An das OKE.

F.: Wohin an das OKE?

A.: Ich weis es nicht.

F.: Wo wurde das aufgestapelt?

A.: Das weiss ich nicht.

F.: Wann kommt die zweite Zusammenarbeit mit dem OKH und der JG?

A.: Das zweitemal mit Stickstoff Lost.

F.: Wann.

A.: Das muss spaeter sein und zwar 1937 oder so etwas.

F.: Wann werden Sie aufgefordert, von wem werden Sie aufgefordert, alle Toxika an die Zentralstelle von Hoerlein abzuliefern, alle Stoffe, die ~~maxim~~ toxischen Inhalt haben?

A.: Immer schon.

F.: Hoerlein bildet 1936/37 eine Zentrale, von der er spricht, an die alle neuen Stoffe, die in einem JG-Werk gefunden werden und toxisch sein koennten, in Elberfeld abgegeben werden muessen, die fuer das Heer geprueft werden muessen und dann an das Heer abgegeben werden.

A.: Das weiss ich nicht.

(Zusammenfassung) Ullrich-Ludwigshafen arbeitete ueber die Verwertung der Aethenolamine durch Chlorieren. Bei diesen Arbeiten zeigten sich schaedigende Wirkungen und man schickte daher eine Probe an das Gewerbehygienische Institut in Elberfeld.

F.: Warum schickten Sie das?

A.: Man schickt auch heute noch jedes Chemical. . .

F.: In Elberfeld wird mit diesem Praeparat experimentiert.

A.: Dieses Praeparat wird sicher irgendwie ausprobiert.

F.: Und an das OKH weitergegeben.

NI-14247
19

F.: Gross sagte mir, dass, wenn er einen Bericht an das OKH gab, er auch einen Bericht an das Werk gab.

A.: Ich weiss nicht, ob er eine Kopie an Ludwigshafen gegeben hat oder ob er ueberhaupt eine Kopie gab, aber es ist wahrscheinlich, dass Elberfeld es an das OKH gegeben hat.

F.: Wann wissen Sie zum erstenmal, dass toxische Stoffe weiter experimentiert werden und dann an das OKH gehen, in Bezug auf Kampfgase?

A.: Das weiss ich nicht. Dass Hoerlein eine Zentrale war fuer Kampfgase, das glaube ich nicht.

F.: Das ist bewiesen.

Wann wissen Sie zum erstenmal, dass toxische Stoffe in Elberfeld geprueft werden, dort weiter entwickelt werden oder auch ohne Weiterentwicklung die Berichte an das OKH gehen, d.h. genau gesagt an Wa-Pruef.IX, Spandauer Gasschutzlaboratorium.

Sie muessen es 1939 wissen.

A.: Durch Gelan im Oktober.

F.: Wann wissen Sie es zum erstenmal?

A.: Dass er das gegeben hat, das ist eine Vermutung ...

F.: Das ist keine Vermutung. Sie haben nachher eine grosse Korrespondenz darueber, weil das OKH oder Wa-Pruef.IX sagt: Wir haben das erfunden. Sie fragen an in Elberfeld und es wird bewiesen, dass Gross eine kleine Zusage gegeben hat und aus diesem Grund Elberfeld es erfunden hat.

~~Stichpunkt~~

Stichstoffproduktion fuer Kampfgase ist eine JG-Angelegenheit, wurde in Kibberfeld-Ludwigshafen entwickelt, waehrend Von der Linde sagt, das GKH hat entwickelt. Darueber liegt eine lange Korrespondenz vor.

A.: Nach meiner Kenntnis ist nun erstmalig chloriert in Ludwigshafen worden.

F.: Das ist wahr, und Gross macht es ausserdem fuer Kampfgase.

A.: Also hat Gross das GKH aufmerksam gemacht.

F.: Hoeferlein hat alle toxischen Stoffe dem GKH gemeldet. Musste er das?

A.: Ich war nie sicher.

F.: Er hat Ihnen einen Bericht gegeben?

A.: Ich kann mich nicht an jedes einzelne Ding erinnern.

F.: Von Gelsen wissen Sie, woher es kommt?

A.: Aus der Schweiz.

F.: Das kommt von Leverkusen, Schrader entwickelt es weiter in Kibberfeld.

A.: Doch fuer Schaedlingsbekampfung.

F.: Daraus entwickelt es sich, Tabun und Gelsen ist dasselbe, T. 89 ist alles dasselbe.

A.: Ich bin mir jetzt noch nicht klar, hat das GKH von Kibberfeld es bekommen? Es waere moeglich, dass das GKH auch aus der Publikation es gesehen hat. Es kam von uns eine Patentanmeldung, 1935 haben wir patentiert und sogar dieses Beispiel genommen.

F.: Mich interessiert, wann Sie das erstemal wissen, dass Kampfgase ganz im Gegenteil zu dieser Einstellung von Bosch, wie Sie behauptet haben, in den JG entwickelt werden. Schrader und Gross arbeiten fuer die Armee zum Teil und versuchen weiter, nicht um in der Schaedlingsbekaempfung weitzukommen, sondern um Kampfgase zu entwickeln.

Wenn ich mich nach den Affidavits nicht richten kann, die mir Fachleute wie Gross geben. . . .

A.: In dem Moment, wo ich 1942 im Sonderausschuss bin, bin ich voellig orientiert, auch ueber Ludwigshafen. Ihre Frage ist jetzt etwas anders: Wann hat die JG eine Zentralstelle eingerichtet fuer diese Forschung? - Das ist mir nicht klar.

F.: Wann haben Sie zum erstenmal gewusst, dass die JG Versuche macht, abgesehen von der Bosch-Theorie von der Nichtweiterentwicklung?

A.: Dass die JG Versuche zur Entwicklung von Gas macht fuer das Heereswaffenamt, ist mir in dieser Besprechung mit Heerlein und Termeer mit der Galansache bekanntgeworden.

F.: Was sagen die beiden Herren da?

A.: Ob Termeer es wusste, weiss ich nicht: Mein Oberst Schmidt in Gegenwart von Von der Linde ruft uns drei und erkluert uns: Der Krieg ist losgegangen. Wir seien schlecht vorbereitet in Deutschland.

F.: Ich moechte nun wissen, wodurch Ihnen klar wird, dass die Versuche in Elberfeld stattgefunden haben?

A.: Dass eine Zusammenarbeit zwischen Eiberfeld und dem OKH auf Gelan . . .

F.: Auf irgendwelchen Kampfgasen.
Kann

A.: ~~Erinner~~ meines Erachtens/ nur auf Gelan-Gebiet gewesen sein. Ich fragte nach Gelan und dabei habe ich erfahren, dass Hoerlein von dieser Verbindung schon wusste und dass die sich auch besprochen hatten. Dann habe ich gefragt: Bestehen denn Verfahren? Wenn heute eine Fabrik gebaut werden soll, muss ich wissen, wie das geht. Man sagte mir, es bestehen Erfahrungen sowohl bei Von der Linde als bei Dr. Schrader.

F.: Das ist richtig.

A.: Ich fragte: Ich weiss nicht, das sind ja schwierige chemische Verbindungen. Man sagte mir . . . und auch schwierige Zwischenprodukte. Das war der Hauptgrund.

F.: Was wird ueber die Versuche gesagt?

A.: Ueber die chemischen Versuche?

F.: Was wurde sogar ueber Menschenversuche gesagt?

A.: Ich glaube nicht, dass das war.

F.: Hoerlein gibt es zu.
einmal

A.: Ich glaube nicht, dass das Militaer es gemacht hat.

F.: Wann haben Sie zum erstenmal ueber Versuche in der Rauchkammer gehoert?

A.: Das muss um 1940 herum gewesen sein.

F.: Sie haben 1939 nicht gehoert, dass schon Versuche in der Rauchkammer stattgefunden haben?

A.: 1939? Rauchkammer ist eine Versuchsanlage fuer Tabun Herstellung vom OKH. Ich war nie da.

F.: Wann wussten Sie das erstmal, dass in der Rauchkammer Versuche mit Tabun gemacht worden sind?

A.: Zum Tabun.

F.: Mit dem Gelanpraeparat.

A.: Um es zu machen?

F.: Nein, schon mit dem fertigen Praeparat.

A.: Da sind ueberhaupt keine gemacht worden; ich weiss es nicht.

F.: Es sind schon welche 1938 gemacht worden.

A.: Die Rauchkammer war doch nur ein Laboratorium.

F.: Und in Munsterlager?

A.: Das ist doch ein Militaerplatz. Ich war nie in Rauchkammer, ich kenne es nicht.

F.: Sie haben nie gehoert, dass da Menschenversuche gemacht worden sind mit Tabun? Das war doch vollkommen legal.

A.: Ich glaube nicht, dass das gemacht wurde.

F.: Das haben Sie alles nicht erfahren? Hoerlein war doch anwesend.

Warum es mich interessiert, dass es wichtig ist: Hoerlein ersuchte uns, dass es ein vollkommener Misserfolg war, mit diesem Versuch in Rauchkammer, dann wuerde es mich wundern, dass er es Ihnen 1939 nicht mitteilte.

Z.: Dass es ein Misserfolg war, sagte man mir 1943.

F.: Das stellt Hoerlein aber schon 1938 fest. Es wunderte mich, dass er Ihnen das als JG-Mann 1939 nicht mitteilt.

A.: Nach der Besprechung im OKH?

F.: Er kommt von den Versuchen und sagt: Ich bin sicher, dass die das nie verwenden werden. Dann sagte er: Ich wunderte mich, 1939 rufen sie mich auf und wollen plötzlich eine Fabrik bauen. - Dass Hoerlein Sie aber nicht darauf aufmerksam macht auf die erfolglosen Versuche.

A.: Hoerlein ist eine Natur, die nicht redet.

F.: Sie wissen nur in 1939 von den Versuchen in Elberfeld?

A.: 1939 nach der Unterredung, wo man mir sagt: Schrader weiss darüber Bescheid.

F.: Wie ist die Reaktion von Termoor zu der Zeit?

A.: Er nimmt zur Kenntnis, dass man im Krieg jetzt eben nicht mehr ablehnend sich verhalten kann.

F.: Weiss Termoor davon?

A.: Ich glaube nicht.

F.: Ist es möglich, dass Verhandlungen gehen mit dem Heereswaffenamt?

A.: Das ist möglich, da er der Pharmazeut in der Sparte 3 war.

F.: Man spricht von einer ganz praktischen Sparte 4 von Hoerlein.

A.: Das ist vielleicht zu stark, aber es ist ein Reich fuer sich.

F.: Kann Hoerlein von sich aus ziemlich grosse Versuche fuer das HWA machen, hat er Gelder zur Verfuegung usw., ohne von dem Vorstand dazu Genehmigung zu haben ?

A.: Versuche machen selbst kann er, dann das koennte ich mir schon vorstellen in dem Umfang, dass das keine Rolle spielt.

F.: Und Gelder innerhalb seiner eigenen Laboratorien ?

A.: Das kann ich mir nicht vorstellen.

F.: Es handelt sich nur um Versuche zur Entwicklung von Kampfgasen. Haben Sie im Vorstand oder TEA gehoert, dass Versuche in Elberfeld fuer das HWA gemacht werden ?

A.: Nein, ich habe sogar den gegenteiligen Eindruck, dass einmal das Heer ihm gern einen Forschungsauftrag gegeben haette, einen finanzierten Forschungsauftrag, und dass das abgelehnt wurde.

F.: Hoerlein ?

A.: Im Elberfelder Werk. Das ist mir in Erinnerung, das war wohl 1939.

F.: Dann sagten Hoerlein und Schrader und Gross, dass die Berichte an Ludwigshafen gegangen sind, aus denen man sehen konnte, dass die Versuche fuer das HWA gemacht wurden.

A.: Kenne ich nicht.

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14455

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1922

Doc. No. NI-14455 EXHIBIT No. 1922 ^{March 1942}

(Place) Munich, Germany

(Date) 27-11-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHUYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

QCC ~~and 1 letter~~ 3 { typewritten
photostated pages and entitled
mimeographed
handwritten

N1
14255

Secret letter from J. G. to Army
advance re: production of 689.

dated 26-Jan-1939, is (the original of a document
(a true copy)
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original of a document
(a true copy)
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at : British flat Major
Walton's file

Rolf C. Schuyder
ROLF C. SCHUYDER

NI-1425

Gutachten

1. Das ist ein Stempelstempel in Form des
2. Stempels aus Metall, in Ausführung
des „Ministerei“.
3. Aufzeichnung einer Unterschrift des Gen.
Kriegs- und Marine-Ministers.



Beschreibung:
An das
Kriegsministerium,
Kriegsministerium Dr. H. H. H.
Kriegsministerium,
Kriegsministerium Dr. H. H. H.

Dr. H. H. H. / Dr. H. H. H. 25.1.1939

Befund: Produkt 60 g.

Am 19.12.1938 haben wir mit Ihnen den uns von Ihnen erteilten
Vertrag vom 14.12.1938 sowie das Schreiben unserer Stich-
stoff-Abteilung Welfen vom 9.12.1938 und unsere Spartenabteilung
Gymn vom 9.12.1938 dem Gegenstand einer eingehenden Untersu-
chung gemacht. Was die allgemeine Lage anlangt, so haben wir
Ihnen in Wiederholung der Ausführungen, die wir früher der Wirt-
schaftlichen Versuchsgesellschaft und dem Reichs-Wirtschafts-
ministerium gegenüber dargelegt haben, folgendes vorgetragen:

Die I.G. besitzt in ihrer Farbenfabrik Welfen und in ihrem Werk
Bitterfeld Anlagen zur Erzeugung von technischen Ammoniakpeter
und von Nitro-Kalkammoniakpeter. Sie hat auch ein Verfahren
ausgearbeitet, um in großtechnischen Maassstab einen für
ZF 60/40 geeigneten Ammoniakpeter (Produkt 60 g) herzustellen.
Für die praktische Anwertung des Verfahrens in A-Fall können
die vorhandenen umfangreichen Anlagen in Welfen und Bitterfeld
herangezogen werden, wenn in entsprechendem Umfang die Produk-
tion für zivile Zwecke eingeschränkt oder ganz aufgegeben wird
und eine gewisse Umstellung der Apparatur erfolgt. Für die Um-
stellung der vorhandenen Anlagen auf eine Gross-Produktion von
9 600 meste Produkt 60 g ist laut dem vorläufigen und bei Ihnen
eingereichten Entwurfsentwurf einschliesslich unserer Regie-

Dr.BH/sch./Ka. 26.1.39 -2-

kosten ein Betrag von rd. RM 475 000.-- notwendig. In Gegensatz hierzu würden zwei getrennte, völlig neue Anlagen an einem dritten Ort und ohne Anlehnung an bereits bestehende Fabrikationsstätten und ausgehend von flüssigen Anwerbsk eine Summe von rund RM 9 000 000.-- erfordern, wobei wir darauf hinweisen möchten, dass von Ihrer Seite uns auf zwei getrennte Anlagen besonderer Wert gelegt wird. In den oben genannten Kosten von RM 9 000 000.-- sind keine Investierungskosten für Erzeugung elektrischer Energie enthalten. Für diese ist vielmehr Fremdfinanzierung unterstellt. Hieraus folgt, dass die von uns vorgeschlagene Lösung Wolfen/Hitterfeld für das Reich unsere finanzielle Einsparungen bedeutet. Ausserdem darf nicht übersehen werden, dass die Betriebsicherheit für den A-Ball infolge des geringeren Personalaufwandes, des Vorhandenseins von ausgebildeten Personal und von Hilfsbetrieben jeder Art usw. in Wolfen und Hitterfeld in weit höherem Masse gesichert ist als bei der Errichtung neuer neuer Anlagen an einem dritten Ort.

Neben dieser allgemeinen Seite des Projektes haben wir uns in Anlehnung an Ihren Vorschlag mit Ihren Herren bereits über einige Einzelheiten des abzuschliessenden Vertrages unterhalten:

1) Wir waren uns mit Ihren Herren darüber einig, dass ein vollständiges Bauen eine Verwirklichung der ganzen von Ihnen gewünschten Anlagen oder auch einzelner Anlagenteile nicht möglich ist. Ihre Herren haben deshalb bereits vollständig auf eine Verwirklichung verzichtet. Dies hat zur Folge, dass die Anlage in unser Eigentum kommt und während ihres Bestehens auch in unserem Eigentum verbleibt. Wir sind jedoch damit einverstanden, dass in dem abzuschliessenden Vertrag eine Klausel aufgenommen wird, wonach wir uns durch unsere Herren vollständig hinsichtlich der von Ihnen beschriebenen Anlagenteile als Ihre Erfindung zu betrachten haben und gewisse Rechte der Erfindung hinsichtlich der Verwirklichung Ihrer Anlage Eigentum unterliegen.

Dr. 25/ech./Zn. 26.1.39 -3-

- 2) Im Übrigen haben wir noch folgende Punkte kurz erörtert:
- a) Die Finanzierung durch Sie erfolgt im Wege der "Beihilfe". Es wird festgesetzt, dass diese Beihilfe keine Subvention im Sinne der bekannten gesetzlichen Bestimmungen ist.
 - b) Nachweisung der Einnahmen durch uns und Nachprüfung durch Sie geschieht wie üblich.
 - c) Unsere Regiebetriebe sollen personal nach den Sätzen der allgemeinen Gehaltsordnung vergütet werden.
 - d) Überschreitungen des Vermessungs bis zu 5 % sind ohne vorherige Genehmigung durch Sie zulässig. Bei höheren Überschreitungen ist vorher mit Ihnen Fühlung zu nehmen.
 - e) Bei der Unterhaltung der Anlage ist zu unterscheiden zwischen
 - α) solchen Anlagenteilen, die von uns bei normaler Friedensproduktion wegen der technischen Konstruktion der Gesamtanlage unvermeidlich mitbenutzt werden müssen. Sie sind von uns ~~wegen~~ der Vertragsgemäßheit auf unsere Kosten zu unterhalten. Eine Liste dieser Anlagenteile wird noch aufgestellt.
 - β) dem Rest der Anlagenteile, der von uns auf Ihre Kosten unterhalten wird.

Abgeschlossen wird Herr Assessor Dr. Schenckmann (J Nr 20), für den wir Ihnen Vorschlag dieses Schreibens beifügen, einen Vertragsentwurf anarbeiten und uns zukommen. Für eine recht baldige Zusage wären wir besonders dankbar.

Heil Hitler!

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

gez. ppa Bückler

gez. i.V. Ad. Müller

Anlage:

A. Dir. Dr. Petersen-Wolfen

Herrn Sp. J. Oppan (Dr. A. Müller)

Verm. St. W. Bln. (Dr. Diekmann)

Ministerialrat Dr. Buhl Frankfurt (Main)

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14303

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1923

Doc. No. NI-14303 EXHIBIT No. 1923 1 May 48

(Place) Muenberg, Germany

(Date) 27-II-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

1 (typewritten
photostated pages and entitled
mimeographed
handwritten

N1
14303

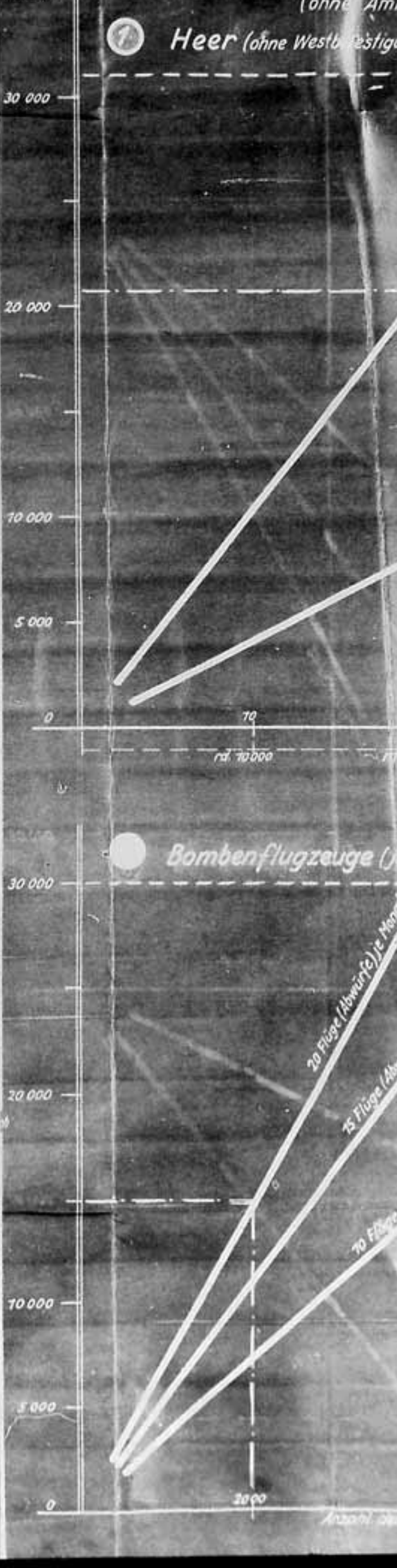
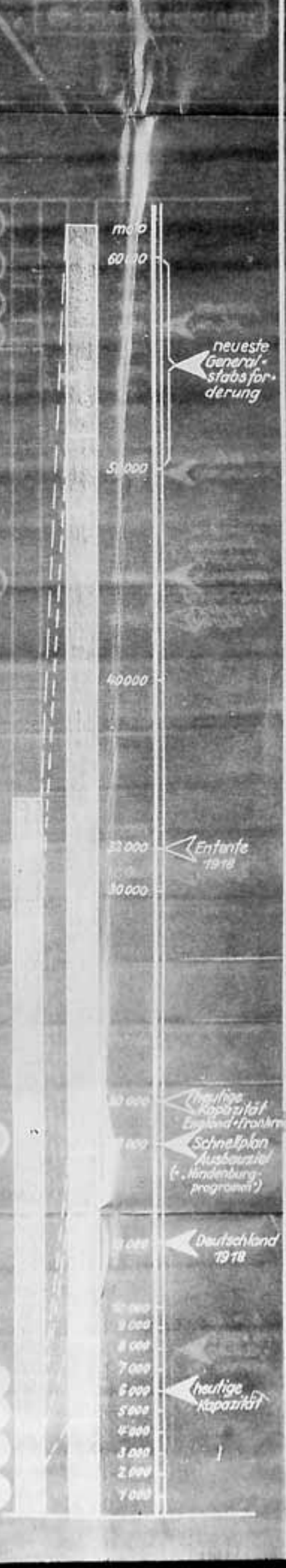
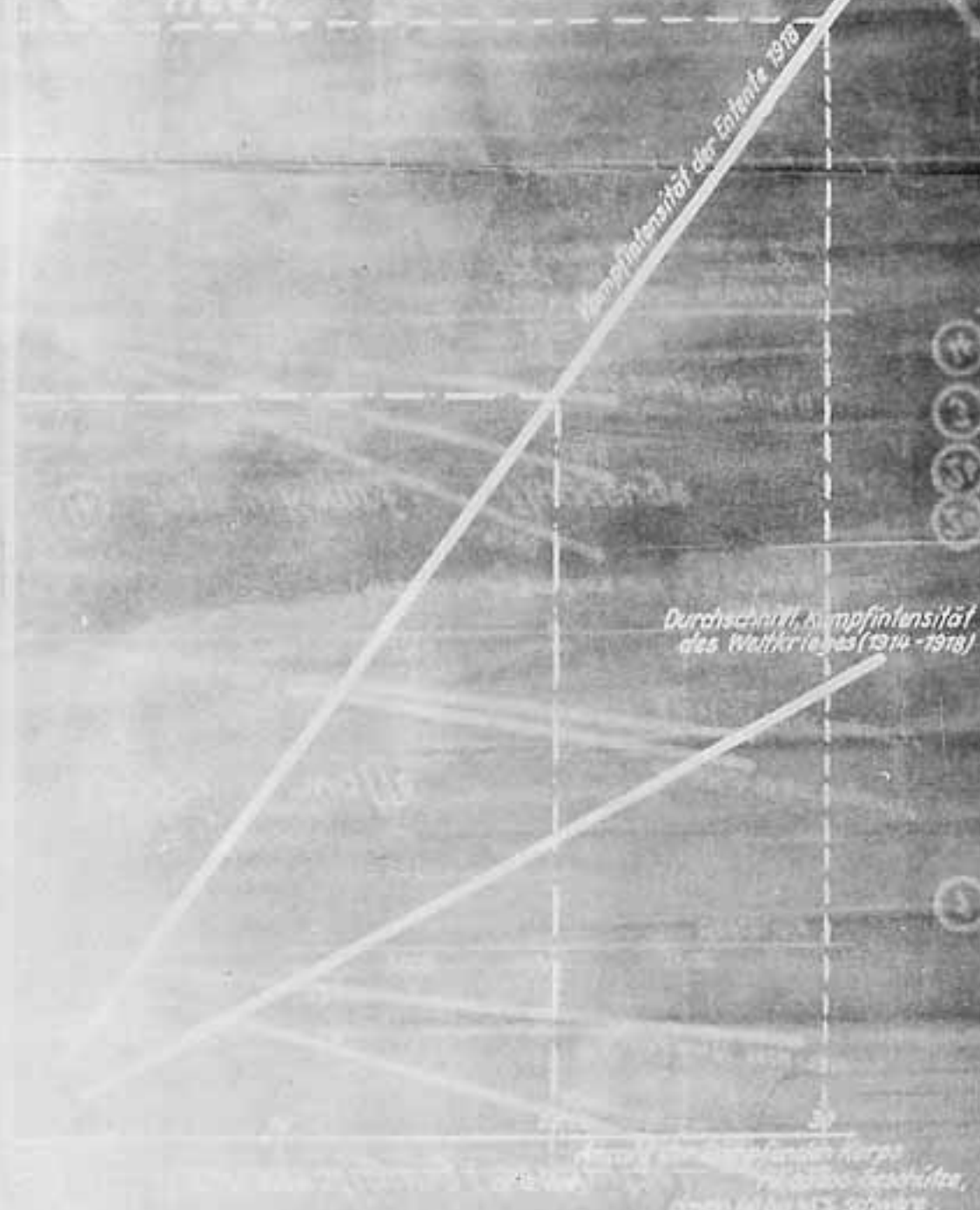
Chart on German powder and
explosives production plans

dated Febr. 39, is (the original) of a document
(a true copy)
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original) of a document
(a true copy)
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at : OCC WC

Rolf C. Schneider
ROLF C. SCHNEIDER

Studie zur Schätzung des deutschen Pulver- und Sprengstoffbedarfs



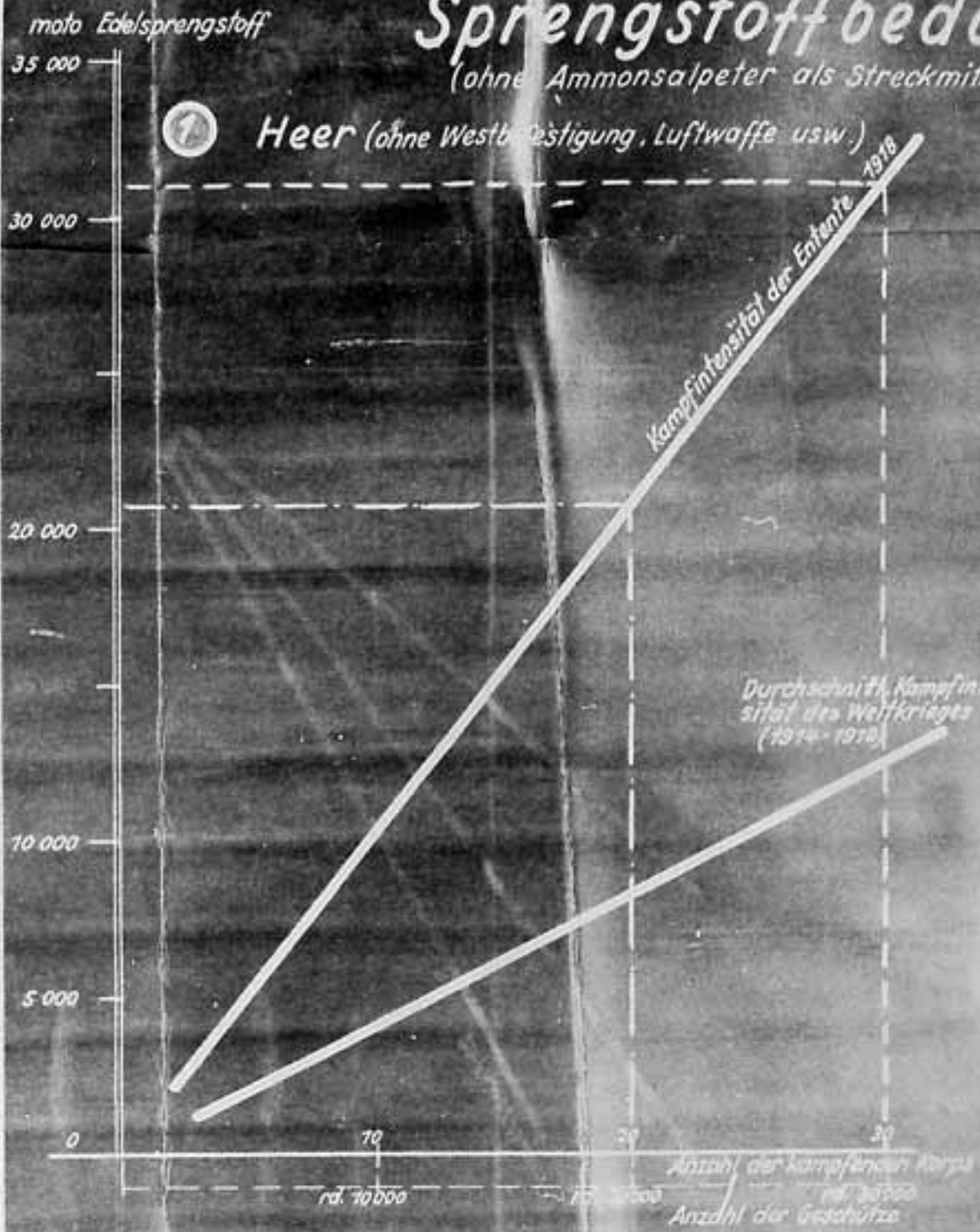
des deutschen Pulver- und Sprengstoff-Ausbauzieles

bedarf

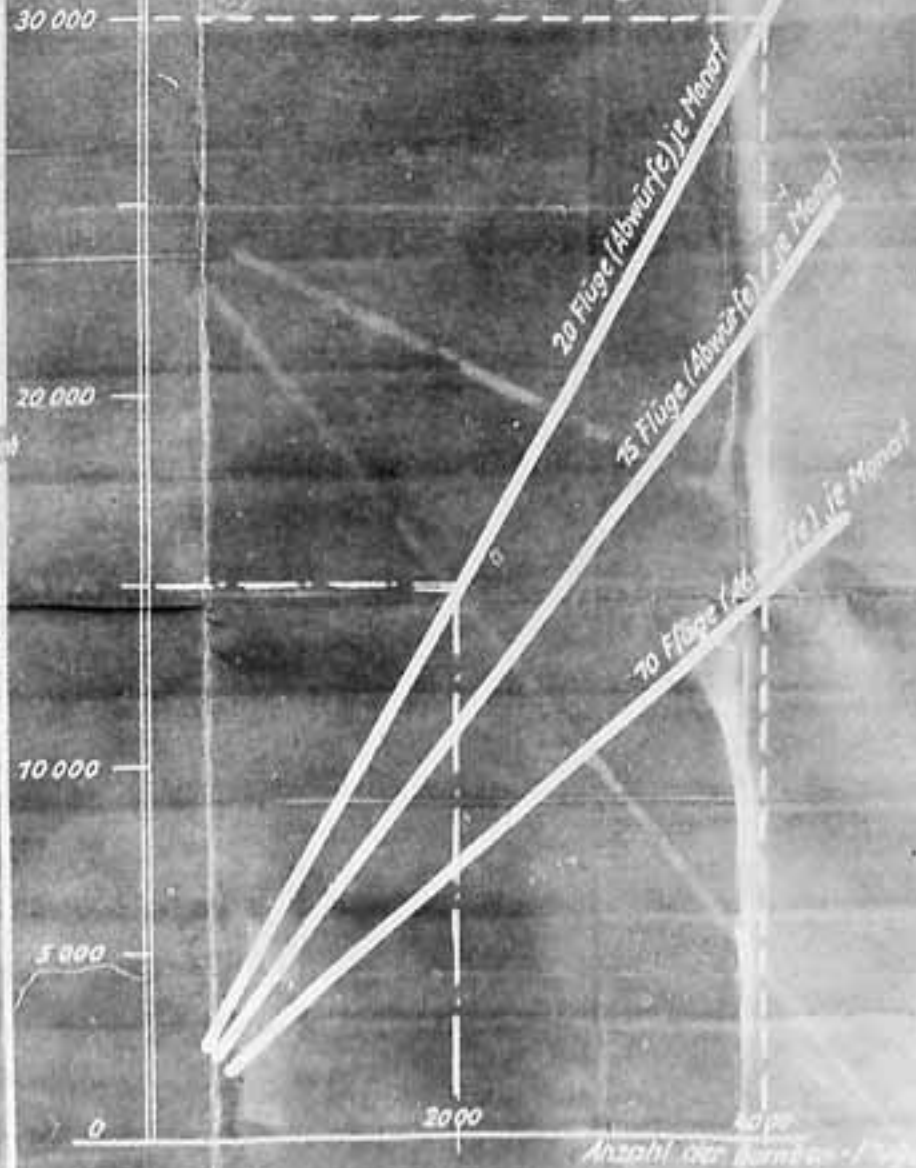
Sprengstoffbedarf

(ohne Ammonsalpeter als Streckmittel)

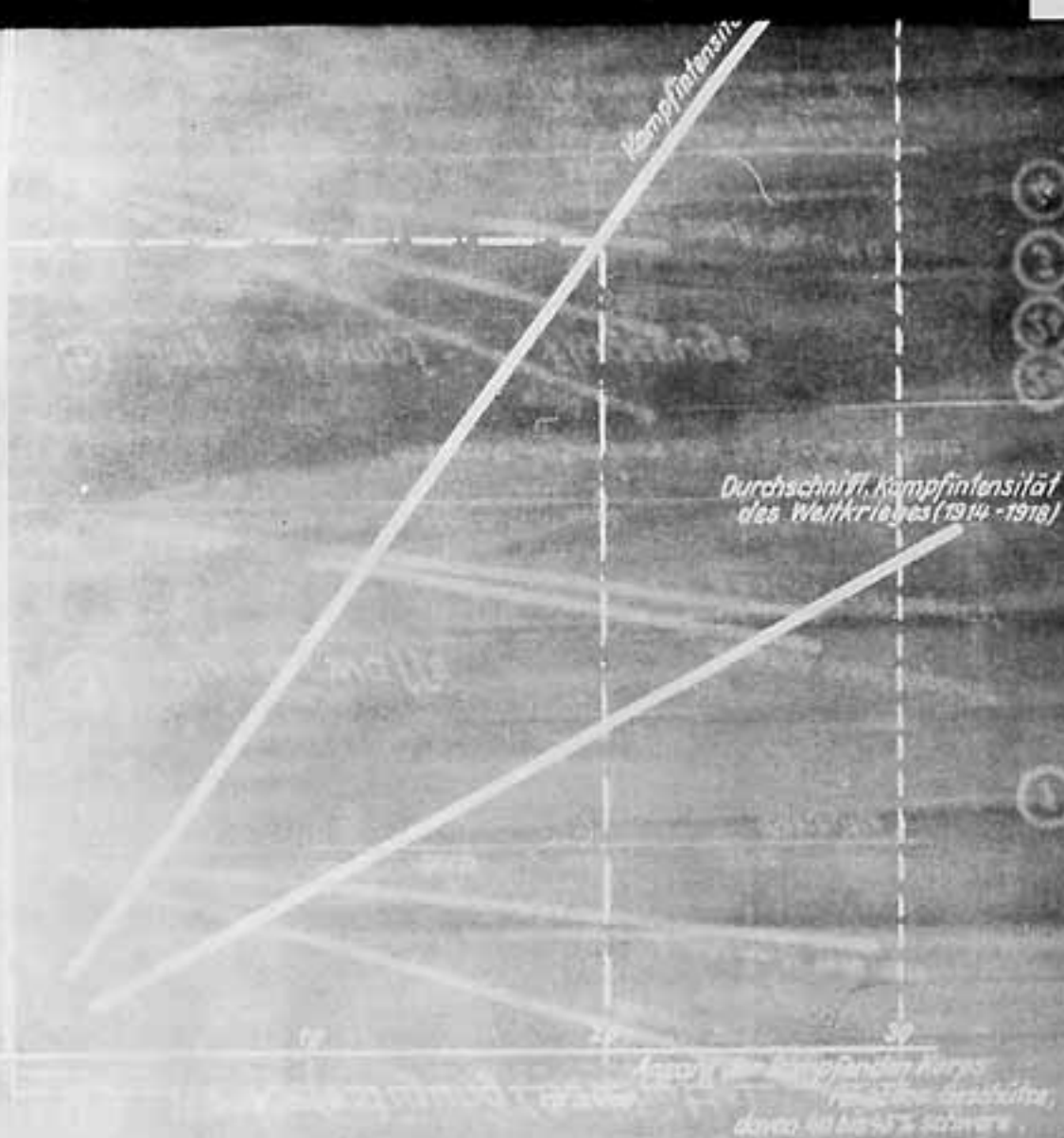
① Heer (ohne Westbefestigung, Luftwaffe usw.)



● Bombenflugzeuge (je 2 t Bombenlast)



END

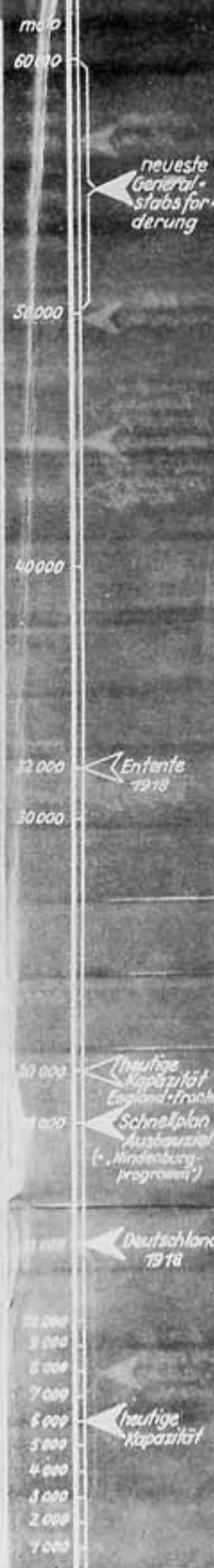


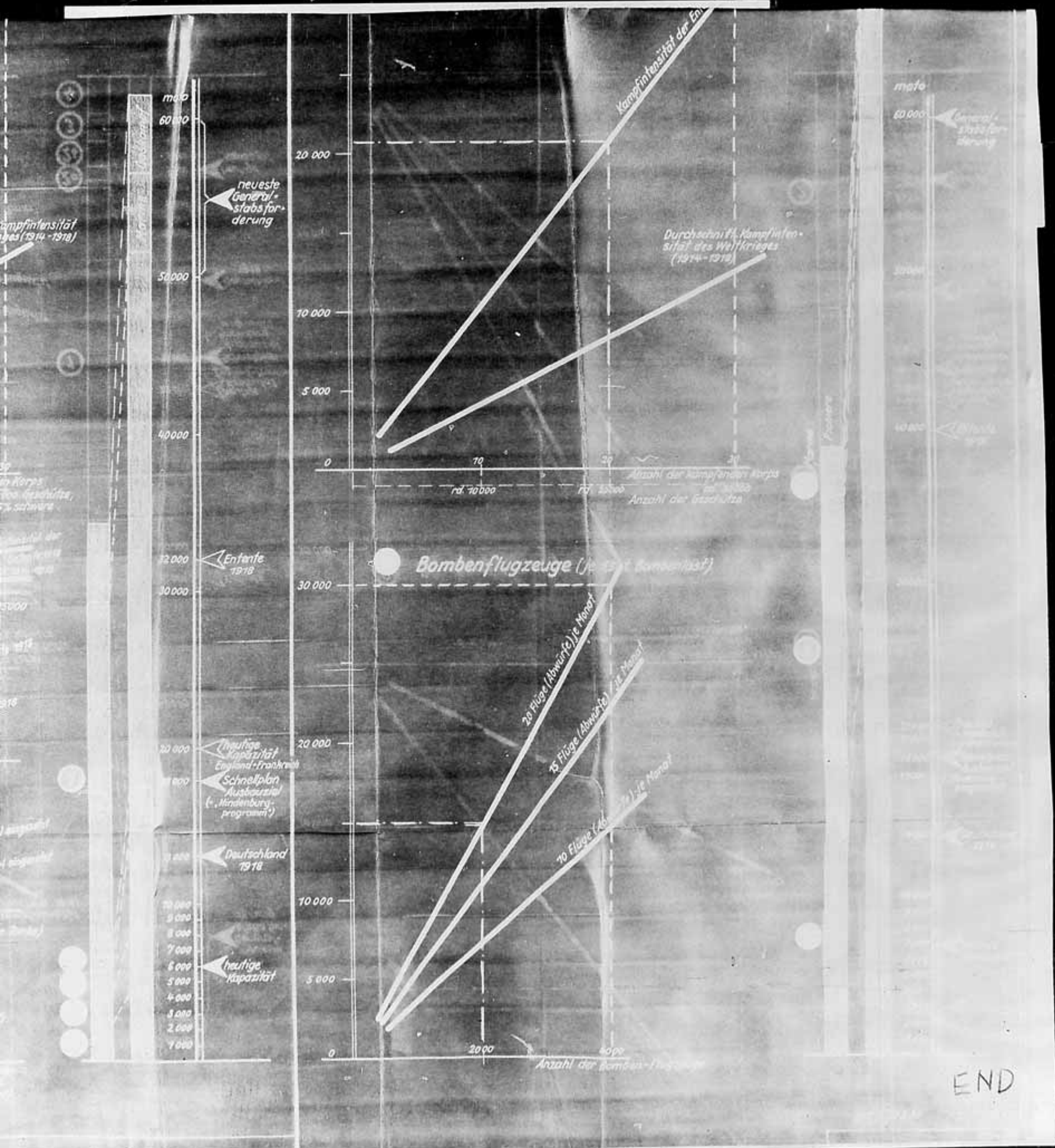
Luft-Verfestigung (MG)

Luft-Verfestigung (Geschütze)

Fliegerkräfte

Flugzeuge





OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. 111-14248

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1924

Doc. No. 111-14248 EXHIBIT No. 1924 20 Apr 48

For identification 1 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 28-11-48

CERTIFICATE:

I, R. F. Rowe of the Evidence
Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby
certify that the attached document, consisting of

----- 7 -----
{ typewritten
{ photostated pages and entitled
{ mimeographed
{ handwritten

Interrogation of Ambros.....
by Mr. von Thalle.....

dated 19 April 47, is (the original of a document
a true copy

which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of
official business, as (the original of a document
a true copy

found in German archives, records and files captured by military forces
under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original Document is held at: DCC WC

R. F. Rowe

NI
14248

Vernachung des Dr. AMEROS, Otto
am 19. April 1947, von 14.30 - 16.00
durch: Mr. VON HALLER
Veranlassung: Mr. KOVE
Farben TRIAL TEAM
Stenographin: Marg. FORTNEY

F: Wer belieferte im Jahre 1935/ 36 Orgasoid?

A: 1935 ist der Vertrag, aber

F: Jetzt kommen Sie in die Sachen hinein, Italien fragt an wegen der Patente und Lizenzen fuer Dielycol?

A: Es gab zwei Anlagen Dielycol fuer Montecatini, eine bei Genua und die zweite bei Carrara Marina.

F: An wen wandte sich die italienische Regierung oder diese Firma? Die Sachen wurden ueber BUEL und PISTOR gemacht?

A: Die werden ueber TER MEER gegangen sein, denn er hatte mit den Italiensern zu tun.

F: Wer nahm diese Verhandlungen mit den Italiensern auf?

A: Die waren sicher in Ludwigshafen und waren sicher bei TER MEER. GUSTIAN der Vertreter von Montecatini kommt nach Frankfurt, um dort mit TER MEER zu verhandeln und ist der Expert der Montecatini-Gruppe in der Aena IG. In der Aena wurde eine Compagne gegrundet zwischen Montecatini und IG-Farben. TER MEER ist Vertreter von den IG-Farben.

Die Italiener verhandelten unter anderem fuer Dielycol, das man auch fuer Glyzerin und als Ersatz fuer Pulver verwenden kann.

F: Um Dielycol an die Italiener abzugeben, ist die IG verpflichtet, das OKW darueber zu orientieren? Wieso ist sie verpflichtet?

A: Das war nach meiner Erinnerung grundsuetzlich bei Lizenzerteilungen, bei all den Sachen, die ins Ausland gingen.

F: Gab es ein deutsches Gesetz?

A: Jedenfalls ist man verpflichtet gewesen.

F: Zu der Zeit fragten die Italiener ueberhaupt nicht an wegen Leat oder anderen Kampfgasen?

A: Das ist mir nicht bekannt.

F: Wer fuhrte diese Verhandlungen?

A: Gar keiner.

F: Schriftlich?

A: Das weiss ich nicht.

F: Wo wurden denn die Anlagen gebaut?

A: In diesen zwei Orten in Italien.

F: Und wer leitete diese Bauten?

A: Unten die Montecatini.

F: Wird Pulver hergestellt?

A: Nein.

F: Nur ein Zwischenprodukt? Wissen Sie, wie das Zwischenprodukt verwendet wurde?

A: Das weiss ich nicht. Als ich sie beobachtete, haben sie Textil- und Waschmittel gemacht.

F: Sie wissen nicht, wann das Gesetz ueber die Benachrichtigung des OKW herausgekommen ist?

A: Nein.

F: Wann erinnern Sie sich das erstmal, dass Sie aufgefordert wurden, in Ludwigshafen Diolycol zu stapeln?

A: In Ludwigshafen war eine ganz kleine Diolycol-Anlage, in Wolfen war eine grossere.

F: Wann wussten Sie das erstmal, dass IG aufgefordert wurde, Diolycol fuer das Heer zu stapeln?

A: Das kann ich nicht sagen.

F: Wann wurde Ludwigshafen aufgefordert vom Heer, neue Anlagen zu errichten fuer Diolycol?

A: Wolfen 1937.

F: Wann in Ludwigshafen?

B

A: Die bauten keine. In Ludwigshafen ist eine kleine Anlage schon seit 1925/26 und diese Anlage machte vielleicht 100 To. Von diesen 100 To. wurden 50 oder 80 To. fuer einen Zweck genommen; da kann es leicht sein, dass 30 oder 50 To. uebrig geblieben sind und in einem Tank lagen, und dass dann Ludwigshafen aufgefordert worden ist, sie aufzustapeln.

Das Heer interessierte sich um diese Zeit, 1937, fuer das Diglycol und zwar ist es ein Herr von GALEWITZ, der diese Entwicklung betrieben hat.

F: Wissen Sie, dass eine Diglycol-Anlage im Maers 1937 in Wolfen nur fuer den A-Fall benutzt werden sollte?

A: Das ist nicht ausgeschlossen, das war eine Heeres-Anlage.

Eine Montan-Anlage in Wolfen wurde vom Heer gebaut.

F: Mit einem Vertrag der IG?

A: Ja.

F: Von wem wurde es geleitet?

A: Von Herrn PISTOR geleitet und verhandelt und von Herrn BUHL die Vertraege gemacht.

F: Was fuer ein Interesse soll die IG dafuer haben?

A: Das wird der uebliche Montan-Vertrag gewesen sein und nicht das Interesse der IG, sondern das Interesse wird sein, das Heer verlangte Diglycol.

F: Erinnern Sie sich an Verhandlungen?

A: Ich erinnere mich nicht. Es ist sicher so gegangen, das Heer kam zur IG und sagte, wir brauchen Diglycol, zum Beispiel fuer Pulver.

F: Das Heer wandte sich erstens TER MEER?

A: Das weiss ich nicht.

F: TER MEER muss doch unterrichtet gewesen sein?

A: Wahrscheinlich.

F: Musste der Vorstand Zustimmung geben, dass der Verkaufsvertrag abgeschlossen wurde?

A: Das weiss ich nicht.

F: Wie viel ist in Wolfen Diolycol aufgestapelt gewesen und wie viel in Ludwigshafen?

A: Das weiss ich nicht.

F: Grossere Quantitaeten?

A: Nein.

F: Wie gross in Wolfen?

A: Im Monat 300 T. hergestellt worden und dieses Diolycol ging entweder an das Lager oder zur Nitrier-Anlage, wo das Pulver gemacht wurde.

F: Wo ist das?

A: Das kann sein bei der WASAG oder kann sein bei der DYNAMIT Nobel bzw. deren Montan-Firmen, das ist die Deutsche Spreng-Chemie oder bzw. die Gesellschaft fuer Chemische Verwertung.

F: Hat die IG dafuer bezahlt oder hat Ludwigshafen eine Bank dafuer zur Verfuegung gestellt?

A: Das war ohne Bezahlung.

F: Die IG bezahlt das selbst, warum?

A: Das war keine Affaere.

Diolycol-Anlagen folgten dann weiter in Schkopau Ende 1938/39, 1939 in Gendorf und Huels auch 1939.

F: Ist es vor oder nach Kriegsanfang gewesen?

A: Das weiss ich nicht. In Ludwigshafen ist es nicht der Gedanke gewesen, Pulver herzustellen, sondern Normalproduktion.

F: Erklaren Sie mir, was der A-Fall war?

A: Was das A heisst, das weiss ich nicht.

F: Wann hoerten Sie das das erstmal, Sie selber?

A: Ich hoerte es mit dieser Bereitschafts-Anlage Wolfen 1936/37.

F: Was stellen Sie sich persoenlich als Mensch unter dem Kriegsbeginn vor?

A: Um diese Zeit war immer das Russland-Geschrei.

Py

F: Haben Sie geglaubt, dass Deutschland Russland angreift?

A: Nein.

F: Ich glaube, Russland hat in der gesamten Geschichte noch keinen Angriffskrieg gemacht?

A: Doch gegen Polen.

F: Wann waren Sie sich zum ersten Male klar, dass Deutschland einen Angriffskrieg fuhrt?

A: Darf ich Ihnen sagen, dass ich zu diesem Zeitpunkt in den Dolomiten war.

F: Welcher Herr von der IG wusste wohl davon?

A: Das kann ich Ihnen nicht sagen.

F: Wer war der Hauptabwehrbeauftragte der IG-Farben?

A: Christian SCHNEIDER.

F: Unterhielten sich Vorstandsmitglieder ueber einen evtl. in kurzer Zeit ausbrechenden Krieg?

A: Nein.

F: Wann fuhren Sie zum ersten Mal, dass ein Angriffskrieg gefuehrt wurde?

A: Am 1. September 1939.

F: Wann hatten Sie zum ersten Mal eine Ahnung, dass ein Angriffskrieg gefuehrt wurde?

A: Ich habe viel mehr Angst gehabt, dass im Sommer 1938, als die Sudetendeutsche-Sache war, ein Krieg entstehen wuerde. Ich war mit BOSCH zusammen in den Tagen, als dieses CHAMBERLAIN-Abkommen war.

F: Sind da Gespraeche bei den IG-Leuten gefuehrt worden, ueber die Vorbereitung des Krieges?

A: Grundsatzlich kriegte in diesen ganzen Jahren Ludwigshafen keine Fabrikation aus der Westseite heraus, und daraus musste man annehmen, dass irgend etwas gefaehrlich ist, aber dass es in einer Form geschehen soll, wie es sich dann auswirkte, das ahnten wir nicht.

F: Dass es mit Polen zum Krieg kam, haben Sie zum ersten Mal im September gehoert?

A: Ja, in den letzten Augusttagen.

F: Vor Ihrer Reise in die Dolomiten?

A: Ja.

F: Wann wurden Sie nach Berlin gerufen?

A: Ich glaube, es war sehr frueh, in den ersten Oktober-Tagen 1939.

F: Von den ganzen Lost-Versuchen, die vorliegen, wissen Sie nichts?

A: Von chemischen Lost-Versuchen in Leverkusen.

F: Fuer wen wurden die gemacht?

A: Fuer das OKH.

F: Woher wissen Sie das?

A: Das weiss ich, weil in den ersten Tagen des Kriegsbeginns in Gen-
derf nicht das alte Oxel-Verfahren verwendet werden sollte, son-
dern das Diolycol-Lost-Verfahren.

F: Wann fingen die Lost-Versuche an?

A: Die Lost-Versuche sind meines Erachtens schon vorher gewesen und
auch Leverkusen hat Versuche gemacht, eine andere Art der Ver-
esterung von Oxel zu Lost, Anfang 1939 oder Ende 1938.

F: Also wussten Sie schon vorher, dass die IG mit den Herren bei der
Entwicklung von Kampfgasen zusammenarbeitete?

A: Man erklarte, das sei eine Abmachung zwischen IG und Leverkusen,
zur Nacharbeitung des amerikanischen Verfahrens Levinstein.

F: Wurde Leverkusen dazu gezwungen?

Auf der einen Seite lehnte BOSCH es im Jahre 1935 ab und im Jahre
1935 experimentierte Elberfeld mit Kampfgasen, um sie fuer das OKH
weiter zu entwickeln.

In welchem Jahr 1938 oder 1939, sollten Lost-Präparate weiter ent-
wickelt werden? Wodurch kommt der Wechsel von der einstmaligen

Boschpolitik zu der Hilfe fuer das OKH ?

A: Ich habe darauf keinen Einfluss. Das sind Arbeiten, die mit mir nichts zu tun haben.

F: Konnte Leverkusen diese Versuche unabhaengig von sich aus machen, ohne TEA zu unterrichten?

A: Das hielt ich fuer vollkommen moeglich, ja.

F: Leverkusen und Elberfeld tat es, weil sich die Direktiven von oben inzwischen geaendert haben?

A: Mir sind keine Aenderungen der Direktiven bekannt.

F: Wer war in Leverkusen verantwortlich? HABERLAND, LOER, MERTENS?

A: Das machte ein Herr NOAK.

F: Wer ist verantwortlich fuer Leverkusen?

A: KUEHNE.

F: Konnte KUEHNE das auf seine eigene Kappe nehmen? Es kommt eine grundsaeztliche Aenderung in diesem Punkt?

A: Ich verstehe Sie vollkommen.

F: Wenn Sie mir die Einstellung von Bosch nicht gegeben haetten, dass BOSCH dagegen ist, dass mit dem OKH zusammengearbeitet wurde, dann wuerde mich dieses Ganze nicht interessieren. Haben Sie sich in der IG darueber ausgesprochen?

A: Nein, darueber ist mir nichts bekannt.

F: Wundern Sie sich nicht im Falle von Lost, dass Sie fuer das OKH Versuche machten?

A: Ich kann mir nur erklaren, dass es unbedeutende Versuche gewesen sind.

F: Machten Sie in Ludwigshafen Versuche fuer das OKH?

A: Wir haben eine Probe dem OKH gegeben von einem Chlor-Produkt.

F: Und Sie entwickelten es nicht weiter fuer das OKH?

A: Nein, das kam in die Versuchs-Anlage Ammendorf. Die Versuchsanlage in Ludwigshafen lehnte es ab und daher kam die Herstellung des Stickstofflost in einer Versuchsanstalt nach Ammendorf.

Py

F: In was fuer einer Verhandlung lehnte sie es ab?

A: Bei einer Besprechung. Es ist gesagt worden, beispielsweise, dass die Versuchsanlagen nicht nach Ludwigshafen kommen, sondern in Ammendorf bleiben.

F: Produzierte die IG tatsaechlich Kampfstoffe vor September 1939?

A: Nein.

F: Produzierte die IG Lost vor September 1939?

A: Nein. - Produziert heisst nicht dies, was in der kleinen Versuchsanstalt gemacht wurde.

F: Stellte eine Firma die von der IG kontrolliert wurde, Kampfgase her vor 1939?

A: Nein.

F: Kommen wir zu den Verhandlungen in Berlin im Oktober 1939.

A: Es wurden TER MEER, HOERLEIN und AMBROS im Oktober 1939 in das OKH gerufen von Oberst SCHMIDT, nach meiner Erinnerung, in Gegenwart von ZAHN und v. d. LINDEN, die erklarten, dass Nachricht vorlaege, oder die Gegenseite sei auf den Kampfstoffkrieg vorbereitet, waehrend auf deutscher Seite die bekanntlich nur wenigen Anlagen bestuenden. Die IG muesse daher jetzt auch ihre ablehnende Stellung aufgeben und in der Kriegszeit ihre technische Unterstuetzung geben.

F: Wie koennen Sie sagen, ablehnende Stellung gegeben, wenn ein dauerndes Zusammenarbeiten mit dem OKH in Produktionsfragen bestand? Es bestand die Absicht vom OKH, eine Anlage von 1000 T. Gelan zu errichten, deren Aufbau und technische Fuehrung durch die IG uebernommen werden sollte.

F: Wo sollten die errichtet werden?

A: Die Anlagen sollten im geschuetzten Raum, im Osten, errichtet werden. Man bittet die IG, entsprechende Vorbereitungen zu treffen.

F: Wer sollte die Gelder fuer diese Errichtung der Gelan geben?

A: Ich fragte zunaechst was ist Gelan. Oberst SCHMIDT liess mir durch

v. d. LINDEN das formell sagen und ich fragte, wer das Verfahren hat, um diese chemisch so schwierigen Stoffe beurteilen zu können und technisch zu analysieren. Man erklärte mir, dass Vorarbeiten vorliegen durch SCHRADER, Elberfeld, und durch v. d. LINDEN und seine Mitarbeit im Gasschutzlaboratorium Spandau.

F: Wurde Ihnen nichts über die Wirkung gesagt?

A: Im Moment nicht. - Ich hat um die Möglichkeit, dieses Problem zu prüfen, bzw. mit meinen Mitarbeitern prüfen zu können.

F: Was wurde dann beschlossen?

A: Irgend wo muss eine Zusage beschlossen worden sein, dass wir bereit sind, das zu tun.

F: Vom Vorstand?

A: Ich erinnere mich nicht mehr, ich mochte annehmen, dass der Vorstand dann zugesagt hat - nach meiner Verpruefung ueber die technische Durchfuhrbarkeit. Es wurde dann der Vorbescheid des OKH mit dem Bauauftrag auf Errichtung einer Tabunanlage von 1000 To. gegeben.

Jetzt gingen dann meine Leute los und suchten einen Bauplatz.

F: Wer waren Ihre Leute?

A: Ludwigshafen, SANTO.

F: Waren Sie 1939 ueberzeugt, dass Gelan wirksam ist?

A: Ja, es war wirksam.

Ich Margarete Portsky No. B III/00160, bestaetige hiermit, dass obestehende von mir gezeichnete Seiten eine wahrheitsgetreue und genaue Abschrift meines Stenogramms das ich am 18.3.1947 von der Vernehmung des Herrn Dr. Otto Ambros Aufnahme darstellen.

Margarete Portsky
Margarete Portsky

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14309-684-

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1925

Doc. No. NI-14309-684- EXHIBIT No. 1925

(Place) Nurnberg, Germany
(Date) 28-11-48

CERTIFICATE:

I, R. F. Roese of the Evidence
Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby
certify that the attached document, consisting of

2 { ~~typewritten~~
photostated pages and entitled
~~micrographed~~
~~handwritten~~

N1 Memo. J. G. Farben. Auschwitz
14309-11 construction - management. Re:
use of concentration camp inmates
dated 28 May 1943, is ~~(the original~~ of a document
~~a true copy~~
which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of
official business, as ~~(the original~~ of a document
~~a true copy~~
found in German archives, records and files captured by military forces
under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original Document is held at: D C C H C

R. F. Roese

AN-14309
Rev. Ind. 19
1943

Merksblatt über den Einsatz von KL-Häftlingen

Betr.: Einsatz von KL-Häftlingen

a) Einsatz von Häftlingen bei Baufirmen.

Die Kommandos werden durch die Häftlings-Capos den einzelnen Baustellen zugeleitet. Der Capo übergibt der Firma eine Bestätigung des KL, wieviel Fach-, Bauhilfs- und Tiefbauarbeiter laut Anforderung der Firma vom KL eingesetzt werden. Die Firma gibt ihrerseits in den Arbeitsleistungsmeldungen an, wieviel Häftlinge als Fach-, Bauhilfs- oder Tiefbauarbeiter eingesetzt sind. Diese Arbeitsleistungsmeldungen fertigt die Firma in 3facher Ausfertigung an.

1. zu ihrem eigenen Verbleib, 2. zur Weiterleitung an die Bauleitung/Abt. Arbeitseinsatz, 3. für das KL. Die Meldung muß enthalten:

1. Die Anzahl der Facharbeiter mit einem Stundenlohn von RM o. 67
2. Die Anzahl der Bauhilfsarb. mit einem Stundenlohn von RM o. 56
3. Die Anzahl der Tiefbauabt. mit einem Stundenlohn von RM o. 53

Am Abend nach Eintreffen der Arbeitsleistungsmeldungen stellt das KL seinen täglichen Einsatzbericht in Übereinstimmung mit den Firmenmeldungen bezüglich Unterteilung nach Fach- und Hilfsarbeitern und bezüglich der Einsatzstärke auf. Der Einsatzbericht des KL muß übereinstimmen mit den Meldungen der Firmen. Es kann der Fall eintreten, daß Kommandos, die vom Lager für eine bestimmte Firma bzw. I.G. Betrieb vorgesehen waren, plötzlich infolge anderweitig notwendigem Bedarf für eine andere Firma oder einen anderen I.G. Betrieb eingesetzt werden. In einem solchen Fall reicht die Arbeitsleistungsmeldungen diejenige Stelle ein, die nun die Häftlinge zugewiesen bekommen hat und beschäftigt. Sollte es vorkommen, daß Stundenlohnarbeiten durch eine Firma für die I.G. ausgeführt werden, so werden die Häftlinge direkt von der I.G. rapportiert und dem KL bezahlt. Es darf hierbei keinesfalls vorkommen, daß die Firma der I.G. wemöglich die Häftlinge für im Auftrag der I.G. ausgeführte Stundenlohnarbeiten mit einem Aufschlag von 20 % in Rechnung stellt. Derartige Fälle müssen unter allen Umständen vermieden werden. Die Firma reicht der Bauleitung/Abt. Arbeitseinsatz, Baracke 7020, Zimmer 14 monatlich eine Aufstellung über den Einsatz der KL-Häftlinge ein, die sich mit den Tagesmeldungen der Firmen decken muß. Aufgrund dieser Monatsmeldung erfolgt die Verrechnung der Häftlinge.

b) Einsatz von Häftlingen bei I.G. Betrieben.

Auch die I.G. Betriebe melden bei Beschäftigung von Häftlingekommandos den Einsatz anhand von Arbeitsleistungsmeldungen, die ebenfalls in 3facher Ausfertigung wie beim Firmeneinsatz auszufertigen sind. Das KL stimmt auch hier seine Einsätze mit denen des I.G. Betriebes ab. Die Verrechnung erfolgt aufgrund von Monatsmeldungen, weswegen auch beim I.G. Einsatz die Einreichung einer Monatsmeldung unbedingt erforderlich ist. Die Vordrucke für die Arbeitsleistungsmeldungen, sowie für die Monatsmeldungen sind bei der Bauleitung/Abt. Arbeitseinsatz erhältlich. Firmen bzw. I.G. Betriebe, die vom Lager eingesetzte Facharbeiter als solche nicht anerkennen, müssen dieselben sofort für anderweitigen Einsatz abgeben. Es ist dazu jeweils die Zustimmung der Bauleitung erforderlich.

N/14309

Es wird nochmals darauf hingewiesen, daß die Stellen, welche Häftlingskommandos beschäftigen, unbedingt die täglichen Einsatzmeldungen, desgleichen die monatlichen Meldungen für die Verrechnung spätestens bis zum 8. des darauffolgenden Monats der Bauleitung/Abt.Arbeitsinsatz einzureichen haben.

Bedarf an Häftlingen ist jeweils der Bauleitung/Abt.Arbeitsinsatz (Baracke 7820) zu melden. Einsatz eines neuen Kommandos ist möglichst einige Tage zuvor zu melden.

An Pflichtsonntagen arbeiten die Häftlinge in der gleichen Weise wie an Werktagen.

Eine besondere Bestellung hat zu erfolgen für arbeitsfreie Sonntage und zwar muß die Bestellung bis Freitagabend auf der Bauleitung vorliegen.

Neubestellungen bzw. Abbestellungen von Kommandos werden nur durch die Bauleitung der I.G.Farbenindustrie AG./Abt.Arbeitsinsatz entgegengenommen.

Um eine Steigerung der Arbeitsleistung bei den Häftlingskommandos zu erzielen, erhalten die fleißigsten Leute der Kommandos Sonderzuweisungen an Verpflegung, unterteilt in zwei Gruppen. Die Zuweisungen erfolgen jede Woche. Zuweisungen werden jedoch nur gewährt, wenn die Leistung der Häftlinge eine Belobigung verdient.

Eine Aufstellung der in Frage kommenden Leute, unterteilt nach Leistungsgruppe I und II ist von der Firma auf der Baustelle dem Aufsichtsorgan des Arbeitsinsatzes oder direkt auf der Bauleitung, (Bar.7020, Zimmer 15) abzugeben.

Bauleitung/Abt.Arbeitsinsatz.

Zwangspolen werden ohne Unterschied mit Rm 1,53 pro Stunde berechnet.

Handwritten signature

— END —

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. N/- 14295

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1926

(Place) Ruernberg, Germany
(Date) 28-11-48

CERTIFICATE:

I, R. S. Thorne of the Evidence
Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby
certify that the attached document, consisting of

----- 1 -----
(typewritten
photostated pages and entitled
mimeographed
handwritten

... NI-14295 ... compensation. slip. for
... minutes of the ... Lurand ... Baugstall:
... schaff ... v. ... L. ... L. ...

Dated ... 11. April '44, is (the original of a document
(a true copy

which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of
official business, as (the original of a document
(a true copy

found in German archives, records and files captured by military forces
under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original Document is held at: OCC WC, for Room

R. S. Thorne

N1-14295

-1-

LURANIL
Kaufm. Abt.
11 APR. 1944
Lernort: ☐

Häftlings-Abrechnungszettel

Bei der Firma: - - - - -
sind an - - - eingesetzt: - - - Facharbeiter
- - - Hilfsarbeiter

Arbeitsbeginn: - - - -
Arbeitsschluss: - - - -
Produktive Arbeitsstunden: - - - -
(einschliesslich Pausen) (10.00 - 5.00)
Bemerkungen:

- - - - -
Bauleitung Firma

-END-

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. N1-14291

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1927

Doc. No. N1-14291 EXHIBIT No. 1927 1 Nov 46

(Place) Muernbeek, Germany
(Date) 28-11-48

CERTIFICATE:

I, R. J. Rose of the Evidence
Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby
certify that the attached document, consisting of

3 { typewritten
photostated pages and entitled
"mince-repied"
handwritten

N1
14291

Letter. Reichsfuehrer. S.S. Helmut. Ernst. T.
signed. Bauer. to. Major. Heaf. Falkenhagen
copy. to. Dr. Schaefer. J.S.F. Berlin.

dated 31. July. 1943., is { the original
a true copy of a document

which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of
official business, as { the original
a true copy of a document

found in German archives, records and files captured by military forces
under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original Document is held at:

Lit and Files Division
Photo-copy: O.C.C.W.C.

R. J. Rose

Der Reichsführer SS und Chef der Deutschen Polizei

SS-Wirtschafts-Verwaltungshauptamt

Antengruppe D - Konzentrationslager

Versandnummer: D. II/1 14/16 So./Hh.

Oranienburg b. Berlin, 31. Juli 1943

Diktatatschein:

D. II/1 14/16 So./Hh.

In Anwesenheit von: (unbedingte
Anwesenheit)

Betrifft: Einsatz von Häftlingen

Firma

Max Haaf, Dipl.-Ing. Brtl.-Bauleitung
z.Hd. v. Herrn Reg.-Baumeister Würs

Falkenhagen

über Fürstenwalde/Spree

Auf Grund der zwischen SS-Obergruppenführer und General der Waffen-SS Pohl und Herrn Dr. Ambros stattgefundenen Besprechung wurde am 20.7.43 durch SS-Obersturmführer Grimm gemeinsam mit Herrn Dr. Schäfer, Herrn Dipl.-Ing. Weirich und Herrn Reg.-Baumeister Würs das Gelände in Falkenhagen bei Fürstenwalde besichtigt.

1.) Unterbringung:

Die für den Einsatz insgesamt vorgesehenen höchstens 500 Häftlinge werden in den von SS-Obersturmführer Grimm besichtigten Baracken untergebracht. Die besichtigten Baracken werden vorher entwest und gesäubert. Die für die Unterbringung benötigten Geräte wie Betten, Strohsacke, Schränke, Tische, Schemel, Decken usw. sowie die gesamte Kucheneinrichtung mit Küchengeräten und Essgeschirr werden von Ihnen gestellt. Das Konzentrationslager Sachsenhausen hat Ihnen inzwischen Schnittzeichnung für die zu erstellende Stacheldrahtsicherung übersandt. Auf die Erstellung dieser Stacheldrahtsicherung kann ich im Interesse der Posteneinsparung unter keinen Umständen verzichten. Der Stacheldraht um das Unterbringungs-lager soll elektrisch ladbar sein, während bei der Drahtsicherung um die Arbeitsstätte diese Forderung nicht erhoben wird.

Halt 2

Die Kosten für die Beschaffung der erforderlichen Gegenstände, Maßnahmen sowie die sonstigen Aufwendungen, wie Heizung, Beleuchtung, Wasser und die laufenden Unterhaltungskosten des Arbeitslagers werden von Ihnen getragen. Die erforderlichen Kontingente stellen Sie.

2.) Bekleidung:

Die Kosten der Bekleidung der Wachmannschaften und der Häftlinge sowie deren Instandhaltung und Reinigung werden vom Konzentrationslager Sachsenhausen getragen.

3.) Verpflegung:

Die Verpflegung der Wachmannschaften und der Häftlinge bezahlt die Verwaltung des Konzentrationslager Sachsenhausen. Die Zubereitung der Verpflegung sowie die Zurverfügungstellung der Kontingente sind Angelegenheit des KL Sachsenhausen. Die Zubereitung der Verpflegung erfolgt in der von Ihnen bereitgestellten Küche durch hierfür abgestellte Häftlinge.

4.) Entgelt:

Das tägliche Entgelt für die dort zum Einsatz kommenden Häftlinge beträgt:

RM 6.-- für einen Facharbeiter und

RM 4.-- für einen Hilfsarbeiter.

Die in der Küche und in der Unterkunft für die Zubereitung der Verpflegung und für die Instandhaltung der Unterkünfte eingesetzten Häftlinge, werden gleichfalls zu diesen Sätzen berechnet.

Ohne Berechnung bleiben die kranken Häftlinge, die nicht zur Arbeit eingesetzt werden können sowie die mit der Instandhaltung der Bekleidung der Wachmannschaften und Häftlinge beschäftigten Kräfte. Die kranken Häftlinge, die nicht wieder zur Arbeit eingesetzt werden können, werden gegen arbeitsfähige Häftlinge aus dem KL Sachsenhausen ausgetauscht.

5.) Sonstiges:

Das KL Sachsenhausen trägt außerdem die Kosten für die ärztliche Betreuung der Wachmänner und der Häftlinge, die Beschaffung der Arzneimittel, die Krankenhauskosten usw. Die Kosten für den An- und Abtransport zum bzw. vom Arbeits-

Blatt 3
Herrn Dr. Schäfer von H. Schenck & Co. Breslau
mit der Bitte um Bestätigung dieser Vermögensgegenstände

Heil Hitler!

Der Chef des Amtes D II



Karner

SS-Obersturmbannführer

Es an: Herrn Dr. Schäfer
I.G.-Farben-Industrie
Berlin

mit der Bitte um Weiterleitung
an Ihre Dienststelle Breslau Nr. 56551

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14310

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1928

Doc. No. NI-14310 EXHIBIT No. 1928 1 Mar 48

(Place) Muerenberg, Germany

(Date) 8-8-48

CERTIFICATE

I, H.L. MIDDLETON of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

5

(~~typewritten~~)
(photostated)
(~~reproduced~~)
(~~reproduction~~)

pages and entitled

VI-14310 File note Lura unit Dyhernfurth concerning
calculation of compensation and labor allocation of forced
laborers

dated 7 Feb 44 is (~~the original~~) of a document

which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at: OCCWC


H.L. MIDDLETON

NI-14310
Dyhernfurth/Oder, 7.2.1944.

Dr. Sch./r. LURANIL

Kaufm. Abt.

17 FEB 1944

Akten-Vermerk.

Betreff: Verrechnung und Einsatz von Zwangsarbeitern.

Unser Aktenvermerk vom 17.1.44 war Gegenstand einer Besprechung mit den Baufirmen. Bei dieser Gelegenheit sind in Gegenwart des Lagerkommandanten, Obersturmführer Brandenburg, alle Fragen behandelt worden, die mit dem Einsatz unserer Zwangsarbeiter in Zusammenhang stehen. Über die Verrechnung der Zwangsarbeiter, insbesondere über die Höhe der Minderleistung, konnte an diesem Tage kein endgültiges Ergebnis erzielt werden da mitgeteilt wurde, dass diese Frage vom Gehebau Breslau nach Anhörung der Bauherren und der Unternehmer einheitlich entschieden werden sollte. Daraufhin hat unter dem Vorsitz von Baurat Brodtmann am Mittwoch, den 2. 2.44 eine abschliessende gemeinsame Erörterung stattgefunden. Während über die Leistung der Facharbeiter und Anlernlinge grundsätzliches Einverständnis erzielt werden konnte, wurde die Leistung der Bauhilfsarbeiter von den Unternehmern mit etwa 30 % und von den Bauherren mit etwa 60 % veranschlagt. Die Organisationsvertreter der Unternehmer legten von einzelnen Firmen Unterlagen über die mit Zwangsarbeitern erzielten Leistungen vor, die zwischen 16 bis 28 % schwankten. Es wurde allerdings zugegeben, dass in Einzelfällen bessere Ergebnisse erzielt worden sind. Auf Vorschlag von Baurat Brodtmann wurden die Leistungen der Bauhilfsarbeiter für die Vergangenheit und für die Zeit bis 31.3.44 auf 40 % im Durchschnitt festgelegt.

Bei einem Facharbeitersatz von 60 % Leistung und einem Hilfsarbeitersatz von 40 % Leistung beträgt der Durchschnittstundensatz für jeden Häftling rund Rpf. 30.

Da in den Stärkemeldungen des Arbeitseinsatzführers an das Sonderdesernat lediglich die jeweilige Häftlingsstärke pro Tag festgelegt ist, jetzt aber nach Stundensätzen verrechnet werden soll, wird vorgeschlagen, für die Monate November, Januar und Februar täglich 8, für die übrigen Monate täglich 10 produktive Arbeitsstunden den Unternehmern in Rechnung zu stellen. Die Stunden des An- und Abmarschweges müssen von uns und nicht von den Firmen getragen werden.

Auf der vorstehenden Grundlage soll die Abrechnung der Häftlinge mit den Unternehmern für die Vergangenheit und für die Zeit bis 31.3.44 erfolgen. Die Firmen sollen von dieser Abrechnung durch folgendes Anschreiben in Kenntnis gesetzt werden:

*Betreff: Verrechnung und Einsatz von Zwangsarbeitern.

Auf Grund der in der Zwischenzeit mit der Beschäftigung von Häftlingen gemachten praktischen Erfahrungen sowie zur Vereinfachung der Abrechnung wird im Einvernehmen mit dem Gehebau Breslau (den Unternehmern) für jeden von uns gestellten Häftling ein Durchschnittstundensatz von Rpf. 30 verrechnet. Dabei ist ein besonderes Verhältnis von Fach- und Hilfsarbeitern sowie deren Minderleistungen im Verhältnis zu den Leistungen deutscher Bauarbeiter berücksichtigt. Für die Monate November, Dezember und Januar werden täglich 8 und für die übrigen Monate täglich 10 produktive Arbeitsstunden (den Unternehmern) in Rechnung gestellt.

(Die Firmen) werden in einem besonderen Rundschreiben (der Baustelle Dyhernfurth über die bisherigen Erfahrungen mit dem Häftlingseinsatz unterrichtet. Es müssen künftig alle vorgeschlagenen Mittel und Möglichkeiten ausgenutzt werden, um zu einer wesentlichen Leistungssteigerung der Häftlinge zu kommen. Auf Grund dieser Massnahmen wird der Gehebau Breslau nach Beratung mit dem Bauherren und den Unternehmern neue Vorschläge für die Verrechnung der Häftlinge ab 1.4.44 machen."

Es kann nicht zweifelhaft sein, dass die Feststellungen über die Leistung der Häftlinge unbefriedigend sind. Es müssen daher sämtliche Mittel und Möglichkeiten ausgenutzt werden, um zu einer wesentlichen Leistungssteigerung der Häftlinge zu kommen. Um ein angemessenes Verhältnis zwischen Aufwand und Erfolg zu erreichen, müssen die Leistungen der Facharbeiter auf 70 bis 80 % und der Hilfsarbeiter auf 60 bis 70 % vergleichbarer deutscher Arbeitskräfte erhöht werden, wenn wir nicht Gefahr laufen wollen, von der weiteren Häftlingszuteilung ausgeschlossen zu werden.

In den bisherigen Besprechungen wurden folgende Gründe für die Minderleistungen der Häftlinge angegeben, wobei zu berücksichtigen ist, dass unsere bisherigen Erfahrungen sich in erster Linie auf den Einsatz von Juden erstrecken, die erst seit dem 10.1.44 als Häftlinge geführt werden.

1. Bei der Zusammenstellung der Häftlinge sind die besonderen Verhältnisse des Bausektors nicht hinreichend berücksichtigt worden. Durch Verhandlungen mit dem KL.-Lager Gross-Rosen wurde erreicht, dass für Bauarbeiten ungeeignete Häftlinge dem Lager in gewissem Umfang zurückgegeben und ausgetauscht werden können. Vorläufig handelt es sich um etwa 60 Mann. Bei Neuzuweisungen wird Gross-Rosen auf unsere Bedürfnisse mehr als bisher Rücksicht nehmen.
2. Im Verhältnis zu den eingesetzten Häftlingen werden zuviel Schwache und Kranke auf die Baustelle gebracht, die den Gesamtdurchschnitt der Leistungen wesentlich herabdrücken. Durch Verhandlungen mit dem Lagerkommandanten wurde festgelegt, dass künftig nur arbeitsfähige Häftlinge auf die Baustelle geschickt werden.
3. Da bisher die Unterkunft, Bekleidung und Verpflegung der Zwangsarbeiter in verschiedener Hinsicht nicht ausreichend war, soll dieser Frage künftig grössere Aufmerksamkeit geschenkt werden. Die Unterkunft und Bekleidung der Zwangsarbeiter ist nach der Überführung in das KL.-Lager gut. Die Verpflegung liegt jetzt in Händen der SS-Lagerverwaltung. Die Luranil hat Oberlagerführer Mellich zur Unterstützung beim Einkauf der erforderlichen Lebensmittel zur Verfügung gestellt. Die Luranil will versuchen, im Rahmen der betrieblichen Möglichkeiten zusätzliche Lebensmittel abzugeben. Gegenwärtig handelt es sich in erster Linie um Trockengemüse und Kohlrüben. Durch Ausbau des Naturalprämiensystems (vergl. Ziffer 7) wird gleichfalls eine bessere Verpflegung erreicht.
4. Als Facharbeiter wurden vom KL.-Lager nicht nur Arbeitskräfte mit abgeschlossener Lehre, sondern auch solche mit kurzer Anlernzeit in Rechnung gestellt. Häftlingsfacharbeiter hatten deshalb in vielen Fällen nicht die gleichen Kenntnisse und Fähigkeiten wie deutsche Facharbeiter. Es müssen deshalb die zugewiesenen Häftlingsfacharbeiter mit den Unternehmern überprüft werden. Grundsätzlich werden nur Häftlinge mit abgeschlossener Lehre als Facharbeiter anerkannt. Soweit diese Voraussetzung nicht vorliegt, werden die Häftlinge als Hilfsarbeiter geführt. Die Nachprüfung ist bereits in Gange.
5. Bei dem Mangel an Wachmannschaften ist keine ausreichende Kontrolle der Arbeitsleistungen der Häftlinge auf der Baustelle möglich. Da auch künftig kaum mit mehr Wachmannschaften zu rechnen ist, sollen eine grössere Anzahl deutscher Häftlinge (etwa 100) zur Überwachung der Arbeitsleistungen der bisher meistens jüdischen und ausländischen Zwangsarbeiter eingesetzt werden.
6. Die Unternehmer haben es bisher in vielen Fällen an der geeigneten Überwachung der Häftlinge fehlen lassen. Die Polizei sowie alle

übrigen Gefolgschaftsmitglieder der Firmen müssen angewiesen werden, unter allen Umständen durch geeignete Massnahmen für eine Leistungssteigerung der Häftlinge Sorge zu tragen. Auf Grund der bisherigen Minderleistungen wird der Gebebau die Organisationen der Bauindustrie und des Bauhandwerks auffordern, ihre Mitgliedsfirmen zu einer verstärkten Mitarbeit beim Häftlingseinsatz heranzuziehen. Firmen, die nicht in der Lage sind, die geforderte Häftlingsleistung herauszuholen, können künftig nicht mehr mit der Zuweisung von Zwangsarbeitern rechnen.

7. Zur Unterstützung der Unternehmer bei der Überwachung der Häftlingsarbeiten hat der Kommandant des KL.-Lagers einen Arbeitseinsatzführer namhaft gemacht, der täglich die Baustellen der Unternehmer aufsucht und Beschwerden jeder Art entgegennimmt, damit die bisherigen Mängel der Minderleistung möglichst schnell beseitigt werden. Es soll dafür Sorge getragen werden, dass den Firmen nach Möglichkeit immer die gleichen eingearbeiteten Häftlinge zur Verfügung gestellt werden. Die Unternehmer haben kein Recht, die Häftlinge zu bestrafen, sie müssen aber unter allen Umständen dem Arbeitseinsatzführer für diesen Zweck gemeldet werden.

Eine Leistungssteigerung der Häftlinge soll künftig nicht nur durch erhöhte Strafen bei Bummellei, sondern vor allem auch durch Prämien für gute Arbeit erzielt werden. Das KL.-Lager Gross-Rosen stellt Sachprämien (Lebens- und Genussmittel) auf eigene Kosten für diesen Zweck zur Verfügung. Die Unternehmer haben dem Arbeitseinsatzführer die Häftlinge aufzugeben, die auf Grund ihrer Arbeitsleistungen als Prämienempfänger in Betracht kommen.

8. Obwohl die Baufirmen wiederholt durch Rundschreiben darauf hingewiesen worden sind, dass jeder ausserdienstliche und nicht unbedingt erforderliche Umgang mit den Häftlingen verboten ist, wird diese Anordnung nicht beachtet. Es ist vorgekommen, dass deutsche Poliere durch Häftlinge in Baubuden anderer Firmen Diebstähle ausführen liessen. Ausserdem ist ermittelt worden, dass deutsche Poliere und Gefolgschaftsmitglieder sich mit Häftlingen gedüst sowie die politische und militärische Lage diskutiert haben. Verschiedene deutsche Gefolgschaftsmitglieder haben im KL.-Lager Kleidungsstücke der Häftlinge entwendet. Auf Grund dieser Vorfälle, von denen noch mehrere angegeben werden könnten, wurde mit Sturmbannführer Hasenbrock besprochen, dass die deutschen Gefolgschaften der Baufirmen über ihr Verhalten zu den Häftlingen in einem Sonderappell nochmals unterrichtet werden sollen. Künftig wird bei Verstössen gegen die deutschen Gefolgschaftsmitglieder mit grösster Schärfe vorgegangen.

9. Zur Beseitigung der bestehenden Mängel soll dem Arbeitseinsatzführer des Lagers ein Baufachmann zur Seite gestellt werden, der nach Beratung mit den Bauleitungen und den Unternehmern auch Feststellungen über die Leistungen der Häftlinge machen soll. Diese Feststellungen sollen die Grundlage der Verrechnungseleistungen der Zwangsarbeiter für die Zeit nach dem 1.4.44 bilden. Über die Einzelheiten der Verrechnung nach dem 1.4.44 will der Gebebau nochmals auf Grund der neuen Ergebnisse und nach Beratung mit den Unternehmern und Bauherren Ende März Stellung nehmen. Es muss unter allen Umständen angestrebt werden, dass bis zu diesem Zeitpunkt alle aufgetretenen Mängel des bisherigen Häftlingseinsatzes beseitigt sind.

Nach dem 1.4.44 sollen die tatsächlichen produktiven Arbeitsstunden verrechnet werden. Zu diesem Zweck wird die bisherige Stärkemeldung des Arbeitseinsatzführers neben der Zahl der Häftlinge auch die geleisteten produktiven Arbeitsstunden angeben, um eine ausreichende Weiterverrechnungsgrundlage zu schaffen. Soweit Arbeiten für die Luranil selbst geleistet werden, werden Unterlagen in Form eines

gelben Stundenlohnscheines mit der Bezeichnung der betreffenden Programmposition bzw. des Kontos erstellt.

Zum Schluss wird noch zur Verrechnung der Unterkunft und der Verpflegung der Häftlinge sowie der Höhe des Tagessätze für Fach- und Hilfsarbeiter wie folgt Stellung genommen:

Das Unterstelllager der Häftlinge ist von der Luranil auf Programm erstellt worden. Eine Verrechnung der Unterkunft erfolgt nicht, sondern diese Kosten sind von der Luranil zu tragen. Eine Ermässigung der Tagessätze kann aus diesem Grunde nicht erfolgen, weil kostenlose Unterkunft Voraussetzung für diese Tagessätze ist.

Die Verpflegung der Häftlinge erfolgt in einer eigenen Lagerküche auf Rechnung der Luranil. Der Verpflegungsbeauftragte des Lagers, SS-Unterscharführer Bohnenstengel, kauft in Verbindung mit unserem Oberlagerführer Mellich die erforderlichen Lebensmittel ein. Die Rechnungen werden von beiden Herren sachlich geprüft und der Luranil zur Bezahlung zugeleitet. Die Luranil erhält von der Verwaltung des KL.-Lagers Gross-Rosen für jeden verpflegten Häftling täglich Rpf. 60 erstattet. Die Beträge werden monatlich überwiesen. Bis zur Einrichtung der eigenen Küche im Häftlingslager wurde die Verpflegung von der Firma Land (Lager Rosemarie) gestellt. Es wurde mit der Firma Land abgesprochen, dass die Rechnungen über die bisherige Verpflegungszeit an die Luranil zu gehen haben. Die Luranil kann rückwirkend für jeden verpflegten Häftling vom KL.-Lager Gross-Rosen Rpf. 60 verlangen. Die bisher von der Luranil oder Gross-Rosen geleisteten Zahlungen müssen bei dieser Abrechnung berücksichtigt werden. Die Küche der Wachmannschaft läuft auf Rechnung des KL.-Lagers Gross-Rosen, hat also mit der Luranil nichts zu tun.

Auf Grund der festgestellten Minderleistungen der Häftlinge und der verschiedenen Arbeitszeiten während der Winter- und Sommermonate ist vom Gebebau (Amtmann Tschechne) mit den zuständigen Stellen der SS nochmals wegen der Höhe der Tagessätze für Facharbeiter (RM 5,-) und für Hilfsarbeiter (RM 4,-) verhandelt worden. Eine Änderung, insbesondere Herabsetzung der bisherigen Tagessätze wird abgelehnt.

Die vorstehenden Fragen wurden mit allen beteiligten Stellen erörtert (KL.-Lager, Gebebau, Sonderdesernat, Bauleitungen, Unternehmer).

Am Donnerstag, den 3.2. war bei einer Besprechung mit Sturmbannführer Hasebrock, Obersturmführer Schneider, Baudirektor Lutz, Baurat Schellhorn, Obering. Schmal, Obering. Bilfinger, Dr. Palm, Dr. v. Bock, Dr. Schaefer auch Herr Dr. Reinknecht vom OKH. anwesend, der sich insbesondere auch mit der vorgesehenen Weiterverrechnung einverstanden erklärte.

Da unser Werksausbau in erster Linie mit Häftlingen durchgeführt werden muss, ist es erforderlich, mit allen Mitteln für eine Leistungssteigerung der Zwangsarbeiter zu sorgen.

Verteiler:

Baudirektor Lutz
Hauptfrontführer Altrichter
Baurat Schellhorn
Dipl. Ing. Lössow
Baudirektor Santo
Obering. Schmal/Bilfinger
Prokurist Zinzer
Ing. Halbauer

Dr. Scheerer
Dr. Schaefer

Schaefer

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14300

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1929

Doc. No. NI-14300 EXHIBIT No. 1929 1 Mar 48

(Place) Nurnberg, Germany
(Date) 28-II-48

CERTIFICATE

I, Ruth S. Rose of the Evidence
Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby
certify that the attached document, consisting of

1 { ~~typewritten~~
photostated pages and entitled
~~micrographed~~
handwritten

N1
14300

Circular of Imperial Construction Co. Ltd
concerning calculation for compensation
of forced laborers engaged in construction work
dated 30 Oct. 44, is (the original of a document
(a true copy

which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of
official business, as (the original of a document
(a true copy
found in German archives, records and files captured by military forces
under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original Document is held at: OCCWC

Ruth S. Rose

PROSECUTION DOCUMENT BOX: "NEW" ALSO SENT

MICROFILMED IMMEDIATELY FOLLOWING THE DEBRIEF.

LURANIL
Kautm. Abtlg.
Eing.: NOV 1944
Beantwortet: ✓

NI-14300 -1-

Heavy (or light) film

- END

Case 6
sup gish.
g

2147.1929
COPY OF DOCUMENT NO. II-14 300
OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR WAR CRIMES

LURANIL BAUGESSELLSCHAFT M.B.H.

Dyhernfurth/Oder, 30.10.44.Kr.

(Verschiedene unleserliche
handschriftliche Vermerke)

(Stempel):
LURANIL
Kaufm. Abtlg.
Zinsg.: 3. Nov. 1944
Beantwortet: ---

Rundschreiben
an alle Baufirmen der Anlage Dyhernfurth.

Betr.: Verrechnung von Zeugschätzern

Auf Grund der festgestellten Leistungssteigerung der Haeftlingsarbeiter
beträgt mit Wirkung vom 1. August 1944 der Durchschnittsstundensatz
für jeden Haeftlingsfacharbeiter RM 0,55 (70% vergleichbarer deutscher
Arbeitskräfte),
für jeden Haeftlingshilfsarbeiter RM 0,35 (50% vergleichbarer deutscher
Arbeitskräfte).

Zur Beschleunigung unseres Bauvorhabens hat jede Firma durch geeignete
Massnahmen eine weitere Leistungssteigerung der Haeftlinge sicherzustellen.
Vorschläge und Anregungen zur Leistungssteigerung der Haeftlinge
sind an die Bauleitung zu richten.

OT.-Bauleitung

Luranil-Baugesellschaft m.b.H.

(Handschriftlich):
Herrn Prokurist Zinser

CERTIFICATE

I, Benvenuto von Halle AGO D 432532 hereby cert., that the above
is a true and correct copy of document No. II - 14 300
the original of which is in the German language.

24 February 1948

Benvenuto von Halle
U.S.Civ. D 432532

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14297

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1930

Doc. No. NI-14297 EXHIBIT No. 1930 1 May 46

(Place) Nuremberg, Germany
(Date) 28-11-48

CERTIFICATE

I, R. F. Roene of the Evidence

Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby
certify that the attached document, consisting of

1 { ~~typewritten~~
~~photostated~~ pages and entitled
~~micrographed~~
~~handwritten~~

Letter of Mr. C. Hegefeld
to Kramel

dated 11 Nov. 1944, is { ~~the original~~
~~a true copy~~ of a document

which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of
official business, as { ~~the original~~
~~a true copy~~ of a document

found in German archives, records and files captured by military forces
under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original Document is held at: DCCWC

R. F. Roene

N1
14297

E. HEGERFELD

INDUSTRIEBAU-GESELLSCHAFT m. b. H.

GRÜNDUNG 1928

VERBODEN 24461

INDUSTRIEBAU-GESELLSCHAFT

Dyhernfurth/Oder

Tel. 172

Konting.
FAK 11

11.11.

19 44

Ha/Wa.

N1-14297

An die

19 DEZ 1944

Luranil-Baugesellschaft m. b. H.

Dyhernfurth/Oder

Betreff: Verrechnung von Zwangsarbeitern.

Wir erhielten Ihr Rundschreiben vom 30.10. und teilen Ihnen mit, dass die angegebenen Leistungen eines Häftlingsfacharbeiters in Höhe von 70% vergleichbarer deutscher Arbeitskräfte und für Häftlings-Hilfsarbeiter in Höhe von 50 % vergleichbarer deutscher Arbeitskräfte auf unserer Baustelle nicht erreicht werden. Weitere Stellungnahme in dieser Angelegenheit behalten wir uns vor.

Heil Hitler!
E. Hegerfeld
Industriebaugesellschaft m. b. H.



-END

T 6223 K. 42

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14294

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1931

Doc. No. NI-14294 EXHIBIT No. 1931 1 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 18-11-48

CERTIFICATE:

I, R. F. Roscoe of the Evidence

Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby
certify that the attached document, consisting of

1 { typewritten
photostated pages and entitled
micrographed
handwritten

Letter from Firm Wilhelm Beck,
Breslau to Air Mail

dated 10 Nov. 1944 is { the original of a document
a true copy

which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of
official business, as { the original of a document
a true copy

found in German archives, records and files captured by military forces
under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original Document is held at: DCCWC

R. F. Roscoe

N1
14294

Baugeschäft

WILHELM BECK

LURANIL
Kaufm. Abt.

19. DEZ 1944

Architektur- und Technisches Büro · Maurer- und Zimmerer-Arbeiten · Bautischlerei · Gerüstbau

Postcheck-Konto: Breslau Nr. 2943 / Bank-Konto: Deutsche Bank, Abteilung Zwingerplatz · E. Meyer & Co., Breslau

BRESLAU 13

19. 11. 1944 B/AB

An die
Luranilbaugesellschaft

Charlottenstraße 25
Fernsprecht-Luranilbauges. m. b. H.
Baustelle Dyhernfurth

Dyhernfurth / Oder

Eingang 15. NOV 1944

Betr: Rundschreiben betreffend die Verrechnung von Zwangsarbeitern

Dieses Rundschreiben gelangte leider erst gestern in unseren Brief.

Wir teilen Ihnen mit, dass wir mit den darin gemachten Feststellungen über die Leistungssteigerung der Häftlinge nicht konform gehen und gegen diese Feststellung Einspruch erheben.

Wir räumen ein, dass bei einigen Arbeiten eine Leistungssteigerung und überhaupt ein brauchbarer Einsatz der Häftlinge möglich ist. Das gilt für solche Baustellen, wo die Häftlinge in geschlossenen, dauernd beaufsichtigten Gruppen eingesetzt werden können, z.B. bei der Betonsteinfertigung. Sobald aber die Häftlinge nicht unter dauernder Aufsicht ist Ihre Leistung erschreckend gering und erreicht teilweise noch nicht 20 % der Leistungen eines Normalarbeiters. Es sind aber Arbeiten, bei denen nicht jeder einzelne Häftling dauernd unter Aufsicht ist, nicht vermeidbar. Vor allem nicht im Hochbau, auch nicht bei Luftschutzmaßnahmen in vorhandenen Baulichkeiten, beim Transport von Baustoffen u. d.

Die im Hochbau eingesetzten Facharbeiter mit 70 % einer Normalarbeitskraft einzusetzen, ist absurd. Wir haben bisher auf keiner Baustelle einen wirklich ausgebildeten Maurer oder Zimmermann als Häftling zugehen bekommen. Das was ein Häftling, der sich als Maurer oder Zimmermann bezeichnet, leistet, entspricht bestenfalls einer Leistung eines Lehrlings im 2. Lehrjahr.

Derartige Festsetzungen wie in Ihrem Rundschreiben vom 30.10. verleiten ganz allgemein zu Trugschlüssen und führen nur dazu, dass Termine, die auf Grund solcher Leistungen errechnet sind, nicht eingehalten werden können, und dass Bauvolumen als ausführbar freigegeben werden; die in Wirklichkeit nie abgeleistet werden können.

Wir müssen uns ausserdem verwahren, dass Sie mit einem Rundschreiben vom 30.10. eine Massnahme in Kraft setzen wollen, die vom 1. August, also 3 Monate früher an gelten soll. Mit derartig nachhinkenden Bekanntmachungen ist eine geregelte Geschäftsführung unmöglich.

Heil Hitler!

Dr. Schanzer

Guth

-END-

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI - 14487

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1932

(Place) Muenberg, Germany

(Date) 2 - 2 8 - 4 8

CERTIFICATE

I, ROLF G. SCHMIDT of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

+ 1 certificate (~~typewritten~~
1 (~~photostated~~ pages and entitled
(~~micrographed~~
(~~handwritten~~

N1-

14487

Pictures on the visit of Pohl in the
Buna plant Auschwitz

dated Sep 23 1942, is (~~the original~~ of a document
(a true copy
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (~~the original~~ of a document
(a true copy
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at : BASF, Ludwigshafen

Rolf G. Schmidt
ROLF G. SCHMIDT



3277



3278



3279



23.9.42.

NI-14487

-2-

CERTIFICATE

I, Alfred H. Elbau, AGO A 165513, hereby certify, that
the following photographs, showing

"Dr. Ambros with SS-Obergruppenfuehrer Pohl"
in Auschwitz on 23 Sept. 1942

the original of which located in the Safes of the French
Administration Badische Anilin- und Soda-Fabrik (BASF)
Ludwigshafen, are true and correct copies of the originals.

February 25, 1948

Alfred H. Elbau

ALFRED H. ELBAU
AGO A 165513

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14488

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1933

Doc. No. NI-14488 EXHIBIT No. 1933 14 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 14 Sept 45

CERTIFICATE

I, BRUCE M I S E S of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

24 (~~typewritten~~
(photostated pages and entitled
(mimeographed
(~~handwritten~~

NI-14488 Receipt from a booklet
Plant ordinance for machinery plant

dated 1 Jan 42, is (~~the original~~ of a document
(a true copy

which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original of a document
(a true copy
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at: OCWC

Bruce Mises
BRUCE M I S E S.

NI-14488
-1-

Betriebsordnung



J. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Werk Auschwitz OS.

NI-14488.

-2-

Des Deutschen Gruß
Heil Hitler!

NI-14428

- 3 -

Betriebsordnung

der

J. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

Werk Auschwitz OS.

NI-14488
-4-5-

Es darf einer tätig sein, wo immer — er soll und darf nie vergessen, daß sein Volksgenosse, der genau wie er seine Pflicht erfüllt, unentbehrlich ist, daß die Nation nicht besteht durch die Arbeit einer Regierung, einer bestimmten Klasse oder durch das Werk ihrer Intelligenz, sondern, daß sie nur lebt durch die gemeinsame und harmonische Arbeit aller!

Aus der Rede des Führers zum Tag der nationalen Arbeit
am 1. Mai 1933

NI-14488
-5-

Auf Grund des Gesetzes zur Ordnung der nationalen Arbeit vom 20. Januar 1934 erlasse ich, nach Beratung im Vertrauensrat, nachfolgende

Betriebsordnung

für die Betriebsgemeinschaft Aufschwitz D.S.
der F. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft.

Sie ist für alle zur Betriebsgemeinschaft gehörigen Arbeitskameraden rechtsverbindlich und tritt mit dem heutigen Tage in Kraft.

Aufschwitz D.S., 1. Januar 1942.

Direktor Dr. Ambros
Führer des Betriebes.

VI-14 4 27
- 6 -

1. Vorwort.

Unser Betrieb ist ein Bollwerk des Deutschtums, ein Teil der Wirtschaft unseres Reiches und eine besonders wichtige Zelle für den Volksaufbau im wiedergewonnenen Osten.

Seine Angehörigen müssen daher in erster Linie Idealisten und treue Gefolgsmänner des Führers sein.

In dem gleichen Maße, in dem unser Betrieb dem wirtschaftlichen Gedeihen der gesamten deutschen Volkswirtschaft dient, erfordert die gesamte deutsche Volksgemeinschaft neben gesunden Familiengemeinschaften auch echte Betriebsgemeinschaften, deren Geist erfüllt ist von nationalsozialistischer Kameradschaft, auch über den Arbeitsplatz und die Arbeitszeit hinaus.

Betrieb und Betriebsgemeinschaft können ihre Leistungen nur vollbringen und von diesem Geist erfüllt sein, wenn sich das Leben in ihnen nach einer besonderen Ordnung vollzieht. Diese stützt sich auf die folgende

Betriebsordnung,

die das Grundgesetz für das Zusammenleben in der Betriebsgemeinschaft und für das Zusammenarbeiten im Betriebe bildet.

Auf dieser Grundlage bilden Betriebsführer und Gefolgschaft die Gemeinschaft, die allein in der Lage ist, die Arbeit für das Volksganze erfolgreich zu leisten. In diesem Sinne fordert der Betriebsführer Treue und Vertrauen und verspricht Führung und Fürsorge, auch über den Arbeitsplatz und die Arbeitszeit hinaus, insbesondere im Rahmen der hierfür bestehenden besonderen Einrichtungen der Betriebsgemeinschaft.

NI-14488
- 7 -

Damit verwirklicht sich im Rahmen der Betriebsgemeinschaft eine Arbeit, die nach außen wirtschaftliche Erfolge erringt, innerlich aber ausgestattet ist mit jenem Begriff der Ehre, der die Arbeit zum Lebenselement jedes deutschen Menschen macht.

Bei der Erfüllung seiner Aufgaben stehen dem Betriebsführer die Vertrauensmänner beratend zur Seite.

Der Betriebsobmann tritt als politischer Beauftragter der Partei und im besonderen Auftrage der Deutschen Arbeitsfront für die Stärkung und Vertiefung des Gemeinschaftsgeistes ein; hierbei wird er von den Amtswaltern unterstützt.

Unser Betrieb ist ein Teil der großen Betriebsgemeinschaft der F. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft. Für das Gesamtunternehmen ist der Unternehmensbeirat eingesetzt, der ihre Leitung in den sozialen Fragen, die alle Einzelbetriebe berühren, berät.

2. Aufnahme in die Betriebsgemeinschaft.

Arbeit ist nicht lediglich Broterwerb, sondern Erfüllung einer Aufgabe, die jedem von der Volksgemeinschaft gestellt wird.

Ein Teil dieser deutschen Volksgemeinschaft ist unsere Betriebsgemeinschaft. Daran wollen wir denken, wenn wir das Glück haben, innerhalb einer Gemeinschaft unserem Führer und unserem Vaterlande dienen zu dürfen.

Die Aufnahme in unsere Betriebsgemeinschaft setzt neben der beruflichen Eignung folgendes voraus:

Der Bewerber soll unbescholten, arischer Abstammung, Mitglied der Deutschen Arbeitsfront und nach fabriksärztlichem Gutachten gesundheitlich für seinen Arbeitsplatz geeignet sein. Bei gleicher Eignung werden ohne eigenes Verschulden abgebaute ehemalige

Werksangehörige und um die nationale Wiedergeburt verdiente Kämpfer bevorzugt. In beiden Fällen genießen Frontkämpfer den Vorrang.

Voraussetzung für die Einstellung von Jugendlichen ist die Zugehörigkeit zur HJ. oder zum BDM.

Über die Einstellung entscheidet der Betriebsführer; ihre Durchführung erfolgt durch die Personalabteilung.

Die endgültige Einstellung erfolgt regelmäßig nach Ablauf einer Probezeit, die bei eintägiger oder längerer Kündigungsfrist bis zu drei Monaten dauert und im Einzelfalle verlängert werden kann. Die Gefolgschaftsmitglieder erhalten bei Aufnahme in die Betriebsgemeinschaft einen Abdruck der Betriebsordnung. Mit der schriftlichen Empfangsbestätigung wird die Betriebsordnung Bestandteil des Arbeitsvertrags.

Dem wegen Arbeitsmangel entlassenen Gefolgschaftsmitglied wird bei Wiedereinstellung die frühere Dienstzeit angerechnet, soweit diese mindestens ununterbrochen zwei Jahre betragen hat.

Das Gefolgschaftsmitglied ist verpflichtet, auch andere seinen Fähigkeiten entsprechende und ihm billigerweise zumutbare Arbeiten als diejenigen, für die es eingestellt wurde, und im Bedarfsfalle Arbeiten an anderen Beschäftigungsorten zu übernehmen. In diesem Falle erhält es bis zum Ablauf der Kündigungsfrist die für diese Beschäftigung festgesetzte Vergütung, falls die neue Tätigkeit eine Einkommenseinbuße zur Folge hat.

Der Betriebsleiter kann aus betrieblichen Gründen die Beschäftigungsbedingungen einzelner Gefolgschaftsmitglieder oder kleinerer Gruppen ändern (z. B. Versetzung aus der Tag- in die Nachtschicht, aus einem Betrieb in einen anderen u. dgl.); diese Änderungen sollen möglichst frühzeitig angekündigt werden.

Sonstige Änderungen der allgemeinen betrieblichen Beschäftigungsbedingungen (z. B. Erhöhung oder Herabsetzung der regelmäßigen Arbeitszeit, Abänderung oder Aufhebung von Prämien oder Zuschlägen für bestimmte Arbeiten, Arbeitszulagen u. dgl.), soweit sie die gesamte Gefolgschaft oder ganze Betriebe

N/10428
-9-

betreffen, werden der Gefolgschaft durch Bekanntmachung des Führers des Betriebes nach Beratung im Vertrauensrat mitgeteilt. Sie treten eine Woche nach dem Anschlag der Bekanntmachung in Kraft.

Schwerkriegs- und Schwerunfallbeschädigte haben bei der Einstellung unverzüglich unter Vorlage des Rentenbescheides oder einer Bescheinigung der Hauptfürsorgestelle von der Schwerbeschädigteneigenschaft Kenntnis zu geben. Dasselbe gilt für Gefolgschaftsmitglieder, denen die Schwerbeschädigteneigenschaft erst nach der Einstellung zugesprochen wird.

Im Interesse der Sicherheit und Ordnung besteht innerhalb des Werkgeländes Ausweispflicht. Das Gefolgschaftsmitglied erhält daher bei der Einstellung einen Fabrikanweis, der bei Betreten und Verlassen der Fabrik ohne besondere Aufforderung vorzuzeigen und beim Ausscheiden aus der Betriebsgemeinschaft zurückzugeben ist.

Aus dem gleichen Grunde ist der Werkschutz berechtigt, körperliche Durchsuchungen vorzunehmen. Dem Werkschutz ist dabei zur Pflicht gemacht, die Durchsuchung in einer das Ehrgefühl des Gefolgschaftsmitgliedes schonenden Weise durchzuführen.

Jedes versicherungspflichtige Gefolgschaftsmitglied gehört mit der Einstellung der Betriebskrankenkasse an, sofern es nicht nachweist, daß es Mitglied einer auf Grund der Reichsversicherungsordnung anerkannten Ersatzkasse ist.

3. Arbeitszeit.

Im Rahmen der festgelegten Arbeitszeit vollzieht sich unsere Gemeinschaftsarbeit.

Die regelmäßige wöchentliche Arbeitszeit beträgt 48 Stunden.

Anfang und Ende der regelmäßigen täglichen Arbeitszeit und der Pausen werden in den Betrieben und Büros in geeigneter Form (Aushang, Mundschreiben) bekanntgegeben.

NT-14488
-10-

Bei durchgehenden Betrieben läuft die

Frühschicht	von 6 bis 14 Uhr,
Mittagschicht	von 14 bis 22 Uhr,
Nachtschicht	von 22 bis 6 Uhr.

Für Beginn und Ende der Arbeitszeit sind die Werksuhren und die Werksignale maßgebend.

Bei Schichtwechsel wird die Arbeit ordnungsgemäß übergeben. Tritt die Ablösung den Dienst nicht oder nicht rechtzeitig an, so darf die Arbeitsstätte nicht verlassen werden; es muß vielmehr sofort dem Betriebsleiter oder seinem Stellvertreter Mitteilung gemacht und dessen Entscheidung über die Ablösung abgewartet werden.

Eine Waschzeit bis zu 15 Minuten täglich wird von Fall zu Fall bezahlt, wo infolge starker Verschmutzung durch die Betriebsarbeit oder aus gesundheitlichen Gründen eine besonders gründliche Reinigung nach Beendigung der Arbeitszeit erforderlich ist.

Für jede in durchlaufender Wechschelschicht anfallende Nachtschicht wird eine besondere Zulage gewährt.

Jedes über 18 Jahre alte Gefolgschaftsmitglied ist im Rahmen der gesetzlichen Bestimmungen zur Leistung der für die ungestörte Aufrechterhaltung des Betriebes notwendigen Nacht-, Sonn- und Feiertagsarbeit sowie von Überstunden, die der Betriebsleiter als erforderlich angeordnet hat, verpflichtet. Für Mehrarbeit wird eine entsprechende Vergütung über den Lohn für die regelmäßige Arbeitszeit hinaus gewährt.

Im übrigen gelten für die Regelung der Arbeitszeit die Bestimmungen der Arbeitszeitordnung vom 30. April 1938 sowie der tariflichen Festsetzungen, insbesondere des Reichstarifvertrages für die chemische Industrie, für Jugendliche außerdem die Bestimmungen des Jugendschutzgesetzes vom 30. April 1938.

Die Stechkarten bilden die Unterlage der Lohnabrechnung; das Gefolgschaftsmitglied hat daher an einer ordnungsmäßigen Ab-

N/1-14488
-11-

Stempelung der Stechkarte bei Ein- und Ausgang ein erhebliches eigenes Interesse.

4. Verhalten bei der Arbeit.

Es genügt nicht, daß man nur arbeitet; auf den richtigen Arbeitsgeist in unserer Gemeinschaft kommt es an.

Das Gefolgschaftsmitglied ist verpflichtet, die ihm übertragenen Arbeiten mit Fleiß und Sorgfalt zu verrichten und das Werk durch sein persönliches Verhalten vor Schaden und Nachteilen zu bewahren. Werkzeuge, Maschinen sowie die gesundheitsfördernden Einrichtungen müssen in Ordnung gehalten werden. An Apparaten, Maschinen und der vorgeschriebenen Arbeitsweise darf ohne besondere Anordnung oder dringende Gefahr nichts geändert werden.

Die Gefolgschaftsmitglieder sind zu freimütiger, sachlicher Kritik sowie zur Erteilung von Anregungen, die der Verbesserung der Arbeitsbedingungen, des Arbeitsergebnisses, der Betriebssicherheit oder der Unfallverhütung dienen, nicht nur berechtigt, sondern auch verpflichtet; besonders wertvolle Anregungen werden entsprechend anerkannt.

Den Anordnungen des Betriebsleiters und seiner Stellvertreter einschließlich der Vorarbeiter muß das Gefolgschaftsmitglied gewissenhaft nachkommen.

Das Gefolgschaftsmitglied soll auf Sauberkeit achten; es muß darauf bedacht sein, daß die vom Betrieb gestellte Arbeitskleidung mit möglichster Schonung behandelt und nach Schluß der Arbeitszeit an dem dafür vorgesehenen Platz aufbewahrt wird.

Zur Vermeidung von Gesundheitsschädigungen sollen Speisen und Getränke im allgemeinen nicht an der Arbeitsstätte, sondern

nur in den dazu bestimmten Räumen eingenommen werden, sofern nicht betriebliche Sonderbestimmungen eine Ausnahme zulassen. Ausgenommen sind auch solche Arbeitsplätze, die in den Arbeitspausen nicht verlassen werden dürfen; in allen Fällen sind die besonderen Vorschriften zur Verhütung von Berufskrankheiten sorgfältig zu beachten.

Mit der Betriebssicherheit ist der Alkoholgenuß und das Rauchen während der Arbeit unvereinbar und daher untersagt. Von dem Rauchverbot ausgenommen sind nur ausdrücklich vom Betriebsleiter bezeichnete Räume. Das Festhalten von Lebensmitteln und sonstigen Gegenständen jeder Art ist innerhalb des Werkes nicht gestattet.

Alle Einrichtungen des Werkes sind den Gefolgschaftsmitgliedern zu treuen Händen anvertraut. Äußerste Sparsamkeit bei der Behandlung aller Werkzeuge und Betriebsmaterialien ist daher erforderlich.

Das Gefolgschaftsmitglied ist verpflichtet, an der Bekämpfung aller Schäden mitzuwirken und dem Betriebsleiter zu melden, wenn es irgendwelche Unregelmäßigkeiten bemerkt. Diese Meldung erstreckt sich insbesondere auf alle strafbaren Handlungen wie Veruntreuung, Diebstahl, mutwillige oder absichtliche Beschädigung von Werkseigentum usw.

Das Gefolgschaftsmitglied darf seinen Arbeitsplatz ohne Erlaubnis oder ohne zwingenden Grund während der Arbeitszeit nicht verlassen; private Angelegenheiten sind in den Arbeitspausen zu erledigen.

Andere Arbeitsräume sollen nicht betreten werden; erfolgt dies jedoch im Auftrag des Betriebsleiters oder seines Stellvertreters, so hat sich das Gefolgschaftsmitglied sofort bei dem zuständigen Betriebsleiter oder dessen Stellvertreter zu melden.

Werksfremde dürfen ohne besondere Genehmigung nicht in das Werk mitgenommen werden.

Das Gefolgschaftsmitglied hat für die sorgfältige Unterbringung seines Eigentums in den dafür zur Verfügung stehenden Räumen

N1-14488
-13-

und Schranken zu sorgen; das Werk übernimmt für diese Gegenstände keine Haftung.

Sofern sich Meinungsverschiedenheiten zwischen Gefolgschaftsmitgliedern nicht kameradschaftlich, gegebenenfalls durch Vermittlung des Amtswalters, bereinigen lassen, soll sich das Gefolgschaftsmitglied zunächst vertrauensvoll an seinen Betriebsleiter wenden, damit im Betrieb der ernsthafte Versuch gemacht wird, die Unstimmigkeit aus der Welt zu schaffen. Gelingt dies nicht, so wird die Streitigkeit unter Mitwirkung des Vertrauensrates erledigt. Außerbetriebliche Stellen sollen mit diesen Meinungsverschiedenheiten und anderen rein dienstlichen Angelegenheiten nach Möglichkeit nicht befaßt werden.

Zusammenkünfte zu anderen als dienstlichen Besprechungen, das Sammeln von Unterschriften oder Beträgen, das Anbringen von Anschlägen und Bekanntmachungen im Werk sowie das Verteilen von Schriften oder dgl. ist nur mit Genehmigung des Betriebsführers oder der von ihm Beauftragten zulässig.

5. Geheimhaltungspflicht.

Denke stets daran: Der Feind hört mit! Schütze deshalb Deine Gemeinschaft und damit Dich selbst, Deinen Arbeitsplatz, Deine Familie und Dein Volk!

Der Kampf gegen die Wirtschaftsspionage verlangt gerade in unserem Werk die strengste Beachtung der gegebenen Vorschriften.

Die Gefolgschaftsmitglieder sind daher zur unbedingten Geheimhaltung aller Betriebsangelegenheiten, insbesondere der Einrichtungen, Verfahren und Arbeitsmethoden, verpflichtet. Alle dienstlichen Schriftstücke, Kopien, Tagebücher, Auskünfte, Notizen, Entwürfe, Zeichnungen, Muster, Berechnungen, Abbildungen u. a. m., sind als anvertrautes Gut des Betriebes geheimzuhalten und dürfen nur mit Zustimmung der Betriebsführung aus dem

Betrieb mitgenommen werden; sie sind so zu verwahren, daß sie nicht in die Hände Unberufener geraten können.

Die Geheimhaltungspflicht besteht auch gegenüber anderen Betriebsangehörigen, soweit sie nicht durch den Betriebszweck zur Kenntnisnahme befugt sind. Außerdem gelten die in den Angestelltenverträgen ausdrücklich vereinbarten Sonderbedingungen; vor allem diejenigen über Geheimhaltung von Erfindungen, und die Wettbewerbsvereinbarung.

Die Gefolgschaftsmitglieder sind verpflichtet, jedes Anzeichen von Landes- oder Hochverrat, einschließlich Zersetzungpropaganda, Spionage oder Sabotage unverzüglich dem Betriebsführer oder der mit seiner Vertretung beauftragten Person zu melden. Das gleiche gilt, wenn Gefolgschaftsmitglieder von irgendeiner Seite aufgefordert werden, über Angelegenheiten des Werkes Auskunft zu geben oder Ermittlungen anzustellen.

Fotografieren innerhalb des Werkes oder Mitbringen von Fotoapparaten in das Werk ist den Gefolgschaftsmitgliedern nicht gestattet. Ausnahmen sind zulässig, wenn zuvor der Führer des Betriebes schriftliche Erlaubnis gegeben hat.

6. Arbeitsunterbrechung durch Krankheit und Unfall.

Die Gemeinschaft fordert nicht nur, sondern sie hilft auch, wo es nötig ist; jedes Mitglied unserer Betriebsgemeinschaft kann das beruhigende Gefühl haben, daß es im Falle der Not und Krankheit stets an der Gemeinschaft Rückhalt findet. Uns allen dienen die sozialen Einrichtungen der Betriebsgemeinschaft, wir alle aber müssen sie pflegen und vor jedem Mißbrauch schützen.

Gefolgschaftsmitglieder, die wegen Krankheit die Arbeit aussetzen müssen, haben unverzüglich einen Krankenschein zu lösen. Die

sparsame Inanspruchnahme der zu zwei Dritteln aus den Beiträgen der Versicherten stammenden Mittel der Betriebskrankenkasse und die genaue Befolgung der Bestimmungen ihrer Krankenordnung gehören zu den aus der Betriebsgemeinschaft fließenden Verpflichtungen.

Bei längerer Dauer der Arbeitsunfähigkeit infolge Krankheit wird — ebenso wie in anderen Fällen einer unverschuldeten Notlage — durch die Werksfürsorge geprüft, in welcher Weise der durch den Lohnausfall beeinflussten wirtschaftlichen Lage des Gefolgschaftsmitgliedes Rechnung getragen werden kann. Derartige Unterstützungen in Krankheitsfällen, vorwiegend in Gestalt von Sachleistungen, erfolgen unter Würdigung der Verhältnisse des einzelnen Falles. Erhält das Gefolgschaftsmitglied bereits eine Unterstützung von anderer Seite, so ist dies der Werksfürsorge unaufgefordert mitzuteilen.

Die Arbeitskraft ist das wertvollste Gut für den einzelnen und die Gesamtheit. Jeder einzelne ist daher verpflichtet, sorgfältig darüber zu wachen, daß die Arbeitskraft nicht durch Betriebsunfälle beeinträchtigt wird. Die Unfallverhütungsvorschriften, Warnungstafeln, die Bestimmungen über die Sicherung der Arbeitsstätten und die Anordnungen der Sicherheitsingenieure, des Arbeitsschutzwalters und der im Betriebe mitarbeitenden Unfallvertrauensmänner müssen genauestens beachtet werden. Die Gefolgschaftsmitglieder sind verpflichtet, alle Einrichtungen, die zu ihrem Schutze an Maschinen und Apparaten angebracht sind, insbesondere die beweglichen Schutzgeräte, wie Schutzmasken, Brillen, Lederhürzen usw., zu benutzen und in Ordnung zu halten und bei der Arbeit zweckentsprechende Kleidung und Schuhwerk zu tragen.

Jeder Unfall ist dem Betriebsleiter oder seinem Stellvertreter unverzüglich zu melden; in jedem auch scheinbar unbedeutenden Falle muß sich der Verletzte sofort in der Fabrikambulanz untersuchen und gegebenenfalls behandeln lassen.

Bei unverschuldeten Betriebsunfällen, die zu einer Unterbrechung

N/1-14488
- 16 -

der Arbeit für mindestens eine Woche geführt haben, wird der Lohn für die drei Tage der Wartezeit der Betriebskrankenkasse bezahlt, wenn der Unfall ordnungsgemäß gemeldet und nicht von dem Verletzten durch Übertretung von Unfallverhütungsvorschriften hervorgerufen worden ist.

Bei Todesfällen von Gefolgschaftsmitgliedern wird für die Kündigungsfrist volles Arbeitsentgelt an die Angehörigen bezahlt, bei Angestellten jedoch nicht länger als für drei Monate.

Bei tödlichen Betriebsunfällen erhöht sich diese Zahlung des Arbeitsentgeltes auf das Doppelte.

Ausgenommen von dieser Vergütung für die Dauer der Kündigungsfrist sind die ledigen Gefolgschaftsmitglieder, die in keinem Familienverband leben.

7. Arbeitsentgelt.

Jeder ist seines Lohnes wert; den Wert bestimmt allein die Leistung.

Für die Feststellung des Arbeitsentgeltes sind die Tarifbestimmungen sowie die etwa günstigeren Lohn- und Gehaltsrichtlinien des Werkes maßgebend. Die Grundlage für die Festsetzung bildet in jedem Falle die Leistung.

Der Leistungslohn sieht für besondere Leistungen neben dem tariflich festgesetzten Lohn die Zahlung einer Prämie vor, für die der tarifliche Stundenlohn als Berechnungsgrundlage gilt.

Zeitprämien: Die hierfür geeigneten Arbeiten werden mit Zeitvorgabe ausgeführt. Das Vorkalkulationsbüro ent-

N1-14488
-17-

scheidet, für welche Arbeiten Zeitprämie in Frage kommt und welches Prämiensystem anzuwenden ist.

Die Prämienzeit wird von Vorkalkulatoren festgesetzt. Bei technischen Änderungen sowie beim Vorliegen falscher Voraussetzungen wird die Prämienzeit berichtigt.

Die Prämienzeit soll — soweit technisch durchführbar — dem die Arbeit Ausführenden vor Beginn bekannt sein. Beanstandungen sind dem zuständigen Aufsichtsführenden umgehend zu melden. Beanstandungen nach beendeter Arbeit werden nur berücksichtigt, wenn sie begründet sind. Ebenso sind besondere Umstände (z. B. Materialfehler, Unterbrechungen), welche während der Arbeit auftreten, dem Aufsichtsführenden sofort zu melden.

Sonderprämien: Bei besonderen handwerklichen Leistungen, die nicht mit Zeitvorgabe ausgeführt werden können, sowie bei Arbeiten mit Unfallgefahr kann eine vom Vorkalkulationsbüro festzusetzende Sonderprämie gewährt werden.

Betriebsprämien: Bei Fabrikations- und ähnlichen Betriebsarbeiten wird die Leistung durch Betriebsprämien gewertet, deren Festsetzung auf Grund der jeweils vorliegenden betrieblichen Verhältnisse erfolgt.

Beanstandungen der Prämienzeiten bzw. der Prämien Grundlagen sollen nach Möglichkeit ihre Erledigung im Betrieb im Einvernehmen mit dem Vorkalkulationsbüro finden. Kommt eine Einigung innerhalb des Betriebes nicht zustande, so werden das Vorkalkulationsbüro und Beauftragte der Werksleitung hinzugezogen. Die endgültige Entscheidung trifft der Führer des Betriebes.

Das Arbeitsentgelt für Gefolgschaftsmitglieder, deren Leistungsfähigkeit durch körperliche Gebrechen oder Unfallfolgen dauernd beeinträchtigt ist, wird von Fall zu Fall festgesetzt. Bei unver-

11-14428
-18-

schuldeten Betriebsunfällen soll eine Schmälerung des früheren Arbeitseinkommens in der Regel nicht eintreten.

Stirbt ein Gefolgschaftsmitglied, so wird an die Angehörigen für die Kündigungsfrist das volle Arbeitsentgelt ausbezahlt.

Die Lohn- und Gehaltsabrechnung erfolgt monatlich.

Auszahlungstermin für das Gehalt ist der Monatsletzte. Fällt der Monatsletzte auf einen Sonn- oder Feiertag, so wird das Gehalt nach Möglichkeit schon am vorhergehenden Arbeitstag ausgezahlt.

Die Lohnempfänger erhalten wöchentlich — und zwar am Freitag — eine Abschlagszahlung, die möglichst dem tatsächlichen Nettoverdienst entspricht. Beanstandungen der Lohn- und Gehaltszahlungen sind sofort geltend zu machen.

Der Anspruch auf Arbeitsentgelt darf weder ganz noch teilweise abgetreten werden.

Der Wochenlohnvertrag ist eine Anerkennung für die Leistung der Vorarbeiter und für die Werktreue der Jubilare mit 25jähriger Betriebszugehörigkeit. Er enthält die Bezahlung sämtlicher Wochenfeiertage und der Karenztage im Krankheitsfalle.

8. Urlaub.

für die Arbeit brauchen wir Kraft — der Urlaub soll sie uns bewahren und stärken.

Das Gefolgschaftsmitglied hat nach Maßgabe der tariflichen Bestimmungen einmal im Jahr Anspruch auf bezahlten Urlaub. Für die Berechnung der Urlaubsdauer ist das Urlaubsdienstalter maßgebend, das beim Eintritt in unsere Betriebsgemeinschaft fest-

gelegt wird. Der Jahresurlaub für jugendliche Gefolgschaftsmitglieder richtet sich nach den hierfür geltenden Bestimmungen.

Da der Urlaub der Erholung und Entspannung dienen soll, ist während seiner Dauer jegliche Erwerbsarbeit, die dem Urlaubszweck widersprechen würde, unzulässig. Aus dem gleichen Grunde ist auch die Abgeltung des Urlaubs nur auf die in den Urlaubsbestimmungen vorgesehenen Ausnahmen beschränkt. Verzicht auf den Urlaub ist unstatthaft.

Den Zeitpunkt des Urlaubs bestimmt der Betriebsleiter, wobei nach Möglichkeit die Wünsche des Gefolgschaftsmitgliedes berücksichtigt werden. Der Urlaub soll zusammenhängend genommen werden, damit der mit dem Urlaub verbundene Erholungszweck erreicht wird.

Frühere Beschäftigungszeiten in unserem Unternehmen werden auf das Urlaubsdienstalter angerechnet, wenn die Unterbrechung nicht länger als ein Jahr gedauert hat.

Gefolgschaftsmitglieder, die vorwiegend mit gesundheitsgefährdenden Arbeiten beschäftigt sind, erhalten in Gestalt der bevorzugten Unterbringung in Erholungsheimen einen zusätzlichen Sonderurlaub, der in der Regel im Jahresdurchschnitt drei Tage betragen soll, es sei denn, daß die günstigere Urlaubsregelung unseres Werkes die tarifliche Regelung schon überschreitet.

Der Betriebsführer bestimmt zu Beginn eines jeden Urlaubsjahres nach vorheriger Beratung im Vertrauensrat, welche Gefolgschaftsmitglieder als vorwiegend mit gesundheitsgefährdenden Arbeiten beschäftigt anzusehen sind.

Die Teilnahme an den von der MZDP, ihren Gliederungen und angeschlossenen Verbänden veranstalteten Schulungs- und Ausbildungskursen wird im Rahmen der mit diesen Stellen getroffenen Abmachungen ermöglicht. Der für die Ableistung von Wehrmachtsübungen erforderliche Urlaub wird nach den geltenden Richtlinien gewährt.

9. Ausscheiden aus der Betriebsgemeinschaft.

Das Ausscheiden aus dem Betrieb ist das Ausscheiden aus einer Gemeinschaft. Erfolgt es ohne Verschulden, so schützt die Gemeinschaft auch über den Zeitpunkt der Beendigung des Arbeitsverhältnisses hinaus.

Wer sich dagegen unserer Betriebsgemeinschaft unwürdig erweist, verdient diesen Schutz nicht; er trägt für sein Verhalten die volle Verantwortung und gehört nicht zu unserer Betriebsgemeinschaft.

Arbeiter:

Das Beschäftigungsverhältnis kann während der ersten vier Wochen der Betriebszugehörigkeit unter Einhaltung einer Frist von drei Tagen gelöst werden. Nach Ablauf von vier Wochen beträgt die Kündigungsfrist bis zur Beendigung einer ununterbrochenen Dienstzeit von fünf Jahren beiderseits 14 Tage.

Die Kündigungsfrist beträgt:

nach 5 Jahren ununterbrochener Betriebszugehörigkeit 3 Wochen,

" 10	"	"	"	4	"
" 25	"	"	"	6	"

Die Kündigungsfrist endet jeweils mit der Arbeitswoche des gleichen Wochentages der entsprechenden Woche. Die Dienstzeit vor Vollendung des 20. Lebensjahres bleibt bei der Feststellung der Dauer der Betriebszugehörigkeit unberücksichtigt.

Angestellte:

Für die Kündigung gelten die gesetzlichen Vorschriften, insbesondere die Bestimmungen des Kündigungsschutzgesetzes und des Schwerbeschädigtengesetzes. Die Kündigungsfrist ist für beide Teile gleich und beträgt, soweit nicht durch die vorgenannten Gesetze ein anderes bestimmt ist,

Nr. 14488
-21-

bis zum vollendeten 20. Lebensjahr	1 Monat,
nach dem vollendeten 20. Lebensjahr	
im 1. Dienstjahr	1 " ,
" " " 1. Dienstjahr	1 1/2 Monate,
nach vollendeten 5 Dienstjahren	2 " ,
" " 8 "	2 1/2 " ,
" " 11 "	3 " ,

Im Einzelfall können längere Fristen vertraglich festgelegt werden.

Als Dienstzeit gilt die Zahl der in unserem Unternehmen als Angestellter ununterbrochen zurückgelegten Jahre und die Zeit der militärischen Kriegsdienstleistungen sowie die nach dem 20. Lebensjahr in der Firma verbrachten Arbeiterjahre.

Arbeiter und Angestellte:

Fristlos kann der Arbeitsvertrag nach Beratung im Vertrauensrat, außer nach den allgemeinen gesetzlichen Bestimmungen, gekündigt werden:

- a) bei schweren Verfehlungen gegen den Gemeinschaftsgeist.

(Hierunter können insbesondere fallen: staatsfeindliches Verhalten; Störung des Arbeitsfriedens, böswillige Verhetzung der Gefolgschaft; unzulässige Eingriffe in die Betriebsführung; wiederholtes oder längeres unentschuldigtes oder selbstverschuldetes Fernbleiben von der Arbeit; böswillige Verleumdung oder tätliche Beleidigung von Arbeitskameraden; Schädigung des Ansehens der Gemeinschaft durch unverantwortliches Schuldenmachen; grober Mißbrauch von Dienstbefugnissen; asoziales Verhalten gegenüber der Familie und der Volksgemeinschaft.)

- b) bei schweren Verfehlungen gegen die Sicherheit des Werkes.

(Hierunter können insbesondere fallen: wiederholte grobfahrlässige Übertretung der Vorschriften der Betriebsordnung, der

M-14486
- 22 -

Unfallverhütungsvorschriften, der Krankenordnung der Betriebskrankenkasse sowie der betrieblichen Sicherheits- und Geheimhaltungsvorschriften; Beschädigung oder Beseitigung von Sicherheitseinrichtungen und Aushängen, die der Sicherheit dienen sollen; Übertretung des Rauchverbots; Trunkenheit im Dienst; unberechtigtes vorsätzliches Eingreifen in den Fabrikationsprozeß, insbesondere Sabotageversuche.)

c) **bei Eigentumsvergehen, Verrat oder sonstiger Untreue.**

(Hierunter können insbesondere fallen: Diebstahl, Unterschlagung und andere strafbare Handlungen; mißbräuchliche unbefugte Benutzung von Arbeitsmaterial oder Arbeitszeit im eigenen Interesse oder zum Vorteil Dritter; wissentlich falsche Angaben über die persönlichen oder sonstigen Verhältnisse bei der Einstellung oder bei der ärztlichen Untersuchung; betrügerische Handlungen durch Mißbrauch der Kontrolleinrichtungen; grober Vertrauensbruch; Mißbrauch oder Verrat von Fabrikgeheimnissen.)

Beim Ausscheiden aus dem Werk sind der Ausweis, die Betriebsordnung, das zu treuen Händen übergebene Werkseigentum, wie Werkzeuge, Betriebsvorschriften, Akten und andere Gegenstände in ordnungsgemäßem Zustande zurückzugeben.

Über die Art und Dauer der Beschäftigung wird eine Bescheinigung und auf Wunsch ein Zeugnis über Führung und Leistungen ausgestellt.

10. Bußen.

Sicherheit und Ordnung im Betriebe sind die unerläßlichen Voraussetzungen für die Arbeit der Gemeinschaft. Wir wollen keine Außenseiter, die uns an der Erfüllung der unserem Betrieb gestellten großen Aufgaben hindern.

Verstöße gegen die Ordnung oder die Sicherheit des Betriebes können, soweit sie nicht zur Kündigung des Arbeitsvertrages oder zur fristlosen Entlassung führen, mit Bußen belegt werden.

NI-14488
-23-

Die Verhängung von Bußen erfolgt durch den Führer des Betriebes oder den von ihm beauftragten Leiter der Personalabteilung oder seinen Stellvertreter nach Beratung im Vertrauensrat.

Als Bußen kommen in Betracht:

- a) Verwarnung,
- b) Verweis,
- c) Verweis unter gleichzeitiger Androhung der Entlassung im Wiederholungsfalle,
- d) Bußen in Geld.

Bußen in Geld dürfen regelmäßig die Hälfte des durchschnittlichen Tagesarbeitsverdienstes nicht übersteigen; sie können jedoch in voller Höhe des Tagesverdienstes verhängt werden, wenn es sich um erhebliche Verstöße wie sie auf den Seiten 20 und 21 der Betriebsordnung aufgeführt sind, handelt. Die Geldbußen werden bei der nächsten Zahlung des Arbeitsentgeltes in Abzug gebracht und zum Besten der MSB. verwendet.

NI-14428
-24-

Inhalts-Verzeichnis

	Seite
1. Vorwort	5
2. Aufnahme in die Betriebsgemeinschaft	6
3. Arbeitszeit	8
4. Verhalten bei der Arbeit	10
5. Geheimhaltungspflicht	12
6. Arbeitsunterbrechung durch Krankheit und Unfall	13
7. Arbeitsentgelt	15
8. Urlaub	17
9. Ausscheiden aus der Betriebsgemeinschaft	19
10. Bußen	21

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. N1-14480

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1934

*Officer Dwight Commission 28 Feb 48 as Exhibit No 1907.
Exhibit No. 1934 given by order of Tribunal 2 Mar 48*

Doc. No. N1-14480 EXHIBIT No. 1934 28 Feb 48

(Place) Munich, Germany

(Date) 27 Feb 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~
(~~photostated~~ pages and entitled
(~~mimo-graphed~~
(~~handwritten~~

NI- 14480, Contract of Balandier
for 24 Tachen Bitterfeld

dated 3 Feb 1942, is (~~the original~~
(a true copy of a document
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (~~the original~~ of a document
(a true copy
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at :

private possession of Mr. Balandier

Rolf C. Schneider
ROLF C. SCHNEIDER

SOCIÉTÉ NOUVELLE DE MINÉRIE
LAUDY-SOMMIER
 N° d'ordre 146, Rue de Flandre
 PARIS XIX.

Demande n°

456

Contrat

Cette fiche doit être remise à l'ouvrier embauché

Nom **BALANDIER**
 Prénoms **René Paul**
 Né le **25/8/1920** à **PARIS 19e**
 Nationalité **Français**
 Adresse exacte en France
22, rue Manin PARIS 19e
 Prénoms de la femme
 Nom de jeune fille
 Nombre d'enfants

Deutsche Vermittlungsstelle
 75, Rue de la
 République

Betrieb sofort in Deutschland
 ass beantragen.

Arbeitsamt régional **Mittelddeutschland**
 Employeur **I.G. FARFENINDUSTRIE**

Lieu de travail **Bitterfeld**
 Durée du contrat **UN AN**

Embauché en qualité de **Manœuvre**
 aux conditions suivantes fixées par l'employeur :

Durée de travail **52-60** heures par semaine.

Salaire **0.68** RM par heure

Prime de rendement **20%** suivant temps et capacité

Primes diverses

Prime de séparation pour mariés RM par jour

célibataires

Indemnité de logement **gratuit** RM par nuit

en baraquements

RM

Nourriture **1.10** RM

Frais de nourriture RM par jour

Congés et licenciement conformes aux prescriptions légales et aux tarifs en vigueur dans le Reich.

Le voyage d'aller et la nourriture pendant ce voyage sont gratuits.

Je déclare avoir pris connaissance des « Instructions » et accepter les conditions de travail indiquées ci-dessus.

Au cas où l'emploi prévu ne serait plus libre à mon arrivée j'aurai droit à une place m'assurant les mêmes conditions de travail et de salaire, qui me sera procurée par l'Arbeitsamt compétent.

Je m'engage, en outre, à faire parvenir aux membres de ma famille désignés ci-dessus une part de mon salaire suffisant à assurer leur entretien.

PARIS 19, le **3/11/42**

Signature de l'ouvrier embauché.

Signature du délégué à l'embauchage.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13536

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1935
3/3/48

Doc. No. NI-13536 EXHIBIT No. 1935 3 March

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 3 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHEIDT of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

5 (typewritten
(photostated pages and entitled
(mimeographed
(handwritten

NI-13536, Correspondence with Wolff firm
by Gajewski; with voucher

dated May, June 1935, is ~~(the original)~~ (a true copy) of a document
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as ~~(the original)~~ (a true copy) of a document
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at :

Russian S.G. Control Office

Rolf C. Scheidt
ROLF C. SCHEIDT

NI-12526
Dr. Ga/H1

16. Mai 1935.

Streng vertraulich !

Einschreiben !

An die Direktion von
Wolff & Co. ,

Falsrode

Ihr Schreiben vom 7.V.35 (Geschäftsleitung/ Ht/Ca.)

Sehr geehrte Herren,

Ich bestätige hiermit den Empfang Ihres Schreibens vom 7. da. mit der von mir zu unterschreibenden Erklärung. Wenn es auch selbstverständlich ist, dass ich Stillschweigen beobachte, so kann ich natürlich diesen Revers nicht unterschreiben, da dies mit meinen Funktionen als gleichzeitiges Vorstandsmitglied der I.G. nicht zu vereinbaren ist. Ich erlaube mir daher, Ihnen diese Erklärung ohne meine Unterschrift wieder zurückzusenden.

Mit deutschem Gruss

WOLFF & CO. WALSRODE

GEGRÜNDET 1815

CODE: A B C 5th u. 6th Ed.
Rudolf Moess-Supplmt.
Bentley's, Staudt-Hondius

POSTANSCHRIFT:
Wolff & Co.
Walsrode i. Hann.

DRAHTWORT:
Pulverfabrik
Walsrode

FERNRUF: Amt Walsrode
Semml. Nr. 261
Fabrik Dornitz

GESCHÄFTSZEIT:
7-12 u. 13¹/₂-17 Uhr
Sonntags 9.45-12.50

Reichsbank - Girokonto Hannover
Postcheck: Hannover 1805
Deutsche Bank und Disc.-Ges. Hannover

Bahnsendungen:
Station Cerdinien

Einschreiben!

Herrn

Direktor Dr. Fritz Gajewski,

Leipzig
Prendelstrasse 3

Ihre Zeichen

Ihre Nachricht vom

Unsere Abt.

Unsere Zeichen

Geschäftsleitung Ht/Cs.

WALSRODE

den 7. Mai 1935

BETRIFFT:

Von der zuständigen militärischen Dienststelle ist uns die Anweisung zugegangen, die Aufsichtsratsmitglieder unserer Gesellschaft, die Kenntnis davon haben, dass wir Wehrmächtsaufträge ausführen, in der gleichen Weise wie alle unsere Werksangehörigen zur Geheimhaltung zu verpflichten.

Wir gestatten uns daher, Ihnen das anliegende Formular zu überreichen mit der Bitte, dieses Formular mit Ihrer Unterschrift versehen unter Einschreiben an uns zurückzusenden.

Mit deutschem Gruss

Wolff & Co.
Kommandit-Gesellschaft auf Aktien

1 Anlage.

*mit Unterschrift
v. H. E. H.*

Wolff

17. Juni 1935

Einschreiben

An die

Geschäftsleitung

W o l f f & C o.

W a l d r o d eIhr Schreiben vom 11.VI.35.Ihre Zeichen: Geschäftsleitung Ht/Cs.

In der Anlage erhalten Sie die von Ihnen formulierte Erklärung mit meiner Unterschrift und einer Einschränkung, die ich zu machen gezwungen war, zurück.

Mit deutschem Gruss

gez. Cajewski

WOLFF & CO. WALSRODE

GEGRÜNDET 1815

CODE: A & C. G. H. v. G. H. F. H.
Rudolf Hoyer-Bogdant
Sonderg. 1. Staat-Händler

POSTANSCHRIFT:
Wolff & Co.
Walsrode i. Hann.

ORAWORT:
Führerstr.
Walsrode

FERNRUF: Amt Walsrode
Sonderg. 1. R. 221
Fabrik-Sonitz

GESCHÜFTSZEIT:
7-12 u. 12-17 Uhr
Sonstige 8.45-12.50

Reichsbank-Girokonto Hannover
Postcheck: Hannover 1805
Deutsche Bank und Disc.-Ges. Hannover

Einschreiben 1

Herrn

Direktor Dr. Gajewski,

Wolff

Kreis Bitterfeld

Bahnstationen:
Station Cordingen

27767

Schr. Dr. Gajewski
12. JUN. 1935
Antw. A. F. H.

Ihre Zeichen

Ihre Nachricht vom

Unsere Abt.

Unsere Zeichen

Geschäftsleitung Ht/Cs.

WALSRODE

den 11. Juni 1935

BETRIFFT:

Wir kommen zurück auf Ihr Schreiben vom 16. Mai, in dem Sie uns mitteilten, dass Sie nicht in der Lage seien, die von der zuständigen Heeres-Dienststelle verlangte Verpflichtung zur Geheimhaltung zu unterzeichnen. Wir haben Gelegenheit genommen, mit dieser Dienststelle erneut zu verhandeln. Sie stellte sich dabei auf den Standpunkt, dass von einer derartigen Verpflichtung auch der Mitglieder von Aufsichtsräten nicht abgesehen werden könne, andererseits stimmte sie uns darin zu, dass das von ihr zunächst vorgeschriebene Formular allerdings auf die Belange der Aufsichtsratsmitglieder nicht zugeschnitten sei. Wir wurden gebeten, eine uns besser geeignete Formulierung vorzuschlagen. Sie finden diese Formulierung die zunächst Herrn Professor Dr. Flechtheim vorgelegen und sein Einverständnis erhalten hat und die nunmehr auch heeresseitig genehmigt worden ist, in der Anlage. Wir bitten Sie, uns dieses Formular mit Ihrer Unterschrift versehen zurückzugeben.

Mit deutschem Gruss

1 Anlage.

Wolff & Co.
Kommandit-Gesellschaft auf Aktien

Dr. Gajewski

NI-12536
-5-
Abschrift (Hi 17.VI.35)

E r k l ä r u n g

Ich verpflichte mich, über alle geschäftlichen Beziehungen zwischen Dienststellen der deutschen Wehrmacht und der Firma Wolff & Co., Walsrode, Stillschweigen zu bewahren. Diese Verpflichtung besteht auch nach meinem Ausscheiden aus dem Aufsichtsrat der Firma Wolff & Co. fort.

Ich verpflichte mich, alle mir bekannt werdenden Nachrichten, auch geringfügigster Art, die die Firma Wolff & Co. schädigen oder Werkegeheimnisse gefährden können, unverzüglich der Geschäftsleitung mitzuteilen.

Das Gesetz gegen unlauteren Wettbewerb in der Fassung vom 9.3.1932 (Reichsgesetzblatt 1932, Teil I, S. 122) sowie die §§ 88 ff RSt.G.B., Abschnitt Landesverrat in der Fassung des Gesetzes vom 24.IV.1934 (Reichsgesetzblatt 1934 Teil I) sind mir bekannt.

Es ist mir bekannt, dass die mir auferlegte Schweigepflicht ein von der Reichsregierung zur Sicherung der Landesverteidigung erlassenes Gebot bzw. Verbot im Sinne des § 92 b R.St.G.B. ist.

Wolfen, den 17.VI.35

gez. Dr. Gajewski

(Ort)

(Unterschrift)

Handschriftlicher Zusatz von Dr. Gajewski:

Eine Ausnahme muss ich jedoch machen, indem ich dem Zentralausschuss der I.G. Farbenindustrie A.G., dem ich ebenfalls angehöre, berichten muss.

gez. Dr. Gajewski.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. N1-13532

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1936
3/3/48

Doc. No. N1-13532 EXHIBIT No. 1936 3 Apr 48

(Place) Muenberg, Germany

(Date) 3 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, heraby certify that
the attached document, consisting of

3 (typewritten
photostated pages and entitled
(mimeographed
handwritten

NI- 13582 Letter, signed by Dr. Paul
Mueller, Trisdorf to Gajewski, Wolfen

dated 22 Oct 1935, is ~~(the original~~ of a document
(a true copy
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as ~~(the original~~ of a document
(a true copy
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at :

JA Russian Control Berlin

Rolf C. Schneider
ROLF C. SCHNEIDER

DE PAUL MÜLLER

NI-13532
-1-
12/16-3
TROISDORF BEZ. KÖLN
FERNSPRECHER KÖLN 10211
SIGEBURG 2447

22. Oktober 1935.

Streng vertraulich!

Herrn

Direktor Dr. F. G a j e w s k i

W o l f e n Kr. Bitterfeld.

30682✓

Sekr. Dr. Gajewski
Bsp. 23. Okt 1935
Antw. 5. II. 35

Sehr geehrter Herr Dr. Gajewski!

Zu Ihrer streng vertraulichen Kenntnisnahme teile ich Ihnen mit, daß wir seitens des Reichskriegsministeriums aufgefordert worden sind, einen Plan für den Bedarf an Chemikern, Ingenieuren, Angestellten, Arbeitern etc. für die Inbetriebnahme der verschiedenen Bereitschaftsanlagen im Mobilmachungsfall vorzulegen. Während voraussichtlich die Bereitstellung der erforderlichen Ingenieure keine Schwierigkeiten bereiten wird, werden wir nicht in der Lage sein, die benötigte Anzahl von Chemikern aus unseren eigenen Anlagen zu entnehmen. In erster Linie fehlen uns Herren für die Trinitrotoluol-Betriebe, zumal wir angewiesen sind, davon auszugehen, daß zunächst die Trinitrotoluol-Anlage in Schlebusch als auch die hiesigen Betriebe weiterlaufen sollen.

Es kommen in Betracht 3 Bereitschaftsanlagen für die Herstellung von Trinitrotoluol. Es wird nicht zu umgehen sein, daß jede Anlage mit einem Betriebsleiter und 3 Betriebschemikern besetzt wird, da man, wie auch schon im verfloßenen Weltkriege, Wert darauf legen wird, durch eine laufende Überwachung einer Betriebsstörung nach Möglichkeit vorzubeugen. Im Weltkriege bestand daher die Vorschrift, während der Nitrierungen die Betriebe ständig durch einen Chemiker zu beaufsichtigen.

Wir verfügen derzeit über insgesamt 5 Herren, die in der erforderlichen Weise für den Trinitrotoluol-Betrieb eingesetzt sind. Von diesen 5 Herren würden aber 4 für den

Für Dr. Gajewski von W. P. Müller

NI-13532
-2-

BLATT 2 ZUM BRIEF VOM 22.10.35 AN Herrn Direktor Dr. Gajewski.

Betrieb in Schlebusch in Anspruch genommen werden. Wir werden selbstverständlich versuchen, auch noch weitere Herren, die die erforderliche Eignung besitzen, für den Trinitrotoluol-Betrieb heranzubilden; immerhin wird es uns, wie schon erwähnt, nicht möglich sein, den gesamten Bedarf aus unseren Betrieben zu entnehmen.

Andererseits wird man im Mobilmachungsfall damit rechnen müssen, daß sowohl Toluol als auch Benzol für privatwirtschaftliche Zwecke, also auch zur Herstellung von Mono- und Binitroverbindungen, als Ausgangsstoffe für die verschiedensten chemischen Erzeugnisse nicht oder nur in sehr beschränktem Umfange zur Verfügung gestellt werden. Ich könnte mir daher vorstellen, daß ein Teil der Chemiker, die zurzeit sich mit der Herstellung von Mono- und Binitroverbindungen auf den I.G.-Werken befassen, im Mobilmachungsfall frei wird. Wenn diese Voraussetzung sich als zutreffend erweisen sollte, so möchte ich anregen, festzustellen, welche Herren aus den I.G.-Werken an die Bereitschafts-Trinitrotoluolanlagen abgegeben werden können. Diese Herren müßten namentlich aufgeführt werden, damit sie für den Mobilmachungsfall reklamiert werden können. Des weiteren müßte eine Einarbeitung in die Verfahren, wie sie für die Herstellung von Mononitrotoluol, Binitrotoluol und Trinitrotoluol, sowie auch die Reinigung des Rohtrinitrotoluols bei uns vorgesehen sind, in Aussicht genommen werden. Diese Einarbeitung würde zweckmäßig auf unserer Fabrik Schlebusch erfolgen, die als einzige unserer Anlagen zurzeit sich mit der Herstellung von Trinitrotoluol befaßt. Es wäre mutmaßlich auch notwendig, in gewissen Zeitabständen die in Frage kommenden Herren immer wieder erneut in Schlebusch mit den betrieblichen Erfordernissen vertraut zu machen, so daß eine Gewähr besteht, daß die Herren im Mobilmachungsfall die ihnen obliegenden Arbeiten sicher durchführen können.

Die Inbetriebnahme der Bereitschaftsanlagen wird nicht schlagartig einsetzen, sondern man wird mit einer Anlaufzeit von schätzungsgewisse 2 Monaten zu rechnen haben. Es wird aber, um die Zeitspanne für die Inbetriebnahme möglichst abzukürzen,

NI-13532
-2-

BLATT 3 ZUM BRIEFVOM 22.10.35 AN Herrn Direktor Dr. Gajewski.

wünschenswert sein, daß die von der I.G. abzugebenden Herren so rasch wie möglich auf die verschiedenen Bereitschaftsanlagen verteilt werden.

Für die Füllanlagen hoffen wir die geeigneten Kräfte selbst bereitstellen zu können, während es ~~noch~~ an 2 Chemikern für eine Pikrinsäure-Herstellungsanlage fehlt.

Meine Bitte an Sie geht nunmehr dahin, festzustellen, ob für die Trinitrotoluol-Bereitschaftsanlagen und für die eine Anlage zur Herstellung von Pikrinsäure geeignete Herren der I.G. im Mobilmachungsfalle uns zur Verfügung gestellt werden können.

Ich darf Sie bitten, die ganzen Fragen streng vertraulich zu behandeln und auch den Stellen, mit denen Sie Verbindung aufnehmen, die gleiche strenge Vertraulichkeit aufzuerlegen.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr sehr ergebener



2. P. K. K. K.
2. K. K. K.

Dr. F/S.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13533

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1937
3/3/48

(Place) Eugenberg, Germany

(Date) 3 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

15 (typewritten
(photostated pages and entitled
(mimeo-graphed
(handwritten

NI-13533, filenote for Gajewski; letter Mueller to
Gajewski; filenote from Wolfen for Gajewski; letter Riess to
Schindler; letter Ambrose to Krauch; Schaefer to Gajewski; Rottweil plant to
Gajewski (2 letters); filenote by Osterburg.
dated Oct. Nov. 38; Febr 29, 1940, is (the original of a document
and, ver. 1940 (a true copy

which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original of a document
(a true copy
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at :

Russian MG Control, Berlin

Rolf C. Schneider
ROLF C. SCHNEIDER

I. G. Wolfen

Technische Abteilungen ~~Chemische Abteilungen~~
der Hauptgruppe III

An

Herrn
Direktor Dr. Sajewski,

Ihre Zeichen

Ihre Nachricht vom

Unsere Zeichen

Tag

T.A./RS-W122

17. Oktober 1938 Bet

Betreff E-Nexogen.

Herr Dr. Struss hat mich, Ihnen im Auftrag des Herrn Dr. ter Meer mitzuteilen, daß dieser Sie bittet, auf der Vorstandssitzung am Donnerstag einen kurzen Bericht über die E-Salz-Anlage in Bobingen bzw. den Stand des Verfahrens zu geben. Mit Rücksicht auf die jetzige Form der Vorstandssitzung bittet er aber, Herrn Dr. Eble bzw. Herrn Dr. Kämpf nicht zuzuziehen.

Ich habe veranlaßt, daß Herr Dr. Eble Ihnen über den Stand des Verfahrens bis heute eine kurze Übersicht einsendet. Dr. Eble steht außerdem, wenn Sie es wünschen, zur Berichterstattung am Mittwoch in Wolfen oder Berlin zur Verfügung. Über die Anlage selbst habe ich mir erlaubt, Ihnen kurz einen Bericht zu geben.

Anlage.

U
42/4
NF-1251
-3-
z.Zt. Berlin-W 35, den 20. Oktober 1938.
Tirpitzufer 60/62.

Einschreiben!

Lieber Dr. G a j e w s k i!

Wir haben beide recht. Die D.A.G. hat jegliche Verantwortung für den Bau der Hexogen-Anlage in Bobingen abgelehnt. Das Heereswaffenamt hat trotzdem entschieden, die Anlage auf eigene Kosten zu bauen. Der Auftrag zur Durchführung des Baus ist der D.A.G. übertragen worden. Wir sind also schließlich nicht anderes wie Unternehmer, ohne jegliches Risiko weder für die D.A.G. noch für die J.G. Wir haben auch abgelehnt, irgendwie für den Fabrikationsprozeß zu haften.

Ich wollte Ihnen dies noch schnell mitteilen, damit Sie Herrn Dr. ter-Meer entsprechend aufklären können.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr

H. Müller

Dr. Gajewski
Ter-Meer } *h. Müller*

Absch. Am 26. 10. 38
Sekretariat Dr. Gajewski

1054

NI-13533

I. G. Wolfen

Technische Abteilungen der Hauptgruppe III

Geheim 1/4

3

An

Herrn Direktor Dr. Gajewski.

in Staatsgeheimnis im Sinne des § 88 RStGB

2. Weitergabe nur verschlossen, bei Postförderung als „Einschreiben“.

3. Rufformierung unter Verantwortung des Empfängers unter geheimer Verschluss

Ihre Zeichen

Ihre Nachricht vom

Ihre Zeichen

T.A./RS - W 122

23. Nov. 1938 Bet.

Betreff: E-Salz-Anlagen Bobingen.

Ich habe in einem Brief an Herrn Schindler die bisherigen Abmachungen bezüglich Bau und Betriebsführung der E-Salz-Anlagen in Bobingen nochmals festgelegt, wie Sie es wünschten. Ich glaube annehmen zu können, daß das bisher Geschehene absolut auf der Linie dessen liegt, was Sie wünschen.

Schr. Dr. Gajewski
24. NOV 1938
Antw.

58696✓

Anlage:

1 Schr. an Herrn Schindler vom 23.11.1938.

f. R. - A. R. K. v. R. and

NI-13533

D 75 40✓

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, WOLFEN
Filmfabrik

Technische Abteilungen der Hauptgruppe III

23.11.38

NI-13533 9 73 40 ✓ 12/14/4
 I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, WOLFFEN

Filmfabrik
 Technische Abteilungen der Hauptgruppe III

Einschreiben

Herrn
 Direktor Schindler,
 Dynamit-Aktien-Gesellschaft,
 Trolsdorf.

Gefahr!
 1. Die hiermit übermittelte Urkunde ist ein
 Dokument der I.G. Farbenindustrie AG.
 2. Die Urkunde ist nur für den Empfänger
 gültig und darf nicht weitergegeben werden.
 3. Die Urkunde ist nur für den Empfänger
 gültig und darf nicht weitergegeben werden.

Sehr. Dr. Gajewski
 24. NOV 1938

58896

T.A./RS - W 122

23. Nov. 1938 Bet.

E-Salz-Anlagen Bobingen.

Sehr geehrter Herr Schindler,

auf Grund der Besprechung zwischen den Herren Direktor Dr. Gajewski und Generaldirektor Dr. Paul Müller möchte ich nochmals in großen Zügen die Behandlung der beiden E-Salz-Anlagen in Bobingen festlegen und Sie bitten, falls Sie mit meinen Ansichten nicht übereinstimmen, mir dieses mitzuteilen.

1. Anlagen.

Beide Anlagen, sowohl die 100 Moto-Versuchsanlage als auch die 400 Moto-Großanlage, bauen wir von Bobingen aus als Gesamtunternehmung für Sie bzw. für das Heereswaffenamt. Alle Bestellungen laufen unter dem Namen der D.A.G. Bei der Großanlage ist noch nicht ganz klar, ob nicht evtl. sogar die Gesellschaft zur Verwertung chemischer Erzeugnisse (G.m.b.H.) auch als Bauherrin auftritt. Über die Verrechnungsarten usw. liegen ja in einzelnen genügend Aktennotizen vor. Jedenfalls ist es klar, daß die von uns als I.G. geleisteten Arbeiten über Sie vom Heereswaffenamt bezahlt werden und eine Bevorzugung nur in geringen Maße oder gar nicht eintritt.

2. Wohnungen.

Alle weiteren Arbeiter- und Beamten-Wohnungen werden von der G.m.b.H. beim Heereswaffenamt oder über die Montan gebaut und errichtet.

3. Personal.

Das Personal für die 100 Moto-Anlage wird zu einem möglichst baldigen Zeitpunkt - wir haben bei der letzten Besprechung vorgesehen 1.1.1939 - von der G.m.b.H. eingestellt bzw. der jetzt unter D.A.G.

Durchschlag

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, WOLFEN

Filmfabrik

Technische Abteilungen der Hauptgruppe III

John Richard Schindler.

1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 26

T.A./BS - # 122 23.11.78 2 Bot.

Neu eingestellt Dr. Klugkist wird ebenfalls zu diesem Zeitpunkt von der G.M.B.H. übernommen. Die I.G. stellt weder Arbeiter noch Beamte für die E-Salz-Anlage ein. Eine Ausnahme davon bilden die Deutschenhaken, die wir aber ohne weiteres wieder abstoßen können und die uns ja auch vergütet werden.

2000年12月15日

Wir sprechen bereits ab, daß die Betriebsführung der 100 Moto-
Anlage zunächst beim Werk Bobingen bzw. Herrn Dr. Kämpf bleibt;
daß die Betriebsführung der Großanlage aber unter allen Umständen
von der G.m.b.H., am besten auch von anderen Personen, durchge-
führt werden muß und dann natürlich auch zweckmäßig die 100 Moto-
Anlage auf den Großanlage-Betriebsführer übergeht.

Einzelheiten müssen nach den jeweils vorliegenden Bedürfnissen nach diesen grundsätzlichen Richtlinien entschieden werden.

Mit Freindlichen Größen

Idr

gez. Rieß

and Transition etc.?
 Great Lof L?

Durchschlag

Am 21. Februar 1939

Geheim!

1. Der St. der Gegenstandsbezeichnung im Sinne des § 33 StGB.

2. Der St. der Gegenstandsbezeichnung im Sinne des § 33 StGB.

3. Der St. der Gegenstandsbezeichnung im Sinne des § 33 StGB.

Herrn Dr. K. Krauch

Postfach 123

Postfach 123

Bezug: Ihre Briefe vom 10.2.39. Zgb. Nr. 705/39g, Hexogen (K)
" " 717/39g, Hexamethylentetramin
" " 710/39g, Synthetische Herstellung v. Toluol

60958 23. FEB. 1939

Sehr geehrter Herr Doktor Krauch!

Ich erhielt Ihre Briefe vom 10. Februar über die Hexogen-
technik, die Hexamethylentetraminbeschaffung und die Toluolsynthese.

Ich stimme mit Ihnen dahin überein, daß der Stand der
Hexogenverfahren sehr befriedigend ist. Das SH-Verfahren ist be-
reits jetzt in 123 Moto-Aggregaten durchgeprüft und das K-Verfahren
hat uns weitere Fortschritte gemacht. Die Schwierigkeiten des
letzteren konzentrieren sich allerdings in die jetzt beginnenden
technischen Versuche zur Endsaureaufarbeitung. Das entscheidende
Kriterium wird darin liegen, ob die an sich schon explosionsverdäch-
tigen wasserfreien Ammonitrat-Salpetersäureschmelzen durch die
hinzutretende organische Substanz sich unter den in Frage kommen-
den Bedingungen werden verarbeiten lassen, ohne daß die Gefähr-
lichkeit über das tragbare Maß hinaus steigt.

Auf alle Fälle läuft aber die Entwicklung richtig inso-
fern, als die großen Ausbaupläne jetzt auch von seiten des Hee-
reswaffenamts auf die Basis Hexamethylentetramin (ganz gleich,
ob H oder K) abgestellt sind.

Unter dem Eindruck dieses günstigen technischen Standes
habe ich vor einigen Tagen beim Heereswaffenamt die Frage aufge-
worfen, ob der bisherige Plan, 400 Moto E-Hexogen in Robingen zu
bauen, ohne die Erfahrungen aus der 100 Moto-E-Anlage vorliegen,

jetzt noch richtig ist und ob nicht das Ziel des Heereswaffenamtes, sehr schnell eine gewisse Mindestproduktion realisiert zu haben, ebenso gut durch das SH-Verfahren erreicht werden könne. Denn letzteres kann ja nach Meinung der DAG, die von unseren Herren, die die Anlage neulich gesehen haben, geteilt wird, mit guten Erfahrungen gleich im 250 Moto-Maßstab (ausbaufähig auf 500 Moto) gebaut werden. Eine Umstellung des Bobinger Ausbaus auf das SH-Verfahren würde alle Schwierigkeiten vermeiden, die in der Beschaffung des noch auf Jahre hinaus knappen Acetaldehyds für die Essigsäure liegen. Sie würde zugleich den weiteren Vorteil bieten, daß nunmehr alle in Frage stehenden Verfahren schnell und unmittelbar nebeneinander in technischen Anlagen erprobt werden können, bevor die großen Pläne mit ihren vielen Auswirkungen in Angriff genommen werden.

Damit komme ich nun auf Ihre Frage, wie das Hexamethylentetramin fabriziert werden soll. Bei der ersten Produktionsanlage nach dem SH-Verfahren halte ich es für das Zweckmäßigste, deren Bedarf noch durch Ausweitung der Kapazität in Elberfeld oder bei der Hing zu decken, weil dies die geringste finanzielle und arbeitsmäßige Beanspruchung erfordert. Für die spätere Großproduktion wird das Hexamethylentetramin wegen seiner Empfindlichkeit bei Lagerung und Transport wohl am besten im Anschluß an die Sprengstofffabrikation erstellt werden. Doch handelt es sich dann um so große Kapazitäten und um so viele Auswirkungen, daß alle Fragen wie Standort, Einpassung in die Chemiewirtschaft, zivile Verwendungsmöglichkeiten usw. sehr eingehend überlegt werden müssen und ich möchte daher zu dieser Frage erst Stellung nehmen, nachdem entschieden ist, ob das SH- oder das K-Verfahren, das nur halb so viel Hexamethylentetramin verbraucht, angewandt wird. Da das Hexamethylentetramin ohne Risiko gleich im großtechnischen Maßstab gebaut werden kann, möchte ich empfehlen, mit der Entscheidung noch etwas zu warten. Vom Standpunkt des Sprengstoffs wird dies auch ohne weiteres tragbar sein.

1 0 5 8

NI-13533
-8-

- 3 -

Zu Ihrer dritten Frage nach der Toluolsynthese möchte ich Ihnen mitteilen, daß die Herstellung aus Naphtalin über Phtalsäure im Reaktionsmechanismus aufgeklärt ist. Da die I.G. beide Fabrikationsstufen, die katalytische Oxydation des Naphtalins und die katalytische Druckhydrierung in der Großtechnik grundsätzlich beherrscht, ist das von Ihnen geforderte Ziel, das Verfahren bis zur Konstruktion eines großen Versuchsbetriebes zu entwickeln, bereits jetzt als erreicht anzusehen.

Heil Hitler!
gez. Dr. Otto Ambros

DR. PAUL MÜLLER

NI-13533 41/4
-9-
TROISDORF BEZ. KÖLN, den 25. Januar 1940
FERNSPRECHER KÖLN 10211 (ORTSVERKEHR)
KÖLN 11784/85 (FERNVERKEHR)
SIEGBURG 2444

Reinen

Dr. Gajowski
27 JAN 1940 68944
Direktor Dr. Gajowski
I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Filmfabrik

Wolfen Kr. Bitterfeld.

Lieber Herr Doktor!

Wir sind m.Ht. dabei, die Personalfragen für die in diesem und im nächsten Jahre zum Anlauf kommenden neuen Fabriken zu regeln. Die Einteilung ist im Prinzip so getroffen, daß für einen bestimmten Fabrikationszweig, z.B. Nitrocellulose, einem Herrn die verantwortlichen Dispositionen für alle in Betracht kommenden Fabriken oder Betriebe übertragen werden. Ich wäre Ihnen sehr dankbar, wenn Sie damit einverstanden wären, daß für die beiden Lösemittelpulver-Fabriken, die von uns gebaut werden, Herr Dr. Fink, Kottweil, die einschlägigen Arbeiten übernehmen könnte und bitte Sie, mir Ihr Einverständnis möglichst bald bekannt zu geben.

Mit besten Grüßen

Ihr
für Herrn Dr. Müller, der noch
bettlägrig,
i.A.

Dr. Fink
Kottweil
1. Abt. Nitrocellulose und Pulver, 68074

N/1-13533
-10-
42/4

I. G. Rottweil

An Herrn

Direktor Dr. Gajewski
I.G., Filmfabrik

Wolffen/Kr.Bitterfeld.

Gehheim!

Einschreiben

Mein Zeichen	Meine Nachricht von	Unseres Zeichen	Tag
		A.I.Nr. 148.	29. Januar 1940.

Betreff

Sehr geehrter Herr Doktor Gajewski!

16.502
60072
Schr. Dr. Gajewski
31. JAN 1940
Antw.

Auf Grund Ihres Anrufs habe ich mir die Angelegenheit der Neuerrichtung einer Verteilungsstelle für Schiesswolle für solche Fabriken, die lösemittelhaltiges Pulver fertigen, durch den Kopf gehen lassen. Ich bin der Ansicht, dass eine ganze Reihe von Gründen dagegen spricht, dass hierfür ein Herr von Rottweil in Frage kommt. Soweit mir bekannt, ist es z.Zt. notwendig, dass zu diesem Zweck regelmässige Besprechungen mit dem Amt in Berlin stattfinden, die teilweise kurzfristig angesagt werden und sich alle 14 Tage wiederholen. Rottweil liegt dafür denkbar ungünstig. Dann ist es wohl weiterhin unerlässlich, dass die Verteilerstelle zum mindesten selbst Schiesswolle fertigt und mit den Kapazitäten der anderen Werke dauernd vertraut ist. Nach den mir zur Verfügung stehenden Unterlagen ist die Kapazität der Schiesswolle fertigenden Werke folgende:

Reinsdorf	1050 t
Güsen	800 t
Kilenburg	750 t
Troisdorf	675 t
Kibia	625 t
Wolff & Co.	415 t
Usckermünde	400 t
Krömmel	329 t

Für die Produktion von lösemittelhaltigen Pulvern kommen, wenn ich recht unterrichtet bin, in Frage:

Reinsdorf	mit etwa	700 t
Moschwig	"	700 t
Rottweil	"	350 t
Walsrode	"	220 t

Wir erhitlen uns sämtliche Zuschriften in doppelter Ausfertigung
Fernsprecher 241
Drahtanschrift: Agfa-Seide

A. H. v. Se an Dr.
Miller v. 3. II
H

N/1-13533
-11-

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, ROTTWEIL

Unser Zeichen	Tag	Blatt
A.I.Nr.148.	29.1.40	2

Eibia	mit etwa	? t
Hasloch	" "	45 t.

Da für die I.G.-Werke auch Troisdorf die Stelle ist, der sämtliche Lieferpläne und Verrechnungsunterlagen zugehen, ist m.E. einzig und allein Troisdorf die Stelle, welche die Verteilung der Schiesswolle im Zusammengehen mit dem Amt vornehmen kann. Wenn Herr Direktor Dr. Propach zu seiner Entlastung eine andere Stelle damit beauftragen möchte, dann ist doch wohl eher daran zu denken, dass diese Aufgabe dem dortigen Betriebsleiter, Herrn Dr. Walter, übertragen wird.

Ich bitte, aus den obengenannten Gründen davon abzusehen, Rottweil mit der Verteilung zu beauftragen.

Mit freundlichen Grüßen bin ich

Ihr sehr ergebener

H. Wagner

*Telef. H. Dalmat, Sekret. H. Wagner für Weitergabe
an H. Szepietki übermittelt. 30.1.40 17.30 h. H.*

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESellschaft

DRAHTWORT
Agfessels Rottweil

FERNRUF
Rottweil Nr 341

GESCHÄFTSZEIT
Montag bis Freitag
7³⁰ - 12⁰⁰ Uhr
Samstags 7³⁰ - 12 Uhr

KONTEN
Reichsbank-Giro-Konto
Postcheck-Konto Nr 954 Stuttgart

POSTANSCHRIFT I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Werk Rottweil
Rottweil a.N. (Württ.), Postfach 70 54

Herrn

Direktor Dr. G a j e w s k i
I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Filmfabrik

W o l f e n / Kr. Bitterfeld.

Persönlich.

Geheim!

Ihre Zeichen

Ihre Nachricht vom

Unsere Zeichen (bei Antwort anzugeben)

Dr. G. / K.

ROTTWEIL a. N.
(Württemberg)

den 12. Februar 1940.

Betreff

Sehr geehrter Herr Doktor Gajewski!

69446
Sekretariat Dr. Gajewski
14. II. 40

In der Anlage übersende ich Ihnen meine Aktennotiz über die Besprechung in Troisdorf am 5. ds. Mts. Nachmittags hatte ich noch Gelegenheit, auch mit Herrn Dr. Paul Müller eingehend über die Fragen zu sprechen, und er hat mich dringend gebeten, Ihre Einwilligung für die Mithilfe von Rottweil zu erwirken. Man sträubt sich sehr dagegen, Walsrode dafür einzuspannen.

Die von Rottweil neu einzustellenden Herren würden sofort mit D.A.G.-Vertrag engagiert. Ich halte die Belastung für Rottweil nicht für so schwerwiegend, zumal die Verantwortung für die Arbeiterbeschaffung beim Baubüro München liegt. Auf der anderen Seite sehe ich, wie gesagt, für Rottweil einen Vorzug darin, die Verbindung mit den neuen Werken solange aufrecht zu erhalten, bis sie auf eigenen Füßen stehen können.

Ich darf Sie wohl bitten, mir mitzuteilen, ob Sie unter diesen Bedingungen Ihr Einverständnis zu meiner Mithilfe geben können. Da die Beschaffung des Personals drängt, habe ich Troisdorf Ihre Entscheidung in der Angelegenheit für diese Woche in Aussicht gestellt.

Wie ich hörte, waren Sie letzte Woche verreist; der Brief geht deshalb heute erst heraus.

Mit deutschem Gruss
Ihr sehr ergebener

Handwritten signature

Vorsitz: Hermann Rehrig, Vorklar

Fritz Gajewski, Heinrich Böhm, August v. Eickert, Carl Erank, Fritz von Harz, Gustav Schneider, Georg v. Schöner

Hans Andre, Hans Brüggemann, Ernst Bärn, Rudolf Schöcher, Barbara Rühl, Paul Hartwig, Max Jäger, Gustav Jahn, Friedrich Jahn, Hans Jahn, Carl L. Lautenschlager, Wilhelm v. Mann

Karl Dietrich, Wilhelm Dietz, Otto Schacht, Hermann Walde, Hans Walter, Edward Weber-John, Carl Wörner

Vorsitz des Aufsichtsrats: Carl Bosch

NI-13533 2192/4
-12-
Rottweil, den 7. Februar 1940.

Geheim!

Aktennotiz

über meinen Besuch in Troisdorf am 5.2.1940.

An der Besprechung nahmen teil:

Direktor Dr. Propach,
Direktor Schindler,
Oberingenieur Bender,
Dr. Osterburg.

69446

Eingangs wurden von Herrn Dr. Propach die Gründe auseinandergesetzt, weshalb man sich gezwungen sieht, bei den vielen neuerrichteten Werken für das Amt eine gewisse Dezentralisation in der Verwaltung vorzunehmen. Troisdorf kann unmöglich alle diese Werke zentral betreuen, und man beabsichtigt deshalb, die Fürsorge für das erste Anlaufen dieser Werke jeweils einer bestehenden alten Fabrik zu übertragen. So ist z.B. für die Betreuung der militärischen Sprengstoffe Krümmel vorgesehen, für gewisse militärische Spezialsprengstoffe Troisdorf und für zivile Sprengstoffe Schlebusch.

Da bisher Troisdorf mit Rottweil in allen Fragen auf dem Nitrocellulosepulvergebiet eng zusammengearbeitet hat, hat Herr Dr. Paul Müller den Wunsch ausgesprochen, dass sich Rottweil für die Einarbeitung der neuen Kräfte zur Verfügung stellt. Die beiden Fabriken, um die es sich handelt, liegen im Umkreis von 100 km von München. Es sind die Werke:

Werk 21	Feld bei Ingolstadt
Werk 25	Ludwig bei Kaufbeuren.

Die Kapazitäten der Werke sind:

Werk 21	Nitrocellulose-Fabrik mit 800 moto Nitrocellulose-Pulverfabrik mit 470 moto
Werk 25	Nitrocellulose-Pulverfabrik mit 420 moto.

An technischen Personal wird je Werk (Nitrocellulose-Pulverfabrik) benötigt:

- 1 Werksleiter, (wird von D.A.G. bestimmt)
- 1 Betriebsleiter,
- 3 Betriebschemiker,
- ~~4~~ Betriebsmeister,
- 1 Laborchemiker,
- ~~2~~ Laboranten (Laborantinnen),
- 1 Oberfeuerwerker (Schiessplatz).

Die Einstellung dieser Kräfte soll von Rottweil aus erfolgen. Die benötigten Techniker (1 Techniker, 1 Maschinenmeister, 2 Schlosser, 1 Dreher, 1 Elektriker, 1 Mechaniker) werden vom Baubüro München beschafft. Mit der Einstellung der Arbeiter hat Rottweil nichts zu tun. Rottweil soll lediglich einem gewissen Arbeiterstamm die Möglichkeit der Einarbeitung in Rottweil geben, und zwar so, dass von München jeweils 50 Mann zu einer 8-wöchigen Ausbildung nach Rottweil kommandiert werden. Da die Werke am 1.10.1940 anlaufen sollen, würde es bis dahin immer noch möglich sein, etwa 200 Arbeitskräfte hier einzuarbeiten. Bei dem z.Zt. hier herrschenden Arbeitermangel (in unserem Pulverbetrieb fehlen augenblicklich 50 Mann) möchte ich von dieser Gelegenheit, Arbeitskräfte zu bekommen, um auch weiterhin meine Kapazität voll ausnützen zu können, gerne Gebrauch machen. Ausserdem würde die Möglichkeit bestehen, für Rottweil einen Chemiker, einen Schichtführer und 2 Laboranten, deren Reklamation bisher nie Erfolg gehabt hat, mit diesen Argumenten freizubekommen, da diese Kräfte dann hier für die Einarbeitung der Leute benötigt würden. Im übrigen könnte dieses Personal, das im Augenblick Rottweil ja auch nicht zur Verfügung steht, für das Anlaufen der Werke Verwendung finden. Ich habe allerdings zur Bedingung gestellt, dass eine Abgabe an die D.A.G. nicht in Frage kommt. Die Herren bleiben I.G.-Angestellte und werden während der Zeit der anderen Verwendung von der D.A.G. bezahlt, wie ich überhaupt betont habe, dass Rottweil keinerlei Unkosten durch diese Art der Mithilfe entstehen dürften.

Ich habe weiterhin bei der Besprechung zum Ausdruck gebracht, dass ich bindende Zusagen ohne Zustimmung meiner Direktion

NI-13533

-15-

-3-

keinenfalls machen könne. Ich bin aber der Ansicht, dass für den Pulverbetrieb Rottweil für die Zukunft gesehen -insbesondere auch für den Nachwuchs- diese Verbindung mit den neuen Werken doch von grossem Wert sein kann. Insofern ist diese Art der vorübergehenden Betreuung keine zu grosse Belastung und kann von hier aus nur befürwortet werden.

R. H. H. H.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NJ-13513

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1938
3/3/48

Doc. No. NJ-13513 EXHIBIT No. 1938 3 Mar 48

(Place) Essen, Germany

(Date) 3 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

1 { typewritten
photostated pages and entitled
mimeographed
handwritten

N1- 13513 filed by Kenters on
Dynasit - Nobel

dated 4 Aug 1938, is ~~(the original)~~ (a true copy) of a document
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as ~~(the original)~~ (a true copy) of a document
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at :

OCCWC Doc Room

Rolf C. Schneider
ROLF C. SCHNEIDER

*Prüfung in Hand
Einfachfüßig*

Akten-Notiz

NI-13513

FF-5 AUG 1938

Betreff

Dynamit-Actien-Gesellschaft,
vorm. Alfred Nobel & Co., Troisdorf.

Unsere Zeichen

Abt. Ke/P.

3411

BERLIN NW 7

Unter den Linden 70-22

den 4.8.1938

Herr Dr. Ritter/Reichsstelle für Wirtschafts-
ausbau sprach im Auftrage von Herrn Dr. Krauch vor und
teilte mit, dass im Rahmen neuer Bauvorhaben der
D.A.G., Troisdorf, über die Herr Dr. Krauch auch mit
Herrn Geheimrat Schmitz gesprochen habe, eine Zwi-
schenfinanzierung erforderlich werde, und zwar in
folgendem Ausmasse:

August 1938	3,5 Millionen RM
September 1938	5,2 " "
Oktober 1938	7,7 " "

zusammen 16,4 Millionen RM.

Die D.A.G. bittet darum, dass ihr diese Beträge zu-
nächst im Verschusswege von der Deutschen Länderbank
A.G. zur Verfügung gestellt werden bis die Form der
Finanzierung aus Reichsmitteln, die grundsätzlich zu-
gesagt ist, klargestellt ist. Möglicherweise wird
diese Klärung bereits in Kürze erfolgen, so dass die
Inanspruchnahme der September- und Oktober-Beträge
gar nicht erforderlich wird.

Ich habe zugesagt, die Angelegenheit sofort
mit der Länderbank zu besprechen und Herrn Dr. Ritter
Nachricht zu geben. Troisdorf wird zweckmässig direkt
von der Länderbank unterrichtet.

R. F. F. F.

Verteiler:

Herrn Dr. Frank-Pähle ✓

" v. Meister

" Dr. Ritter/Reichsstelle für Wirtschaftsausbau,
Berlin W. 9, Saarlandstr. 128.

1

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13528

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1939

3/3/48

Doc. No. NI-13528 EXHIBIT No. 1939

(Place) Munich, Germany

(Date) 5 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

3

(typewritten
(photostated
(mimeographed pages and entitled
(handwritten

NI- 13528, 2 letters by Oskar Wolff
to Gajewski and to Schmitz

dated September 1936, is ~~(the original)~~ of a document
(a true copy)
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as ~~(the original)~~ of a document
(a true copy)
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at :

Russian De Control, Berlin

Rolf C. Schneider
ROLF C. SCHNEIDER

Dr.-Ing. E. H.
OSKAR WOLFF
Walsrode

Walsrode, den 24. September 1935.

29. IX. 36
Sekretariat Dr. Gajewski

Streng vertraulich!

Einschreiben!

Herrn

Dr. Fritz Gajewski
J.G. Farbenindustrie Akt. Ges.
Wolffen / Krs. Bitterfeld.

Sehr geehrter Herr Doktor!

Unter Bezugnahme auf den anliegenden Durchschlag
meines Schreibens vom 16. September d. J. an Herrn Geheimrat
Dr. h. c. S c h m i t z, Berlin, auf welches ich bislang keine
Antwort erhalten und auch nicht bestimmt erwartet habe, er-
laube ich mir bei Ihnen anzufragen, ob Sie uns einen Herrn
der J. G. nachweisen können, der bereit und geeignet ist, uns
zu beraten in Bezug auf die Verträge, die in Frage kommen und
mit der Montan - Gesellschaft zu tätigen sind.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr ergebener

Oskar Wolff

1 Anlage.

13528
- 2 -

M. 11/116-1
24. IX 36

29. IX 36
Sekretariat Dr. Gojewski
385648

Bonlitz, den 10. September 1936.

Streng vertraulich !

Herrn Geheimrat Dr. h. c. S e h n e i t z
F. G. Vossowitsch'sche Aktiengesellschaft
L 21112
Unter den Linden 78

Sehr geehrter Herr Geheimrat !

In Anfange dieses Jahres trat das Reichskriegsministerium an uns heran und fragte an, ob wir bereit seien, in einem ihm sehr geeignet erscheinenden Gelände in der Nähe unserer Pulverfabrik Bonlitz auf dem größtenteils gehörigen Gelände zur eigenen Bedienung eine Pulverfabrik zu errichten, wenn uns laufende Aufträge auf solches Pulver in An nicht gestellt (nicht aber vertraglich zugesichert) würden.

Wir besprachen diesen mit dem damaligen Aufsichtsrats-Vorsitzenden, Herrn Professor Flechthelm, und waren mit ihm der Ansicht, dass wir einen solchen Vorschlag, der die Ausgaben von mehreren Millionen Mark bedang, nicht annehmen könnten, zumal sich in Anrechnung unserer Finanzlage, welche die Aufnahme weiterer Anträge unzulässig erscheinen lässt. Wir lehnten also den damaligen Vorschlag des R.K.M. unter entsprechender Begründung ab.

Darauf hat uns nun von R.K.M. schriftlich erklärt, man wolle auf dem fraglichen, als sehr geeignet erkannten Gelände mit staatlichen Mitteln eine sogenannte Bereitschaftsfabrik von einer monatlichen Leistungsfähigkeit von 100 Tonnen Pulver errichten, wofür Überschlagsweise 25 - 30 Millionen Mark auszureichen würde.

Es wird uns gegen angemessenes Entgelt die Bauausführung übertragen werden, ebenso die Verwaltung und Betreuung der fertigen Fabrik, und endlich auch die Führung des Betriebes, sobald ein solcher stattfinden soll.

Es sind uns die stichlich verwickelten Verträge hierfür vorgelegt, und es ist uns mitgeteilt, dass diese nach dem Vorbild einer Reihe von Verträgen mit anderen Firmen der Kriegswirtschaft aufgestellt seien. Ich glaube zu wissen, dass auch

AK-R 128
-3-

-2-

die Dynamit A.G. in Teisledorf identische oder ähnliche Verträge abgeschlossen hat.

Jedenfalls legen uns diese Verträge keine finanziellen Verpflichtungen auf, sind aber eine Quelle nicht unerheblicher Einnahmen.

Unsere persönliche Inanspruchnahme als Freihändler des Staates ist dabei eine beirückliche, wir können uns aber selbstverständlich der ehrenvollen Aufforderung des R.K.M. nicht entziehen.

Wir studieren zurzeit die uns vorgelegten Verträge, welche in einigen Punkten noch etwas geändert und den hiesigen Verhältnissen angepasst werden müssen. Die entsprechenden Stellen des R.K.M. haben uns zugesagt, solchen Anträgen von uns, wenn es irgend möglich sei, entgegenkommen zu wollen.

Sobald die Verträge dementsprechend aufgesetzt sind, werden wir uns erlauben, sie Ihnen vorzulegen.

Wir dürfen dieserhalb nach der uns auferlegten Pflicht der Geheimhaltung leider nicht an Herrn Professor Flechtheim herantreten, weil er nicht mehr Mitglied des Aufsichtsrats ist. Inzwischen werden wir auf Erfordern des R.K.M. schon die Verhandlungen mit verschiedenen Grundbesitzern wegen Erwerbes von ihnen an den Staat abzutretenden Grundstücken beginnen. Mit dem Bau der Anlage soll sobald wie irgend möglich angefangen werden. Es ist uns dieses auch möglich, da wir ein Baubüro in Tätigkeit haben, mittelst dessen wir seit einem Jahre für Rechnung des R.K.M. den Bau einer Bereitschafts-Fabrik für Nitronallulose-Pulver ausführen, die im örtlichen Zusammenhange mit unserer bestehenden gleichartigen Fabrik steht.

Ich gebe Herrn Dr. Paul Müller einen Durchschlag dieses Schreibens.

Mit freundlicher Empfehlung
Ihr sehr ergebener

gez. Oskar Wolff.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13571

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1940

Doc. No. NI-13571 EXHIBIT No. 1940 3/24/45

(Place) Essen, Germany

(Date) 3 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

5 (typewritten
(photostated pages and entitled
(mimographed
(handwritten

NI-13571 Letter Wurster to Mueller, Trisdorf;
coverlip for Gajewski, Wolfen; and letter Mueller's
to Wurster

dated March 1937, is (the original of a document
(a true copy

which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original of a document
(a true copy
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at :

Russian DA Control, Wolfen files, Berlin

Rolf C. Snyder
ROLF C. SCHNYDER

NI-73571

13. März 1937. 7/8.

Herrn Direktor Dr. Gajewski, Frankfurt/M.

Herrn

Direktor Dr. Paul Müller,
Dynamit-Aktiengesellschaft
vormals Alfred Nobel & Co.Troisdorf.
(Bezirk Köln).Betr. Dr. Gajewski
16. MRZ 1937
Anw.

43056/

Sehr geehrter Herr Doktor!

Für Ihr Schreiben vom 12. d. Mts. danke ich Ihnen
bestens. Ich bedaure, daß Sie nicht selbst an der Sitzung teil-
nehmen können, danke Ihnen aber, daß Sie die Herren Direktoren
Dr. Propach und Veith schicken können.

Die Mitteilung in meinem Rundschreiben vom 11. d. Mts.,
daß Ihre Werke sich bei der Überwachungsstelle über die Lichte-
lieferung beschwert haben gründet sich auf das Schreiben Ihrer
Abteilung Einkauf, Troisdorf vom 1.2.37, indem es am Schluß wört-
lich heißt: "Wir behalten uns im Rahmen dieser Verpflichtung
(gegenüber dem H.W.A.) vor, uns in den nächsten Tagen selbst an
die Überwachungsstelle "Chemie" zu wenden."

Auf Grund dieses Schreibens und auf Grund der mündli-
chen Bestätigung von Herrn Dr. Ungewitter, daß dieser Schritt
unternommen wurde, mußte ich zu der in meinem Rundschreiben vom
11. d. Mts. niedergelegten Auffassung kommen.

Zu meiner Bemerkung, daß uns Ihr großer Verbrauch nicht
gemeldet wurde, möchte ich erklärend sagen, daß es richtig ist,
daß Ihre Einkaufsabteilung jeweils einen Monat vorher uns den Be-
darf Ihrer Werke gemeldet hat. Bei dem unerwartet hohen Zuwachs
Ihres Bedarfes war damit natürlich nichts geholfen, denn wir haben
erwartet, daß Sie uns Ihren Bedarf mindestens ein Jahr vorher an-

F 43115

melden, damit wir entsprechende Maßnahmen in unserer SO_3 -Fabrik treffen konnten. Bei der heutigen Schwierigkeit der Materialbeschaffung können kurzfristig angemeldete hohe Mehrbedürfnisse ohne Beeinträchtigung anderer Verbraucher mit dem besten Willen nicht erfüllt werden.

Ob Sie selbst in der Lage waren, auf Grund des Ausbaues Ihrer Anlagen nach der anderen Richtung aus den SO_3 -Bedarf wesentlich früher schon zu melden oder ob das im Rahmen mit den Verhandlungen des H.W.A. gar nicht möglich war, weiß ich nicht; darüber werden wir ja Gelegenheit haben uns mit Ihren Herren am nächsten Dienstag zu unterhalten. Wenn Sie den Bedarf nicht anmelden konnten, dann liegt es auch hier eine mangelnde Synchronisierung der Inbetriebnahme der Anlagen für Fertigprodukte und der Anlagen für die benötigten Vorprodukte vor. Ich hoffe, sehr geehrter Herr Doktor, mit den vorliegenden Zeilen Ihnen eine Erklärung für den Inhalt meines Rundschreibens vom 11. ds. Mts. geben zu können.

Mit deutschem Gruß !

Ihr sehr ergebener

Wurster

1:0:7:7

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT
vormals Alfred Nobel & Co.

Dr. Paul Müller

An Herrn Direktor Dr. Gajewski,
..... Wolfen Krs. Bitterfeld,
zur gefl. Kenntnisnahme.

TROISDORF, den 12. März 1937

43015

15. März 1937

NI-13571

-4-

9

12. März 1937.

Nr. 868

Herrn

Dr. Carl Wurster,
I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft,
Ludwigshafen a. Rh.

43015

15. III. 1937
Herrn Wurster

13/III (43056)

Sehr geehrter Herr Dr. Wurster!

Betrifft: Schwefelsäure-Versorgung der I.G.

Hierdurch bestätige ich dankend den Empfang Ihres gefälligen Schreibens vom 11. d. M. Ich muss entschieden Wert darauf legen, eine dort aufgekommene irrige Auffassung richtigzustellen. Wie schreiben, dass, veranlasst durch die Beschwerde meiner Werke bei den zuständigen Reichsstellen, die Zwangsabgewirtschaftung der Schwefelsäurewirtschaft der I.G. auferlegt worden ist. Niemals würden wir uns der I.G. gegenüber so illoyal oder besser gesagt unkorrekt benommen haben, und ich muss diesen Vorwurf hiermit höflichst, aber mit allem Nachdruck zurückweisen. Tatsächlich liegen die Dinge wie folgt:

Das Heereswaffenamt hat uns die strikte Auflage gemacht, dass wir ihm laufend liefern, wenn die vorgeschriebenen Fertigungen nicht erreicht werden oder gefährdet erscheinen. Davon haben wir auch mehrfach den zuständigen I.G.-Stellen Mitteilung gemacht, sodass diese von unserer Verpflichtung dem Heereswaffenamt gegenüber voll unterrichtet waren. In den Fällen, in denen wir die vorgeschriebenen Aufträge nicht in voller Höhe zur Ausführung bringen konnten, waren wir also verpflichtet, dem Heereswaffenamt zu melden, welche Mengen voraussichtlich ausfallen würden und worauf der Ausfall

F 42 982; A. Nr. 64/3-3a

NI-13571
-5-

2 12.3.37 Herrn Dr. Hurster, I.G., Ludwigshafen.

zurückzuführen wäre. Dies ist geschehen, weiter aber auch nichts. Ich betone mit Nachdruck, dass von unserer Seite keinerlei Schritte bei der Überwachungsstelle Chemia erfolgt sind. Sind daher auf Grund der Meldungen an das Heereswaffenamt für die I.G. unangenehme Weiterungen entstanden, so müssen wir hierfür jegliche Verantwortung ablehnen.

Leider ist es mir persönlich gänzlich unmöglich, an der Frankfurter Sitzung am 16.d.M. teilzunehmen. Ich habe aber die Herren Direktoren Dr. Propach und Veith gebeten, mich zu vertreten, und betone, dass beide Herren von mir unbeschränkte Vollmacht haben.

Ich muss, sehr geehrter Herr Dr. Hurster, auch noch Stellung nehmen zu einem Satz in Ihrem Rundschreiben an die in Betracht kommenden Stellen, worin von Ihrer Seite zum Ausdruck gebracht wird, dass der grosse Verbrauch der Marke der I.A.G. Ihnen überhaupt nicht gemeldet worden sei. Die Verhältnisse liegen in Wirklichkeit so, dass von unserer Abteilung Einkauf den uns als massgeblich bezeichneten Stellen - nämlich I.G. Verkaufsgemeinschaft Berlin und Leverkusen - regelmässig für den in Betracht kommenden Verbrauchsmonat vorher rechtzeitig Meldung über unseren feststehenden Bedarf gemacht worden ist. Im übrigen werden Herr Dr. Propach und Herr Veith in Gelegenheit haben, diese Ausführungen noch mündlich zu ergänzen bzw. zu belegen.

Sie werden, sehr geehrter Herr Dr. Hurster, verstehen, wenn ich gerade bei den uns schwer treffenden Vorwürfen Durchschlag dieses Schreibens an alle in Ihrem Rundschreiben angeführten Stellen gehen lasse.

Mit deutschem Gruss
Ihr sehr ergebener
gez. Dr. P. Müller

- END -

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14273

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1941
3/3/48

Doc. No. NI-14273 EXHIBIT No. 1941 3 May 48

(Place) Muenberg, Germany

(Date) 3 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHMYDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

1 (typewritten
photostated
minceographed pages and entitled
handwritten

NI- 14273, Chart of Turnover of various 34
products from 1926 through 1943 (with
English captions inserted.)

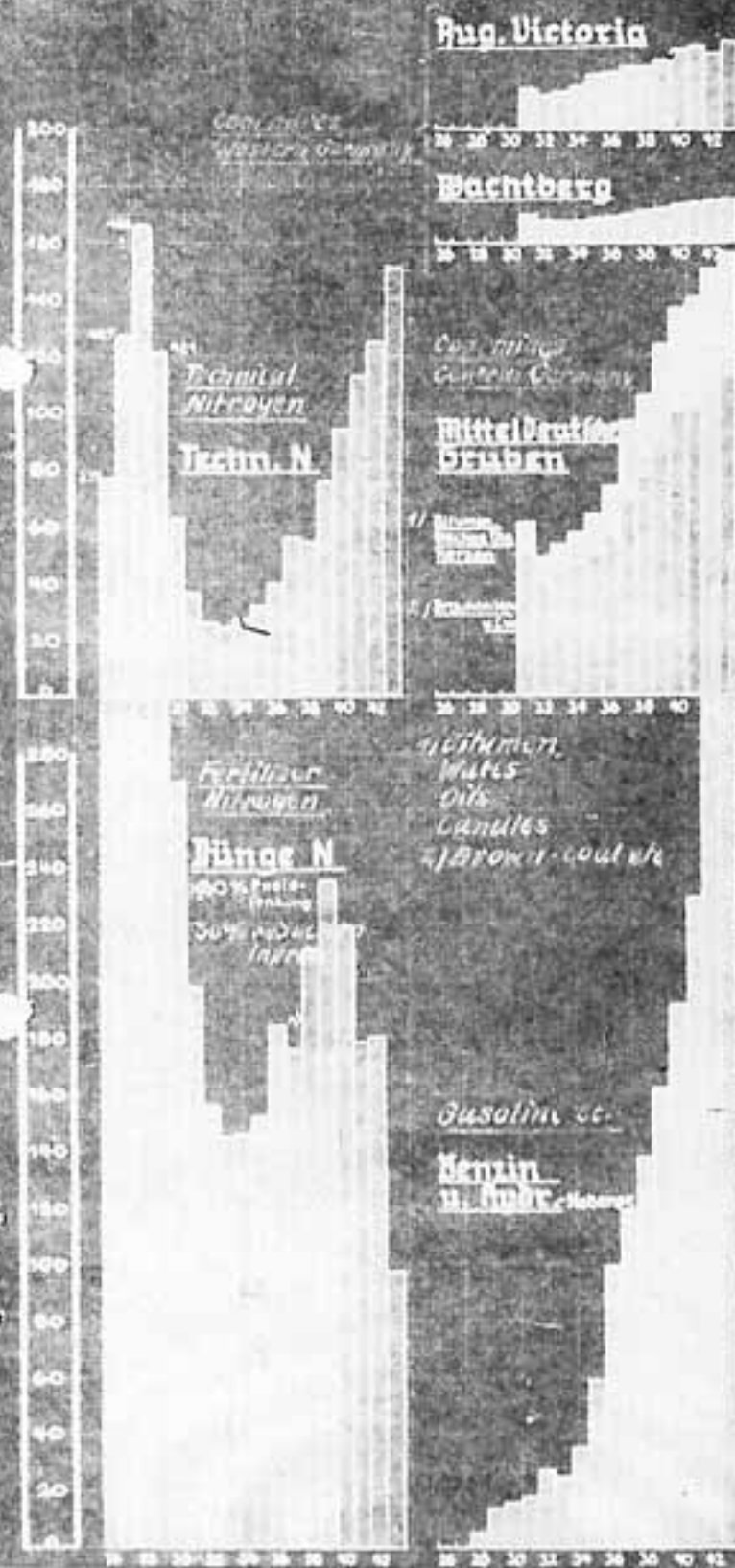
dated undated, is (the original of a document
a true copy
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as (the original of a document
a true copy
~~found in German archives, records and files captured by military~~
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-~~
~~ary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at :

36 Control, Col. Link's study (economic)
on 36 Farben

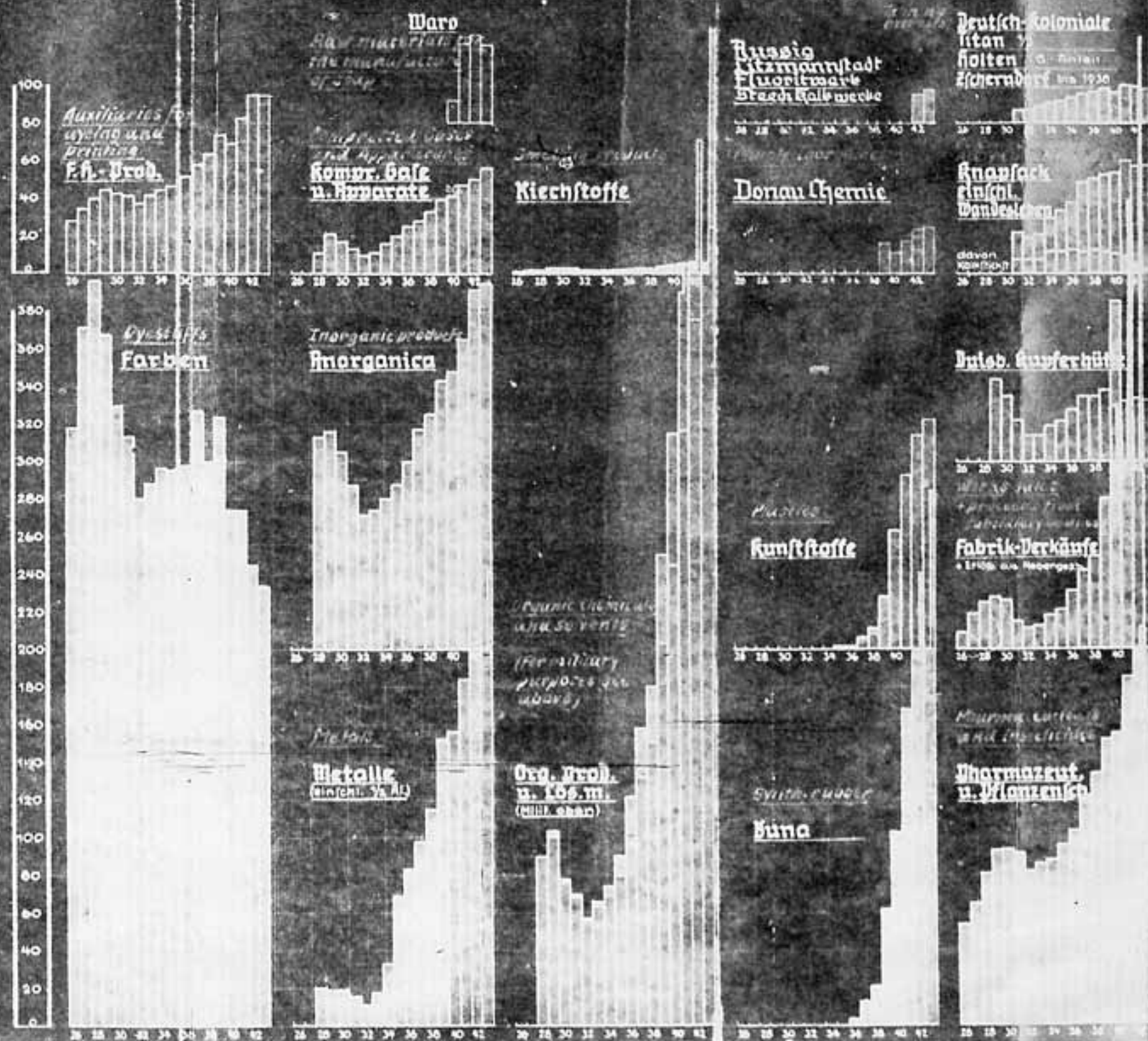
Rolf C. Schmyder
ROLF C. SCHMYDER

Hauptgruppe 1

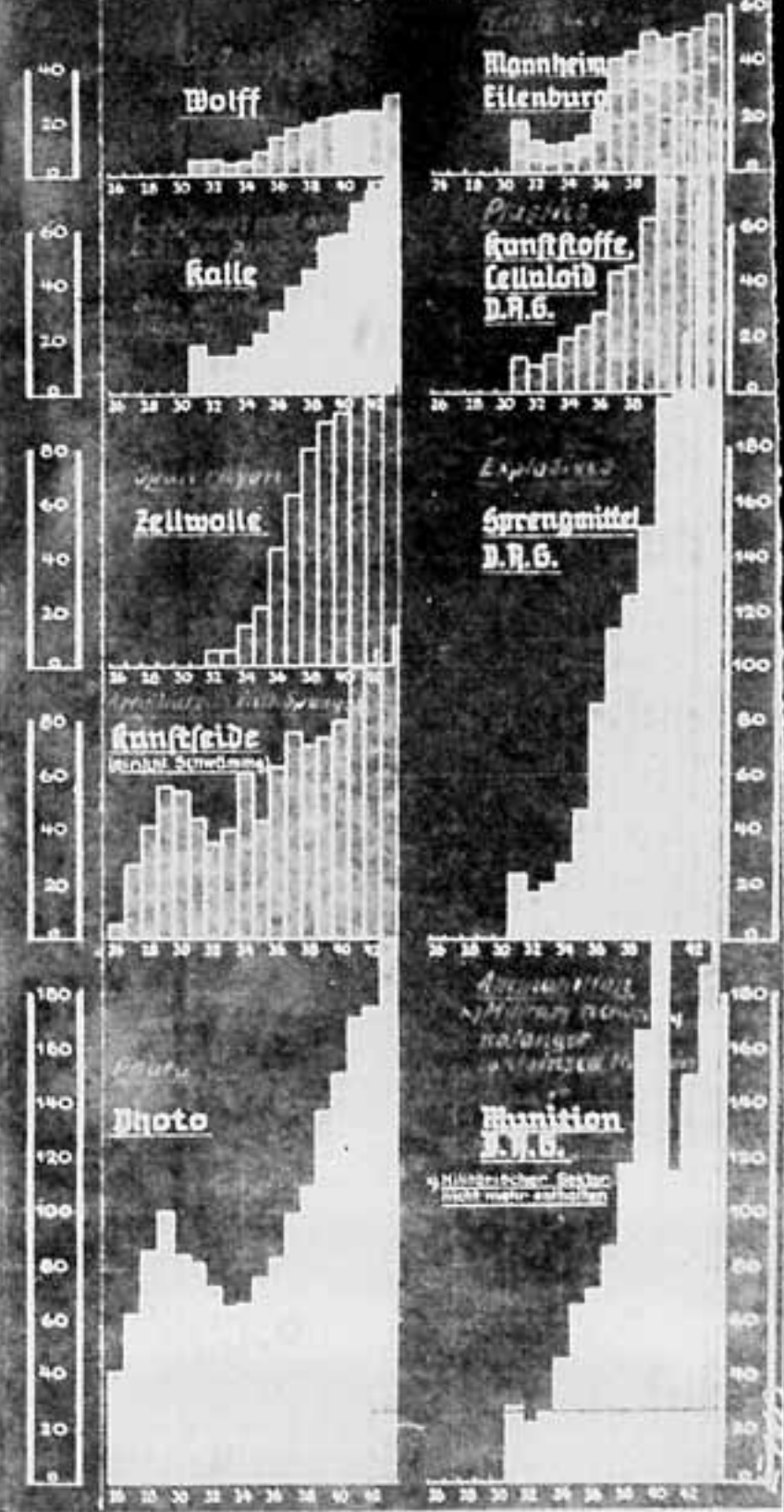


Hauptgruppe 2

NI-14273-1



Hauptgruppe 3



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14499

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1942

3/3/48

Doc. No. NI-14499

EXHIBIT No. 1942

3 Mar 48

(Place) Munich, Germany

(Date) Nov 2 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

1 ~~(typewritten~~
~~(photostated~~ pages and entitled
~~(mimeographed~~
~~(handwritten~~

NI -

14499

Affidavit by Dr. Shuss

dated Feb 25 1948, is ~~(the original~~
~~(a true copy~~ of a document
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, ~~as (the original~~
~~(a true copy~~ of a document
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at : OCCWC Document Room

Rolf C. Schneider
ROLF C. SCHNEIDER

AFFIDAVIT

I, Dr. Ernst A. STRUSS, residing in Frankfurt (Main) at Goertnerweg 59, director of I. G. Farbenindustrie from 1934 to 1945; Chief of the Tax Bureau from 1926 to 1945; Manager of Division II (Sparte II) of Vermittlungstelle W; and from 1943 to 1945 Production Manager of the entire German dyestuffs industry within the framework of the Economic Group Chemical Industry, after having first been warned that I will be liable for punishment for making a false statement, state herewith under oath, of my own free will and without coercion, the following:

I have been shown three charts which have been identified as ter Meer Exhibits Nos. 47, 48, and 49. These charts were drawn under my direction and indicate in graphic form the turnover in Reichsmark of the products produced by each of the three Sparten. The charts show the turnover from 1926 through 1939. With respect to ter Meer Exhibit No. 49, I have not shown—under Sparte III—any facts relating to the turnover of DAG.

I have also been shown a photostat of a chart which is identified as NI 14273. This photostat also shows the turnover in graphic form of the products of each of the three Sparten. In addition, these graphs show the turnover of the Affiliated plants of Sparten I, II, and III as far as they were reported to the Tax Bureau.

With respect to Sparte III, this chart shows the turnover of explosives produced by DAG for the period from 1930 through 1943; and also the ammunition turnover in the military sector until 1940. This chart, NI 14273, is a photostatic copy of an original document of the Tax Bureau files.

Ernst A. Struss

DR. ERNST A. STRUSS

Sworn to and signed before me this 25th day of February 1948 at Frankfurt (Main), Germany by Dr. Ernst A. STRUSS, known to me to be the person making the above affidavit.

Karl Keltner

KARL KELTNER

U.S. Civilian, D-21664.

Office Chief of Counsel for

War Crimes, U.S. Dept. of the Army.

—END—

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. N1-11746

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1943
3/3/48

Doc. No. N1-11746 EXHIBIT No. 1943 3 March 48

(Place) Munich, Germany

(Date) 3 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that
the attached document, consisting of

107 (~~typewritten~~
photostated pages and entitled
(~~minographed~~
~~handwritten~~

NI- 11746, Case file of Reich Finance
Court on the Case of Dynamit Nobel Troisdorf

dated 1940/1943, is ~~(the original~~ of a document
(a true copy
which was delivered to me in my above capacity, in the usual
course of official business, as ~~(the original~~ of a document
(a true copy
found in German archives, records and files captured by military
forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expedition-
ary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the
original document is held at :

O.C.W.C. Doc. Room

Rolf C. Schneider
ROLF C. SCHNEIDER

V 124/41 S

11746

Reichsfinanzhof.

V. Senat.

1944 S. 6.
S. 10. 1944 S. 68 P. 112
bepr. Sp. 57 W. 1944 Sp. 93

Schwerde des Vigant-Altium-Appellpflicht
Adolf Alfred Nobel & Co.
in Trüben (Kgl. Köln).

II. Dem Darlehen beigetragen:

Berechnung:

19 7.39 54/54

Röln

Ans. G. v. 3. 9. 40.
Ans. G. A 384/39 R 65/40.

26. 9. 40.
17. 10. 40.
26. 11. 40.

19 38.

Rb. - nicht - eingelassen.

Röln

29/7

1. Schreibgebühren 2. A (Bl.)
2. Zugschüsse 2. A (Bl.)

Angabe Darlehens beträgt: 1/2 1/2

Verbit vom 26. 11. 43.

18. 12. 1943

V 124/41 S

Der Oberfinanzpräsident Köln

Reichsfinanzhof

Köln

18. April 1941

Gef.-Nr. AI 384/39 - R 65/40.

21. JUL 1941

Bei Nichtzustellung bitte rechtliche Vertreter anrufen

18. Anlagen (5) *Oktober*

In Sachen Umsatzsteuer 1938

Dynamit AG vorm. Alfred Nobel & Co
in Troisdorf

lege ich die Rechtsbeschwerde der Steuerpflichtigen zur Entscheidung vor.

Die Anfechtungsentscheidung ist am 26.9.1940 zugestellt worden. Die Rechtsbeschwerde ist am 17.10.1940 --rechtzeitig-- eingegangen. Streitwert der Anfechtung = 18 640 RM, Berechnung Bl 70 Rs Anfechtungsakten.

Es liegen bei:

1. eine Ausfertigung und die Urschrift der angefochtenen Entscheidung, letztere mit Zustellungsurkunde,
2. weitere 7 lose Vorgänge, darunter die Rechtsbeschwerde nebst Begründung sowie in je 2 Stücken meine Stellungnahme vom 9.3.41 nebst einer Äußerung des Finanzamts vom 10.12.40,
3. die Anfechtungsakten,
4. 3 Bd KSt- und 1 Bd USt-Akten des Finanzamts.

Die Anfechtungsentscheidung halte ich aufrecht.

Mit Einsichtnahme der Akten bin ich einverstanden. Wegen der Akten des Finanzamts vgl. jedoch die Erklärung des Finanzamts vom 10.12.1940 (lose Anlage). Abgabennachricht ist erteilt.

In Vertretung

Pötner

Reichsfinanzhof

München

München

Herrn Reichsminister der Finanzen

Berlin

NI-11746

-3-

Eingegangen am: 25. April 1941

Weiter am: 23. Juli 1941

Der Reichsminister der Finanzen

Im Auftrag

früher

S 4105 - 74 III

Anfechtungsentscheidung

In der Umsatzsteuerache 1358

Dynamit AG vorm. Alfred Nobel u Co,

Treisdorf Bezirk Köln,

erght auf die Anfechtung - der Einspruchsentscheidung - des Beschlusses -
des Finanzamts Siegburg vom 19. Juli 1939
unter Zulassung der Rechtsbeschwerde an den Reichsfinanzhof in München
die Entscheidung:

Die Anfechtung wird zurückgewiesen.

Die Kosten trägt die Steuerpflichtige.

Der Wert des Streitgegenstandes wird auf 18 640 RM festgestellt.

Die Rechtsbeschwerde ist bei meiner Geschäftsstelle für Besitz- und Verkehrssteueranfechtungssachen innerhalb eines Monats schriftlich einzureichen oder zu Protokoll zu erklären und innerhalb zweier Monate, ebenfalls vom Tage der Zustellung der Anfechtungsentscheidung an gerechnet, schriftlich oder zu Protokoll zu begründen. Das am Kopf der Entscheidung vermerkte Rechtsmittelszeichen ist anzugeben. Sämtliche Rechtsmittelschreiben sollen in zwei Stücken eingereicht werden.

Die Anschrift meiner Geschäftsstelle lautet: Der Oberfinanzpräsident Köln, Geschäftsstelle für Anfechtungssachen (Besitz- und Verkehrssteuern) in Köln 16, Wörthstr. 1, Postfach 29.

Die Rechtsbeschwerde kann nach § 288 Reichsabgabenordnung nur darauf gestützt werden, daß die Anfechtungsentscheidung auf Mißanwendung oder unrichtiger Anwendung des bestehenden Rechts oder einem Verstoß wider den klaren Inhalt der Akten beruhe, oder daß das Verfahren an wesentlichen Mängeln leide.

Auf die §§ 249, 289 und 290 Reichsabgabenordnung weise ich hin.

G r ü n d e

Es ist streitig, ob die Dynamit AG (DAG) in Troisdorf eine Organgesellschaft der JG Farbenindustrie (JG) ist. Das Finanzamt Siegburg hat dies verneint und dementsprechend die zwischen den beiden Firmen getätigten Umsätze (Dezember 1938) zur Umsatzsteuer herangezogen. *Handelsgüter von Nobel-Explosivstoffen an die J.G. (die J.G. ist ausschließlich für die Herstellung von Explosivstoffen verantwortlich).*

Die von der Steuerpflichtigen erhobene Anfechtung ist nicht begründet.

Die Forderung auf Anerkennung der umsatzsteuerlichen Organschaft DAG u./JG wird im wesentlichen auf den zwischen den beiden Gesellschaften abgeschlossenen Interessengemeinschaftsvertrag (JG-Vertrag) gestützt. Es ist deshalb erforderlich, den JG-Vertrag nach seiner Vorgeschichte, seinem Inhalt und seinen Wirkungen darzustellen, ehe die Einzelheiten zur Frage der organisatorischen, finanziellen und wirtschaftlichen Abhängigkeit erörtert werden.

Die DAG, eines der ältesten Sprengstoffwerke, war führend in dem sogenannten Generalkartell der Deutschen Pulver- und Sprengstoff-Fabriken. Die im Generalkartell zusammengeschlossenen Sprengstoffwerke bezogen ihre Rohstoffe in großem Umfange von den der Interessengemeinschaft der deutschen Teerfarbenfabriken gehörigen chemischen Fabriken. Diese Lieferbeziehungen führten zu einem Ende 1917 abgeschlossenen Abkommen, das nach Kriegsende jedoch aufgehoben werden mußte. Die Entwicklung der Nachkriegszeit gestaltete sich für die im Generalkartell

Generalkartell vereinigte Sprengstoffgruppe ungünstig. Die mit der DAG eng verbundene Köln-Rottweil AG sowie Wolff u Co, Walsrode, stellten sich deshalb auf die Herstellung von Kunstseide um. Die DAG war gezwungen, zugleich mit der Goldmarkumstellung eine Sanierung bei sich durchzuführen, indem am 20.11.1924 die Vorzugsaktien von 125 000 000 Mark im Verhältnis 1 000 : 1 auf RM 125 000 und die Stammaktien von 250 000 000 Mark im Verhältnis 25 : 3 auf 30 000 000 RM zusammengelegt wurden. Um die Lage der DAG-Gruppe weiter zu erleichtern, wurden am 17.12.1925 neue Stammaktien in Höhe von 7,5 Millionen RM ausgegeben und von den der DAG befreundeten Gruppen der Imperial-Chemical-Industries Ltd. London und Dupont de Nemours in Wilmington USA übernommen. In dieser Lage wurden Verhandlungen mit der JG aufgenommen, die inzwischen durch Fusion der in der Interessengemeinschaft der deutschen Teerfarbenfabriken zusammengeschlossenen chemischen Fabriken entstanden war. Die JG nahm die Köln-Rottweil, an der sie wegen deren auf Kunstseidenbasis entwickeltem Zellstoff-(Vistra-)Geschäfts besonders interessiert war, in Wege der Fusion auf. Für diese die Ertragskraft der DAG wieder freisetzende Entlastung bedang sich die JG unter Heranziehung eines innerhalb des Generalkartells auf 99 Jahre abgeschlossenen Interessengemeinschaftsvertrages mit Gewinnpoolung den Abschluß des JG-Vertrages vom 17.9.1926 zwischen der JG, ihrer Hausbank, der Deutschen Länderbank, einerseits und der DAG andererseits an, durch den eine enge Verbindung zustande kam.

Die wesentlichen Punkte sind:

1. Die DAG führt ihre Geschäfte zum höchstmöglichen Nutzen für die Gemeinschaft. DAG hat vor der Vornahme von Geschäften, die über den gewöhnlichen Betrieb ihres Handelsgewerbes hinausgehen, die Zustimmung der JG einzuholen. Die gesetzliche und satzungsgemäße Verantwortlichkeit der Vorstands- und Aufsichtsratsmitglieder der DAG werden dabei nicht berührt.
2. Die DAG führt ihren nach vereinbarten Regeln festgestellten Gewinn oder Verlust an die JG ab. Die JG stellt der DAG dagegen den Betrag zur Verfügung, der zur Auszahlung einer Dividende an die Stammaktionäre in Höhe der halben JG-Dividende sowie der Aufsichtsratsstipendien erforderlich ist.
3. Bei einer Kapitalerhöhung der JG mit Bezugsrecht der Aktionäre stellt die Länderbank den DAG-Aktionären unter den gleichen Bedingungen wie den JG-Aktionären junge JG-Aktien in halber Höhe ihres DAG-Aktienbesitzes zur Abnahme bereit.

4. Die JG kann jederzeit die Fusion der DAG in die JG verlangen derart, daß die DAG-Aktion gegen den halben Nennbetrag JG-Aktion umgetauscht werden. Lehnt die DAG-Generelversammlung die Fusion ab, so kann die JG den JG-Vertrag zum Schluß des laufenden Geschäftsjahres kündigen; sie kann ferner mit oder ohne Kündigung des JG-Vertrages von der DAG die Überlassung der ganzen oder eines Teiles der vorhandenen Liegenschaften, Gebäude, Apparate und Beteiligungen (nicht also z.B. Patente und Vorräte) zum Buchwert der letzten Bilanz verlangen.
5. Der Vertrag läuft vom 1. Januar 1926 bis 31. Dezember 1929.
6. Die Länderbank verpflichtet sich, den DAG-Aktionären auf Antrag für ihre DAG-Aktion in deren halben Nennwert JG-Aktion auszu-tauschen.
7. Die DAG übergibt ihren Anteil an der Adastre-Verwaltung G.m.b.H., Hamburg, zum Nennwert an die JG oder eine von dieser zu bestimmenden Stelle, nachdem sie der Adastre vorher mehrere in einzelnen aufgeführten Beteiligungen übertragen hat.

Der JG-Vertrag wirkt sich dahin aus, daß die DAG

- a) rechtlich selbständig bleibt,
- b) im Rahmen ihres gewöhnlichen Geschäftsbetriebes ihre volle Hand-lungs- und Willensfreiheit behält,
- c) die Verantwortlichkeit ihrer Organe, Aufsichtsrat und Vorstand, voll bestehen bleibt,
- d) bei ihrer Geschäftsgebarung auf den größtmöglichen Nutzen der Gemeinschaft zu sehen hat, d.h. praktisch bei ihren geschäftlichen Maßnahmen neben der Wahrung ihrer eigenen Interessen auch zu achten hat, daß die Interessen der JG dadurch nicht geschädigt werden.

Die Gewinnpoolung und die damit verbundene Bilanzierungsweise bringen die Abwesenheit einheitlicher Buchführung und Bilanzierungsgrundsätze mit sich, um eine einheitliche Grundlage für die Gewinnpoolung zu schaffen.

Die Verpflichtung der Länderbank zur Einlösung junger JG-Aktion an die DAG-Aktionäre und zum Umtausch von DAG-Aktion in JG-Aktion berührt das Verhältnis der DAG zur JG nur mittelbar und insoweit, als durch Umtausch von DAG-Aktion in JG-Aktion der Besitz der JG an DAG-Aktion zunimmt.

Die Überlassung der Adastre-Anteile an die JG ist dagegen wesentlich, weil die sämtlichen Vorrugsaktien der DAG bei der Adastre 1926

liegen und auf diese Weise mittelbar in die Verfügung der JG gelangen. Die Vorzugsaktien betrugen ursprünglich 125 000 000 Mark und wurden lt. Beschluß vom 20.11.1924 im Verhältnis 1 000 : 1 auf 125 000 RM zusammengelegt bzw. umgestellt. Über den 100 vH nur mittelbaren Besitz der DAG-Vorzugsaktien hinaus hat die JG auch einen zunehmenden Teil Stammaktien zunächst mittelbar über die von ihr mit 80 vH beherrschte Leopold Casella u Co bis zum 31.12.1937 und von da ab unmittelbar im Besitz. Im einzelnen hat sich das Stammkapital der DAG und der JG-Besitz daran, wie folgt, entwickelt:

Entwicklung des Stammkapitals der DAG und des JG-Besitzes daran:

Zeitpunkt	DAG Stammkapital Markwert	davon				
		DAG Eigenbesitz	im Verkehr RM	davon JG-Besitz Markwert	Sp. 5 in vH. v. Sp. 2	Sp. 5 in vH. v. Sp. 4
1	2	3	4	5	6	7
20.11.24	250 Mill. M	-	250 Mill.	-	-	-
	-220 " "	Zusammenlegung 25 : 3				
	30 Mill. M					
17.12.25	+ 7,5 " "	Kapitalerhöhung, begeben an Jap. Chem. und Dupont de Nemours				
	37,5 " "					
Ende 1927		?	37,5	9457920 ^x	rd. 25 vH	?
Apr. 1930		?	37,5	10323000 ^x	rd. 27,5 vH	?
29.6.1931	+ 9,5 " "	Kapitalerhöhung für Umtauschzwecke anlässlich der Fusion von DAG-Tochtergesellschaft.				
	47 Mill. "					
Ende 1935		1838 700,-	45161300	19755600 ^x	42 vH	45,9 vH
28.6.1939		1838 700,-	45161300	21688500 ^x	46,13 vH	48,02 vH
				^x) über Casella		

Wie die Übersicht zeigt, verfügt die JG Mitte 1939 über 48,02 vH. des im Verkehr befindlichen und über 36,13 vH. des vollen Stammkapitals der DAG unmittelbar sowie über 100 vH. des Vorzugskapitals mittelbar. Stimmenmäßig verfügt sie über rd. 61 vH. des stimmberechtigten Kapitals.

Der eigentliche Zweck des Zusammengehens von JG und DAG, wie er im JG-Vertrag seinen Niederschlag gefunden hat, liegt auf technischem Gebiet. Die JG mit ihrem vielseitigen Herstellungsprogramm hat das damals in der Entwicklung befindliche Kunstseide- und Zell-

Zellwoll-Geschäft der Köln-Rottweil AG durch deren Einflusssierung mit ihrem Kunstfasergeschäft vereinigt. Dagegen hat sie die bei ihr ebenfalls vorhandene Pulver- und Sprengstoffherzeugung auf die DAG übergeleitet, sodaß insoweit eine technische Rationalisierung zum Zwecke der Erzielung eines höchsten Nutzens im Rahmen der Gemeinschaft durchgeführt wurde. Ferner erhielt die DAG das Arbeitsgebiet Kunststoffe zugewiesen. Auf technischem Gebiet liegt auch der Erfahrungsaustausch, da beide Partner der Gemeinschaft sowohl Lieferer wie Abnehmer des Anderen sind.

Im Rahmen der Gemeinschaft hat sich weiter eine Reihe von organisatorischen Maßnahmen entwickelt, die geeignet sind, den Zweck der Gemeinschaft zu fördern. So werden Vorstandsmitglieder des einen Partners in den Aufsichtsrat des anderen entsandt, beide Partner sind durch ihre leitenden Herren in den verschiedenen Ausschüssen vertreten, die bestimmt sind, eine einheitliche Wirtschafts- und Produktionspolitik zu gewährleisten. Die flüssigen Gelder der Partner werden nach Möglichkeit an einer Stelle, nämlich bei der JG-Hausbank —Länderbank—, zusammengefaßt und von dort aus verteilt, das Rechnungswesen und die Bilanzierungsgrundätze der Partner werden von den bereits genannten Ausschüssen einheitlich gestaltet u.a.m.

Aus dem dargestellten Sachverhalt ergibt sich für die Frage der Umsatzsteuer-Organschaft DAG ./ JG folgendes:

1. Organisatorisch

Organisatorisch kann eine Abhängigkeit der DAG von der JG in wesentlichen als gegeben anerkannt werden.

- a) der JG-Vertrag sichert der JG eine Einflußnahme auf Buchführung und Bilanz der DAG.
- b) Die Finanzpläne der DAG werden von JG-Farben genehmigt.
- c) Das Vorstandsmitglied der JG-Farben Gajewski ist im JG-Konzern Spartenleiter für Kunst- und Sprengstoffe, d.h. also auch für die Geschäfte der DAG. Bei Rüstungsfragen jedoch ist ihm jede Einflußnahme entzogen. Die Rüstungsfragen haben bei der DAG heute besondere Bedeutung.
- d) Die JG-Vorstandsmitglieder, Geheimrat Schmitz und Geheimrat Bosch (+ Frühjahr 1940), sind im Aufsichtsrat der DAG.
- e) Die höheren Angestellten der DAG und ihre Töchter werden mit Einwilligung der JG in Dienst genommen. Die Gehälter für sie werden von DAG im Einvernehmen mit JG zur Wahrung einer gewissen Gleichmäßigkeit im JG-Konzern festgesetzt.

1) Der technische Ausschuß (TA) der JG nimmt auch Einfluß auf die DAG, jedoch nicht bei Rüstungsfragen.

Entgegen den sonstigen im JG-Konzern üblichen Gepflogenheiten berechnet JG der DAG wie auch der Wasag und der Lignose nicht die im JG-Konzern üblichen Verrechnungspreise, sondern die jedem Dritten in Rechnung gestellten handelsüblichen Preise, jedoch abzüglich höherer als den anderen Kunden gewährten Rabatte usw. mit der Begründung einheitlicher Behandlung der Sprengstoffgruppe DAG-Wasag-Lignose, von denen Lignose nicht zum JG-Konzern gehört.

2. Finanziell:

Die finanzielle Beteiligung der JG bei der DAG ist zwar weitgehend, jedoch nicht so, daß sie als eine finanzielle Eingliederung der DAG in die JG angesprochen werden kann. Die Kapitalbeteiligung der JG beträgt wie schon nachgewiesen 100 vH. des Vorzugsaktienkapitals mittelbar über Adastra (Organ der JG?) und 48,02 vH. des Stammaktienkapitals unmittelbar nach dem höchsten Stand, d.h. stimmrechtsmäßig rd. 61 vH. des stimmberechtigten Kapitals nach Absetzung der im eigenen Besitz der DAG befindlichen Aktien. Diese Stimmenszahl reicht nicht aus, um den in § 4 des JG-Vertrages der JG vorbehaltenen Fusionsanspruch ohne weiteres durchzusetzen. Gegen diese Feststellung sprechen auch nicht die zu den Anfechtungsakten gegebenen Übersichten über die in den Hauptversammlungen der DAG vertretenen Aktien. Eine große Anzahl kleinerer, mittlerer und größerer Aktienposten sind als freier Besitz von wenigen Banken vertreten worden. Nach den Erfahrungen des täglichen Lebens kann ohne weiteres angenommen werden, daß diese als freier Besitz anzusprechenden Aktienstimmen angesichts der Dividendengarantie in der Regel für die Verwaltungsvorschläge stimmen werden. Nach den gleichen Erfahrungen des täglichen Lebens ist jedoch mit an Gewisheit grenzender Wahrscheinlichkeit anzunehmen, daß im Falle eines Fusionsbegehrens der JG die meisten freien Aktionäre die Stimmführung in der Hauptversammlung nicht mehr ihren Banken nach deren Gutdünken überlassen, sondern im Regelfalle sich der dann entstehenden Oppositionsgruppe der freien Aktionäre anschließen werden mit dem Ziel, ihre durch das Fusionsbegehren berührten Interessen (zB stille Reserven bei den nicht mit einem Überweisungsanspruch der JG belasteten Vermögenswerten) zu wahren. Solange also die JG nicht über die notwendige Dreiviertelmehrheit verfügt, kann von einer finanziellen Herrschaft über die DAG nicht gesprochen werden. In diesem Zusammenhang ist auch zu bemerken, daß gemäß § 4 Abs. 6 der Satzungen der DAG die mit 120 Stimmen

120fachen Stimmrecht ausgestatteten Vorzugsaktien durch Kündigung oder Auslosung eingezogen werden können. Die durch den JG-Vertrag vereinbarte Gewinnpoolung kann nicht als Beweis für die finanzielle Eingliederung dienen, da derartige Gewinnausgleichsverträge auch bei Gesellschaftsgruppen vorkommen, deren Beteiligte gleichberechtigt nebeneinander stehen. Der Verzicht der JG auf die Absaugung der vollen Gewinne spricht zunächst nicht für eine finanzielle Eingliederung; er kann ohne nähere Kenntnis seiner Motive nicht eindeutig beurteilt werden. Es spricht vieles dafür, daß aus Gründen der Selbstfinanzierung der DAG zur Erweiterung ihrer Betriebsanlagen so verfahren wurde. Die Tatsache, daß die DAG im Falle größeren Geldbedarfs, wie in den letzten Jahren der Aufrüstung, Schuldner der JG bzw. der Länderbank wird, ist bei befreundeten und eng verbundenen Übernehmungen nichts ungewöhnliches; eine finanzielle Eingliederung kann daraus jedoch nicht gefolgert werden. Die DAG würde zweifellos in der Lage sein, auch bei dritten Banken Kredite zu erhalten.

3. Wirtschaftlich:

Die Frage der wirtschaftlichen Abhängigkeit der DAG von der JG ist zu verneinen. Aus der organisatorischen Bindung der DAG an die JG und aus der stärkeren Kapitalbeteiligung der JG bei der DAG ergibt sich im Innenverhältnis zwar eine gewisse Abhängigkeit, die auch den Anschein einer wirtschaftlichen Abhängigkeit erwecken könnte. Die Bindung geht jedoch keineswegs so weit, daß die DAG der JG nach Art einer unselbständigen Wirtschaftsteilung, ohne eigene Willensbildung eingegliedert ist. Die DAG kann vielmehr, losgelöst von der JG, durchaus für sich allein als besonderes Wirtschaftsobjekt betrachtet werden. Die rechtliche Selbständigkeit der DAG mit allen daraus zu ziehenden Folgerungen ist unzweifelhaft. Die DAG tritt auch nach außen hin als selbständiges Unternehmen auf. Die DAG hat in einem Anfechtungsprozeß ihres Aktionärs Dähn nach dem Urteil des Landgerichts Hamburg vom 16.2.1933 das Vorbringen des Dähn: "Die Beklagte bzw. Vorstand und Aufsichtsrat seien nichts weiter als Organe der JG-Farben AG. Sie seien völlig von der JG-Farben abhängig," bestritten und ihrerseits vorgebracht: "Daß weder die Bewegungsfreiheit des Vorstandes und des Aufsichtsrates der Beklagten durch den Vertrag in unschlüssiger Weise beschränkt sei." Der Klageantrag des Dähn ist abgewiesen worden. In den Urteilsgründen Seite 16, 17 ist ausgeführt: "Der Kläger glaubt aus den Bestimmungen des Interessengemeinschaftsvertrages entnehmen zu müssen, daß letztere lediglich ein ausführendes Organ der JG-Farben darstelle. Der klägerischen Auffassung vermag das Gericht nicht zu folgen. Es ist schon nicht richtig, daß nach dem

den Interessengemeinschaftsvertrag bei der Beklagten nur die JG-Farben etwas zu sagen hat. Nur bei Geschäften, die über den gewöhnlichen Betrieb ihres Handelsgeschäftes hinausgehen, ist die Einholung der vorherigen Genehmigung der JG-Farben vorgesehen. Damit ist die Entscheidungsfreiheit der Beklagten nur in einem ganz bestimmten Punkt und nur für einen Fall, der außerhalb der jetzigen Betätigung der Beklagten liegt, eingeschränkt. Eine solche vertragliche Bindung ist nichts Außergewöhnliches, ist keineswegs als unsulässig anzusehen." Seite 18 wird fortgefahren: "Selbst wenn die JG-Farben die Tatsachensicherheit in Händen hätten oder diese maßgeblich zu beeinflussen in der Lage wären — Beklagte hat das bestritten, Kläger seine Behauptung nicht bewiesen — wäre auch das durchaus zulässig".

Kann auch die rechtlichen Ausführungen des Urteils für den eigentlichen Organschaftsbegriff nicht anwendbar sind, so ergibt sich doch die Tatsache, daß die DAG selbst sich durch den JG-Vertrag in ihrer Willensfreiheit nicht in einem Umfange behindert sah, daß sie sich als unselbständig fühlte. Gewisse im Verlauf der Zeit in dem Verhältnis der DAG zur JG entwickelte stärkere Bindungen der DAG wie z.B. die Verpflichtung zur Einholung der Genehmigung des JA zur Investierung von mehr als 10 000 RM oder die Aufstellung von Finanzplänen und deren Vorlage zur Genehmigung, liegen lediglich auf organisatorischen und finanziellen Gebiet. Sie sind nicht ursprünglich bedingt durch den JG-Vertrag. Derartige organisatorische Maßnahmen finden sich übrigens bei allen Zusammenschlüssen, ohne daß immer ein Herrschaftsverhältnis vorzuliegen braucht. Auch die produktionsregelmäßigen Maßnahmen sind nicht Ausfluß eines Herrschaftsverhältnisses, sondern der Zusammenarbeit als solcher und können daher nicht zur Begründung für ein Herrschaftsverhältnis der JG über die DAG herangezogen werden. Bei allen Zusammenschlüssen auch Gleichberechtigter ist begriffswesentlich ein Verzicht aller Beteiligten auf ihre Selbständigkeit in den Punkten, auf die sich die Herrschaft des Zusammenschlusses erstreckt. Es ist hierzu auf die Maßnahmen des Vierjahresplanes in der Kriegswirtschaft staatlich angeordnet. Diese Zusammenschlüsse hinzuweisen, die den betreffenden Unternehmen sehr erhebliche Teile ihrer Selbständigkeit nehmen, um sie damit wirtschaftlich unselbständig zu machen. Insbesondere der Anspruch der JG auf Fusion der DAG oder, bei deren Verweigerung, auf

auf Übernahme der Anlagen usw. der DAG zum Buchwert, beeinträchtigt die wirtschaftliche Selbstständigkeit der DAG nicht. Zwar verliert die DAG in diesem Falle ihre wichtigsten Anlagewerte, erhält aber dafür den Sachgegenwert in Geld. Sie bleibt als Unternehmen dadurch völlig intakt und ist in der Lage, etwa als Wertpapierhalte-Gesellschaft weiter zu bestehen. Kündigt die JG in einem solchen Falle den JG-Vertrag nicht, so sind die Beiträge bei der DAG nach wie vor an die JG abzuführen, die gegen der DAG die zur Zahlung einer Dividende in Höhe der halben JG-Dividende nötigen Beträge zur Verfügung zu stellen hat. Kündigt aber die JG den JG-Vertrag, was in diesem Falle wahrscheinlich sein würde, so wäre die DAG völlig frei.

Für die Beurteilung der behaupteten wirtschaftlichen Abhängigkeit der DAG ist die Äußerung des Direktors Dr. Schmidt der DAG beachtlich, wonach bei einer Änderung der Fabrikationsart in der Sprengstoffherstellung die JG sich auf die Sachverhältnisse und Interessen der DAG verläßt.

Gegen die wirtschaftliche Abhängigkeit der DAG spricht auch die Tatsache, daß die G.m.b.H. zur Verwertung chemischer Erzeugnisse, in der ein beachtlicher Teil des Rüstungsgeschäfts der DAG zusammengefaßt ist, trotz 100% kapitalmäßiger Beteiligung der DAG und teilweiser Personengleichheit der G.m.b.H.-Verwaltung mit der DAG kein umsatzsteuerliches Organ der DAG mehr ist und insoweit auch nicht unter ein steuerliches Organverhältnis DAG/JG fallen kann. Auch das übrige bedeutende Rüstungsgeschäft der DAG ist so ausschließlich auf die DAG, unabhängig von der JG abgestellt, daß für diesen Geschäftszweig die wirtschaftliche Selbstständigkeit der DAG ohne weiteres gegeben ist.

Nach dem Gesamtbild des Verhältnisses der DAG zur JG, das durch eine eingehende Betriebsprüfung und in vielen mündlichen Verhandlungen gewonnen wurde, kann von einer so weitgehenden Abhängigkeit der DAG von der JG nicht gesprochen werden, daß daraus die umsatzsteuerliche Organschaft der DAG abgeleitet werden könnte. Die DAG ist unbeschadet ihrer Zugehörigkeit zum JG-Konzern rechtlich selbstständig mit allen daraus erwachsenden Folgerungen. Die JG hat erkennbar kein Interesse daran, die in aller Welt bekannte DAG durch Fusion zum Verschwinden zu bringen. Die Einflußnahme der Konzern-Leitung auf die einzelnen Konzernteile innerhalb der Gruppe der DAG bewegt sich vorwiegend auf organisatorischer

Gebiet, sodaß hier Abhängigkeit wohl anzuerkennen ist.

Die finanzielle Abhängigkeit ist bereits zweifelhafte, zumal wenn die Tatsache des nur mittelbaren Besitzes der Vorzugsaktien über die Adastra berücksichtigt wird und somit Adastra nicht umsatzsteuerliches Organ der JG ist.

Wirtschaftlich ist die DAG selbständig. Die Erzeugungsprogramme der DAG und der DAG-Betriebe stehen in sich abgeschlossen und selbständig im Rahmen des JG-Konzerns da. JG und DAG sind zwei wirtschaftlich gleichrangige, durch Interessengemeinschafts- und Gewinnpoolungsverträge nebeneinandergestellte Unternehmen, die auch in ihrem Produktionsprogramm selbständig bleiben und von denen keines als beherrschende Ober- (Dach-) Gesellschaft oder beherrschte Unter- (Organ-) Gesellschaft angesehen werden kann. Daß die JG das wirtschaftlich stärkere Unternehmen von beiden ist, läßt umsatzsteuerlich nicht die Folgerung zu, sie als beherrschende Ober- (Dach-) Gesellschaft anzusehen. Der Reichsfinanzhof hat in derartigen Fällen bisher die Organschaft abgelehnt, weil die zwar stärkere Gesellschaft nicht Dachgesellschaft war.

Die JG sucht laufend ihren DAG-Aktienbesitz zu vergrößern. Wenn bisher die Organschaft trotz erheblicher Bedenken der Betriebsprüfung von 1929 anerkannt worden ist, so beruht das auf einer unzureichenden Kenntnis der Sachlage, die im wesentlichen zu klären erst der Betriebsprüfung in 1937 gelungen ist. Die Veragung der Organschaft erst ab Dezember 1933 beruht auf Billigkeitserwägungen, da JG und DAG bei einer rückwirkenden Veragung der Organschaft nicht mehr in der Lage gewesen wären, die nachzusummierte Umsatzsteuer durch entsprechende Selbstkostenberechnung wieder hereinzuholen.

Im Auftrag
ges. Dr. Bentler,

Ausgefertigt:

Köln, 21. September 1940

Willems
Kanzlein gestellte.



N1-11746
1-15

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT

vormals ALFRED NOBEL & Co.

Postanschrift,
Dynamit-Actien-Gesellschaft
Troisdorf

Drahtanschrift
Ad Astra Troisdorf

Fernruf
Ortsgespräche Köln 10211
Ferngespräche Köln 10281
Orts- u. Ferngespräche Siegburg 2441

Codes
Rudolf Mosse
Bentley - ABC 5. und 6.

Konten
Reichsbank-Giro-Konto Köln Nr. 866
Postscheckkonto Köln Nr. 83048

EINSCHREIBEN!

An den Herrn
Oberfinanzpräsidenten Köln
Geschäftsstelle für Anfechtungssachen

Köln 16

Wörthstr. 1
(Besitz- und Verkehrssteuern)

Vorgang
eingelsgt

Der O. d. B.
17. Okt 1940
A T 31/39

Prof. Dr. H. H. H. H.

TROISDORF (BEZ. KÖLN)
den 15. Oktober 1940.

Ihre Zeichen:
Ihre Nachricht vom:
Ihre Zeichen:
I 384/39 R 65/40

Unsere Zeichen:
Abt. St. u. G.
St./

Betrifft: Umsatzsteuer 1938.

Gegen Ihre Anfechtungsentscheidung vom 3. September ds. Jrs. legen wir hierdurch die

Rechtsbeschwerde

ein. Die Begründung für unsere Rechtsbeschwerde werden wir fristgemäß nachreichen.

Heil Hitler!
DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT
vormals ALFRED NOBEL & Co.

[Signature]

Oberfinanzpräsident Köln
Geschäftsstelle
für Anfechtungssachen
(Besitz- und Verkehrssteuern)

I 384/39 R 65/40

1. Zustimmung der Begründung abwarten.
2. d. d. 25. 11. 40

[Signature]

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT

vormals ALFRED NOBEL & Co.

Postanschrift
Dynamit-Actien-Gesellschaft
Trolsdorf

Drahtanschrift
Adastre Trolsdorf

Fernruf
Ortsgespräche Köln 10211
Ferngespräche Köln 10281
Orts- u. Ferngespräche Siegburg 2441

Codes
Rudolf Mosse
Bentley - ABC 5. und 6.

Konten:
Reichsbank-Giro-Konto Köln Nr. 844
Postcheckkonto Köln Nr. 83048

An den Herrn Oberfinanzpräsidenten,
Geschäftsstelle für Anfechtungs-
sachen,
K ö l n .

Wörth-Strasse 1.

Einschreiben

Der Oberfinanzpräsident

Vorsitz des Aufsichtsrates
Geheimrat Dr. Hermann Schmitt
Vorsitz
Dr. Paul Möller,
Dr. Rudolf Schmidt,
Dr. Wilhelm Pöhl.

25. NOV. 1940

Vorgang
beigefügt.

1. Rnl. 1. Hefte.

TROLSDORF (BEZ. KÖLN)
den 20. November 1940.

Ihre Zeichen:

Ihre Nachricht vom:

: A I 384/39
R. 65/40.

Unsere Zeichen:
Abt. St. u. G.

Betr.: Umsatzsteuer.

Mit Schreiben vom 15.10. 40 haben wir gegen die Anfechtungs-
entscheidung vom 3.9.40, die uns am 26. gleichen Monats zugestellt wur-
de, Rechtsbeschwerde eingelegt. Unser Rechtsmittel wird damit begrün-
det, dass die Anfechtungsentscheidung sich in wesentlichen Teilen
auf Annahmen stützt, welche nach dem Inhalt der Akten nicht gerecht-
fertigt sind, und weiterhin auf einer Verkenennung des Wesens der Or-
ganschaft beruht. Bei zutreffender Würdigung des Sachverhalts kann
nicht bestritten werden, dass die Abhängigkeit unserer Gesellschaft
von der J.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt/Main, in
finanzieller, wirtschaftlicher und organisatorischer Hinsicht nicht
bloss, wie von der Reichsfinanzverwaltung auf Grund mehrfacher Buch-
prüfungen anerkannt, in der Zeit vom 1.1.1927 bis 30.11.1938 bestand,
sondern auch im Dezember 1938 in vollem Umfange gegeben war und heu-
te noch gegeben ist und deshalb unsere Gesellschaft nach wie vor als
Organ der J.G. betrachtet werden muss. Im einzelnen ist zu bemerken:
I.) Der Tatbestand ist in der Anfechtungsentscheidung, sowohl was
die Vorgeschichte des Abschlusses unseres Interessengemeinschaftsver-
trages mit der J.G. als auch die Beteiligung der J.G. an unserer Fir-
ma betrifft, unter Ausserachtlassung einiger für die rechtliche Be-
urteilung erheblicher, in unseren früheren Schriftsätzen aufgeführ-
ter Tatsachen nicht ganz zutreffend dargestellt.
1.) Wie aus Ziffer II unseres dem FA Siegburg eingereichten Schrift-
satzes vom 10.6.1939 ersichtlich, bestand das sogenannte Generalkar-
tell aus einer Pulver- und einer Sprengstoff-Gruppe. Der Pulver-Grup-

nicht,
nicht wie
muss
dürfen

Blatt 2 zum Brief an den Herrn Oberfinanzpräsidenten, Köln vom 20.11.1940

pe gehörten die Köln-Rottweil A.G., Berlin und die K.G. a.A. Wolff & Co., Walsrode an. Dieser Pulvergruppe war die Deutsche Celluloid-Fabrik, Eilenburg angeschlossen, deren Aktien sich bis auf einen geringen Rest im Besitze der I.G. befinden, und die seit 1.1.1927 als Organgesellschaft der I.G. anerkannt ist. Die Sprengstoff-Gruppe bestand aus unserer Firma und drei weiteren im Kalenderjahr 1931 durch Verschmelzung in ihr aufgegangenen Gesellschaften; dieser Sprengstoff-Gruppe waren insgesamt sechs weitere Firmen angeschlossen, deren Anteile sich grossenteils in unserem Besitz befanden und die im Laufe der Jahre 1927 bis 1935 teils mit unserer Gesellschaft verschmolzen oder auf sie umgewandelt, teils liquidiert oder, soweit sie für uns kein besonderes Interesse besaßen, verkauft wurden. Unmittelbar dem Generalkartell angeschlossen war die sogenannte Rhein-Siegener Gruppe, die aus der Rheinisch-Westfälischen Sprengstoff A.G. und der A.G. Siegerner Dynamitfabrik bestand und im Jahre 1931 mit unserer Gesellschaft verschmolzen wurde.

Die mit uns im Generalkartell verbundene Köln-Rottweil A.G. ging im Herbst 1926 durch Verschmelzung auf die I.G. über; diese erwarb dadurch zu den schon in ihrem Besitz befindlichen rd. 26% des Kommandit-Aktienkapitals des anderen Mitgliedes der Pulvergruppe, der Firma Wolff & Co., Walsrode, die bisher Köln-Rottweil gehörigen rd. 53%, sodass sie jetzt über insgesamt rd. 79% dieses Kommandit-Aktienkapitals verfügt. Zusammen mit dieser Verschmelzung der Köln-Rottweil mit der I.G. wurde auch der Interessengemeinschaftsvertrag vom 17.9.1926 zwischen der I.G., uns und den beiden im Jahre 1931 mit uns fusionierten Gesellschaften der Rhein-Siegener Gruppe abgeschlossen. Die Neugestaltung bedingte die Auflösung des Generalkartellvertrags mit sämtlichen damit zusammenhängenden Zusatzverträgen.

Wenn nun in der Anfechtungsentscheidung gesagt wird, daß die mit uns eng verbundene Köln-Rottweil A.G. sowie Wolff & Co., Walsrode sich in der Nachkriegszeit auf die Herstellung von Kunstseide umgestellt hätten, so ist dies nur teilweise richtig. In den Betrieben dieser beiden Firmen wurde sowohl im Zeitpunkt der Fusion der früheren Köln-Rottweil A.G. mit der I.G. wie auch nachher und insbesondere

Blatt 3 zum Brief an den Herrn Oberfinanzpräsidenten, Köln vom 20.11.1940.

1938 noch in dem dem Gegenstand dieses Rechtsmittelverfahrens bildenden Zeitraum neben Kunstseide und anderen Erzeugnissen auch Pulver hergestellt, sodass auch auf diesem Gebiet Berührungspunkte bestehen. Nach Abschluss des Interessengemeinschaftsvertrages haben wir die durch die Fusion von Köln-Rottweil auf die J.G. übergegangenen, örtlich von ihren eigenen Betrieben getrennten Schwarzpulverfabriken pachtweise und später das Werk Düneberg käuflich übernommen; die in Rottweil bestehende und mehrfach erweiterte Pulverfabrik wird aber von der J.G. in verwaltungsmässigem Zusammenhang mit ihrer dortigen Kunstseide-Fabrik betrieben und die Erzeugung uns zum Verkauf zur Verfügung gestellt. Ausserdem haben wir auf Veranlassung der J.G. mit den persönlich haftenden Gesellschaftern der Firma Wolff & Co., Walsrode, von deren Kommandit-Aktienkapital sich, wie oben erwähnt, rd. 79% in Händen der J.G. befinden, im Jahre 1929 einen Garantievertrag abgeschlossen. Durch diese Massnahmen ist in die Hand unserer Firma das Schwergewicht der gesamten Pulver- und Sprengstoff-Interessen des J.G.-Konzerns gelegt worden, und so nach dem Willen der J.G. dieses Arbeitsgebiet zum Zwecke einer einheitlichen Leitung als ein in sich geschlossener Teil des Konzerns unserer Firma zugewiesen, im Zusammenhang mit der nach chemisch-technischen Gesichtspunkten vorgenommenen Aufgliederung, der zufolge wir zur Hauptgruppe 3) der J.G. gehören. Leiter dieser Hauptgruppe oder Sparte ist das Mitglied unseres Aufsichtsrates und des Zentralausschusses im Vorstand der J.G., Herr Direktor Dr. Gajewski in Wolfen.

2.) Von unserem Aktienkapital befanden sich Ende 1927 die gesamten Vorzugsaktien im Nennbetrage von RM 125.000,-- mit 120 fachen Stimmrecht und vom Stammkapital im Nennbetrag von RM 37,5 Mill. RM 9.457.920,-- im Besitze der Firma Leopold Cassella & Co. G.m.b.H. Diese G.m.b.H., deren Geschäftsanteile bereits seit einer Reihe von Jahren zu mehr als 90% der J.G. gehörten, wurde im Dezember 1937 auf diese umgewandelt. Es ist also nicht richtig, wenn in der Übersicht auf Blatt 3) der Anfechtungsentscheidung gesagt ist, dass am 28.6.39 RM 21.688.500,-- Stammaktien unserer Gesellschaft der J.G. "über Cassella", also nur mittelbar gehört hätten und die J.G. über 100% des Vorzugsaktienkapitals nur mittelbar verfüge; auch die dort angegebenen Hundertsätze sind unrichtig. Die J.G. war im Dezember 1938 Eigentümerin

Blatt 4 zum Brief an den Herrn Oberfinanzpräsidenten, Köln vom 20.11.1940.

unserer gesamten Vorzugsaktien und von insgesamt RM 20.838.500,— Stammaktien unserer Gesellschaft. Dieser Besitz an Stammaktien hat sich bis Ende 1939 auf nom. RM 21.485.500,— erhöht. Unter Berücksichtigung unseres eigenen Besitzes an Stammaktien von nom. RM 1.838.700,— beliefen sich daher die Gesamtstimmen der J.G. aus den ihr gehörigen Stamm- und Vorzugsaktien Ende 1938 auf rd. 59,6% und Ende 1939 auf rd. 60,65%.

Die Frage der "Adastra" Verwaltungs-Gesellschaft m.b.H., die auf Blatt 2) 4 und 6 der Anfechtungsentscheidung behandelt ist, besitzt für das gegenwärtige Rechtsmittelverfahren keine Bedeutung, nachdem die ursprünglich im Besitze der "Adastra" befindlichen Vorzugsaktien unserer Firma bereits im Jahre 1927 auf die vorerwähnte Firma Cassella und bei deren Umwandlung im Kalenderjahr 1937 auf die J.G. selbst übergegangen sind. Die "Adastra" ist im Jahre 1937 auf unsere Gesellschaft umgewandelt worden, bestand also in dem hier in Betracht kommenden Zeitraum — Dezember 1938 — nicht mehr.

II.) Organschaft ist nach § 2 UStDB 1934 dann gegeben, wenn eine juristische Person nach dem Gesamtbild der tatsächlichen Verhältnisse finanziell, wirtschaftlich und organisatorisch in ein anderes Unternehmen eingegliedert ist. Nach der Rechtsprechung (RFH 22 S.183, 36 S.39), auf welche sich die Regelung der Organschaft im UStG stützt, muss für eine Gesellschaft, die als Glied eines anderen Unternehmens anerkannt werden soll, ein Handeln auf eigene Rechnung und Gefahr im Innenverhältnis ausgeschlossen sein und ein persönliches Unterordnungsverhältnis in der Weise bestehen, dass sie in den geschäftlichen Angelegenheiten grundsätzlich — mit dem etwaigen Vorbehalt einer ihr möglicherweise zugestandenen gewissen Bewegungsfreiheit — den Weisungen der Obergesellschaft zu folgen hat, also eine Art blosser Geschäftsabteilung des übergeordneten Unternehmens darstellt. Das Vorliegen dieser Voraussetzung ist nach den in unseren bisherigen Schriftsätzen eingehend geschilderten tatsächlichen Verhältnissen gegenüber der J.G. in vollem Umfange erfüllt und wird in der Anfechtungsentscheidung zu Unrecht bestritten.

I.) Finanzielle Abhängigkeit.

Wie aus den Angaben unter Ziff. I, 2 ersichtlich, verfügt die J.G. aufgrund ihres Besitzes an Vorzugs- u. Stammaktien unserer

Blatt 5 zum Brief an den Herrn Oberfinanzpräsidenten, Köln vom 20.11.1940.

Gesellschaft, unter Berücksichtigung der in Händen unserer Firma befindlichen RM 1.838.700,— eigenen Aktien über 60,65% der gesamten Stimmen. In der Rechtsprechung ist bisher in keiner Weise gesagt, dass die finanzielle Beherrschung einer Gesellschaft den Besitz des ganzen Grund- oder Stammkapitals der Untergesellschaft oder von mindestens 3/4 desselben zur Voraussetzung habe; vielmehr ist dies gerade auch im RFH 31 S.297,303 ausdrücklich offen gelassen. Neuerdings ist aus RFH V 426/38 vom 12.7.40 (RStBl.910) zu entnehmen, dass ein Organverhältnis auch dann angenommen werden kann, wenn die Obergesellschaft mittelbar oder unmittelbar 2/3 der Geschäftsanteile oder Aktien der Untergesellschaft besitzt; jedoch ist auch hier nicht ausgesprochen, dass diese 2/3-Mehrheit ein unbedingtes Erfordernis für die Anerkennung der Organshaft bilde. Die Auffassung der Anfechtungsentscheidung, dass von einer finanziellen Herrschaft nicht gesprochen werden könne, solange die Obergesellschaft nicht über eine 3/4-Mehrheit verfüge, steht also mit der Rechtsprechung des RFH nicht in Einklang.

In unserem Falle ist bei der Prüfung der Frage der finanziellen Abhängigkeit nicht bloss zu berücksichtigen, dass die J.G. über eine nicht unwesentliche Mehrheit, d.h. nahezu 2/3 der Stimmen verfügt, sondern eine finanzielle Beherrschung auch schon durch den Interessengemeinschaftsvertrag vom 17.9.1926 geschaffen ist. Nach § 15 Absatz 2 AktG. vom 30.1.1937 (RGBl. I S. 107) gelten, wenn ein rechtlich selbständiges Unternehmen aufgrund einer Beteiligung oder sonst unmittelbar oder mittelbar unter dem beherrschenden Einfluss eines anderen Unternehmens steht, das herrschende und das abhängige Unternehmen zusammen als Konzern und einzeln als Konzernunternehmen. Als Mittel für die Beherrschung ist bei Schlegelberger-Quassowski AktG. 3 Aufl. S. 56 zunächst die Beteiligung aufgeführt, ohne dass aber auch hier in Gesetz, Rechtsprechung oder Schrifttum ein bestimmter Hundertsatz als Voraussetzung der Beherrschung festgelegt wäre; im Gegenteil wird gerade auch bei Schlegelberger-Quassowski a.a.O. ausdrücklich gesagt, dass eine geringere Beteiligung genügt, wenn sie für sich allein oder in Verbindung mit anderen Mitteln die beherrschende Einflussnahme sichert. Dass die Beherrschung unserer Gesellschaft durch die J.G. - abgesehen von der durch ihren Aktienbesitz gegebenen nicht unbeträchtlichen Stimmenmehrheit - auch durch den Interessengemeinschaftsvertrag begründet ist, ergibt sich aus nachstehenden Tatsachen:

Blatt 6 zum Brief an den Herrn Oberfinanzpräsidenten, Köln vom 20.11.1940.

11 a) Unsere Gesellschaft hat den nach bestimmten, im Benehmen mit der J.G. festgelegten Regeln ermittelten Gewinn oder Verlust auf die J.G. zu übertragen und erhält dagegen neben der Aufsichtsratsvergütung einen Betrag, der sie in die Lage versetzt, auf je nom. RM 200,-- ihres derzeitigen Stammaktien-Kapitals die gleiche Dividende zu verteilen, welche die J.G. auf nom. RM 100,-- ihrer eigenen Stammaktien für das gleiche Geschäftsjahr ausschüttet. Damit ist, worauf bereits auf Seite 3) unseres Schriftsatzes vom 14.9.1939 hingewiesen ist, klargestellt, dass unsere Firma - ganz abgesehen von der Stimmenmehrheit der J.G. - schon auf Grund des blossen Interessengemeinschaftsvertrages nicht in der Lage ist, zur Beschaffung von Geldmitteln ohne Zustimmung der J.G. eine Erhöhung des Gesellschaftskapitals durchzuführen, weil nach dem Vertrag gar nicht die Möglichkeit bestünde, auf das erhöhte Kapital entsprechende Dividenden zu verteilen, eine Tatsache, die in der Anfechtungsentscheidung trotz unseres Hinweises völlig unberücksichtigt geblieben ist. Auch zu der Kapitalerhöhung anlässlich der unter Ziffer I, 1 erwähnten Verschmelzung der Rheinisch-Westfälischen Sprengstoff-A.G. und der A.G. Siegener Dynamitfabrik mit unserer Firma ist die Zustimmung der J.G. eingeholt worden.

11 b) Nach § 4 des Interessengemeinschaftsvertrages ist die J.G. berechtigt, jederseits uns gegenüber ihre Absicht zu erklären, unser Vermögen im ganzen durch Fusion zu übernehmen. Die Anfechtungsentscheidung geht nun davon aus, dass die der J.G. zustehenden rd. 60,65% der Gesamtstimmen nicht ausreichen, um diesen Fusionsanspruch ohne weiteres durchzusetzen. Dabei wird aber übersehen, dass gerade für den Fall, dass unsere Hauptversammlung die Fusion ablehnen sollte, die J.G. berechtigt ist, von uns die Überlassung der am Schlusse des alsdann laufenden Geschäftsjahres vorhandenen Liegenschaften, Gebäude, Apparate und Beteiligungen oder eines Teils dieser Gegenstände zum Buchwert der letzten Bilanz zu verlangen, und zwar ohne dass dadurch der Fortbestand des Interessengemeinschaftsvertrages als solcher berührt würde, wenn er nicht von der J.G. selbst gekündigt wird. Diese Bestimmung des Interessengemeinschaftsvertrages stellt also unverkennbar eine erhebliche Stärkung der durch ihre Stimmenmehrheit ohne dies schon gegebenen Beherrschung unserer Gesellschaft durch die J.G.

Blatt 7 zum Brief an den Herrn Oberfinanzpräsidenten, Köln vom 20.11.1940.

der. Unsere Hauptversammlung hat seinerzeit im Jahre 1926, wie auch aus den während des Anfechtungsverfahrens vorgelegten Prozessakten Dahn hervorgeht, einstimmig den Abschluss des Interessengemeinschaftsvertrages mit der J.G. gebilligt, in welchem auch das Recht der J.G. auf Verschmelzung bzw. Übernahme unserer Anlagewerte verankert ist. Abgesehen von diesem Aussenseiter ist auch bisher in keiner Weise die Unwirksamkeit dieses Vertrages geltend gemacht worden. Die Auffassung der Anfechtungsentscheidung, dass nach den Erfahrungen des täglichen Lebens mit einer an Gewissheit grenzenden Wahrscheinlichkeit anzunehmen sei, dass im Falle eines Fusionsbegehrens der J.G. die meisten freien Aktionäre sich der dann entstehenden Oppositionsgruppe anschliessen würden mit dem Ziel, ihre durch dieses Begehren berührten Interessen zu wahren, erscheint in keiner Weise begründet; sie kann nicht dazu führen, die auf die Beteiligung und das Stimmrecht der J.G. einerseits und die Bestimmung des § 4 des Interessengemeinschaftsvertrages andererseits gegründete Beherrschung zu verneinen.

4c) Die finanzielle Abhängigkeit unserer Gesellschaft von der J.G. kommt auch darin zum Ausdruck, dass wir, wie sich aus der Niederschrift des Oberfinanzpräsidiums Köln über die Verhandlungen vom 5.2. 1940 ergibt, gehalten sind, zu allen Aufwendungen für Neuanlagen über RM 10.000,00 (früher RM 1.000,00) genau so wie andere Betriebe der J.G. die Genehmigung des bei der J.G. gebildeten technischen Ausschusses "Tas" einzuholen, dem aufgrund seiner besonderen Sachkenntnisse auch unser Generaldirektor, Herr Dr. Paul Müller, angehört. Dass der Verzicht der J.G. auf die Absaugung der vollen Gewinne zunächst nicht für eine finanzielle Eingliederung spreche und ohne nähere Kenntnisse seiner Motive nicht eindeutig beurteilt werden könne, ist eine durch keinerlei Tatsachen bewiesene und auch unzutreffende Annahme. Gerade der Umstand, dass die J.G. schon in einer Reihe von Jahren darauf verzichtet hat, dass ihr der gemäss § 2 des Interessengemeinschaftsvertrages nach den Vorbilanzen zustehende Gewinn zum Schlusse der einzelnen Geschäftsjahre gutgeschrieben wurde, beweist, wie schon in unserem Schriftsatz vom 14.9.1939 dargelegt, dass sich die J.G. durchaus als Beherrscherin unserer Gesellschaft betrachtet, sodass es für sie keinen grundsätzlichen Unterschied bedeutet, ob die sich nach den Vorbilanzen ergebenden Gewinne ihr übertragen oder uns belassen werden, weil

Blatt 8 zum Brief an den Herrn Oberfinanzpräsidenten, Köln vom 20.11.1940.

*und die
von Abhängigkeit?*

praktisch ihr auch das gehört, was formal unserem Vermögen zuwächst.
1d) Schliesslich darf bei der Beurteilung der Frage der Abhängigkeit auch nicht übersehen werden, dass dem Grundkapital unserer Gesellschaft von RM 47.000.000,— Stammaktien und RM 125.000,00 Vorzugsaktien Ende 1938 ein Grundkapital der J.G. von RM 680 Mill. Stammaktien und RM 40.000.000,00 Vorzugsaktien gegenüber stand. Schon dieser Vergleich der beiderseitigen Grundkapitalien zeigt zur Genüge, dass von einem Vorhandensein gleichberechtigter Partner bei dem Interessengemeinschaftsvertrag vom 17.9.1926 keine Rede sein kann, sondern sich allein daraus ein Übergewicht der J.G. ergibt, das im Zusammenhang mit den in vorstehenden Ausführungen behandelten Tatsachen die Abhängigkeit unserer Firma erkennen lässt.

2.) Wirtschaftliche Abhängigkeit.

Hinsichtlich der wirtschaftlichen Abhängigkeit enthält die Anfechtungsentscheidung den Hinweis, dass die rechtliche Selbständigkeit unserer Firma mit allen daraus zu ziehenden Folgerungen unzweifelhaft sei und unsere Firma ^{auch} nach aussen hin als selbständiges Unternehmen aufträte. Dieses Auftreten nach aussen ist kein Anhaltspunkt für die wirtschaftliche Unabhängigkeit. Dass die untergeordnete Gesellschaft nach aussen im eigenen Namen, also selbständig auftritt, ist, wie sich aus RStBl.1932 S. 359 und neuerdings RStBl.1940 S.910 ergibt, bei Unternehmungszusammenschlüssen nicht bloss sehr häufig, sondern sogar die Regel. Die Bestimmungen über die Organschaft in § 2 Absatz 2 Ziffer 2 UStG., § 2 UStDB setzen ja überhaupt eine formell selbständige juristische Person voraus. Die Feststellungen und Gründe des Urteils in dem Prozess Dahn sind, wie die Anfechtungsentscheidung OFP.Köln erkennen lässt, für die Frage der steuerlichen Organschaft ohne ausschlaggebende Bedeutung, zumal sie im wesentlichen den Zweck verfolgten, nachzuweisen, dass die Bewegungsfreiheit unseres Vorstandes und Aufsichtsrates durch den Interessengemeinschaftsvertrag nicht in unzulässiger Weise beschränkt sei; der Begriff der Organschaft ist dort ein ganz anderer als er im Umsatzsteuerrecht verankert ist. Nicht zur Beurteilung herangezogen ist aber, unser Hinweis in dem seinerzeitigen Zivilprozess, dass der Interessengemeinschaftsvertrag abgeschlossen worden sei, weil er für unsere Firma lebenswichtig gewesen sei. Dass nach § 1 Satz 2 des Interessengemeinschaftsvertrages

Blatt 9 zum Brief an den Herrn Oberfinanzpräsidenten, Köln vom 20.11.1940.

unsere Firma nur bei Geschäften, die über den gewöhnlichen Betrieb unseres Handelsgewerbes hinausgehen, die Zustimmung der J.G. einzuholen hat, ist eine Regelung, die auch sonst gegenüber Organgesellschaften gelten dürfte und vor allem auch gegenüber den mehr als 80 sonstigen Organgesellschaften der J.G. gilt, die ebenfalls nicht für jedes einzelne Geschäft der Genehmigung der J.G. als Obergesellschaft bedürfen. Nicht einmal in den eigenen Werken der J.G. kommt eine solche Genehmigung - etwa durch Einflussnahme des Gesamtvorstandes - in Betracht, da zur gesetzlichen Vertretung der Firma jeweils nur zwei Unterschriften erforderlich sind und die hierzu Berechtigten im Rahmen der ihnen übertragenen Aufgaben auch selbständig entscheiden. So wie innerhalb der J.G. beispielsweise das Farbenstickstoff- oder Kunstseide-Geschäft jeweils durch einzelne Persönlichkeiten geführt wird, geschieht es im Rahmen des J.G.-Konzerns, bei uns mit dem Sprengstoff-, Pulver- und Munitions-, Celluloid- und Kunststoff-Geschäft. Im einzelnen ist hinsichtlich der wirtschaftlichen Abhängigkeit noch zu bemerken:

- 12 a) Schon aus den Darlegungen unter Ziffer I, 1 über die seinerzeitigen geschäftlichen Beziehungen zwischen dem Generalkartell und den in der J.G. zusammengeschlossenen früheren deutschen Teerfarbenfabriken geht hervor, dass die damals getrennten Konzerne in sehr grossem Umfang auf wirtschaftlichem und technischem Gebiet Berührung miteinander hatten. Dies hat sich in der Folgezeit noch ganz erheblich gesteigert, da wir von den Stickstoff-Erzeugnissen der J.G. für unsere Betriebe in grossen Mengen Ammoniak, Salpetersäure, Harnstoffe usw., von den ^{an}organischen Chemikalien der J.G. u.a. Chlorate, Schwefel, Schwefelsäure, Salzsäure, Sauer- und Wasserstoff und von den organischen Chemikalien vor allem Glycerin, Glykol, Toluol und Collodiumwolle benötigen. Auch eine grosse Zahl anderer Produkte aus sonstigen Erzeugungsgebieten der J.G. bildet eine wesentliche Grundlage für das uns im Rahmen des J.G.-Konzerns zugeteilte Fabrikationsgebiet. In besonderem Masse trifft dies für das in engster wissenschaftlicher, technischer und kaufmännischer Zusammenarbeit mit Werken der J.G. entwickelte Kunststoff-Gebiet zu.

Dass uns innerhalb unseres Fabrikationsgebietes eine gewisse Selbständigkeit einräumt ist, wie dies z.B. vor allem auf dem

Blatt 10 zum Brief an den Herrn Oberfinanzpräsidenten, Köln vom 20.11.1940.

Sprengstoffgebiet in Hinblick auf unsere jahrzehntelangen Erfahrungen ohne weiteres verständlich ist, schliesst die Annahme eines Organverhältnisses nicht aus (RFH 22, Seite 187). Eine solche Bewegungsfreiheit haben innerhalb der J.G. als Firma auch deren eigene Abteilungen, wie z.B. die Braunkohlengruben, oder Fabriken, wie das Camerawerk München, die Filmfabrik Wolfen oder das Serumwerk Marburg. In dieser Richtung können noch zahlreiche Arbeitsgebiete angeführt werden, welche innerhalb einer Firma und eines Konzerns von der Ausdehnung der J.G. gar nicht anders geführt werden können, als durch Spezialisierung und Abgrenzung der gegenseitigen Tätigkeitsbereiche. Dies ist selbst in unserer eigenen Firma nicht anders, in der so verschiedenartige Arbeitsgebiete wie Munition und Kunststoff vereint sind. Die hiermit angedeutete dezentralisierte Organisation der J.G. ist bei ihren übrigen Organgesellschaften noch niemals als Gegenbeweis gegen die Organgesellschaft geltend gemacht worden.

b) Dass die "Gesellschaft mit beschränkter Haftung zur Verwertung chemischer Erzeugnisse", trotzdem sich ihre gesamten Geschäftsanteile in unserer Hand befinden, umsatzsteuerlich nicht als Organ unserer Firma behandelt wird, beruht auf einer besonderen behördlichen Ausnahmeregelung für die Zeit vom 1.1.1937 an, die von der Frage der finanziellen, wirtschaftlichen und organisatorischen Eingliederung, die an sich gegeben ist, durchaus unabhängig ist; bis zu dieser Ausnahmeregelung war diese G.m.b.H. als Organ anerkannt.

c) Auch das in den bisherigen Schriftsätzen schon eingehend behandelte "Rüstungsgeschäft" vermag eine wirtschaftliche Selbständigkeit unserer Gesellschaft nicht zu begründen. Wie in Ziffer II unserer Anfechtungsbegründung vom 14.9.1939 ausgeführt, ist die Annahme, dass den Hauptgegenstand unseres Unternehmens das Rüstungsgeschäft bildet, in welchem unsere Firma völlig selbständig sei, nicht begründet; der Wert unserer Erzeugung an Munition für Jagd- und Sport, Bergwerks-sprengstoffen, Kunststoffen usw. hielt sich zu der hier in Frage kommenden Zeit/demjenigen unserer Lieferungen an die Wehrmacht ungefähr auf gleicher Höhe. Die Tatsache der Steigerung unserer Lieferungen an die Wehrmacht vermag aber die Auffassung über unsere Selbständigkeit im Rüstungsgeschäft nicht zu begründen; keinesfalls ist unser Abhängigkeitsverhältnis gegenüber der J.G. durch die Erweiterung un-

Blatt 11 zum Brief an den Herrn Oberfinanzpräsidenten, Köln vom 20.11.1940.

seres Geschäftes mit der Heeresverwaltung irgendwie beeinflusst worden. Die Geheimhaltungsverpflichtung nach § 88 des Strafgesetzbuches besteht in gleicher Weise wie bei unserer Firma auch bei den einzelnen Werken der J.G. selbst für deren Angestellte gegenüber allen Personen, die nicht in dienstlicher Eigenschaft eingeweiht werden müssen. Infolgedessen finden sich sowohl innerhalb der J.G. als auch innerhalb unserer Firma immer wieder Aufträge von grosser Tragweite, deren Kenntnis in allen Einzelheiten und in ihrem Zusammenhang auf einige wenige Personen beschränkt ist. Dabei macht es keinen Unterschied für den Konzern aus, ob diese Personen von der J.G., von uns oder anderen Organgesellschaften angestellt sind. Es ergibt sich dies einfach aus der Notwendigkeit, die Verantwortung von einer juristischen Person auf natürliche Personen zu übertragen. Die Massnahmen unserer Firma im Rüstungsgeschäft, mögen sie Sprengstoffe, Munition oder Kunststoffe betreffen, sind daher durchaus denjenigen gleichzusetzen, welche von blossen Betriebsabteilungen der J.G. getroffen werden.

Die Frage der "Verrechnungspreise" ist in den mehrfachen Verhandlungen schon eingehend erörtert worden; auch die auf Blatt 4 der Anfechtungsentscheidung erwähnte Begründung der einheitlichen Behandlung der Sprengstoffgruppe - D.A.G.-Wasag-Lignose wurde dabei ausführlich behandelt. Es ist hier nur nochmals festzustellen, dass die Preisstellung lediglich eine kalkulatorische Angelegenheit ist, welche im Hinblick auf die in Ziffer II 1 a dieser Rechtsmittelbegründung erwähnte Abrechnung nach dem Interessengemeinschaftsvertrag, aufgrund deren unsere gesamten Gewinne oder Verluste auf die J.G. zu übertragen sind und uns von ihr nur die für die Auszahlung der Aufsichtsratsvergütung und einer bestimmten Dividende erforderlichen Beträge zur Verfügung gestellt werden, für die Beurteilung der Organfrage ohne jegliche Bedeutung ist.

3.) Organisatorische Abhängigkeit.

Hinsichtlich der für die Beurteilung der organisatorischen Abhängigkeit massgebenden Tatsachen wird auf unsere Ausführungen in Ziffer I 1 dieser Rechtsmittelbegründung verwiesen. Wie dort betont, sind die gesamten Pulver- und Sprengstoff-Interessen des J.G.-Konzerns in unserer Hand zusammengefasst, zu dem Zweck, eine einheitliche Führung dieses Arbeitsgebietes unter der Oberleitung des Vorstan-

Blatt 12 zum Brief an den Herrn Oberfinanzpräsidenten, Köln vom 20.11.1940

des der J.G. zu ermöglichen.

11 a) Bei dem Umfang des J.G.-Konzerns und der Grösse der von der J.G. selbst oder von ihren Organgesellschaften geführten Betriebe kommt die vielleicht bei kleineren Unternehmer-Zusammenschlüssen mögliche Personal-Union der Inhaber von leitenden Stellungen unserer beiderseitigen Firmen im allgemeinen ebenso wie bei den übrigen unbestrittenen Organgesellschaften der J.G. nicht in Betracht. Die im Interesse einer einheitlichen Oberleitung erforderliche Verbindung unserer Firmen wurde nach Abschluss des Interessengemeinschaftsvertrages zunächst dadurch hergestellt, dass das kaufmännische Vorstandsmitglied der J.G., Herr Direktor Born, wie schon im Schriftsatz ^{vom 10.6.39} angegeben, in den Vorstand unserer Gesellschaft übertrat und in der ersten Generalversammlung nach Abschluss des Interessengemeinschaftsvertrages zwei Vorstandsmitglieder der J.G., die Herren Geheimrat Professor Dr. Bosch und Geheimrat Dr. Schmitz, in unseren Aufsichtsrat gewählt wurden. Anstelle des in den Ruhestand getretenen Herrn Direktor Born wurde im Jahre 1931 Herr Dr. Pungs als technisches Vorstandsmitglied von der J.G. zu uns entsandt. Im Jahre 1937 übernahm Herr Geheimrat Dr. Schmitz, der 1935 Vorsitz des Vorstandes der J.G. geworden war, den Vorsitz in unserem Aufsichtsrat, nachdem bereits im Jahre 1936 ein weiteres Vorstandsmitglied der J.G. und zwar der bereits in Ziffer I 1 erwähnte Leiter der für unser Fabrikationsgebiet zuständigen Hauptgruppe 3, Herr Direktor Dr. Gajewski, in unseren Aufsichtsrat gewählt worden war.

Andererseits ist unser Generaldirektor, Herr Dr. Paul Müller, seit 1938 Mitglied des Aufsichtsrates der J.G., gehört aber noch, wie schon in Ziffer II 1 c ausgeführt, dem vom Vorstand der J.G. gebildeten technischen Ausschuss und kaufmännischen Ausschuss der J.G. an. Weitere Herren unseres Vorstandes und unseres Direktoriums sind von der J.G. in die bei ihr bestehenden technischen, kaufmännischen und wissenschaftlichen Fachkommissionen berufen worden.

13 b) Die gesamte buchhalterische Organisation wurde, vor allem soweit es zur Durchführung der Gewinnabführungs-Vereinbarungen usw. erforderlich war, derjenigen der J.G. angepasst und unsere gesamte Geschäftsführung der Überwachung der für die eigenen Betriebe der J.G. zuständigen Stelle (Zentralausschuss, Technischer Ausschuss, Kaufmänni-

Blatt 13 zum Brief an den Herrn Oberfinanzpräsidenten, Köln vom 20.11.1940.

schen Ausschuss, Spartenleitung) unterworfen. Insbesondere bedarf unsere Investitionsprogramm der Genehmigung durch das zuständige Gremium der J.G. und unsere gesamte Finanzgebarung geschieht im Einvernehmen mit der Zentral-Finanzverwaltung der J.G. in Berlin. Neuerdings hat die J.G. unter Hinzuziehung unserer Firma und einer weiteren Organgesellschaft, der Deutschen Celluloidfabrik, Eilenburg zum Vertrieb unserer gemeinschaftlichen Erzeugnisse aus Polyvinylchlorid in Frankfurt/Main eine Verkaufsgesellschaft für Kunststoff-Erzeugnisse m.b.H. errichtet, damit unsere Zusammenarbeit auf diesem Gebiet auch im Verkauf noch einer einheitlichen, von der J.G. vorgezeichneten Linie hervortritt.

Auf alle diese für die Beurteilung der organisatorischen Abhängigkeit nicht unwesentlichen Gesichtspunkte ist sowohl in unserer Einspruchsbegründung vom 10.6.1939 wie auch in unserer Berufungs- (Anfechtungs-) Begründung vom 14. 9.1939 hingewiesen, ohne dass dieselben in der Anfechtungsentscheidung in dem erforderlichen Umfang gewürdigt worden wären. Die von uns schon in dem bisherigen Rechtsmittelverfahren geltend gemachten Tatsachen können nicht nur zu einer in der Anfechtungsentscheidung "wohl" in gewissem Umfange eingeschränkten Anerkennung der Abhängigkeit auf organisatorischem Gebiete führen, sondern lassen unseren Standpunkt, dass die Eingliederung unserer Firma in die J.G. nicht bloss in organisatorischer, sondern auch in finanzieller und wirtschaftlicher Hinsicht durchaus gegeben ist, als vollauf gerechtfertigt erscheinen. Die Anfechtungsentscheidung betrachtet die finanzielle Abhängigkeit im Hinblick auf "die Tatsache des nur mittelbaren Besitzes der Vorzugsaktien über die "Adastra" als bereits zweifelhaft"; wir glauben, in Ziffer II 1 dieses Schriftsatzes hinreichend nachgewiesen zu haben, dass die finanzielle Abhängigkeit nicht zweifelhaft sein kann, zumal die Annahme, dass es sich bei den Vorzugsaktien nur um einen mittelbaren Besitz handle, unzutreffend ist. Die J.G. hat-abgesehen von den mehrfach erwähnten Stammaktien - unsere gesamten Vorzugsaktien seit 1927 mittelbar über die Firma Cassella besessen und ist seit Umwandlung dieser Firma im Jahre 1937 unmittelbar Eigentümer; die Frage der

M-11746

-29-

Blatt 14 zum Brief an den Herrn Oberfinanzpräsidenten, Köln vom 20.11.1940.

ALR.
"Adastra" besitzt also hier überhaupt keine Bedeutung. Auch wirtschaftlich kann unsere Gesellschaft nicht als selbständig betrachtet werden. Auf Grund des Interessengemeinschaftsvertrages vom 17.9.1926 stehen wir der J.G. nicht als gleichrangiges Unternehmen gegenüber, sondern sind in deren Arbeitsprogramm eingegliedert. Das in den bisherigen Rechtsmittelsentscheidungen so sehr in den Vordergrund geschobene Rüstungsgeschäft vermag, wie sich aus Ziffer II 2 b dieser Ausführungen, Seite 5 und 7 unserer Berufungs- (Anfechtungs-) Begründung vom 14.9.1939 und unserem Schriftsatz vom 18.12.1939 ergibt, die Auffassung der Anfechtungsentscheidung für sich allein nicht zu rechtfertigen. Offenbar ist das Wesen dieses Rüstungsgeschäftes und sein Zusammenhang mit der Aufspaltung der wirtschaftlichen Betätigung der J.G. überhaupt nicht richtig erkannt worden.

Als unzutreffend ist auch die Behauptung zu bezeichnen, dass die Organschaft trotz erheblicher Bedenken der Betriebsprüfung von 1929 nur aufgrund einer unzureichenden Kenntnis der Sachlage anerkannt worden sei, die im wesentlichen zu klären erst der Betriebsprüfung 1937 gelungen sei. Vielmehr zeigen unsere vorstehenden Ausführungen, dass gerade die nunmehrige Versagung der Organschaft auf der Verkenntung einer Reihe von Tatsachen beruht, die in den bisherigen Verhandlungen unsererseits schon hinreichend klargestellt, in der Anfechtungsentscheidung aber nicht zutreffend gewürdigt worden sind. Es muss hierzu auch auf die ^{den} Vorinstanzen bekannte Tatsache hingewiesen werden, dass die Anwendung der Organlehre innerhalb des J.G.-Konzerns überhaupt nicht zuerst von der J.G. oder unserer Firma oder einer der übrigen Organgesellschaften geltend gemacht, sondern die Frage im Laufe der Buchprüfung von der Reichsfinanzverwaltung aufgegriffen und die Organschaft bestimmter Gesellschaften von dieser Seite in Anspruch genommen worden ist.

Dass diese angestrebte weitere Klärung keine Tatsachen ergeben hat, welche die bisherige Anerkennung unserer Organschaft als unbegründet erscheinen lassen könnten, beweisen unsere vorstehenden Ausführungen. Unsere Rechtsbeschwerde gegen die selbständige Heranziehung unserer Firma zur Umsatzsteuer für den Monat Dezember 1938 erscheint darnach in vollem Umfange gerechtfertigt.

Eine zweite Ausfertigung dieser Rechtsbeschwerdebegründung führen wir bei.

Heil Hitler!
DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT.
vormals ALFRED NOBEL & Co.

Der Oberfinanzpräsident Köln
Geschäftsstelle für Anfechtungssachen
(Besitz- und Verkehrssteuern)

A 1354/39 R 65140

NI-11746

Köln,

29. 11.

1940

Sofortsache



Mit 2 losen Anlagen

Finanzamt

Liegbing

zur Kenntnis und Rückgabe mit sämtlichen Akten und Vorgängen, die im Anfechtungsverfahren vorgelegen haben, sowie einer Äußerung über die Zulassung der Akteneinsicht und - wenn der Steuerpflichtige einen Bevollmächtigten hat - über Bedenken gegen diesen.

Bietet das Vorbringen der Rechtsbeschwerde Anlaß zu einer Änderung oder Ergänzung der bisherigen Stellungnahme, so bedarf es außerdem der Beifügung einer Äußerung zum Vorbringen der Rechtsbeschwerde in 2 Stücken. Ist dies nicht der Fall, so genügt ein entsprechender Hinweis.

Stets sind beizufügen: in Gewerbesteuersachen die ESt(KSt)- und Bp-Akten sowie die Einheitswertakten, in Urkunden- und in Kapitalverkehrssteuersachen die Urkunden (Verträge) in Ur- oder Abschrift.

Die anliegende Rechtsbeschwerdeschrift nebst Begründung ist - sind - wieder beizufügen, auch wenn sie als Zweitstücke bezeichnet sind.

Frist bis 20.12.40
(§ 291 AO)

Mit

... 4. losen Anlagen

... 5. Bd Akten

... " "

... " "

... " "

Vorgang
beilagteDer O^{ber}

Präsident

14. DEZ 1940

C 47 384/39 R 65/40

Falt.

Seite

zurück.

Mit Einsicht der Akten durch den Steuerpflichtigen bin

ich einverstanden. *Der Herr Finanzpflichtige bittet
um das gütige Abmildern des Art. 38/39 Abs. 1
des Einkommensteuergesetzes.*

Gegen die Zulassung des Bevollmächtigten habe ich ~~keine~~
Bedenken.

- Eine Äußerung zum Vorbringen der Rechtsbeschwerde liegt in
2 Stücken bei. -

~~- Das Vorbringen der Rechtsbeschwerde bietet zu einer Änderung
oder Ergänzung der bisherigen Stellungnahme keinen Anlaß.~~

Beauftragter: O.R. Dr. Krieger

Beauftragter: O.R. Dr. Naumann

Herrn

Oberfinanzpräsidenten Köln

in K ö l n

NI-11746
sachverhältnis mehr auszubauen. Es trifft auch zu, wie in
der Rechtsbeschwerde angegeben, daß die Adastras Verwaltungs-
GmbH 1937 im Weg der Umwandlung auf die DAG überging.
Insoweit müssen die Ausführungen der angefochtenen Ent-
scheidung, die irrigerweise von einem nur mittelbaren
Besitz der Vorragsaktien über die Adastras spricht, rich-
tiggestellt werden.

Es wird nach wie vor bestritten, daß die Bf. zur JG in
einem solchen Unterordnungsverhältnis steht, daß sie
lediglich deren Geschäftsabteilung ist. In der Anfech-
tungsentscheidung ist zutreffend ausgeführt, daß von
einer finanziellen Beherrschung der DAG solange nicht
gesprochen werden kann, als die JG nicht über eine Drei-
viertelmehrheit verfügt. Es trifft zwar zu, daß der RPH
die Anerkennung der Organschaft bisher nicht vom Vor-
handensein einer derartigen Stimmenmehrheit abhängig ge-
macht hat. Ein finanzielles Übergewicht in diesem Aus-
maß mag auch nicht immer erforderlich sein. Es ist mög-
lich, daß in einzelnen Fällen die Unselbständigkeit
eines Unternehmens nach dem Gesamtbild seiner Beziehun-
gen zur Obergesellschaft so vollkommen ist, daß die Frage
der finanziellen Beteiligung von untergeordneter Bedeu-
tung ist. So liegen die Verhältnisse hier aber nicht. Es
muß immer wieder darauf hingewiesen werden, daß die JG
mit ihrem derzeitigen Aktienbesitz nicht in der Lage ist,
der Generalversammlung der DAG ihren auf Fusion gerich-
teten Willen aufzuzwingen. Dies müßte aber der Fall sein,
wenn es sich bei der DAG nur um eine bloße Betriebsstätte
ohne eigenen Willen handeln soll.

Zu Unrecht beruft sich die Bf. darauf, sie könne ihren
Willen mit Hilfe des JG Vertrags durchsetzen, indem sie für
den Fall der Ablehnung des Fusionsbegehrens entsprechend
§ 4 aaO die gänzliche oder teilweise Übertragung der An-
lagewerte zu den niedrigen Buchwerten fordere. Es mag sein,
daß der Vertrag in den ersten Jahren nach seinem Ab-
schluß ein geeignetes Mittel gewesen wäre, sich die Gene-
ralversammlung der DAG gefügig zu machen. Bei der Bedeu-
tung, die die auf dem Rüstungsgebiet führende DAG für die
deutsche Wehrwirtschaft hat, muß es aber heute als ausge-
schlossen gelten, daß der nationalsozialistische Staat
die praktisch auf eine Zerstörung der DAG hinauslaufende

Anwendung

un-
ter-
ge-
ordnet
an die
JG
wird
nicht
über-
tragen
an DAG
11

Wichtig
(Anforderung)

Anwendung des § 4 aaO. gestatten würde. Soweit das Finanzamt dies beurteilen kann, wäre ein Uebergang der wehrwirtschaftlich genutzten Anlagen der DAG auf ~~ein~~ ein anderes Unternehmen im allgemeinen Reichsinteresse recht unerwünscht. Da zudem keine wirtschaftlichen Gründe für die Vereinigung der auf getrennten Arbeitsgebieten tätigen beiden Firmen ersichtlich sind, kann angenommen werden, dass die JG sich überhaupt nicht mit der ernsthaften Absicht trägt, die Fusion oder die Uebereignung der Anlagewerte zu verlangen.

Der Umstand, daß die DAG, ebenso wie alle übrigen Konzerngesellschaften und Betriebe der JG, zu Neuanschaffungen über 10.000,-- RM die Genehmigung des "Tea" einholen muß, erklärt sich ausschließlich aus der konzernmässigen Verflechtung der Gesellschaften. Sie kann um so weniger als Beweis für eine finanzielle Abhängigkeit angeführt werden, als der Generaldirektor der DAG in seiner Eigenschaft als Mitglied des "Tea" auch über Anträge der JG = Betriebe mitbestimmt. Das deutet ganz klar auf eine Gleichberechtigung beider Partner hin. Diese von der Bf. bestrittene Gleichberechtigung beweist auch die gegenseitige Entsendung von Vorstandsmitgliedern in den Aufsichtsrat.

Auch der Verzicht der JG auf den ihr vertraglich zustehenden Gewinn spricht nicht unbedingt für eine finanzielle Abhängigkeit. Das starke Investierungsbedürfnis der DAG macht eine Ablieferung des Gewinns unmöglich, es sei denn, daß dieser im gleichen Atemzug der DAG in irgend einer Form wieder zugeführt wird. Gerade das will aber die JG vermeiden, da es sich aus kapitalverkehr = bzw. gewerbesteuerlichen Gründen ungünstig auswirken würde.

Die absolute Selbständigkeit der DAG im Rüstungsgeschäft ist in der Einspruchsentscheidung sowie in den Schriftsätzen vom 13. Januar und 5. März 1940 eingehend behandelt worden. Hier ist auch dargetan, daß die Leistungen und Lieferungen im Rüstungsgeschäft schon im Jahr 1938 56,2 v. H. des Gesamtumsatzes betragen, von der weiteren Steigerung im Krieg ganz zu schweigen. Es ist im Grunde genommen nicht von ausschlaggebender Bedeutung, ob sich dieser v. H. = Satz auf 56 oder, wie die Bf. behauptet, auf 50 beläuft. Die Bf. lässt bei ihrer Berechnung des Rüstungsanteils die Einnahmen aus der schlüsselfertigen Herstellung von Fabriken für Rechnung des Reichs ausser Betracht. Daß dies nicht richtig ist, habe ich

in

NI-11746

in meinem Schriftsatz vom 13.1.1940 dargelegt.

Jch beantrage, die Rechtsbeschwerde als unbegründet kostenpflichtig zurückzuweisen.

Willing

7

Stellungnahme

zur Rechtsbeschwerdebegründung der Dynamit - AG., vorm. Alfred Nobel & Co., Troisdorf betreffend Organschaft der Dynamit-AG
././ J.G. Farbenindustrie AG. Frankfurt a/M.

1. Die Dynamit-AG begründet ihr Rechtsmittel mit dem Vorbringen, die Anfechtungsentscheidung stütze sich in wesentlichen Teilen auf Annahmen, welche nach dem Inhalt der Akten nicht gerechtfertigt seien, und sie beruhe weiterhin auf einer Verkenntung des Wesens der Organschaft. Die Dynamit-AG behauptet ferner unter Berufung darauf, daß ihre Abhängigkeit von der J.G. Farbenindustrie AG. von der Reichsfinanzverwaltung für die Zeit vom 1.1.1927 bis 30.11.1938 anerkannt sei, nicht nur für diesen Zeitraum sondern auch für die Folgezeit Organ der J.G. Farbenindustrie AG. zu sein.
2. Das Finanzamt Siegburg hat in seiner Stellungnahme vom 10. Dezember 1940 bereits dargetan, daß dieses Vorbringen nicht geeignet ist, die Anfechtungsentscheidung zu erschüttern. Dieser Stellungnahme schließt ich mich in vollem Umfange an.
3. Grundsätzlich ist daran festzuhalten, daß es zunächst auf den gegebenen Tatbestand ankommt, ehe die rechtliche Beurteilung des Verhältnisses der Dynamit-AG (in folgendem kurz DAG genannt) zur J.G. Farbenindustrie AG (in folgendem kurz JG genannt) möglich ist. Dieser Tatbestand ist in der Anfechtungsentscheidung in allen wesentlichen Punkten bereits zutreffend herausgearbeitet worden. Soweit die Rechtsbeschwerdeschrift der DAG weitere Einzelheiten insbesondere zur Vorgeschichte des JG-Vertrages enthält, bestätigen diese nur die Tatbestandsauffassung der Anfechtungsentscheidung. Diese ist lediglich insoweit zu berichtigen, als die Vor-
satzaktien der DAG nur bis Ende 1937 mittelbar über Adastra bei
diff. 2 d. der JG lagen, während sie ab 1938 infolge der Einfusionierung der
Rechts- beschw. Adastra in die JG unmittelbar der JG gehörten. Im übrigen sind
bei der Berechnung des Stimmrechts aus dem JG-Bestand an DAG-Ak-
tien die bei der DAG liegenden eigenen Aktien als nicht stim-
fähig abzusetzen (§ 114 Abs. 6 Aktiengesetz), nicht aber den Stim-
men des Hauptaktionärs JG zuzurechnen.
4. Die steuerliche Anerkennung der Organschaft vom 1. Januar 1927 bis zum 30. November 1938 ist kein schlüssiger Beweis dafür, daß

Blatt
14 XBl. 14
Mitte

das auf dem JG-Vertrag beruhende Verhältnis DAG ./.. JG tatsächlich alle Voraussetzungen der Organschaft damals enthielt und auch jetzt enthält. Nach dem eigenen Vorbringen der DAG ist die Frage der Organschaft 1927 von amts wegen geprüft worden, ohne daß eine Anregung der Beteiligten auf Anerkennung der Organschaft vorlag. Der in jeder Zeit sich erst entwickelnde umsatzsteuerliche Begriff der Organschaft war zunächst noch ziemlich verschwommen, und dieser Umstand in Verbindung mit der damals herrschenden wirtschaftspolitischen Denkweise des Liberalismus hat in manchen Fällen dazu geführt, eine Organschaft bereits dann anzuerkennen, wenn nur der allgemeine Gesamteindruck für ein Abhängigkeitsverhältnis in dieser oder jener Hinsicht sprach. Nur so ist es rückwärtssehend überhaupt zu verstehen, daß 1927 die Organschaft DAG ./.. JG steuerlich anerkannt werden konnte, trotzdem die damalige Bp wiederholt begründete Bedenken dagegen erhob, wie sich aus den alten Akten ergibt. Diese Bedenken, die die Rechtsbeschwerdeschrift, ohne sie zu kennen, als unzutreffend abzutun versucht, gewinnen an Gewicht, wenn man berücksichtigt, daß sie auf Tatsachen fußen, die nur einen Teil des Tatbestandes ausmachen, wie ihn die Bp von 1937 herausgeschält hat. Das wird u.a. auch dadurch bestätigt, daß die an sich weniger wichtige Vorgeschichte des JG-Vertrages und einige weitere bedeutsame Einzeltatsachen erst im Verlauf des jetzigen Rechtsmittelverfahrens in vollem Umfang klargestellt worden sind. Wenn demnach schon 1927 die Organschaft zweifelhaft war, so muß ihre damalige steuerliche Anerkennung durch das Finanzamt heute als Fehlentscheidung erscheinen, die der Berichtigung bedarf. Dies umso mehr, als inzwischen der Inhalt des Organbegriffs schärfer herausgearbeitet und in der Fassung des § 2 Abs. 2 UStG in Verbindung mit § 17 UStDB 1934 Gesetzesvorschrift geworden ist. Wenn aber schon vor 1938 die Voraussetzungen für die Organschaft DAG ./.. JG nur unzureichend festzustellen sind, so kann die DAG ihren Anspruch auf weitere Anerkennung der Organschaft nicht darauf stützen, daß die Organschaft erst ab 1. Dezember 1938 aberkannt wird, zumal dies ~~Organschaft erst ab 1. Dezember 1938 aberkannt wird~~ nach dem letzten Absatz der Anfechtungsentscheidung ausdrücklich auf Billigkeitserwägungen beruht. Selbst aber wenn seinerzeit die Organschaft vorbehaltlos festgestellt worden wäre, so kann die DAG daraus keine Ansprüche auf weitere Anerkennung der Organschaft herleiten. Sie muß vielmehr alle die Wandlungen der Rechtsauffassungen gegen sich gelten lassen, die sich inzwischen im Zuge der lebensgesetzlichen Ordnung der Deut-

sehen Volkswirtschaft vollzogen haben und die insbesondere die Voraussetzungen für den die Bildung von Großkonzernen mit ihrem *den* vertikalen Wirtschaftsaufbau begünstigenden Begriff der Organschaft wesentlich enger abgrenzen. Daß das Umsatzsteuerrecht den mit dem vertikalen Wirtschaftsaufbau verbundenen Auswirkungen selbstkostenmäßiger, preispolitischer und wettbewerbsmäßiger Art nicht gleichgültig gegenübersteht, zeigen die Vorschriften des § 8 UStG in Verbindung mit §§ 54-58 UStBB 1934 über die Zusatzbesteuerung für mehrstufige Unternehmen. Das ist auch bei der Beurteilung von Organschaftsfragen nicht außeracht zu lassen.

5. Die Beurteilung der finanziellen Abhängigkeit stellen sowohl die Rechtsprechung des Reichsfinanzhofs wie auch das Schrifttum allgemein nicht auf eine bestimmte Beteiligungsziffer ab, wie die DAG zutreffend ausführt. Das beweist jedoch nicht, daß im Einzelfalle selbst eine so beträchtliche Beteiligung wie die der JG bei der DAG die unbedingte finanzielle Beherrschung herbeiführt. Es kommt vielmehr ganz auf die Lage des Einzelfalles an, welche Kapitalquote zur Beherrschung ausreicht. Insoweit gehen die Ausführungen der Beschwerdeschrift i.S. DAG fehl. Durch das Vorhandensein des JG-Vertrages ist hier erst dann die finanzielle Herrschaft der JG über die DAG gesichert, wenn es der JG gelingt, 75 vH. des DAG-Stamm-Kapitals aus den Händen der freien Aktionäre zu erwerben. Dafür spricht auch das Bestreben der JG, ihren Besitz an DAG-Stammaktien durch Ankauf fortgesetzt zu erhöhen und so die ihr mindestens latent unbequemen freien Aktionäre mattzusetzen. Entspricht es doch durchaus der Erfahrung, daß der normalerweise nur an der Dividende interessierte freie Minderheitsaktionär stets dann ein beachtlicher Störungsfaktor für den Großaktionär werden kann und meist auch wird, sobald, z.B. im Falle einer Verschmelzung oder Auflösung, sein Interesse an dem Kapitalstamm des Unternehmens gefährdet erscheint.

6. Die Einschaltung des "Tea" bei allen Neuanlagen über RM 10 000,- *70 d.* hinaus ist als eine organisatorische Maßnahme zu werten, die u.a. dazu bestimmt ist, die Finanzgebarung der JG und ihrer Konzerngesellschaften übersichtlich zu halten. Sie kann jedoch nicht als Beweismittel für die finanzielle Beherrschung angesprochen werden.

7. Der Verzicht der JG auf die Gewinnabsaugung bei der DAG spricht *70c, 70d* durchaus nicht für die finanzielle Herrschaft der JG über die DAG weil, wie die DAG ausführt, praktisch der JG auch das gehöre, was formal dem DAG-Vermögen zuwächst. Bei dieser Betrachtungsweise

werden die freien Aktionäre und ihre Belange vernachlässigt. Offenbar handelt es sich hier vielmehr um eine bloß finanztechnische Maßnahme, da sonst anstelle der abgezogenen Gewinne Fremdmittel für den Anlagebedarf der DAG treten müßten.

8. Der Vergleich der Kapitalziffern von JG und DAG kann nicht als Beweis für die finanzielle Herrschaft der JG über die DAG dienen, da selbst eine Vervielfachung des JG-Kapitals bei gleichbleibender Beteiligung an dem Verhältnis JG ./ DAG nichts zu ändern vermag.

Bl. 10
oberes
Drittel
u. Bl.
12a

9. Auch zur Frage der wirtschaftlichen Abhängigkeit bringt die Rechtsbeschwerdeschrift keine neuen Gesichtspunkte vor. Der Hinweis der DAG auf die dezentralisierte Organisation im Rahmen des JG Konzerns als einer notwendigen Maßnahme, um überhaupt eine geordnete Geschäftsführung zu ermöglichen, kann eher gegen als für die wirtschaftliche Abhängigkeit der DAG ausgelegt werden. Wenn ein wirtschaftliches Gebilde einen derartigen Umfang angenommen hat, wie die JG, muß naturnotwendigerweise selbst den unzweifelhaft abhängigen echten Geschäftsabteilungen ein erhebliches Maß von Selbstständigkeit und Entschlußfreiheit eingeräumt werden, wenn nicht der Geschäftsbetrieb im Papierkrieg ersticken soll. Das gilt in noch höherem Grade für ein Verhältnis, wie es der JG-Vertrag JG ./ DAG begründet. Bei dem Umfang der vertraglich verbundenen Wirtschaftsgebilde JG und DAG muß die DAG-Leitung ihre Geschäfte wenn auch zum Besten des Gesamtkonzerns, so doch so weitgehend selbstständig führen, daß von einer Eingliederung der DAG in die JG nach Art einer bloßen Geschäftsabteilung überhaupt nicht gesprochen werden kann. Dazu kommt noch die Besonderheit des Rüstungsgeschäfts, das in den verschiedenen Stellungnahmen bereits eingehend behandelt worden ist. Zu verweisen ist noch auf das Fehlen jeglicher schriftlich niedergelegten Geschäftsanweisungen für die DAG-Leitung, die sich insoweit lediglich an die unter ihrer tätigen Mitarbeit entstehenden großen Gesamtrichtlinien für die Zusammenarbeit im Konzern zu halten hat. Daran ändert sich die Tatsache nichts, daß aus Organisations- und Zweckmäßigkeitserwägungen zahlreiche, den ganzen JG Konzern betreffende Einzelragen von dessen Hauptleitung in Frankfurt für alle Konzernteile einheitlich geregelt werden und dadurch das Ansehen von "Anweisungen der Obergesellschaft" erhalten. Es mag darauf hingewiesen werden, daß die vielen zu Zwangszusammenschlüssen vereinigten und dennoch unzweifelhaft wirtschaftlich selbstständig bleibenden deutschen Unternehmungen teilweise keine größere eigenverantwortliche Selbstständigkeit behalten haben, wie sie die DAG im Rahmen des

JGKonzerns hat. Was die DAG als Ausdruck der wirtschaftlichen Abhängigkeit bezeichnet, ist eben lediglich der Ausdruck der auch in der Anfechtungsentscheidung ~~im~~ als im wesentlichen gegeben anerkannten organisatorischen Abhängigkeit, die zu einem erheblichen Teil eine notwendige Folge des engeren Zusammenschlusses als solchen, nicht aber einer Abhängigkeit im Sinne der umsatzsteuerlichen Organschaft ist.

Nach dem Gesamtbild des Verhältnisses der DAG zur JG, wie es durch eine eingehende Betriebsprüfung und in vielen mündlichen Verhandlungen gewonnen wurde, liegt ein Tatbestand, der die Voraussetzungen für die Anerkennung der umsatzsteuerlichen Organschaft erfüllt, im Falle DAG nicht vor.

Jm Auftrag

[Handwritten signature]

N1-11746
-411

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT

vormals ALFRED NOBEL & Co.

Postanschrift,
Dynamit-Actien-Gesellschaft
Troisdorf

Drahtanschrift
Adastra Troisdorf

Fernruf
Ortsgespräche Köln 10211
Ferngespräche Köln 10281
Orts- u. Ferngespräche Siegburg 2441

Codes
Rudolf Mosse
Bentley - ABC 5. und 6.

Konten
Reichsbank-Giro-Konto Köln Nr. 844
Postscheckkonto Köln Nr. 63048

An die
Geschäftsstelle V
des Reichsfinanzhofs

München 27

Reichsfinanzhof

Tag. 16. AUG. 1941

H. K. Bandow

Ihre Zeichen:
124/41

Ihre Nachricht vom:

Unsere Zeichen:
Abt. St. u. G.

TROISDORF (BEZ. KÖLN)
den 14. August 1941.

Betrifft: Umsatzsteuer / Organtheorie.

Wir bestätigen den Eingang Ihres Schreibens vom 29.v.Mts., sowie der Abschriften der Stellungnahme des Finanzamtes Siegburg und OFPräs. Köln. Unser Sachbearbeiter, der die Angelegenheit bearbeitet, befindet sich zur Zeit in Urlaub und wird erst gegen Ende ds.Mts. zurück erwartet. Es ist uns daher leider nicht möglich, innerhalb der gestellten Frist von vier Wochen eine Gegenerklärung einzureichen. Wir bitten deshalb, uns eine Fristverlängerung bis etwa Mitte September ds.Jrs. zu gewähren.

Heil Hitler!
DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT
vormals ALFRED NOBEL & Co.

[Signature]

[Signature]

Empf., 16. 4. 41.

1348 E 124/41.

1. Eintrag

3. Z. 1. v.

*In Ihrer Aufz. N. 7. 1938 ist die Frist zur Gegen-
entscheidung bis zum 20. 9. 41 verlängert.*

2. j. d. d.

E 124/41-2-

VI-11746 T
1-42

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT

vormals ALFRED NOBEL & Co.

Postanschrift,
Dynamit-Actien-Gesellschaft
Troisdorf

Drahtanschrift
Ad Astra Troisdorf

Fernruf
Ortsgespräche Köln 10211
Ferngespräche Köln 10281
Orts- u. Ferngespräche Siegburg 247

Codes
Rudolf Mosse
Bentley - ABC 5. und 6.

Konten
Reichsbank-Giro-Konto Köln Nr. 866
Postscheckkonto Köln Nr. 83048

An die

Geschäftsstelle des
Reichsfinanzhofs

München

Schalterfach.

Reichsfinanzhof

Eing. 26. SEP. 1941

2. Abt. Adm.

Handwritten signature: Dr. Fritz R. Bensch

Ihre Zeichen:

Ihre Nachricht vom:

Unsere Zeichen:

TROISDORF (BEZ. KÖLN)

V 124/41

29.7.1941.

Abt. St. u. G.

den 20. September 1941.

Zu der Stellungnahme des F.A.Siegburg vom 10.12.1940 und des Herrn Oberfinanzpräsidenten Köln vom 9.3.1941 gestatten wir uns zu bemerken:

I.) Stellungnahme des F.A.Siegburg vom 10.12.1940.

1) Die in unserer Rechtsbeschwerdebegründung vom 20.11.1940 eingehend behandelte Vorgeschichte unseres Interessengemeinschaftsvertrages mit der J.G.Farbenindustrie A.G. ist nicht nur für unser Verhältnis zu der früheren im Jahre 1926 mit der J.G. Farbenindustrie A.G. verschmolzenen Köln-Rottweil A.G., sondern gerade für unsere Beziehungen zur J.G.Farbenindustrie A.G. selbst von Bedeutung. In der Anfechtungsentscheidung war gesagt, dass die mit uns eng verbundene Köln-Rottweil A.G., sowie die Firma Wolff & Co., Walsrode, sich in der Nachkriegszeit auf die Herstellung von Kunstseide umgestellt hätten, was wir in Ziffer I 1 Abs.3 unserer Rechtsbeschwerdebegründung entsprechend richtigstellen mussten, da von diesen beiden Firmen sowohl im Zeitpunkt der Fusion, wie auch nachher, neben Kunstseide und anderen Erzeugnissen, auch Pulver hergestellt wurde und auch heute noch hergestellt wird. Zwischen den in der Pulver- und der Sprengstoff-Gruppe zusammengeschlossenen Firmen haben nicht nur vertragliche Bindungen, sondern auch wechselseitige finanzielle Beteiligungen bestanden. Der im Jahre 1926 mit der J.G.

Blatt 2 zum Brief an die Geschäftsstelle des Reichsfinanz- vom 20. September 1941.
hofs, München 27, Schaltermach.

Farbenindustrie A.G. abgeschlossene Vertrag hat deshalb nicht einfach die Abwälzung von Verlusten der früheren Köln-Rottweil A.G. auf die J.G. Farbenindustrie A.G. bezweckt, sondern besitzt eine viel weitergehende Bedeutung, weil erst durch ihn die Möglichkeit zu einer grundlegenden Neuordnung und Weiterentwicklung auf dem Arbeitsgebiet geschaffen wurde, das als Zellstoff-Chemie bezeichnet wird und ebenso Sprengstoffe wie Kunststoffe, Zellwolle und Kunstseide umfasst. Uns darin aus eigener Kraft zu behaupten, waren unsere Gesellschaft und die später mit uns vereinigten Konzernunternehmen nicht in der Lage, was die Verluste beweisen, die in den ersten Jahren nach Abschluss der Interessengemeinschaft von der J.G. Farbenindustrie A.G. übernommen wurden.

Der Abschluss von Interessengemeinschaftsverträgen ist auch durchaus kein überholtes Ergebnis liberalistischer Denkungsweise und Wirtschaftsführung, wie es das FA. Sieburg hinstellen beliebt, sondern wird auch von der nationalsozialistischen Wirtschaftsauffassung als eine der Formen des Zusammenschlusses der Wirtschaft nach wie vor anerkannt. Es wird dazu auf Reinhardt-Gebhardt "Handbuch der steuerlichen Betriebsprüfung" Bd. I S. 107, 124, Bd. II S. 141 u.s.f. verwiesen. Dort kommt insbesondere auch zum Ausdruck, dass sich Interessengemeinschaftsverträge nicht bloss zwischen selbstständigen Firmen, sondern auch zwischen solchen findigen, die kapitalmässig oder sonstwie aneinander gebunden sind, wie dies gerade in unserem Falle zutrifft.

2) Die Annahme, dass die Verschmelzung bzw. richtiger die Umwandlung der Firma Leopold Cassella & Co. G.m.b.H. auf die J.G. Farbenindustrie A.G. im Dezember 1937 vermutlich nur zu dem Zwecke erfolgt sei, um den Besitz an D.A.G. Aktien bei der J.G. Farbenindustrie A.G. ausweisen zu können und dadurch das Organverhältnis mehr auszubauen, ist in keiner Weise begründet. Wie aus Ziff. I 2 unserer Rechtsbeschwerdebegründung ersichtlich, befanden sich die Geschäftsanteile der Firma Cassella schon seit einer Reihe von

3 zum Brief an die Geschäftsstelle V des Reichsfinanzamts 20. September 1941, hofs, München 27, Schalterfach.

Jahren zu mehr als 90% in Händen der J.G. Farbenindustrie A.G.; die Firma Cassella hatte schon Anfang 1926 ihr Werk Mainkur an die J.G. Farbenindustrie A.G. verpachtet und war seitdem im wesentlichen als Holding-Gesellschaft für die J.G. Farbenindustrie A.G. tätig. So lagen bei ihr nicht nur die Aktien unserer Gesellschaft, sondern mit einem weit höheren Wert 25% des Gesellschaftskapitals der Ammoniakwerke Merseburg G.m.b.H. und noch andere Beteiligungen. Die Umwandlung wurde im Rahmen einer umfangreichen Entschachtelung innerhalb des J.G.-Konzerns durchgeführt und hat mit der Frage des Organverhältnisses unserer Gesellschaft nicht das geringste zu tun.

3) Die Organschaft setzt nach § 2 UStDB.1934 (jetzt § 17 UStBB.1938) voraus, dass eine juristische Person nach dem Gesamtbild der tatsächlichen Verhältnisse finanziell, wirtschaftlich und organisatorisch in ein anderes Unternehmen eingegliedert ist. Organschaft kann dabei nach RStBl.1934 S.1145 auch gegeben sein, wenn die Obergesellschaft nicht die Mehrheit der Geschäftsanteile der beherrschten Gesellschaft besitzt. In keinem Falle ist bisher in der Rechtsprechung des RFH. das Erfordernis aufgestellt, dass die Obergesellschaft über eine Dreiviertel-Mehrheit verfügen müsse, wenn von einer finanziellen Beherrschung gesprochen werden solle. Die Ausführungen des RA. Sieburg in dieser Richtung sind auch widerspruchsvoll. Auf der einen Seite wird zugegeben, dass ein finanzielles Übergewicht in Gestalt einer Dreiviertel-Mehrheit nicht immer erforderlich sein mag, sondern die Unselbständigkeit eines Unternehmens nach dem Gesamtbild seiner Beziehungen zur Obergesellschaft so vollkommen sein könne, dass die Frage der finanziellen Beteiligung von untergeordneter Bedeutung sei, auf der andern Seite aber betont, dass die J.G. mit ihrem derzeitigen Aktienbesitz nicht in der Lage sei, der Generalversammlung unserer Gesellschaft ihren auf Fusion gerichteten Willen aufzuzwingen, was der Fall sein müsste, wenn es sich bei unserer Firma nur um eine blosse Betriebsstätte ohne eigenen Willen handeln sollte.

Blatt 4. zum Brief an die Geschäftsstelle V des Reichsfinanzwoms 20. September 1941
hofs, München 27, Schalterfach.

Massgebend ist nach § 2 Abs. 2 Ziff. 2 UStG, dass die Organgesellschaft dem Willen des beherrschenden Unternehmers derart untergeordnet ist, dass sie keinen eigenen Willen hat. Es kommt dabei nach StW. 1936 Nr. 440 nicht darauf an, die Unmöglichkeit der eigenen Willensbildung bei der untergeordneten Gesellschaft mit zahlenmässiger Schärfe zu beweisen, sondern entscheidend ist, ob nach der Gesamtheit der Umstände damit zu rechnen ist, dass bei der Untergesellschaft ein von dem Willen der Obergesellschaft abweichender Beschluss zustande kommt. Davon wird jedoch, nachdem die J.G., wie aus Ziff. I 2 unserer Rechtsbeschwerdebegründung ersichtlich, über mehr als 60% unserer Gesamtstimmen in der Generalversammlung verfügt, kaum die Rede sein können. Wenn aber die Verschmelzung unserer Firma mit der J.G. in der Generalversammlung wider Erwarten abgelehnt werden sollte, würde ohne weiteres das Recht der J.G. auf Übernahme unserer Anlagewerte gemäss § 4 unseres Interessengemeinschaftsvertrages Platz greifen. Die Annahme des F.A. Siegburg, dass es bei der Bedeutung, die unsere auf dem Rüstungsgebiet führende Gesellschaft für die Deutsche Wehrwirtschaft habe, heute als ausgeschlossen gelten müsse, dass der nationalsozialistische Staat die praktisch auf eine Zerstörung unserer Firma hinauslaufende Anwendung des § 4 des Interessengemeinschaftsvertrages gestatten würde, und ein Übergang unserer wahrwirtschaftlich genutzten Anlagen auf ein anderes Unternehmen im allgemeinen Reichsinteresse recht unerwünscht sei, ist eine in keiner Weise gerechtfertigte Unterstellung. Die J.G. ist in weit grösserem Umfange als unsere Firma im Reichsinteresse auf wehrwirtschaftlichem Gebiet tätig, wobei die für Zwecke der Sprengstoff- und Pulverherstellung benötigten Vorprodukte eine sehr bedeutende Rolle spielen, sodass - im Gegensatz zu der Annahme des F.A. Siegburg - einer Vereinigung der Betriebe, Reichsinteressen nicht entgegen stehen würden.

Auch die Annahme, dass sich die J.G. überhaupt nicht mit der ernsthaften Absicht trage, die Fusion oder die Übereignung unserer

Blatt 5 zum Brief an die Geschäftsstelle V des Reichsfinanz- vom 20. September 41.
hofs, München 27, Schalterfach.

Anlagewerte zu verlangen, entbehrt jeglicher Begründung. Die J.G. hat schon bei der Erhöhung ihres Aktienkapitals zwecks Fusion der Köln-Rottweil A.G. im Jahre 1926 Vorratsaktien für eine künftige Verschmelzung unserer Gesellschaft geschaffen und nachdem dieselben auf Grund der Bestimmungen der VO. vom 6.10. 31 (RGBl. I 537,556) über die Kapitalherabsetzung in erleichteter Form eingezogen worden waren, eine bedingte Kapitalerhöhung gemäss der VIII. VO. vom 13.3.1934 (RGBl. I 196) in Höhe von RM 176.868.600.- beschlossen, von der ein entsprechender Teilbetrag zur Durchführung unseres Interessengemeinschaftsvertrages bestimmt ist. Dass zudem auch keine wirtschaftlichen Gründe für die Vereinigung unserer "auf getrennten Arbeitsgebieten tätigen" beiden Firmen ersichtlich seien, ist angesichts unserer Darlegungen in Ziff. II 2 a unserer Rechtsbeschwerdebegründung nicht verständlich.

4) Der bei der J.G. gebildete Technische Ausschuss "Tea" ist eine ausschliessliche Einrichtung der J.G., die nicht etwa in gegenseitigen Abmachungen zwischen unseren beiden Firmen verankert ist, also auch nicht auf eine Gleichberechtigung beider Partner hindeuten kann. Wie in Ziffer II 1 c unserer Rechtsbeschwerdebegründung gesagt, ist unser Generaldirektor, Herr Dr. Paul Müller, von dem Vorstand der J.G. lediglich aufgrund seiner besonderen Sachkenntnisse in den Tea berufen, sodass daraus irgendwelche Schlüsse in der vom F.A. Siegburg angegebenen Richtung nicht gezogen werden können. Auch die nur in der Person des Herrn Dr. Müller begründete, im Jahre 1938 erfolgte Berufung in den Aufsichtsrat der J.G. beweist nichts für die von dem F.A. behauptete Gleichberechtigung unserer beiden Firmen.

5) Dass der "Verzicht der J.G. auf den ihr vertraglich zustehenden Gewinn" nicht unbedingt für eine finanzielle Abhängigkeit spreche, ist unverständlich. Wie sich aus Ziff. II 1 c unserer Rechtsbeschwerdebegründung ergibt, wird schon seit einer Reihe von Jahren die vertragliche Abrechnung mit der J.G. in einer Weise gehandhabt, die voraussetzt, dass wirtschaftlich

Blatt 6 zum Brief an die Geschäftsstelle V des Reichsfinanz- vom 20. September 1941.
hofs, München 27, Schalterfach.

kein Unterschied besteht, ob Vermögen bei der J.G. selbst oder bei uns angesammelt wird. Praktisch gehört, wie nochmals betont werden muss, der J.G. auch das, was förmlich unserm Vermögen zuwächst. Wenn die Auffassung des Finanzamts richtig wäre, so würde dies einen Verzicht der J.G. auf einen wesentlichen Teil unserer Gewinne zu Gunsten der aussenstehenden Aktionäre bedeuten, von dem ernsthaft keine Rede sein kann.

6) Die vom F.A. immer wieder in den Vordergrund geschobene "absolute Selbständigkeit im Rüstungsgeschäft" ist bereits in Ziff. II 2 o unserer Rechtsbeschwerdebegründung hinreichend beleuchtet worden. Irgendwelche neuen Gesichtspunkte sind seitens des F.A. nicht geltend gemacht und unsere Ausführungen in keiner Weise entkräftet. Insbesondere ist es auch für die grundsätzliche Frage ohne Bedeutung, ob die Einnahmen aus der schlüsselfertigen Herstellung von Betrieben für Rechnung des Reiches, die einen besonderen Charakter tragen, in die Umsätze miteinbezogen werden oder nicht. Dass der Wert unserer Erzeugung an Munition für Jagd und Sport, an Bergwerkssprengstoffen, Kunststoffen usw. in der für das Rechtsmittelverfahren in Betracht kommenden Zeit denjenigen unserer Lieferungen an die Wehrmacht überstiegen und die Erzeugung auf den beiden Arbeitsgebieten sich erst im Jahre 1939 ungefähr die Wage gehalten hat, wird wohl auch vom F.A. Siegburg nicht bestritten werden. Im übrigen müssen wir immer wieder darauf hinweisen, dass selbständige Entschliessungen auf einem bestimmten Arbeitsgebiet mit der Folge rechtlicher Bindungen sich aus der Notwendigkeit der Arbeitsteilung in unserm Konzern ergeben und kein Merkmal für die Unabhängigkeit unserer Firma sind, sondern nur ein Kennzeichen für das ihrer Leitung entgegengebrachte Vertrauen. Die gleiche Selbständigkeit findet sich auch bei der J.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft selbst in den Befugnissen ihrer Verbandsmitglieder auf den Gebieten, die ihrer Verantwortung unterstellt sind.

Blatt 7 zum Brief an die Geschäftsstelle V des Reichsfinanzhofs, München 27, Schaltherfach. vom 20. September 1941

II.) Stellungnahme des OFP. Köln vom 9.3.1941.

1) In Ziff.II unserer Rechtsbeschwerdebegründung ist darauf hingewiesen, dass sowohl in unserer Einspruchsbegründung vom 10.6.1939, wie auch in unserer Berufungs-(Anfechtungs-)begründung vom 14.9.1939, eine Reihe für die Beurteilung unserer Abhängigkeit von der J.G. nicht unwesentlicher Gesichtspunkte, angeführt, dieselben aber in der Anfechtungsentscheidung nicht in dem erforderlichen Umfang gewürdigt worden seien. Dabei ist auch geltend gemacht, dass das gegenwärtige Rechtsmittelverfahren keine Tatsachen ergeben habe, welche die bisherige Anerkennung unserer Organschaft gegenüber der J.G. als unbegründet erscheinen lassen könnten. Das FA.Siegburg hat in seiner unter Ziff.I der vorliegenden Ausführungen behandelten Stellungnahme keinerlei durchschlagende Gründe dafür vorgebracht, dass nach dem Gesamtbild der tatsächlichen Verhältnisse die finanzielle, wirtschaftliche und organisatorische Eingliederung unserer Firma in die J.G. zu verneinen sei. Das FA.Siegburg hat vielmehr noch in der gemeinschaftlich mit den Vertretern des FA.Frankfurt (Main)-Börse, darunter dem Leiter der Konzernprüfung, Herrn Reg.Rat Dr.Leidigkeit, am 17.5.38 in Troisdorf abgehaltenen Besprechung, wie sich auch aus den finanzamtlichen Akten ergeben dürfte, im Gegensatz zu der Auffassung des leitenden Prüfers des OFP.Köln das Vorliegen der Organschaft bejaht und anscheinend später die Veranlagung für Dezember 1938 nur auf eine wohl durch die Stellungnahme des Prüfers des OFP.Köln veranlasste dienstliche Anweisung vorgenommen, um wenn möglich, noch eine weitere Klärung herbeizuführen. In dem seinerseits über diese Besprechung von den Vertretern des FA.Frankfurt (Main)-Börse in Troisdorf in Gegenwart der Vertreter unserer Firma und der J.G.gefertigten Notiz über das Ergebnis der Besprechung vom 17.5.38 wird dazu gesagt:

"Die organisatorische Eingliederung wird nicht bestritten. Wenn man die Frage der finanziellen und wirtschaftlichen Eingliederung getrennt hiervon für sich betrachtet, so fehlt es zunächst an schriftlichen Anweisungen, aus denen sich eine rechtliche Bindung ergibt. Die organisatorische Eingliederung ist jedoch so stark ausgeprägt, dass auch im Hinblick auf den Interessengemeinschafts-

Blatt 8 zum Brief an die Geschäftsstelle V des Reichsfinanzhofs, München 27, Schalterfach.

vom 20. September 1941.

vertrag ein Gesamtbild entsteht, das für die völlige Eingliederung und Organschaft spricht.

In Anbetracht der ausserordentlich grossen Auswirkung der Anerkennung der Organschaft für den Prüfungszeitraum und für die Zukunft und insbesondere wegen des Fehlens schriftlicher Anweisungen über die Regelung der finanziellen und wirtschaftlichen Eingliederung erscheint eine grundsätzliche Entscheidung der Frage erforderlich, ob ungeachtet des Fehlens schriftlicher Anweisungen Organschaft lediglich nach dem Gesamtbild der tatsächlichen Verhältnisse anerkannt werden soll."

Aus dieser Notiz geht einwandfrei hervor, dass nach der Auffassung der mit den Zusammenhängen innerhalb des J.G. Konzerns besonders vertrauten damaligen Vertreter des FA. Frankfurt (Main)-Börse aufgrund des Gesamtbildes der tatsächlichen Verhältnisse die Organschaft nicht bestritten werden kann, die Vertreter des FA. Siegburg haben dem seinerzeit nicht widersprochen.

2) Dem Standpunkt, dass es zunächst auf den Tatbestand ankommt, stimmen wir durchaus zu. Wir haben deshalb auch in Ziff. I unserer Rechtsbeschwerde-Begründung diesen Tatbestand unter entsprechender Darstellung der Vorgeschichte des Abschlusses unseres Interessengemeinschaftsvertrages mit der J.G. eingehend geschildert, nachdem derselbe in der Anfechtungsentscheidung teilweise nicht ganz zutreffend wiedergegeben war. Auch die Angaben in der Stellungnahme vom 9.3.41 bedürfen wieder der Berichtigung; wie aus Ziff. I 2 unserer Rechtsbeschwerdebegründung ersichtlich, sind die ursprünglich im Besitze der Adastra befindlichen gesamten Vorzugsaktien unserer Firma bereits im Jahre 1927 auf die Firma Cassella und bei deren Umwandlung im Kalenderjahr 1937 auf die J.G. selbst übergegangen. Die Adastra ist im Jahre 1937 nicht auf die J.G., sondern auf unsere Gesellschaft umgewandelt worden.

Auch die Berechnung des Stimmrechts aus den im Besitze der J.G. befindlichen Aktien unserer Firma geht durchaus in Ordnung; denn die rd. 60,65% der gesamten Stimmen sind in der Weise ermittelt, dass ^{die} in unserem eigenen Besitze befindlichen Stammaktien im Nennbetrage von RM 1.838.700.- bei der Berechnung der Gesamtstimmenszahl abgesetzt und der Anteil der J.G. aus dem alsdann ver-

Blatt 9 zum Brief an die Geschäftsstelle V des Reichsfinanzhofs, München 27, Schalterfach. vom 20. September 1941.

bleibenden Restbetrag der Stimmen berechnet wurde. Die Stimmen aus den RM 1.838.700.- sind also nicht, wie in der Stellungnahme vom 9.3.41 irrtümlich angenommen wird, der J.G. zugerechnet worden.

3) Die Auffassung, dass die Anerkennung der Organschaft vom Jahre 1927 an nur daraus erklärt werden könne, dass der in jener Zeit sich erst entwickelnde umsatzsteuerliche Begriff der Organschaft zunächst noch ziemlich verschwommen gewesen sei und dieser Umstand in Verbindung mit der damals herrschenden wirtschaftspolitischen Denkweise des Liberalismus in manchen Fällen zur Anerkennung der Organschaft bereits dann geführt habe, wenn nur der allgemeine Gesamteindruck für ein Abhängigkeitsverhältnis in dieser oder jener Hinsicht sprach, ist nach den Ausführungen unter Ziff. II 1 nicht zutreffend. Auch ist es nicht richtig, dass "inzwischen der Inhalt des Organbegriffs schärfer herausgearbeitet" und "die Voraussetzungen für den die Bildung von Grosskonzernen mit ihrem den vertikalen Wirtschaftsaufbau begünstigenden Begriff der Organschaft wesentlich enger abgegrenzt" worden seien. Als die J.G. im Februar 1928 aufgrund des Vorgehens der Buchprüfer gegenüber dem damals für die zuständigen FA. Frankfurt(Main)-West die Organschaft ihrer Konzerngesellschaften mit Wirkung vom 1.1.27 an geltend machte und darüber im Laufe der Jahre 1928 und 1929 entschieden wurde, lag die Rechtsprechung des RFH. zu dieser Frage, wie sie insbesondere in den Urteilen vom 23.11.26 (Bd.20 S.46/49) und vom 11.11.27 (Bd.22 S.183/187) zusammengefasst ist, bereits fest und die in dieser Rechtsprechung aufgestellten Grundsätze wurden alsdann, wie sich aus Reinhardt "Die neuen Steuergesetze" 1934 S.264 ergibt, in das neue UStG. von 1934 und die dazugehörigen Durchführungsbestimmungen eingearbeitet. Irgendeine Verschärfung der Rechtsprechung in dieser Beziehung ist nicht zu verzeichnen, vielmehr ist nach wie vor erforderlich, dass ein Unternehmen finanziell, wirtschaftlich und organisatorisch nach Art einer blossen Geschäftsabteilung in die Obergesellschaft eingegliedert und

Blatt 10 zum Brief an die Geschäftsstelle V des Reichsfinanzhofs, München 27, Schalterfach.

vom 20. September 1941.

ein Handeln der Untergesellschaft auf eigene Rechnung und Gefahr im Innenverhältnis ausgeschlossen ist. Dass diese Voraussetzungen nicht erfüllt seien, ist weder in der Stellungnahme des FA. Siegburg vom 10.12.40 noch in derjenigen des OFP. Köln vom 9.3.41 dargelegt; es kann also keine Rede davon sein, dass die seinerzeitige steuerliche Anerkennung unserer Organshaft durch das FA. heute als Fehlentscheidung erscheine, die der Berichtigung bedürfe.

4) Dass die finanzielle Herrschaft der J.G. über unsere Firma erst dann gesichert sei, "wenn es der J.G. gelingt, 75% unseres Stammkapitals aus den Händen der freien Aktionäre zu erwerben," ist eine in keinerlei Hinsicht begründete Annahme. Wie aus der in Ziff. II 1 unserer Rechtsbeschwerdebegründung angeführten Rechtsprechung und den Ausführungen von Schlegelberger-Quassowski AktG. 3. Aufl. S. 56 klar ersichtlich, ist nirgends ein bestimmter Hundertsatz als Voraussetzung der Beherrschung festgelegt, sondern im Gegenteil betont, dass auch eine geringere Beteiligung genügt, wenn sie für sich allein oder in Verbindung mit andern Mitteln die beherrschende Einflussnahme sichert. In den Ausführungen des OFP. ist dabei übersehen, dass bei der Beurteilung der finanziellen Abhängigkeit vor allem auch die sich aus dem Besitze der J.G. an Vorzugsaktien ergebenden Stimmen zu berücksichtigen sind.

Dass für das von dem OFP. angenommene Erfordernis des Besitzes von 75% unseres Stammkapitals auch das Bestreben der J.G. spreche, ihren Besitz an Stammaktien unserer Firma durch Ankauf fortgesetzt zu erhöhen und so die ihr mindestens latent unbequemen freien Aktionäre matt zu setzen, ist eine völlig unbegründete Annahme, deren Unrichtigkeit vor allem dadurch bewiesen wird, dass die J.G. z.B. im Jahre 1940 RM 100.000.- unserer Aktien an der Börse zum Zwecke der Kursregulierung verkauft hat.

5) Dass die Einschaltung des Tea bei der Genehmigung aller Neuanlagen über RM 10.000.- lediglich als eine organisatorische Massnahme zu werten sei, kann nicht zugegeben werden. Unsere Verpflichtung, die Genehmigung des Tea zu Neuanlagen, die Aufwendungen von einem bestimmten Mindestbetrag verursachen, einzuholen, beweist klar unsere finanzielle Abhängigkeit.

Blatt 11 zum Brief an die Geschäftsstelle V des Reichsfinanzhofs, München 27, Schalterfach. vom 20. September 1941

6) Hinsichtlich des Verzichts der J.G. auf die Gewinnabführung nehmen wir auf unsere Ausführungen unter Ziff. I 5 Bezug. Danach kann im Hinblick auf die fremden Aktionäre keinesfalls gesagt werden, dass es sich um eine blosse finanztechnische Massnahme handle; vielmehr kommt gerade in dieser Tatsache klar zum Ausdruck, dass sich die J.G. wirtschaftlich als Inhaber unseres Vermögens betrachtet.

7) Auf den Unterschied zwischen der Höhe des Grundkapitals unserer Gesellschaft und demjenigen der J.G. haben wir in Ziff. II 1 d hingewiesen, weil sich schon daraus ein Übergewicht der J.G. ergibt, das im Zusammenhang mit den übrigen von uns angeführten Tatsachen die Abhängigkeit unserer Firma erkennen lässt.

8) Die Auffassung, dass unser Hinweis auf die Organisation im Rahmen des I.G. Konzerns eher gegen als für die wirtschaftliche Abhängigkeit unserer Firma ausgelegt werden könne, ist uns nicht recht verständlich. Durch die in unserer Rechtsbeschwerdebegründung umrissene dezentralisierte Organisation wird in keiner Weise etwas daran geändert, dass die nicht kraft eigenen Rechts bestehende, sondern aufgrund Ermessens der J.G. innerhalb unseres Fabrikationsgebietes eingeräumte gewisse Selbstständigkeit die grundsätzliche Abhängigkeit von der Konzernspitze in keiner Weise berührt. Wir haben deshalb auch in unserer Rechtsbeschwerdebegründung Ziff. II 2 betont, dass in gleicher Weise, wie innerhalb der J.G. selbst beispielsweise das Farben-, Stickstoff- oder Kunstseide-Geschäft, jeweils durch einzelne Persönlichkeiten geführt wird, dies im Rahmen des J.G.-Konzerns bei uns hinsichtlich des Sprengstoff-, Pulver- und Munition-, Celluloid- und Kunststoffgeschäftes der Fall ist. Unsere Auffassung über unsere wirtschaftliche Abhängigkeit, die durch eine Reihe von Einzelangaben belegt ist, wird durch die ganz allgemein gehaltenen Ausführungen des OFP. Köln in keiner Weise entkräftet.

Blatt 12 zum Brief an die Geschäftsstelle V des Reichsfinanzhofs, München 27, Schalterfach. vom 20. September 1941.

9) Hinsichtlich der Besonderheit des Rüstungsgeschäftes nehmen wir auf Ziff. I 6 dieses Schriftsatzes und die dort angezogenen Ausführungen in Ziff. II 2 c unserer Rechtsbeschwerdebegründung Bezug. Irgendwelche neuen Gesichtspunkte sind dazu auch hier nicht geltend gemacht.

10) Wenn schliesslich auf das Fehlen jeglicher schriftlich niedergelegten Geschäftsanweisungen für unsere Firmenleitung verwiesen wird, so steht dazu in einem gewissen Widerspruch die Bemerkung, dass sich unsere Leitung an die Gesamtrichtlinien für die Zusammenarbeit im Konzern zu halten hat und, zahlreiche, den gesamten J.G. Konzern betreffende Einzelfragen von dessen Hauptleitung in Frankfurt/M. für alle Konzernteile einheitlich geregelt werden. Über den Aufbau und die Tätigkeit der einzelnen Sparten des J.G.-Konzerns ist bereits in Ziff. II 2 und 3 unserer Rechtsbeschwerdebegründung eine eingehende Darstellung enthalten, durch die unser Verhältnis zur J.G. völlig klargelegt ist. Dort ist vor allem betont, dass nach dem Abschluss des Interessengemeinschaftsvertrages unsere gesamte buchhalterische Organisation derjenigen der J.G. angepasst und unsere gesamte Geschäftsführung der Überwachung der für die eigenen Betriebe der J.G. zuständigen Stellen (Zentralausschuss, Technischer Ausschuss, Kaufmännischer Ausschuss, Spartenleitung) unterworfen wurde. Bei all diesen Ausschüssen usw. handelt es sich, wie immer wieder hervorgehoben werden muss, nicht um gemeinschaftliche Einrichtungen der an unserm Interessengemeinschaftsvertrag beteiligten Firmen, wie dies bei gleichgeordneten Interessengemeinschaftsfirmen regelmässig der Fall ist, sondern um ausschliessliche Einrichtungen der J.G. selbst, auf deren Zusammensetzung wir nicht den geringsten Einfluss ausüben. Die von der Hauptleitung der J.G. für alle Konzernteile getroffenen Anordnungen erhalten also nicht bloss das Ansehen von Anweisungen der Obergesellschaft, sondern stellen tatsächlich derartige Anweisungen dar. Der Hinweis des OFP. darauf, "dass die vielen zu Zwangszusammenschlüssen vereinigten und dennoch unzweifel-

42
DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT
vormals ALFRED NOBEL & Co.
TROISDORF

NI-11746
-54

Blatt 13 zum Brief an die Geschäftsstelle V des Reichsfinanzhofs, München 27, Schalterfach. vom 20. September 1941.

haft wirtschaftlich selbständig bleibenden deutschen Unternehmungen teilweise keine grössere eigenverantwortliche Selbstständigkeit behalten haben, wie sie die DAG. im Rahmen des J.G.-Konzerns hat", ist für die hier zu beurteilende Frage bei der ganz andersartigen Gestaltung des Verhältnisses zur J.G. ohne Bedeutung.

III.) Zusammenfassend kann danach gesagt werden, dass die Stellungnahmen des Herrn Oberfinanzpräsidenten Köln und des F.A. Siegburg keine neuen Gesichtspunkte erbringen, welche die von uns stets vertretene und von den Finanzbehörden selbst über 10 Jahre anerkannte Auffassung zu widerlegen geeignet wären, dass unsere Firma nach dem Gesamtbild der tatsächlichen Verhältnisse finanziell, wirtschaftlich und organisatorisch in die J.G. Farbenindustrie A.G. eingegliedert und deshalb als deren Organ im Sinne des § 2 Abs. 2 Ziff. 2 UStG., § 2 UStDB. 1934 zu betrachten ist.

// 2 weitere Ausfertigungen dieses Schriftsatzes sind beigelegt.

Heil Hitler!
DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT,
vormals ALFRED NOBEL & Co.

A. Schmidt *Fugwerner*

Oberfinanzpräsident
Köln

M-11746

Reichsfinanzhof

Köln, 4. November 1941

124/39 - R 65/40

10 NOV 1941

Postanschrift: Köln 16, Schloßbach 29
Telefon: 70951, 70151, 226628

2. Anlagen

H. v. R. B. Blandor

Umsatzsteuer-Rechtsbeschwerde Dynamit AG vorm. Alfred Nobel & Co
Trieddorf

Lausfen vom 26. September 1941, V 124/41

Ich überreiche eine Gegenerklärung vom 25. Oktober 1941
in doppelter Ausfertigung.

In Vertretung

Lorenz

V 124/41-4-

Das Finanzamt hat nicht behauptet, daß Interessengemeinschaftsverträge das überholte Ergebnis liberalistischer Denkungsweise seien. Es ist selbstverständlich, daß solche Verträge, sofern sie wirtschaftlich berechtigt sind und die Interessen der vertragschließenden Parteien gleichmäßig berücksichtigen, durchaus im Einklang mit nationalsozialistischer Wirtschaftsauffassung stehen. Es kann aber nicht gut bestritten werden, daß der hier behandelte Vertrag der JG weit größere Vorteile als der DAG gebracht hat.

ART 3.

Das Finanzamt hat in seiner Stellungnahme vom 10.12.40 zu der Frage der Dreiviertelmehrheit ausgeführt, diese sei nicht in jedem Fall zur Begründung eines Organverhältnisses nötig. Es sei möglich, daß die Unselbständigkeit eines Unternehmens nach dem Gesamtbild seiner Beziehungen zur Obergesellschaft so vollkommen sei, daß die finanzielle Beteiligung keine Rolle mehr spiele. Gedacht ist hier an Familiengesellschaften und an solche Unternehmen, bei denen ganz offensichtlich widerstreitende Interessen der einzelnen Gesellschafter nicht vorliegen. Wenn weiterhin festgestellt wurde, daß die Verhältnisse hier insofern anders liegen, als die JG mit ihrem derzeitigen Aktienbesitz nicht in der Lage sei, sich in der General-

V 124/41-4-

ver-

Finanzpräsident
Köln

Köln, 25. Oktober 1941

NI-11746

381/39, 665/40

Stellungnahme

zum dem Schriftsatz der Dynamit AG vormals Alfred Nobel & Co. in
Hörsdorf vom 20. September 1941

I.

Der Schriftsatz enthält, soweit er sich auf die Stellungnahme des
Finanzamts bezieht, im wesentlichen nichts Neues. Es kann daher auf
das bisher Vorgebrachte verwiesen werden. Nur zu einem Teil der Aus-
führungen soll kurz Stellung genommen werden, da sie erkennen las-
sen, daß die Bf. die Darlegungen des Finanzamts mißverstanden hat.

zu I 1.

Es ist richtig, daß der Abschluß des JG-Vertrags auch eine Auftei-
lung der verschiedenen Arbeitsgebiete mit dem Ziel zur Folge hatte,
die bis dahin zwischen den beiden Unternehmen bestandene Konkurrenz
auszuschalten. Für die DAG war aber die eigentliche Veranlassung -
zu dem Vertragsabschluß die Abwälzung der ihre Existenzfähigkeit be-
drohenden Bilanzverluste der Köln - Rottweil AG. Ohne den verhäng-
nisvollen Gewinnpoolungsvertrag mit dieser Firma würde sie den für
sie recht ungünstigen JG-Vertrag nicht getätigt haben.

Das Finanzamt hat nicht behauptet, daß Interessengemeinschaftsverträ-
ge das überholte Ergebnis liberalistischer Denkungsweise seien. Es
ist selbstverständlich, daß solche Verträge, sofern sie wirtschaft-
lich berechtigt sind und die Interessen der vertragschließenden Par-
teien gleichmäßig berücksichtigen, durchaus im Einklang mit national-
sozialistischer Wirtschaftsauffassung stehen. Es kann aber nicht
gut bestritten werden, daß der hier behandelte Vertrag der JG weit
größere Vorteile als der DAG gebracht hat.

zu I 3.

Das Finanzamt hat in seiner Stellungnahme vom 10.12.40 zu der Frage
der Dreiviertelmehrheit ausgeführt, diese sei nicht in jedem Fall
zur Begründung eines Organverhältnisses nötig. Es sei möglich, daß
die Unselbständigkeit eines Unternehmens nach dem Gesamtbild seiner
Beziehungen zur Obergesellschaft so vollkommen sei, daß die finan-
zielle Beteiligung keine Rolle mehr spiele. Gedacht ist hier an Fa-
miliengesellschaften und an solche Unternehmen, bei denen ganz of-
fensichtlich widerstreitende Interessen der einzelnen Gesellschaf-
ter nicht vorliegen. Wenn weiterhin festgestellt wurde, daß die
Verhältnisse hier insofern anders liegen, als die JG mit ihrem der-
zeitigen Aktienbesitz nicht in der Lage sei, sich in der General-

7 124/41-4-

ver-

Versammlung der DAG mit ihrem Fusionsbegehren durchzusetzen, so ist nicht einzusehen, inwiefern diese Ausführungen widerspruchsvoll sein sollen.

4. Die JG verfügt nur über rund 61 v.H. der DAG-Stimmen. Wie schon in der Anfechtungsentscheidung ausgeführt wurde, ist es sehr leicht möglich, daß sich die freien Aktionäre zu einer Oppositionsgruppe zusammenschließen und Beschlüsse der JG, die eine Dreiviertelmehrheit erfordern, vereiteln. Eine derartige Haltung der freien Aktionäre ist um so wahrscheinlicher, als sich der JG-Vertrag auf den Kurs der DAG-Aktien und die Höhe der Dividende sehr ungünstig auswirkt. Schon die Möglichkeit, daß ein dem Willen der JG nicht entsprechender Beschluß zustandekommen kann, genügt zur Ablehnung der Organschaft.

II.

1. Auch soweit sich der Schriftsatz unter II mit der Stellungnahme des OFPräs Köln vom 9.3.1941 befaßt, erübrigt sich eine Stellungnahme, da der Schriftsatz neue Gesichtspunkte, weder tatsächlicher noch rechtlicher Art, nicht beibringt. Lediglich auf wenige Einzelheiten sei eingegangen.
2. Die in Ziffer II/1 erwähnte Notiz über das Ergebnis der Besprechung vom 17. Mai 1938 bringt nicht, wie die DAG es auslegt, zum Ausdruck, daß die beteiligten Vertreter der Reichsfinanzverwaltung einheitlich die Organschaft als gegeben ansahen, sondern läßt vielmehr erkennen, daß erhebliche Bedenken gegen eine derartige Betrachtungsweise bestanden, und daß daher eine zusätzliche Entscheidung bezüglich der Organschaft für notwendig gehalten wurde. Es ist selbstverständlich, daß diese Uneinheitlichkeit der Auffassung innerhalb der Finanzbehörden nicht im Beisein der Vertreter der Steuerpflichtigen ausgetragen wurde. Das hat sich auch auf die Fassung der Notiz vom 17. Mai 1938 ausgewirkt, die dadurch nicht die eindeutig scharfe Ausprägung erhielt, wie sie dem bestehenden Dissens entsprochen hätte.
3. Die Auffassung von der Einschaltung des Teu bei der Genehmigung von neuen Anlagen über RM 10 000,- als einer organisatorischen Maßnahme wird nach wie vor aufrecht erhalten.
4. Die in Ziffer II/8 des DAG-Schriftsatzes erörterte dezentralisierte Organisation im J.G. Farben-Konzern schafft wirtschaftliche Tatbestände, die sich aus sich heraus weiter entwickeln und die den JG-Vertrag ursprünglich eingegangene Bindung der DAG angreifbar, namentlich im Zuge der Aufrüstung, immer weiter

geloockert haben. Von einer wirtschaftlichen Abhängigkeit kann daher, wie zu wiederholen ist, nicht gesprochen werden.

5. Zu den Ausführungen zu II/10 des DAG-Schriftsatzes bezüglich der für den gesamten J.G.-Konzern gebildeten Stellen (Zentralausschuß, Technischer Ausschuß, Kaufmännischer Ausschuß, Sparten-Ausschuß) sei nochmals herausgestellt, daß es sich dabei um Organe der Konzernleitung handelt, deren Tätigkeit sich auch bei der DAG auswirkt, ohne aber damit das Verhältnis JG ./.. DAG zu einem wirtschaftlichen abhängigen im Sinne der Organschaft zu gestalten.
6. An der Verneinung der Organschaft der DAG zur JG Farben AG muß da-
festgehalten werden.

Jm Auftrag



4140 124

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT

vormals ALFRED NOBEL & Co.

Postfach
Dynamit-Aktien-Gesellschaft
Troisdorf

Drahtschrift
Adress: Troisdorf

Fernruf
Ortsgespräche Köln 10211
Ferngespräche Köln 10281
Orts- u. Ferngespräche Siegburg 2441

Codex
Rudolf Mosse
Bentley - ABC 5. und 6.

Konten
Reichsbank-Giro-Konto Köln Nr. 664
Postcheckkonto Köln Nr. 83048

In die
Geschäftsstelle V
des Reichsfinanzhofs
München 27

Reichsfinanzhof
Eing. d. DEZ. 1941

H. G. W. B. B. B.

Im Zeichen:
124/41

Ihre Nachricht vom:

Unsere Zeichen:
Abt. St. u. G.

TROISDORF (BEZ. KÖLN)
den 3. Dezember 1941.

Betrifft: Umsatzsteuer / Organtheorie.

Wir nehmen Bezug auf Ihre Mitteilung vom 10.v.Mts., womit Sie uns einen Schriftsatz des Oberfinanzpräsidenten Köln vom 25.10. zur Stellungnahme übermittelten. Es ist uns leider nicht möglich gewesen, Ihnen bis heute die Gegenerklärung einzureichen bzw. fertigzustellen, da wir zur Zeit infolge Personalmangel mit Arbeiten überlastet sind. Wir bitten Sie deshalb, uns für die Einreichung der Gegenerklärung eine weitere Frist von zwei Wochen zu gewähren. Wir werden bemüht bleiben, bis zum 20.ds.Mts. die Gegenerklärung einzureichen.

Heil Hitler!
DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT
vormalig ALFRED NOBEL & Co.

1947
Wz 6.12.
8/12. Lh

[Signature]

München, 6. September 1941.

[Signature]
a. Z. V. 124/41.

1. Kopie an die Reichsfinanzhof, vormals Alfred Nobel & Co.
im Troisdorf (Bez. Köln)

Kb. Kopie an die Reichsfinanzhof 1941.

Auf die Kopie vom 3. September 1941 ist die Kopie an die Reichsfinanzhof
gemäß mit, dass die Reichsfinanzhof an die Reichsfinanzhof

2. Z. V. 20. 7. 41.

[Signature]

[Signature]

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT

vormalis ALFRED NOBEL & Co.

Fernruf
Köln 10211
Köln 10281
Ferngespräche Siegburg 2441

Fernschreibanschluss
Ortsverkehr 45
Fernverkehr K 38 45

Drahtanschrift
Ad Astra Troisdorf

Codes
Rudolf Mosse
Bentley - ABC 5. und 6.

Konten
Reichsbank-Giro-Konto Köln 566
Postcheckkonto Köln Nr. 53048

Anschrift: Dynamit-Actien-Gesellschaft, Troisdorf

An die
Geschäftsstelle V des Reichsfi-
nanzhofs,

München 27.

Reichsfinanzhof.

19. DEZ. 1941

Ihre Zeichen:
124/41

Ihre Nachricht vom:

Unsere Zeichen:
St.u.G.

TROISDORF (BEZ. KÖLN)
den 13. Dezember 1941.

Betr.: Umsatzsteuer/Organschaft.

Zu der uns zur Gegenüberstellung übersandten Stellungnahme des Herrn OFP.Köln vom 25.10.1941 gestatten wir uns zu bemerken:
I.) Die Auffassung, dass unser Schriftsatz vom 20.9.41, soweit er sich auf die Stellungnahme des FA.Siegburg beziehe, im wesentlichen nichts Neues enthalte, kann nicht als richtig anerkannt werden; denn wir waren genötigt, eine Reihe schiefer und teilweise sogar unzutreffender Darlegungen in dem Schriftsatz des FA.Siegburg vom 10.12.40 richtig zu stellen, die für die Beurteilung unseres Verhältnisses zur J.G.Färbendindustrie A.G. von ausschlaggebender Bedeutung sind. Auf eine Wiederholung der in Betracht kommenden Gesichtspunkte kann wohl verzichtet und der gegenwärtige Schriftsatz auf die von dem Herrn Oberfinanzpräsidenten behandelten Punkte beschränkt werden.

Zu 1. In unserem Schriftsatz vom 20.9.41 ist ausdrücklich darauf hingewiesen, dass der 1926 mit der J.G.abgeschlossene Vertrag nicht einfach die Abwälzung von Verlusten der früheren, im gleichen Jahre mit der J.G. verschmolzenen Köln-Rottweil A.G. bezweckt habe, sondern eine viel weitergehende Bedeutung besitze, weil erst durch diesen Vertrag die Möglichkeit zu einer grundlegenden Neuordnung und Weiterentwicklung auf dem Gebiete der Zellstoffchemie geschaffen wurde. Dass die J.G.auch tatsächlich in den ersten Jahren nach Abschluss des Vertrages erhebliche Verluste unserer Firma übernehmen musste, wird in der Stellungnahme des Herrn Oberfinanzpräsidenten geflissentlich übergangen. Es kann also keinesfalls gesagt werden, dass unsere

V 124/41-6-

Blatt 2 zum Brief an die Geschäftsstelle V des A.F.G.,
München.

vom 13. 12. 40

Firma "ohne den verhältnismässigen Gewinn, den die
der früheren Köln-Rottweil A.G. den Interessengemeinschaften
trag mit der A.G. nicht getätigt haben würde.

Zu 2.)

In der Stellungnahme des F.A. Siegburg vom 10.12.40 wird aus-
drücklich gesagt, dass bei der Würdigung unseres Vertrages mit
der J.G. nicht übersehen werden dürfe, dass sein Abschluss in
eine Zeit liberalistischer Denkweise und Wirtschaftsführung
falle. Dass die Interessen der vert. ausschliessenden Parteien
bei dem Abschluss des Vertrages nicht gleichmässig berücksich-
tigt worden seien, wie wohl aus den neuerlichen Ausführungen
geschlossen werden muss, ist eine nach keiner Richtung hin be-
wiesene Unterstellung. Nach ihm bei Abschluss des Vertrages ge-
gebenen und nach menschlicher Voraussicht in ihrer Entwicklung
überhaupt übersehbaren Verhältnissen war den Interessen seiner
Vertragsteile durchaus Rechnung getragen.

Zu 3.)

Das FA. Siegburg hat in seiner Stellungnahme vom 10.12.40
allgemein darauf hingewiesen, dass der A.F.G. die Anerkennung der
Organschaft bisher nicht vom Vorhandensein einer Dreiviertel-
mehrheit abhängig gemacht habe und ein finanzielles Übergewicht,
in diesem Ausmass auch nicht immer erforderlich sein möge, son-
dern dass es möglich sei, dass in einzelnen Fällen die Unab-
hängigkeit eines Unternehmens nach dem Gesamtbild seiner Be-
ziehungen zur Obergesellschaft so vollkommen ist, dass die
Gründe der finanziellen Beteiligung von untergeordneter Bedeutung
ist; andererseits hat es aber betont, dass die Verhältnisse in
unserem Falle nicht in der Weise zu stellen seien, dass die A.G.
mit ihrem derzeitigen Aktienbesitz in der Lage sei, der all-
gemeinversammlung durch auf Auslass gerichteten Klagen zu erlangen,
was der Fall sein müsse, wenn es sich um eine bloße Betriebsstätte handeln sollte.
unzweifelhaft ein gewisser Widerspruch; 3. dass in unserem
Falle kann es allein auf das Gesamtbild ankommen, bei dessen
Betrachtung der Bestimmung des § 4 des Vertrages ist vorzuziehen.

Blatt 3 zum Brief an die Geschäftsstelle V des R.F.H., vom 13. Dezember 1941
München.

eine weit grössere Bedeutung zukommt, als von dem F.A. Siegburg bisher anerkannt worden ist. Wegen der Einzelheiten nehmen wir auf Ziff. II 1 unserer Rechtsbeschwerdebegründung vom 20.11.40 und Ziff I 3 unseres Schriftsatzes vom 20.9.41 Bezug. Wir haben dort vor allem auch die Behauptung, dass der nationalsozialistische Staat die praktisch auf eine Zerstörung unserer Firma hinauslaufende Anwendung des § 4 des Vertrages nicht gestatten würde und ein Übergang unserer wehrwirtschaftlich genutzten Anlagen auf ein anderes Unternehmen im allgemeinen Reichsinteresse recht unerwünscht sei, als eine in keiner Weise gerechtfertigte Unterstellung bezeichnet, eine Feststellung, der in der Stellungnahme des Herrn Oberfinanzpräsidenten Köln vom 25.v.M. nicht widersprochen worden ist.

Zu 4.)

Bereits in Ziff. II 1 b unserer Rechtsbeschwerdebegründung vom 20.11.40 ist die Auffassung der Anfechtungsentscheidung, dass nach den Erfahrungen des täglichen Lebens mit einer an Gewissheit grenzenden Wahrscheinlichkeit anzunehmen sei, dass im Falle eines Fusionsbegehrens der J.G. die meisten freien Aktionäre sich der dann entstehenden Oppositionsgruppe anschliessen würden, um ihre durch dieses Begehren berührten Interessen zu wahren, als in keiner Weise begründet bezeichnet. Diese ungerechtfertigte Annahme des Herrn OFP. wird in der Stellungnahme vom 25.10.41 schon dahin abgeschwächt, dass es "sehr leicht möglich" sei, dass sich die freien Aktionäre zu einer Oppositionsgruppe zusammenschliessen und Beschlussanträge der J.G., die eine Dreiviertel-Mehrheit erfordern, vereiteln. Ganz abgesehen davon, dass die J.G. sich aufgrund ihres Aktienbesitzes und ihrer durch den Interessengemeinschaftsvertrag, insbesondere die Bestimmung des § 4 geschaffenen Stellung stark genug fühlt, ihren Willen gegenüber unserer Gesellschaft durchzusetzen und infolgedessen nicht bloss darauf verzichtet hat, die im freien Markt erhältlichen Aktien unserer Firma in grösserem Umfange zu erwerben, sondern sogar Aktien zur Kursregelung abgegeben hat, ist es in keiner Weise wahrscheinlich, sondern im Gegenteil wohl sogar ausgeschlossen, dass sich freie Aktionäre in

NI-11746
-63

50

Blatt 4 zum Brief an die Geschäftsstelle V des R.F.H.
München.

vom 13.12.1941.

so grosser Zahl finden könnten, dass eine Dreiviertel-Mehrheit erfordernde Beschluss-Anträge der J.G. vereitelt werden könnten; denn von unseren Stammaktien befinden sich, wie aus den Akten ersichtlich, nom. RM 7,5 Mill. in Händen der E.I. Du Pont de Nemours & Co., Wilmington/USA. und der Imperial Chemical Industries Limited, London SW 1, also zweier ausländischer Firmen, mit denen die J.G. in der hier in Frage kommenden Zeit durchaus freundschaftliche Beziehungen unterhielt und mit denen sie auf einer Reihe von Gebieten Abmachungen getroffen hatte, die lediglich durch den Kriegsausbruch unterbrochen wurden; es kann also keineswegs angenommen werden, dass diese Firmen zu der hier massgebenden Zeit in unserer Hauptversammlung gegen einen Fusionsantrag der J.G. gestimmt hätten, oder nach der späteren Wiederaufnahme der wirtschaftlichen Beziehungen dagegen stimmen würden. Die Wahrscheinlichkeit, eine ausschlaggebende Oppositionsgruppe zu schaffen, dürfte damit hinfällig sein.

II.) Auch zu der Stellungnahme des Herrn OFF.Köln vom 9.3.41 war in unserem Schriftsatz vom 20.9.41 eine Reihe von Berichtigungen erforderlich.

Zu 1.) weisen wir darauf hin, dass uns z.B. völlig unzutreffend entgegengehalten war, dass die Berechnung des Stimmrechts aus den im Besitze der J.G. befindlichen Aktien unrichtig durchgeführt und die J.G. fortgesetzt bestrebt gewesen sei, ihren Besitz an Stammaktien unserer Firma durch Ankauf zu erhöhen und so die ihr mindestens latent unbequemen freien Aktionäre mazzusetzen.

Zu 2.)

Die Notiz über das Ergebnis der Besprechung vom 17.5.38 ist von uns in keinem anderen Sinne verstanden worden, als er sich aus der Fassung der Notiz selbst ergibt. Es kann wohl nachträglich nicht bestritten werden, dass zum mindesten nach der Auffassung der mit den Zusammenhängen des J.G.-Konzerns besonders vertrauten damaligen Vertreter des FA. Frankfurt (Main)-Börse und des Leiters der Konzernprüfung aufgrund des Gesamtbildes der tatsächlichen Verhältnisse die Organschaft nicht verneint werden kann und die Vertreter des FA. Siegburg bei der Angabe dieser Niederschrift ihrer Fassung nicht widersprochen haben. -5-

Blatt 5 zum Brief an die Geschäftsstelle V des R.F.H., vom 13.12.1941.
München.

Zu 3.)

Wenn die Errichtung neuer Anlagen bei unserer Firma im Werte v. mehr als RM 10.000,00 der Genehmigung des Technischen Ausschusses (Tea) der J.G. bedarf, so kommt darin u.E. unserer finanzielle Abhängigkeit zum Ausdruck. Auf alle Fälle muss dieser Gesichtspunkt bei der Würdigung des Gesamtbildes berücksichtigt werden.

Zu 4.)

In Ziff.9 der Stellungnahme des Herrn OFP. vom 9.3.41 war gesagt, dass unser Hinweis auf die dezentralisierte Organisation im Rahmen des J.G.-Konzerns eher gegen als für die wirtschaftliche Abhängigkeit unserer Gesellschaft ausgelegt werden könne; wenn ein wirtschaftliches Gebilde einen derartigen Umfang angenommen habe wie die J.G., müsse naturnotwendigerweise selbst den unzweifelhaft abhängigen Geschäftsabteilungen ein erhebliches Mass von Selbständigkeit und Entschlussfreiheit eingeräumt werden, wenn nicht der Geschäftsbetrieb im Papierkrieg ersticken solle. Wir haben dazu in Ziff.II 8 unseres Schriftsatzes vom 20.9.41 ausdrücklich darauf hingewiesen, dass durch die in unserer Rechtsbeschwerdebegründung umrissene, dezentralisierte Organisation in keiner Weise die grundsätzliche Abhängigkeit unserer Firma von der Konzernspitze berührt werde, da es sich ja nicht um eine kraft eigenen Rechts bestehende, sondern eine aufgrund Ermessens der J.G. innerhalb unseres Fabrikationsgebietes eingeräumte Selbständigkeit handle, wie sie von dem Herrn Oberfinanzpräsidenten selbst für "unzweifelhaft abhängige echte" Geschäftsabteilungen der J.G. ohne weiteres zugestanden wird. Gegen die in unserer Rechtsbeschwerdebegründung Ziff.II 2 enthaltenen Einzelangaben sind weder in der Stellungnahme vom 9.3.41 noch in derjenigen vom 25.10.41 irgendwelche Gründe angeführt, welche unsere Auffassung über die wirtschaftliche Abhängigkeit entkräften könnten. Über das Rüstungsgeschäft ist in Ziff.II 2 c unserer Rechtsbeschwerdebegründung vom 22.11.40 und in Ziff.I 6 unseres Schriftsatzes vom 20.9.41 eine eingehende Darstellung gegeben, die bisher in keiner Richtung widerlegt ist.

Blatt 6 zum Brief an die Geschäftsstelle V des R.F.H., vom 13.12.1941.
München.

Zu 5.)

Die Annahme, dass der Zentralausschuss, Techn. Ausschuss, Kaufm. Ausschuss usw. der J.G. Organe der Konzernleitung bilden, ist uns nach den in Ziff. I 4 und II 10 unseres Schriftsatzes vom 20.9.1941 enthaltenen Angaben, dass es sich z.B. bei dem Tea um eine ausschliessliche Einrichtung der J.G. handele, die nicht etwa in gegenseitigen Abmachungen zwischen unseren beiden Firmen verankert ist, also auch nicht auf eine Gleichberechtigung beider Partner hindeuten kann, nicht recht verständlich. Vor allem stellt auch der Zentralausschuss der J.G. einen zurzeit aus sieben Mitgliedern des J.G.-Vorstandes gebildeten besonderen Ausschuss dar, dem innerhalb des Gesamtvorstandes die Entscheidung über bestimmte Aufgabenbereiche vorbehalten ist. Die Zusammensetzung dieses Zentralausschusses ist aus dem jährlichen Geschäftsbericht der J.G. ersichtlich; in diesem Zentralausschuss der J.G. ist ein Mitglied unseres Vorstandes nicht vertreten. In sonstige, von der J.G. gebildeten Ausschüsse sind von deren Vorstand einzelne leitende Herren von Tochtergesellschaften lediglich aufgrund ihrer besonderen Sachkenntnisse berufen. Diese Ausschüsse bilden aber kein Gemeinschaftsorgan mehrerer Firmen, das z.B. in unserem Falle auf eine Gleichberechtigung schliessen lassen könnte.

Die vorstehenden Ausführungen zeigen, dass auch die Stellungnahme des Herrn OPP.Köln vom 25.10.41 die in unserer Rechtsbeschwerdebegründung vom 20.11.40 und in unserem Schriftsatz vom 20.9.41 für die nach dem Gesamtbild der tatsächlichen Verhältnisse zu bejahende finanzielle, wirtschaftliche und organisatorische Eingliederung in die J.G. angeführten Gründe nicht zu entkräften vermag und unsere Firma deshalb auch für die Zeit vom 1.12.1938 an als Organ der J.G. betrachtet werden muss.

Zwei weitere Ausfertigungen dieses Schriftsatzes sind beigelegt.

Heil Hitler!
DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT,
vormals ALFRED NOBEL & Co.

A. Schmidt *J. J. J.*

4140 12

Der Oberfinanzpräsident
Köln

Reichsfinanzhof

Köln, 10. Januar 1942.

A I 384/39 - R 55/40.

Empf. 14. JAN. 1942

Wörstraße 1.
Postanschrift: Köln 16, Schließfach 29
Fernsprecher 7 03 61, 7 04 61, 22 56 38

Anlagen

in 100, bei Anverwandten ohne Namen anzugeben.

Umsatzsteuerrechtsbeschwerde-Dynamit A.-G. vorm. Alfred Nobel & Co.
Schreiben vom 19. Dezember 1941 V 124/41

Von einer weiteren Stellungnahme sehe ich ab.

In Vertretung,

Dr. Meier

An die
Geschäftsstelle V
des Reichsfinanzhofs

München 27

Schalterfach.

V 124/41-2.

Dr. Meier
1942

Reinhold
Im Namen des Deutschen Volkes.

der Umsatzsteuersache 1938 der Dynamit-Aktien-Gesellschaft

als Alfred Nobel & Co. in Troisdorf (Bez. Köln)

Rechtsbeschwerde be

die Aufhebung der Entscheidung — Beschwerdeentscheidung — des Oberfinanzpräsidenten — der Nummer

in der Oberfinanzpräsidenten Köln

vom 3. September 1940

Satz des Reichsfinanzhofs unter Mitwirkung des Sen.-Präs. Dr. Hilbschmann

Vertretern und der Reichsrichter

in der Sitzung vom 1942 für Recht erkannt:

Die angefochtene Entscheidung — auch die Einspruchsentscheidung —

von

— wird — aufgehoben. *Alle Pkt. wird von der angefochtenen Ums. N. freigestellt.*

Alle Pkt. wird von der angefochtenen Ums. N. freigestellt.

Die Kosten der Rechtsbeschwerde hat

das Reich zu tragen.

Der Wert des Streitgegenstandes wird auf

Gründe.

Vorschlag: Der RB. stattzugeben.

Streitig ist die Frage, ob die bf. Dynamit-Aktienges. vorm. Alfred Nobel & Co. in Troisdorf durch ihren im Jahr 1926 geschlossenen Interessengemeinschafts-Vertrag mit der JG. Farben-Aktienges. sich der ^{steuer-}rechtlichen Selbständigkeit begeben hat und ein bloßes Organ der JG. Farben geworden ist. Die Vorbehörden haben dies verneint, weil nach ihrer Auffassung nicht alle drei Erfordernisse der finanziellen, wirtschaftlichen und organisatorischen Eingliederung erfüllt sind und nach der Rechtsprechung des Senats gegenüber der Behauptung, es liege ein Organverhältnis vor, ein strenger Maßstab angelegt werden müsse.

Die durch die RB. veranlaßte Prüfung der Sach- und Rechtslage führt zur Aufhebung der Vorentscheidung und zur Anerkennung des behaupteten Organverhältnisses.

Es sei vorausgeschickt, daß die beteiligten Finanzisten mehr als zehn Jahre lang seit den Bescheiden des Interessengemeinschafts-Vertrags die bf. Aktienges. als Organ des Farben-Großkonzerns anerkannt haben. Erst durch die Betriebsprüfung des Jahres 1937 verstärkten sich die dagegenstehenden Bedenken so weit, daß nunmehr die Organschaft abgelehnt wurde. Es handelt sich hierbei allerdings um einen Sonderfall, ~~der~~ nicht eindeutig ohne weiteres nur die eine oder die andere Auslegung zuläßt. Die rechtlichen Bindungen zwischen den beiden Beteiligten gehen zwar in verschiedenen Richtungen sehr weit, die Verträge lassen aber andererseits der Bfin. ein ~~gewisses~~ Maß von Selbständigkeit, das ~~gegenüber~~ der strengen Rechtsprechung die

wohl ausführlicher

Auffassung der Vorbehörde ~~immerhin möglich~~ erscheinen konnte. Der OPP. gesteht in der Anfechtungsentscheidung selbst zu, indem er sechs verschiedene Umstände anführt, daß organisatorisch eine Abhängigkeit der Bfin. von der JG. Farben anerkannt werden müsse. Er verneint aber eine ausreichende finanzielle Eingliederung, weil nach seiner Aufrechnung der JG. Farben höchstens 61 v.H. des stimmberechtigten Kapitals ~~(nach~~ *nach* Absetzung der im Eigenbesitz der Bf. befindlichen Aktien) zustünden. Er meint, daß damit für alle solchen Beschlüsse, die eine Dreiviertelmehrheit erforderten, der Bfin. ein ausreichender Spielraum zu eigener Willensbildung verbliebe, der ihre Unterordnung ausschließe. Was aber letzten Endes das dritte Erfordernis der wirtschaftlichen Eingliederung angehe, so müsse dieses — schon im Hinblick auf einen in den Jahren 1933/34 gegen die Bfin. von einem einzelnen ihrer Aktionäre geführten bürgerlichen Rechtsstreit — auf Grund der eigenen Erklärungen der Bfin. verneint werden.

Die Prüfung durch den Senat führt dahin, daß den von der Vorbehörde erhobenen Bedenken nicht ~~es~~ entscheidendes Gewicht beizumessen ist, sondern daß nach Lage dieses Falls das Gesamtbild doch für die Auffassung der Bfin. spricht. Der Umstand, daß wirtschaftlich den leitenden Persönlichkeiten der Bfin. für den von ihnen verwalteten Arbeitszweig gewisse weitgehende Selbständigkeit verblieben ist, steht der Annahme der Eingliederung deshalb nicht entgegen, weil die beherrschende Gesellschaft aus eigener Entschließung der Bfin. in dieser Richtung ~~ihre Maßnahmen~~ *ihre Maßnahmen* eigenen Betätigungswillens belassen hat. Die JG. Farben hat ~~keinen~~ *keinen* in den zwanziger Jahren an der notleidenden Bfin. deshalb Interesse genommen, weil diese mit der

124/41-

H. G. F. F. F.

N 1-11746

München 27. Sept. 1942

57

zu Ihrer Nr. S 4105 - 74 III vom 23.7.1941

In der Umsatzsteuerrechtsbeschwerde der Dynamit-
 Aktien-Gesellschaft, vormals Alfred Nobel & Co. in
 Troisdorf (Bez. Köln) lege ich die Senatsakten nebst
 den Vorgängen und einer Abschrift des Berichts sowie
 der Stellungnahme des Mitberichterstatters zur Kennt-
 nisnahme vor mit dem Vorschlag, sich an dem Rechtsbe-
 schwerdeverfahren zu beteiligen. Es handelt sich um
 die Frage, inwieweit von einer wirtschaftlichen Einglie-
 derung einer Körperschaft, die von einer anderen wirt-
 schaftlich kräftigeren abhängig geworden ist, ausgesprochen
 werden kann, wenn das Arbeitsgebiet der abhängigen Ge-
 sellschaft in einem ganz anderen Wirtschaftsbereich liegt,
 als dem, in welchem die beherrschende Gesellschaft vor-
 nehmlich arbeitet. Die zwischen den beiden Gesellschaf-
 ten durchgeführten Lieferungen oder Leistungen betreffen
 nur ein Nebengebiet und sind wirtschaftlich für keine
 von ihnen ausschlaggebend.

In Anlehnung an die Gedankengänge, die der Senat
 im Urteil vom 13. Apr. 1940 I 2719, Pal 50. 34, Pal 1141, 120,
 in Sachen der Berliner Meier & Bolle ausgesprochen hat,
 wo es sich um die Eingliederung von offenen Handelsge-
 sellschaften handelte, kommt der Bericht für den vorlie-
 genden Fall der Dynamit-AG. und der D. G. Farben zur Be-
 jahung der Organschaft, weil der organisatorischen Bin-

Herrn
 Finanzminister der Finanzen
 in

dungen

Berlin 11/8

dungen soweit zugleich wirtschaftliche Verflechtungen bedingen, daß jedenfalls eine gegenteilige Willensbildung auf Seiten der beherrschten Gesellschaft nicht möglich erscheint. Dem Umstand, daß u.U. die beherrschte Tochtergesellschaft auf dem ihr verbliebenen Betätigungsgebiet weitgehende Freiheit des eigenen Entschlusses behalten hat, würde nach der Auffassung des Berichts nicht entgegenstehen, weil es lediglich der ^{freie} Entschluß der beherrschenden Gesellschaft ist, dem anderen ^{Betrieb} Unternehmen diese Entschlußfreiheit im Rahmen ~~seines~~ Teilgebiets zu belassen. Gleichlaufend zu der Auslegung und Anwendung des UStG in dem Falle, daß ein Einzelkaufmann die verschiedenartigsten Betriebe in seiner Hand vereinigt und dennoch für alle diese als der Unternehmer gilt, wäre für die Gesellschaften die entsprechende Folge zu ziehen, daß ihrer wirtschaftlichen Zusammenfassung der Auseinanderfallen ihrer Arbeitsgebiete nicht ^{schädlich} zu sein braucht. Hat also die beherrschte Gesellschaft auch weitgehende Entschlußfreiheit für ihr Arbeitsgebiet und ~~gibt~~ ^{erhält} sie nur nebenher einen Teil ihrer Erzeugnisse an die beherrschende Gesellschaft, so sind diese ^{Verkäufe} ~~Veräußerungen~~ dennoch ^{wegen} ~~kraft~~ Anerkennung der Organschaft umsatzsteuerfrei zu belassen. Es fragt sich, ob der Senat der gegenteiligen Auffassung zustimmen ^{wird}, daß die Verschiedenheit der Arbeitsgebiete ^{als} ~~als~~ einzigen

Tatbestandsmerkmal

Tatbestandsmerkmal ausreichen sollte, um in solchen Fällen die Organeigenschaft zu verneinen.

Der Senatsvorsitzende.

St. 224.

Nachtrag 2. 14. X

Einzuschalten im Bericht! (Fraglich könnte erscheinen, ob etwa der Umstand, daß die beherrschende und die beherrschte Gesellschaft nach der Aufgliederung ihrer Arbeitsgebiete jede für sich im Wirtschaftsleben eine abgeschlossene Tätigkeit ausüben, die jeweils mit der der anderen Gesellschaft nur in einem entfernten Zusammenhang steht und ^{der in diesem Umfang keine der Weisung von} ~~nur wenige~~ ^{Erzeugnisse} ~~erforderlichen~~ ^{noch aus 74 kleinen Teilbetriebswirtschaften} ~~erforderlichen~~ ^{hierher ausstrahlt} Lieferungen von der einen an die andere erforderlich macht, ~~aber~~ ^{als} für die wirtschaftliche Bedeutung keines der beiden Unternehmen ^{als ausschlaggebend sein könnte} ausschlaggebend sein könnte. Der Senat ist aber der Auffassung, daß die ^{Umsätze} ~~gleichen~~ ^{Umsätze} Grundsätze, die bei der Zusammenfassung mehrerer verschiedenartiger Unternehmen in der Hand eines Einzelkaufmanns als des nach Umsatzsteuerrecht allein in Betracht kommenden ^{Unternehmens} ~~einen~~ ^{Unternehmens} gelten, sich auch bei der Beurteilung darüber auswirken müssen, ob zwischen zwei Personengesellschaften oder Rechtspersönlichkeiten Eingliederung der einen in die andere anzunehmen ist. ^{bedeutend} ~~bedeutend~~ die wirtschaftliche Verschiedenheit der Arbeitsgebiete schließt ^{bei der Zusammenfassung nicht} ~~keine~~ wirtschaftl. Ein-

gliederung

N1-11746

- 4 -

- 75

gliederung nicht aus, wenn die
anderen Vorbedingungen gegeben sind.

22.9.

Mit der vorstehenden Ergänzung bin ich sehr einverstanden.
So wie ein Einzelner - der ja umsatzsteuerlich immer nur ein
Unternehmen haben kann (§ 2 Abs.1 Satz 2, § 11 Abs.1 Satz 2) -
Betriebe der verschiedensten wirtschaftlichen Ausrichtung in
seinem Unternehmen vereinigen kann, so kann auch die Annahme einer
Organschaft (§ 2 Abs.2 Ziff.2) oder einer Eingliederung bei einer
Personengesellschaft (§ 2 Abs.2 Ziff.1) nicht daran scheitern,
daß Herrschender und Beherrscher sich auf verschiedenen Wirt-
schaftsgebieten betätigen.

Diese Frage dem RdF zur Stellungnahme zu unterbreiten, würde
ich nicht für zweckmäßig halten, weil wir unseren bisherigen
Standpunkt m.E. nicht werden ändern können. Eine Änderung des
Standpunkts hätte m.E. nur dann einen Sinn, wenn wir entschlossen
wären, von der Organschaft überhaupt abzurücken. Selbst wenn
man aber das will, wird man es nicht im Wege der Rechtsprechung,
sondern nur im Wege gesetzgeberischen Eingreifens machen können.

23.9.42.

NI-11746

-77

Beimarkt, die ...
P. 264

Darin ist ...
Einführung ...
folgende ...
Vgl. ...
best. ...

Der ...
nicht ...
Beide ...
wurde ...
Karte ...
Karte ...

4) ...
In ...
in ...

Beim Begriff ...
wird ...
ein ...
genannt ...
und ...
von ...
tatsächlich ...
die ...

Vielleicht ...
das ...
da ...
16 (2029/12)

NI-11746
n8

60

Schrifttum: Nirre, Zur sog. Organtheorie, Ind. Mitt. 1930 S.308;
Wirkau, Zum geltenden Steuerrecht der Organgesellschaften, StW.1936
I Sp.589/67 (726 ff.); Heider, Die Besteuerung der Schachtelgesellschaften und Organgesellschaften, DStZ.36 S.879; Schultze-Schlutius, Organgesellschaft im Steuerrecht, DStZ.36 S.1347; Bender, Die steuerlichen Auswirkungen der Organeigenschaft im Körperschaftsteuerrecht, StW.37 I Sp.481; Becker, Kapitalgesellschaften als Teile von Betriebsvermögen, StW.38 I Sp.1; Kennerknecht, Die Auswirkungen der Organlehre auf dem Gebiet der Körperschaftsteuer, DStBl.38 0632 S.1.

NI-11746

Reichsfinanzhof

München 27. 3. Juli 1943.

I. Senat

12. V 124/41.

775
gei. Wi 3
gei. Wi 3
6/7. 3y
F. Oth. & abg. 1/2

An den
Herrn RdF., B e r l i n 8, Wilhelmpl. 1/2.

Betr. Organschaft bei der USt; Eingliederung der Dynamit-
Aktiengesellschaft in Troisdorf in die I.G. Farben AG.
in Frankfurt a.M.

Vorgang: S 4105 - 74 III vom 23.7.1941.

Gelegentlich der Betriebsprüfung 1938 bei I.G. Farben AG.
Frankfurt ist die bis dahin für die USt (seit 1926) anerkannte
Eingliederung der Dynamit-AG., vormals Alfred Nobel & Co. (DAG)
in Troisdorf, Bez. Köln, in jene neu erörtert worden. Die Betriebs-
prüfer haben gemeint, daß nicht alle drei Erfordernisse der ^{Organisations-}fi-
nanziellen, organisatorischen und wirtschaftlichen ^{Einigung}Untertüfung,
sich anzuerkennen seien; sie haben zugleich auf die erheblichen
Ausfälle hingewiesen, die bei weiterer Zubilligung der Organ-
schaft für das Umsatzsteuerverkommen des Reichs entstünden. Die
mit der Rb. im vorliegenden Verfahren angegriffene Anf. Entschei-
dung hat insbes. den Umstand für wesentlich erachtet, daß beide
Aktiengesellschaften in ihrem Interessengemeinschaftsvertrag
von 1926 zwar die Möglichkeit einer Fusion in der Form, daß die
DAG in die I.G. Farben völlig eingefügt werde, vorgesehen haben,
daß zur Durchführung dieser Maßnahme aber die Zustimmung von
drei Viertel aller Stimmen der DAG erforderlich sei, wogegen
aber der I.G. Farben einschließlich des Anteils der ihr befreun-
deten Gesellschaften noch nicht ganz zwei Drittel des stimme-
berechtigten Kapitals der DAG zur Verfügung ständen. Im übrigen hat
in dem vorausgegangenen Verfahren der Umstand eine Rolle ge-
spielt, der jetzt erneut hervorgehoben wurde, daß jede der beiden
Gesellschaften ein besonderes Arbeitsgebiet verwaltet, das sich
mit dem der anderen nur insoweit berührt, als einzelne Vorproduk-
te unter den Gesellschaften ausgetauscht werden, die Herstellung
der endgültigen Erzeugnisse aber in den gesonderten Betrieben in
völliger Unabhängigkeit erfolgt.

Bd. 50 S. 34, RStBl. 1941 S. 320 entwickelt hat, wo er die Eingliederung des Molkerei- und Milchverkaufsbetriebs der Firma Bolle in den (hauptsächlich das Bankgeschäft und Industriewerke betreibenden) Werhahn-Konzern umsatzsteuerlich anerkannt hat, obwohl Lieferungen der Bolle-Betriebe an die Hauptfirma Werhahn's im Rheinland im allgemeinen nur für die Gefolgschaftsmitglieder (Schokolade usw.) in Frage kamen. ^{p(14)} Im vorliegenden Bericht zur Sache der DAG, wo sich im übrigen deren wirtschaftlicher Interessenskreis mit dem der I.G. Farben weitgehend berührt, wird für die USt. darüber hinaus noch besonders auf den Parallel-Fall zur Organschaft Bezug genommen, daß nicht eine Gesellschaft einen anderen Betrieb in sich eingliedert, sondern daß ein Einzelunternehmer mehrere Betriebe in seiner Hand vereinigt. Hier ist es anerkanntes Rechts, daß es bei der USt. in keiner Weise darauf ankommt, welchem Wirtschaftszweig diese verschiedenen Betriebe dienen. Der Umstand allein, daß eine Person sie alle zu eigen besitzt, führt dazu, daß diese in ihrer Gesamtheit als sein Unternehmen ~~angesehen~~ ^{angesehen} ~~sprechen werden müssen~~ und gegebenenfalls lediglich um dieses Umstands willen z.B. die erhöhte USt. aus § 7 Abs. 4 UStG zu tragen haben. Es ist kaum anzunehmen, daß der Senat für die Organlehre der Auffassung zustimmen würde, die Verschiedenheit der Arbeitsgebiete zwinge dazu, die Anerkennung einer Organschaft bis auf vielleicht wenige Ausnahmefälle zu verneinen. Denn die Unternehmereinheit ist für das UStRecht schließlich bei den sich vermittels Organschaft zusammenschließenden Gesellschaften die gleiche wie beim Einzelkaufmann, sie schließt steuerbare Umsätze zwischen ihnen aus. Auch beim Einzelunternehmer steht es nicht entgegen, daß er die verschiedenen Betriebe, die er in seiner Hand vereinigt, etwa unter ihren früheren Firmenbezeichnungen weiterarbeiten läßt, um (der Kundschaft gegenüber und zwecks Ausnützung der früheren Verbetätigung) nach außen hin die eingetretene Änderung der Betriebsführung nicht erst ersichtlich zu machen. Im letzten Grunde ist bei Anerkennung der Organschaft ebenfalls diese Unternehmereinheit gegeben, der gegenüber nur die alte Namensbezeichnung des Organs nach außen hin aus den erwähnten wirtschaftlichen Gründen formell weitergeführt wird.

Ich rege deshalb an, die Grundfragen dieses Falls nochmals überprüfen, und erbitte Ihre Stellungnahme, notfalls Ihre Be-

Iseninger

4040

12

Der Reichsminister
der Finanzen

S 4105 - 74 III

Es wird gebeten, dieses Geschäftszeichen
und den Gegenstand bei weiteren
Schreiben anzugeben.

Organschaft bei der Umsatzsteuer: Eingliederung der Dynamit AG in
Treisdorf in die IG Farben AG,

Ihr Schreiben vom 3. Juli 1943 V 124/41

NI-11746
23
zst Ilmenau, 23. Oktober 1943

Erzuchtungsamt

Ministerium

Reichsfinanzhof

Reichsfinanzhof

Empf. 14 NOV 1943

14.11.43

Es wird in Ihrem Schreiben die Frage aufgeworfen, ob
umsatzsteuerlich die Organschaft § 17 UStDB gemäß auch dann
anerkannt werden kann, wenn ein betrieblicher Zusammenhang
zwischen der Obergesellschaft und der Untergesellschaft nicht
besteht. Sie sind der Meinung, daß es bei der Umsatzsteuer -
im Gegensatz zur Körperschaftsteuer und Gewerbesteuer- auf den
betrieblichen Zusammenhang nicht ankomme. Ich kann mich dieser
Meinung nicht in vollem Umfang anschließen. Die wirtschaftliche
Eingliederung wird auf dem Gebiet der Körperschaftsteuer und
Gewerbesteuer anerkannt, wenn zwischen der Obergesellschaft
und der Untergesellschaft ein wirtschaftlicher Zusammenhang
besteht. [Die dafür maßgebenden Grundsätze sind im Band 50 BdSt
auf den Seiten 22 bis 25 niedergelegt. Die von Ihnen angezo-
genen Ausführungen von Regierungsrat Asseier sind insoweit über-
holt.] Ich sehe auch im Hinblick auf die Entstehungsgeschichte
des § 2 Absatz 2 Ziffer 2 UStG und seine praktische Anwendung
keinen Grund dafür, daß die Frage der Eingliederung bei der
Umsatzsteuer anders behandelt werden soll als bei der Körper-
schaftsteuer. Es entspricht dem Gebot der Vereinfachung, daß
gleiche Begriffe bei den verschiedenen Steuern gleich ausge-
legt werden, wenn nicht zwingende Gründe entgegenstehen. Sol-
che zwingenden Gründe sind bei dem Begriff der Organschaft
nicht gegeben.

Es ist richtig, daß die Eingliederung nicht verneint
zu werden braucht, wenn die Eingliederung entweder finanziell
oder wirtschaftlich oder organisatorisch nicht vollkommen
gegeben

Reichsfinanzhof

Senat -

München 27

Ismaningerstr. 109

V 124/41-8-

N1-11746
84

gegeben ist. Es kann zur Anerkennung der Organschaft genügen, wenn die Eingliederung auf einem dieser drei Gebiete nicht vollkommen, dafür aber auf den anderen Gebieten umso eindeutiger gegeben ist, so daß sich die Eingliederung aus dem Gesamtbild der tatsächlichen Verhältnisse ergibt.

Der in dem Urteil vom 13. Dezember 1940 RStBl 1941 S. 320 Nr 360 und in Ihrem Schreiben vom 3. Juli 1943 enthaltene Hinweis, daß ein Einzelunternehmer auch mehrere verschiedenartige Betriebe haben kann, berücksichtigt nicht, daß es sich bei den Organgesellschaften um selbständige Rechtspersonen handelt. Eine Unselbständigkeit solcher an sich selbständigen Rechtspersonen konnte nach der Lehre der Organschaft immer nur anerkannt werden, wenn die besonderen Voraussetzungen der finanziellen, wirtschaftlichen und organisatorischen Eingliederung gegeben sind. Die Lehre der Unternehmereinheit beruht auf dem Gedanken der finanziellen Beherrschung. Eine solche genügt aber nicht bei juristischen Personen. Es mag deshalb der Gedanke der Unternehmereinheit für die Unselbständigkeit einer OHG angewendet werden können. Es mag auch aus diesem Gesichtspunkt heraus die Entscheidung des Urteils vom 13. Dezember 1940 zutreffend sein. Für die Frage der Unselbständigkeit juristischer Personen können die Grundsätze über die Unternehmereinheit nicht angewendet werden. Insoweit erscheinen mir auch die diesbezüglichen Ausführungen in dem Urteil vom 13. Dezember 1940 nicht unbedenklich.

Aus der Anwendung dieser Grundsätze auf die Umsatzsteuerrechtsbeschwerde der Dynamit AG ergibt sich das folgende:

Ich habe gegen die beabsichtigte Anerkennung der finanziellen, wirtschaftlichen und organisatorischen Eingliederung der Dynamit AG in das Unternehmen der IG Farben AG keine Bedenken. Die organisatorische Eingliederung ist im Hinblick auf die engen Beziehungen, die durch den Interessengemeinschaftsvertrag von 1926 geschaffen worden sind, unstreitig gegeben.

Ich habe auch keine Bedenken dagegen, daß im Hinblick auf das Gesamtbild der Verhältnisse die Voraussetzungen der finanziellen Eingliederung als gegeben angesehen werden, obwohl die Höhe der Beteiligung der IG Farben AG dieser Gesellschaft noch nicht gestattet, ihren Willen in jeder Hinsicht durchzusetzen.

Die

Die wirtschaftliche Eingliederung ist meines Erachtens zu bejahen, weil zwischen beiden Gesellschaften ein wirtschaftlicher Zusammenhang im Sinn der Ausführungen im Band 50 BdSt (Seiten 22 und 23) besteht. Sie führen in Ihrem Schreiben vom 3. Juli 1943 im ersten Absatz aus, daß jede der beiden Gesellschaften ein besonderes Arbeitsgebiet verwaltet, das sich mit dem der anderen nur insoweit berührt, als einzelne Vorprodukte unter den Gesellschaften ausgetauscht werden, die Herstellung der endgültigen Erzeugnisse aber in den gesonderten Betrieben in völliger Unabhängigkeit erfolgt. Sie weisen andererseits in Ihrem Schreiben darauf hin, daß sich in der Sache der Dynamit AG der wirtschaftliche Interessenskreis dieser Gesellschaft mit dem der IG Farben AG weitgehend berührt. Ich bin der Meinung, daß die Zuweisung eines bestimmten Arbeitsgebiets der Annahme eines wirtschaftlichen Zusammenhangs nicht entgegensteht. Es gehört zu den Aufgaben eines Konzerns, die Arbeitsgebiete abzugrenzen und wirtschaftliche Unebenheiten zu beseitigen. Aus der Zuweisung eines bestimmten Arbeitsgebiets ergibt sich, daß die Konzernfirma im Rahmen des Konzerns bestimmte Aufgaben zu erfüllen hat. Die Zuweisung eines Arbeitsgebiets kann insoweit als ein Merkmal der Eingliederung angesehen werden. Diese ist im vorliegenden Fall dadurch herbeigeführt worden, daß die IG Farben AG von der Dynamit AG die Herstellung von Kunstfasern abgewinkt und mit der von ihr selbst betriebenen Kunstfaserherstellung zusammengefaßt hat, und daß sie andererseits die von ihr selbst betriebene Herstellung von Sprengstoffen und ähnlichen Erzeugnissen der Dynamit AG überlassen hat. Ich halte auch die Berührung der Arbeitsgebiete für so weitgehend, daß ein wirtschaftlicher Zusammenhang angenommen werden kann. Die Beschwerdeführerin hat in der Begründung der Rechtsbeschwerde am 20. November 1940 das folgende ausgeführt:

Blatt 11 der Akten des RFH:

Die in Rottweil bestehende und mehrfach erweiterte Pulverfabrik wird aber von der IG in verwaltungsmäßigem Zusammenhang mit ihrer dortigen Kunstseidefabrik betrieben und die Erzeugung uns zum Verkauf zur Verfügung gestellt.

Blatt 17:

Dies hat sich in der Folgezeit noch ganz erheblich gesteigert,

gesteigert, da wir von den Stickstoff-Erzeugnissen der IG für unsere Betriebe in großen Mengen Ammoniak, Salpetersäure, Harnstoff usw., von den anorganischen Chemikalien der IG u.a. Chlorate, Schwefel, Schwefelsäure, Salzsäure, Sauer- und Wasserstoff, und von den organischen Chemikalien vor allem Glyzerin, Glykol, Toluol und Kolodiumwolle benötigen. Auch eine große Zahl anderer Produkte aus sonstigen Erzeugungsgebieten der IG bilden eine wesentliche Grundlage für das uns im Rahmen des IG-Konzerns zugeteilte Fabrikationsgebiet. In besonderem Maße trifft dies für das in engster wissenschaftlicher, technischer und kaufmännischer Zusammenarbeit mit Werken der IG entwickelte Kunstseidenstoffgebiet zu."

Die Beschwerdeführerin hat in einem weiteren Schreiben vom 20. September 1941 an den Reichsfinanzhof (Blatt 33 der Akten des RFH) das folgende ausgeführt:

"Die IG ist in weit größerem Umfang als unsere Firma im Reichsinteresse auf wehrwirtschaftlichem Gebiet tätig, wobei die für Zwecke der Sprengstoff- und Pulverherstellung benötigten Vorprodukte eine sehr bedeutende Rolle spielen, so daß - im Gegensatz zu der Annahme des Finanzamts Siegburg - einer Vereinigung der Betriebe Reichsinteressen nicht entgegenstehen würden. Ich halte unter diesen Umständen die wirtschaftliche Eingliederung auch jetzt noch für gegeben."

Diese Ausführungen decken sich mit Feststellungen, die ich im Jahr 1941 getroffen habe. Danach bestehen zwischen der Dynamit AG und der IG Farben AG von jeher rege gegenseitige geschäftliche Beziehungen. Die von der Dynamit AG benötigten Rohstoffe wurden zum größten Teil von der IG hergestellt und geliefert. Diese Rohstoffe bildeten eine wesentliche Grundlage für das der Dynamit AG im Rahmen des IG-Konzerns zugeteilte Fabrikationsgebiet. Es ergab sich aus einer Aufstellung der Innenumsätze zwischen IG und der Dynamit AG für die Jahre 1935 bis 1937, daß die Lieferungen der IG an die Dynamit AG im Jahr 1935 30 Millionen RM betrugen und von da ab jährlich um je 10 Millionen auf 70 Millionen im Jahr 1937 gestiegen sind.

sind. Die Umsätze der Dynamit AG an IG haben sich in der gleichen Zeit von 7 auf 30 Millionen RM erhöht. Beim Vorliegen solcher engen Beziehungen kann der wirtschaftliche Zusammenhang nicht verneint werden. 7

Von einer Beteiligung am Verfahren sehe ich ab.

Die sieben Aktenstücke, die Ihrem Schreiben vom 3. Juli 1943 beigelegt waren, liegen wieder bei.

Im Auftrag

Vann

142. 11. 1937. *Handwritten: 142. 11. 1937. 142. 11. 1937.*

Handwritten: 11-11746-66

Handwritten: Dynamit-AG. Bericht II

257. *Handwritten: 257.* Strellig ist die Frage, ob die bfd. ~~Dynamit~~ AG., ~~unmittelbar~~ durch ihren im Jahr 1926 geschlossenen Interessengemeinschafts-Vertrag mit der I.G. Farben-AG. sich der steuerrechtlichen Selbständigkeit begeben hat und ein bloßes Organ der I.G. Farben geworden ist. Die Vorbehörden haben dies verneint, weil nach ihrer Auffassung nicht alle drei Erfordernisse der finanziellen, wirtschaftlichen und organisatorischen Eingliederung erfüllt sind und nach der Rechtsprechung des Senats gegenüber der Behauptung, es liege ein Organverhältnis vor, ein strenger Maßstab angelegt werden müsse.

Die durch die RB. veranlaßte Prüfung der Sach- und Rechtslage führt zur Aufhebung der Vorentscheidung und zur Anerkennung der behaupteten Organverhältnisse.

Es sei voranzugestellt, daß die beteiligten Finanzämter mehr als zehn Jahre lang seit dem Bestehen des Interessengemeinschaftsvertrages die bfd. AG. als Organ des ~~I.G. Farben~~ Konzerns anerkannt haben. Erst durch die Betriebsprüfung des Jahres 1937 verstärkten sich die ~~gegenstehenden~~ Bedenken so weit, daß nunmehr die Organhaftung abgelehnt wurde. ~~Es handelt sich hierbei allerdings um einen Sonderfall, so nicht eindeutig ohne weiteres nur die eine oder die andere Auslegung als möglich erscheint.~~

Die rechtlichen Bindungen zwischen den beiden Beteiligten gehen zwar in verschiedenen Richtungen sehr weit, die Vertragsverhältnisse aber andererseits der Bfin ein solches Maß von Selbständigkeit, ~~das wegen der strengen Rechtsprechung die Ablehnung der Vorbehörden wohl vertretbar erscheinen könnten.~~

Der Senat hat in der Aufsch. Entscheidung ~~gelangt zu, wobei~~ sechs verschiedene Umstände anführt, daß organisatorisch eine Abhängigkeit der Bfin von der I.G. Farben ~~ag.~~ anerkannt werden müsse. ~~Sie~~ verneint aber eine ausreichende finanzielle Eingliederung, weil ~~laut~~ *Handwritten: laut* der Aufrechnung der I.G. Farben höchstens 61 v. H. des stimmberechtigten Kapitals der Bfin (nach Absetzung der im Eigenbesitz der Bfin befindlichen Aktien) zu-

Handwritten: 91
Handwritten: Hinderheit
 Gesellschaft, unter deren ~~Wirkung~~ *Wirkung* 1925 7,5 Millionen ~~in~~ *in* Stammaktien der Bfin ausgegeben wurden, ~~befindlichen~~ *befindlichen* ~~Teil~~ *Teil* zum Interessenskreis der Bfin bzw. der I.G. Farben gerechnet werden müßten, also die Minderheit verkleinerten. Diese Minderheit ~~kann~~ *kann* bei Beschlüssen der Gesellschaft einen ~~eigenen~~ *eigenen* Willen nur verwirklichen, wenn sie mit der Mehrheit ~~einig~~ *einig* - diese hat sich aber nach dem Willen der I.G. Farben zu richten. Das Gesamtbild, das sich aus den Einzelheiten ergibt, spricht für die Vollständigkeit der ~~Einzelheiten~~ *Einzelheiten* und es sei ausdrücklich wiederholt, daß zur Annahme einer ~~Organisations~~ *Organisations* ~~Bindung~~ *Bindung* in organisatorischen Fragen nicht in alle Einzelheiten ~~es~~ *es* erforderlich ~~war~~ *war*. Es handelte sich durchwegs um die beherrschende Gesellschaft dem beherrschten Unternehmen auf den Sondergebieten, an denen jene für ihren eigenen Arbeitsbereich weniger interessiert ist, ein erhebliches Maß selbständiger Entscheidung, z.B. bezüglich der Verkaufspreise, Kundschaft usw. belassen, solange dabei die Interessen des Gesamtunternehmens nicht beeinträchtigt werden. ~~Die Bfin hat~~ *Die Bfin hat* ~~in diesem Sinne~~ *in diesem Sinne* ~~die von der Bfin~~ *die von der Bfin* ~~Industrie~~ *Industrie* ~~an sich~~ *an sich* ~~übertragen~~ *übertragen* ~~die Kosten~~ *die Kosten* ~~fallen~~ *fallen* ~~dem~~ *dem* § 309 AO dem Reich zur Last.

Handwritten: 18.9.42
Handwritten: 23/11/43
 Mittherichterstatter einverstanden 19.9.42.

Mit der geschehenen Ergänzung bin ich sehr einverstanden. So wie ein Einzelner - oder ja unstatistisch immer nur ein Unternehmen haben kann (§ 2 Abs.1 Satz 2, § 11 Abs.1 Satz 1) Betriebe der verschiedensten wirtschaftlichen Einrichtung in seinem Unternehmen vereinigen kann, so kann auch die Leitung einer Organschaft (§ 2 Abs.2 Ziff.2) oder einer Eingliedertätigkeit bei einer Personengesellschaft (§ 2 Abs.2 Ziff.1) nicht ausschließen, daß Herrschender und Beherrschter sich auf verschiedenen Wirtschaftsgebieten betätigen.

Diese Frage dem RdF zur Stellungnahme zu unterbreiten, würde ich nicht für zweckmäßig halten, weil wir unseren Ansatz

herigen Standpunkt m.E. nicht werden ändern können. Eine In-
derung des Standpunktes hätte m.E. nur dann einen Sinn, wenn
wir entschlossen wären, von der Organschaft überhaupt abzu-
rücken. Selbst wenn man aber das will, wird man es nicht im
Fog der Rechtsprechung, sondern nur im Weg gesetzgeberischen
Eingriffs machen können.

23.9.42.

H.H.
1.10.42.

111-11746
102/1

G r ü n d e
~~XXXXXXXXXX~~

Streitig ist die Frage, ob die bfd. AG. durch ihren im Jahre 1926 geschlossenen Interessengemeinschafts-Vertrag mit der I.G. Farbenindustrie AG. (kurz: I.G.) sich der steuerrechtlichen Selbständigkeit begeben hat und Organ der I.G. geworden ist. Die Vorbehörden haben dies verneint, weil nach ihrer Auffassung nicht alle drei Erfordernisse der finanziellen, wirtschaftl. und organisatorischen Eingliederung erfüllt sind und nach der Rechtspr. d. Senats gegenüber der Behauptung, es liege Organschaft vor, ein strenger Maßstab angelegt werden müsse. Die durch die RB. der AG. veranlaßte Prüfung der Sach- und Rechtslage führt zur Aufhebung der VE. und zur Anerkennung der behaupteten Organschaft.

Es sei vorausgeschickt, daß die beteiligten Pf. mehr als 10 Jahre lang seit dem Bestehen des Interessengemeinschafts-Vertrags die Bfin als Organ der I.G. anerkannt haben. Erst durch die Betr. Prüfung des Jahres 1937 verstärkten sich die dagegen bestehenden Bedenken, so *erheblich*, daß nunmehr die Organschaft abgelehnt wurde. Daß aber die rechtlichen Bindungen zwischen den beiden Gesellschaften in verschiedenen Richtungen sehr weit gehen, stellt auch die VE. nicht in Abrede. Weil jedoch die Vertragsabreden der Bfin daneben in hohem Maße selbständige Entschlüsse belassen, erschien der Vorbehörde im Hinblick auf die strengen Anforderungen der Rechtspr. ^{bei Vorliegen der Organschaft} im Endergebnis die

Ablehnung vertretbar. Die Anf. Entsch. gelangt, wobei sie 5 verschiedene Umstände anführt, zu dem Schluß, daß organisatorisch eine Abhängigkeit der Bfin von der I.G. anerkannt werden müsse. Sie verneint aber das Vorhandensein einer ausreichenden finanziellen Eingliederung. Denn nach ihrer Aufrechnung stünden (nach Absetzung der im Eigenbesitz der Bfin befindlichen Aktien) der I.G. höchstens 61 v.H. des stimmberechtigten Kapitals der Bfin zu. Sie ~~meint~~ ^{zählt die Aktien} ~~daß~~ dadurch für alle Beschlüsse, die eine Dreiviertelmehrheit erforderten, also insbes. die Zustimmung zu einer Verschmelzung mit der I.G., der Bfin ein ausreichender Spielraum zu entscheidender eigener Willensbildung verbleibe, der eine für die Anerkennung der Organschaft erforderliche Willenslosigkeit ausschließe. ^{Kauf im Auftrage d. VE.} ~~Denn aber meint die VE., es fehle auch an dem dritten Erfordernis der wirtschaftlichen Eingliederung. Diese sei zu verneinen, auf Grund des eigenen Arbeitsbereiches (der Bfin) und daneben der Erklärungen, die sie in einem (von einem ihrer Aktionäre 1933 gegen sie geführten) bürgerlichen Rechtsstreit selbst über ihre Zusammenarbeit mit der I.G. abgegeben habe.~~

Die Prüfung durch den Senat ergab, daß den von der Vorbehörde erhobenen Bedenken nicht entscheidendes Gewicht beizumessen ist, sondern daß nach dem ^{in tatsächlicher Hinsicht} ~~Gesamtbild~~ ^{Falls} die Auffassung der Bfin zutrifft. Der Umstand, daß wirtschaftlich den leitenden Persönlichkeiten der Bfin für den von ihr verwalteten Arbeitszweig sehr weitgehende Selbständigkeit verblieben ist, steht der Annahme der Eingliederung deshalb nicht entgegen, weil die beherrschende Gesellschaft aus eigener Entschliesung der Bfin diese eigene Betätigung bewußt belassen hat. Die I.G. hat in den zwanziger Jahren an der damals notleidenden Bfin

96
deshalb Interesse genommen, weil diese mit der Köln-Rott-
weil-AG. verbunden war, die weitgehende Versuche bezüglich
der Herstellung von Kunstfasern durchgeführt hatte. Das In-
teresse der I.G. war wesentlich darauf gerichtet, diesen
Zweig des Unternehmens mit den von ihr selbst auf dem glei-
chen Gebiet geförderten Versuchen zusammenzulegen. Sie hat
nach Abschluss des Gemeinschaftsvertrags die Köln-Rottweil-
Interessen von der Bfin abgetrennt und an sich gezogen, ihr
dafür aber auf deren ursprünglichem (erheblich erweiterten)
Arbeitsgebiet der Herstellung von Sprengstoffen usw. größt-
mögliche Entscheidungsfreiheit zugestanden. Doch hat sie
zwangslos ihr die auch vom OFP. als wesentlich anerkannten
allgemeinen organisatorischen Bindungen des Gesamtkon-
zerns auferlegen müssen. Deren Bedeutung erscheint dem Se-
nat im Rahmen des Gesamtbildes so erheblich, daß er hier
eine zur Willenlosigkeit führende Eingliederung der Bfin
anerkennt. Denn diese ist vertraglich gebunden, vor Durch-
führung jeden Finanzplans und für jegliche Neubeschaffung
(Investierung) bereits dann, wenn nur die Grenze von 10 000 M
überschritten wird, die Genehmigung des für den Gesamtkonzern
zuständigen technischen Ausschusses einzuholen. Tatsächlich
holt sie auch diese jeweils ein, so daß ihre Bindung nicht
etwa nur der Form nach besteht. Damit ist aber ~~mit~~ der Wil-
lensbildung der verantwortlichen Leiter der Bfin ungeachtet
aller sonstigen Bewegungsfreiheit eine so weitgehende Be-
schränkung in ihrer laufenden Geschäftsführung auferlegt,
daß in der Tat ein der beherrschenden Gesellschaft entgegen-
stehender Wille sich bei der Bfin gar nicht erst bilden kann.
Der Umstand, daß praktisch die Vorschläge der Bfin von dem

technischen Ausschuss im allgemeinen gebilligt worden sind, steht dieser Auslegung nicht entgegen, da hier auch die nur theoretische Möglichkeit einer anderen Entschliessung des Ausschusses die völlige Bindung der Bfin erweist.

Fraglich könnte in diesem Rahmen nur vielleicht bleiben, ob dennoch eine völlige Eingliederung dadurch ausgeschlossen würde, daß hier die beherrschende und die beherrschte Gesellschaft nach der Aufgliederung ihrer Arbeitsgebiete jede in ^{für sich} geschlossenem Kreise wirksam werden, daß also nicht etwa die eine restlos ihre Tätigkeit auf die andere abstellt, sondern ihre Erzeugnisse nur in einem solchen Ausmaß ausgetauscht werden, daß dieser Austausch für die wirtschaftl. Bedeutung beider Unternehmen in ihrer Gesamtheit noch keineswegs ausschlaggebend sein könnte. Dies ist aber weder allgemein, noch in dem Sonderfall der Bfin erforderlich ^(V. 64. 7. 41) (dazu Hinweis auf Bd. 50 der Blücheri des StRechts, S. 22-25). In tatsächlicher Beziehung wird die Anerkennung auch ~~der~~ ^{der} wirtschaftl. Eingliederung ^{nicht überflüssig} durch folgenden Umstand ^{nach} verstärkt: Es bestehen zwischen der Bfin und der I.G. von jeher rege gegenseitige geschäftl. Beziehungen. Die von der Bfin benötigten Rohstoffe werden zu erheblichem Teil von der I.G. hergestellt und geliefert. Sie bilden eine immerhin wesentliche Grundlage für das der Bfin im Rahmen des Gesamtkonzerns zugewiesene Arbeitsgebiet. Aus einer Aufstellung über die Innenumsätze zwischen den beiden Gesellschaften ergab sich, daß im Jahr 1933 die Lieferungen der I.G. an die Bfin 30 Mill. RM betrugen und von da ab jährlich um je 10 Mill. RM auf 70 000 Mill. RM im Jahr 1937 gestiegen sind. Die Abgaben der Bfin an die I.G. haben sich in der gleichen Zeit von 7 auf 30 Mill. RM erhöht. Beim Vorliegen solcher erheblichen Beziehungen kann selbst bei Unternehmen größten Ausmaßes der wirtschaftliche Zusammenhang nicht verneint werden. Deshalb kann-

N 11746

98

te auch außer Betracht gelassen werden, inwieweit etwa zu alledem ^{nur} die Abordnung leitender Persönlichkeiten der ~~Eigen-~~ Gesellschaft in die Geschäftsführung der anderen sich hier weiterhin eine verstärkte Zusammenfassung ergibt. Denn es ist richtig, daß die Eingliederung nicht verneint zu werden braucht, wenn sie zwar entweder finanziell oder wirtschaftlich oder organisatorisch nicht auf jedem dieser ^{für} Gebiete vollkommen nachgewiesen ist. Es kann zur Anerkennung der Organshaft genügen, wenn die Eingliederung auf einem ^{der} Gebiete nicht vollkommen, dafür aber auf den anderen Gebieten um so eindeutiger ^{vorge-} gegeben ist, so daß sich die Eingliederung aus dem Gesamtbild der tatsächlichen Verhältnisse ergibt (Hinweis auf U.v.8.5.36 V A 272/35, StW.1936 Nr.440) und auf Sölch, StW.1939 Sp.893).

Bei dieser Rechtslage konnte bei Prüfung schließlich der finanziellen Verflechtung die Frage außer Acht gelassen werden, ob die J.G. noch über den von der VE. errechneten Vomhundertsatz gleich (61% der stimmberechtigten Aktien) hinaus weiteren Einfluß hat, insbes. ob die Werte, die sich 1938 noch in der Hand der ihr damals nahestehenden britischen und amerikanischen Gesellschaften befanden, unter deren Mitwirkung 1925 7,5 Mill. RM Stammaktien der Bfin ausgegeben wurden, zum Interessenkreis der Bfin bzw. der J.G. zu rechnen sind, also die finanzielle Minderheit weiter verkleinerten. Minderheitsgruppen könnten bei Beschlüssen der Gesellschaft ohnehin einen „eigenen“ Willen nur verwirklichen, wenn sie mit der Mehrheit gingen -- diese hat sich aber dem Willen der J.G. anzupassen.

Bei dieser Sachlage waren die der Bfin von der J.G.

gutgeschriebenen Beträge nicht zur USt. heranzuziehen, und im
übrigen war nicht sie, sondern die J.G. als Stpfl. zu veranla-
gen. Da die RB. über diesen Streitpunkt von Erfolg war, fallen
die Kosten nach § 309 10 dem Reich zur Last.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Die Zuteilung eines besondern Arbeitsgebiets mit ^{Wirtschaftlichkeit} Erhaltung
mitgehender ~~Wirtschaftlichkeit~~ ^{Wirtschaftlichkeit} Freiheit bei Abwicklung der laufenden
Vorfälle. Steht der Annahme der Organisations- und
Aufgaben, wenn nicht nach dem "Kernbild", insbesondere die Folge
der organisatorischen Bindungen, ~~die~~ ^{die} ~~Einzelheiten~~ ^{Einzelheiten} aus der
Folge des besondern Unternehmens entgegenstehende Willens-
bildung ausgeschlossen ist.

UStG § 2 Abs 2 Z. 2

7. Ver. Urh. v. 26. 11. 43

IV 1204/41

[Signature]

[Signature]

Geschäftsstelle V
 Reichsfinanzhof
 124/41 S

3. Dr.

× ganz

× ohne

2 × Fin. Min.

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.
SB d1	SB d1	SB d1	SB d1	SB d1	SB d1	SB d1
Pr d1	Pr d1	Pr d1	Pr d1	Pr d1	Pr d1	Pr d1
Ra d1	Ra d1	Ra d1	Ra d1	Ra d1	Ra d1	Ra d1
Eng d1	Eng d1	Eng d1	Eng d1	Eng d1	Eng d1	Eng d1
De d1	De d1	De d1	De d1	De d1	De d1	De d1
Ca d1	Ca d1	Ca d1	Ca d1	Ca d1	Ca d1	Ca d1
+ pr1	+ pr1	+ pr1	+ pr1	+ pr1	+ pr1	+ pr1
St pr1	St pr1	St pr1	St pr1	St pr1	St pr1	St pr1
St d1	St d1	St d1	St d1	St d1	St d1	St d1

Nr. 11746
 München, 14. DEZ. 1943

73

A. Verschiedenes:

- I. 3 Ausfertigungen des Urteils — des Beschlusses — des Beschlusses
 II. 3/1 einfache Abdrucke.

Davon

1. Zu den HGB-Akten 1
2. Für die Mitglieder (Verteilung f. oben) 9
3. Zum Abdruck (amtl. Stg.) 1
4. Für die Senate (Umlauf) 1
5. Zur Reserve 1
6. An das Reichsfinanzministerium (wird nicht abgedruckt) 6
7. An folgende Stellen 5
 - a) OFinPräs. 2
 - b) OFinPräs. Charlottenburg (nur wenn Rechtsitz vorh.) 1
 - c) Staatsminst. der Finanzen hier 1
 - d) Inst. für Reichs- u. Prov. Berlin O 2, Schindlerstr. 3-4 (alle Industrie- u. Kaufm.-Sachen) 1
 - e) Preuss. Finanzminister, Berlin O 2 (wichtigere Einheitsversteigerungen) 1
 - f) Reichsaussch.-Amt für Privatrecht, Berlin W 15, Ludw.-Kanalstr. 3/4 (auch minderwichtige Entsch. auf dem Gebiete d. Versicherungsrech.) 1
 - g) Bergabt. des Reichs u. Preuss. Wirtschaftsministers in Berlin W 8, Behrenstr. 43 (alle Bergwerksachen v. grundsätzl. Bedeutung) 1
 - h) So. Landesfinanzrat, München, Eichenstr. 2 (alle Entsch. über Reichs- u. Prov. (Reisen auswärts miteinl.) 1
 - i) Präs. d. Reichsgerichts, Leipzig 1
 - k) Reichsverkehrsministerium, Berlin W 9, Bohlstr. 35 (alle das Eisenbahnen berührende Entsch.) 1
 - l) Präs. der Reichsmontepolverwaltung für Braunkohle in Berlin W 9, Schellingstr. 17 1
 - m) OFinPräs. Königsberg (alle Entscheidungen betr. Eisenbahn) 1

Reg. Nr. 153 (57)
 14. 12.
 15. 12.
 18. 12. 1943

1. Vorgelegt zur Durchsicht der Umdruckeinschrift
 Geschäftsstelle V

2. Durchgesehen: 14 weil dies kurze
 unterzeichnet
 17. 12. 1943

NI-11746

B. 2 Ausf. und 2 Abdrucke mit anl. Schreiben nebst 6 Aktenh., — Ausf. an den Herrn OFinPräs.
Abtlg. für Anf. Sachen, *Küh.*

Einfach!

Postguts

Ausf.: Verteiler um Abschrift ersucht.
Abschr. der Rechtsbeschw. liegt an — in den Akten.
Einschreiben!

C. 1 Ausf. an *in (J. W. F.)*

mit nachstehendem Schreiben:

Einfach!

Anliegende Entscheidung vom ... wird mit dem Ersuchen zugestellt,
Abschrift der Rechtsbeschwerdeschrift vom ...
nebst Begründung vom ... zu übersenden.

Einschreiben!

D. 1 Ausf. an den Herrn Reichsminister der Finanzen in Berlin W 8 mit nachstehendem Schreiben:

Mitteilung vom ... über Aenderungen der mündl. Verhandlung

Vorgang: *zum Schluss vom 23. 10. 43*
Ermittlungsbefehl gemäß § 287 Abs. 4 St. G. vom *S 4105-74 III. Nr.*

A Ich übersende hiermit eine Ausfertigung einen Abdruck — der Entscheidung des *V.* Senat
vom *26. H. 43* Abt. *E 124/41 S* in der *Rechtsprechung*
be *(J. W. F.)*

Einfach!

E. Kanzlei fertige: a) begl. Abschrift der Rechtsbeschwerde (Bl. ... der Akten) und füge sie der Sendung
zu ... bei — zu den *RGH* Akten,
b) eine Überschrift und Rechtsätze.

F. Auslagen sind mitgeteilt — Kosten trägt das Reich — Kosten bleiben außer Aufw.

G. 3. b. H.

[Signature]

4040

12

N1-11746 74
-102

UStG § 2 Absatz 2 Ziffer 2.
Urteil vom 26. November 1943 V 124/41 S.

Die Zuteilung eines besonderen Arbeitsgebiets und die Überlassung weitgehender wirtschaftlicher Entschliessungsfreiheit bei der Abwicklung der laufenden Verkaufsgeschäfte steht der Annahme der Organschaft nicht entgegen, wenn nach dem Gesamtbild, insbesondere zufolge der organisatorischen Bindungen, eine den Leistungen des beherrschenden Unternehmens entgegenstehende Willensbildung ausgeschlossen ist.

UStG § 2 Absatz 2 Ziffer 2.
Urteil vom 26. November 1943 V 124/41 S.

Die Zuteilung eines besonderen Arbeitsgebiets und die Überlassung weitgehender wirtschaftlicher Entschliessungsfreiheit bei der Abwicklung der laufenden Verkaufsgeschäfte steht der Annahme der Organschaft nicht entgegen, wenn nach dem Gesamtbild, insbesondere zufolge der organisatorischen Bindungen, eine den Leistungen des beherrschenden Unternehmens entgegenstehende Willensbildung ausgeschlossen ist.

124/41 S.

Organschaft: Einer Tochtergesellschaft können für ihren Geschäftszweig weitgehende Freiheiten zugestanden werden.

Im Namen des Deutschen Volkes.

In der Umsatzsteuersache für Dezember 1938 der Dynamit-AG., vormals Alfred Nobel & Co., in Troisdorf (Bez. Köln), hat auf deren Rechtsbeschwerde gegen die Anfechtungsentscheidung des Oberfinanzpräsidenten Köln vom 3. September 1940

der V. Senat des Reichsfinanzhofs

unter Mitwirkung

des Senatspräsidenten Dr. Hübschmann als Vorsitzenden und der Reichsrichter Vierstein, Sölich, Probst und Bandow

in der Sitzung vom 26. November 1943 für Recht erkannt:

Die angefochtene Entscheidung wird aufgehoben. Die Beschwerdeführerin wird von der angeforderten Umsatzsteuer freigestellt. Die Kosten des Rechtsmittelverfahrens hat das Reich zu tragen.

G r u n d e:

Streitig ist die Frage, ob die beschwerdeführende Aktiengesellschaft durch ihren im Jahre 1926 geschlossenen Interessengemeinschafts-Vertrag mit der I.G. Farbenindustrie AG. (kurz: I.G.) sich der steuerrechtlichen Selbständigkeit begeben hat und Organ der I.G. geworden ist. Die Vorbehörden haben dies verneint, weil nach ihrer Auffassung nicht alle drei Erfordernisse der finanziellen, wirtschaftlichen und organisatorischen Eingliederung erfüllt sind und nach der Rechtsprechung des Senats gegenüber der Behauptung, es liege Organschaft vor, ein strenger Maßstab angelegt werden müsse. Die durch die Rechtsbeschwerde der AG. veranlaßte Prüfung der Sach- und Rechtslage führt zur Aufhebung der Vorentscheidung und zur Anerkennung der Organschaft.

Es sei vorausgeschickt, daß die beteiligten Finanzämter mehr als zehn Jahre lang seit dem Bestehen des Interessengemeinschafts-Vertrags

Vertrags die Beschwerdeführerin als Organ der I.G. anerkannt haben. Erst durch die Betriebsprüfung des Jahres 1937 verstärkten sich die dagegen bestehenden Bedenken so erheblich, daß nunmehr die Organschaft abgelehnt wurde. Daß aber die rechtlichen Bindungen zwischen den beiden Gesellschaften in verschiedenen Richtungen sehr weit gehen, stellt auch die Vorentscheidung nicht in Abrede. Weil jedoch die Vertragsabreden der Beschwerdeführerin daneben in hohem Maße selbständige Entschlüsse belassen, hat die Vorbehörde im Hinblick auf die strengen Anforderungen der Rechtsprechung das Vorliegen der Organschaft verneint.

Die Anfechtungsentscheidung gelangt, wobei sie sechs verschiedene Umstände anführt, zu dem Schluß, daß organisatorisch eine Abhängigkeit der Beschwerdeführerin von der I.G. anerkannt werden müsse. Sie verneint aber das Vorhandensein einer ausreichenden finanziellen Eingliederung. Denn nach ihrer Aufrechnung stünden (nach Absetzung der im Eigenbesitz der Beschwerdeführerin befindlichen Aktien) der I.G. höchstens 61 v.H. des stimmberechtigten Kapitals der Beschwerdeführerin zu. Sie meint, daß dadurch für alle Beschlüsse, die eine Dreiviertelmehrheit erforderten, also insbesondere die Zustimmung zu einer Verschmelzung mit der I.G., der Beschwerdeführerin ein ausreichender Spielraum zu entscheidender eigener Willensbildung verbleibe, der eine für die Anerkennung der Organschaft erforderliche Willenslosigkeit ausschließe. Nach der Auffassung der Vorentscheidung fehlt es auch an dem dritten Erfordernis der wirtschaftlichen Eingliederung. Diese sei zu verneinen auf Grund des der Beschwerdeführerin zugewiesenen eigenen Arbeitsbereiches und der Erklärungen, die sie in einem (von einem ihrer Aktionäre 1933 gegen sie geführten) bürgerlichen Rechtsstreit selbst über ihre Zusammenarbeit mit der I.G. abgegeben habe.

Die Prüfung durch den Senat ergab, daß den von der Vorbehörde erhobenen Bedenken nicht entscheidendes Gewicht beizumessen ist, sondern daß nach dem Gesamtbild der tatsächlichen Verhältnisse die Auffassung der Beschwerdeführerin zutrifft. Der Umstand, daß wirtschaftlich den leitenden Persönlichkeiten der Beschwerdeführerin für den von ihr verwalteten Arbeitszweig sehr weitgehende Selbständigkeit

Selbständigkeit verblieben ist, steht der Annahme der Eingliederung deshalb nicht entgegen, weil die beherrschende Gesellschaft aus eigener EntschlieBung der Beschwerdeführerin diese eigene Betätigung bewußt belassen hat. Die I.G. hat in den zwanziger Jahren an der damals notleidenden Beschwerdeführerin deshalb Interesse genommen, weil diese mit der Köln-Rottweil-AG. verbunden war, die weitgehende Versuche bezüglich der Herstellung von Kunstfasern durchgeführt hatte. Das Interesse der I.G. war wesentlich darauf gerichtet, diesen Zweig des Unternehmens mit den von ihr selbst auf dem gleichen Gebiet geförderten Versuchen zusammenzulegen. Sie hat nach Abschluß des Gemeinschaftsvertrags die Köln-Rottweil-Interessen von der Beschwerdeführerin abgetrennt und an sich gezogen, ihr dafür aber auf deren ursprünglichen (erweiterten) Arbeitsgebiet der Herstellung von Sprengstoffen usw. größtmögliche EntschlieBungsfreiheit zugestanden. Doch hat sie zwangsläufig ihr die auch vom Oberfinanzpräsidenten als wesentlich anerkannten allgemeinen organisatorischen Bindungen des Gesamtkonzerns auferlegen müssen. Deren Bedeutung erscheint dem Senat im Rahmen des Gesamtbildes so erheblich, daß er hier eine zur Willenslosigkeit führende Eingliederung der Beschwerdeführerin anerkennt. Denn diese ist vertraglich gebunden, vor Durchführung jeden Finanzplans und für jegliche Neubeschaffung (Investierung) bereits dann, wenn nur die Grenze von 10 000 RM überschritten wird, die Genehmigung des für den Gesamtkonzern zuständigen technischen Ausschusses einzuholen. Tatsächlich holt sie diese jeweils ein, so daß ihre Bindung nicht etwa nur der Form nach besteht. Damit ist aber der Willensbildung der verantwortlichen Leiter der Beschwerdeführerin ungeachtet aller sonstigen Bewegungsfreiheit eine so weitgehende Beschränkung in ihrer laufenden Geschäftsführung auferlegt, daß in der Tat ein der beherrschenden Gesellschaft entgegenstehender Wille sich bei der Beschwerdeführerin gar nicht erst bilden kann. Der Umstand, daß praktisch die Vorschläge der Beschwerdeführerin von dem technischen Ausschuss im allgemeinen gebilligt worden sind, steht dieser Auslegung nicht entgegen, da hier die auch nur theoretische Möglichkeit einer anderen EntschlieBung des Ausschusses die völlige Bindung der Beschwerdeführerin erweist.

Fraglich könnte in diesem Rahmen nur vielleicht bleiben, ob dennoch eine völlige Eingliederung dadurch ausgeschlossen würde, daß

hier

hier die beherrschende und die beherrschte Gesellschaft nach der Aufgliederung ihrer Arbeitsgebiete jede in für sich geschlossenen Kreise wirksam werden, daß also nicht etwa die eine restlos ihre Tätigkeit auf die andere abstellt, sondern ihre Erzeugnisse nur in einem solchen Ausmaß ausgetauscht werden, daß dieser Austausch für die wirtschaftliche Bedeutung beider Unternehmen in ihrer Gesamtheit noch keineswegs ausschlaggebend sein könnte. Dies ist aber weder allgemein noch in dem Sonderfall der Beschwerdeführerin erforderlich. Die Zuweisung eines bestimmten Arbeitsgebietes steht der Annahme eines wirtschaftlichen Zusammenhangs nicht entgegen. Es gehört zu den Aufgaben eines Konzerns, die Arbeitsgebiete abzugrenzen und wirtschaftliche Unebenheiten zu beseitigen. Aus der Zuweisung eines bestimmten Arbeitsgebietes ergibt sich, daß die Konzernfirma im Rahmen des Konzerns bestimmte Aufgaben zu erfüllen hat. Die Zuweisung eines Arbeitsgebietes kann insoweit als ein Merkmal der Eingliederung angesehen werden (dazu Hinweis auf Bd. 50 der Bücher der des Steuerrechts S. 22-25). Die wirtschaftliche Eingliederung wird überdies durch folgenden Umstand noch verstärkt: Es bestehen zwischen der Beschwerdeführerin und der I.G. von jeher rege gegenseitige geschäftliche Beziehungen. Die von der Beschwerdeführerin benötigten Rohstoffe werden zu erheblichem Teil von der I.G. hergestellt und geliefert. Sie bilden eine immerhin wesentliche Grundlage für das der Beschwerdeführerin im Rahmen des Gesamtkonzerns zugewiesene Arbeitsgebiet. Aus einer Aufstellung über die Innenumsätze zwischen den beiden Gesellschaften ergibt sich, daß im Jahre 1933 die Lieferungen der I.G. an die Beschwerdeführerin 30 Millionen RM betrugen und von da ab jährlich um je 10 Millionen RM auf 70 Millionen RM im Jahr 1937 gestiegen sind. Die Abgaben der Beschwerdeführerin an die I.G. haben sich in der gleichen Zeit von 7 auf 30 Millionen RM erhöht. Beim Vorliegen solcher erheblichen Beziehungen kann selbst bei Unternehmen größten Ausmaßes der wirtschaftliche Zusammenhang nicht verneint werden. Deshalb konnte auch außer Betracht gelassen werden, inwieweit etwa zu alledem durch die Abordnung leitender Persönlichkeiten der einen Gesellschaft in die Geschäftsführung der anderen sich hier weiterhin eine verstärkte Zusammenfassung ergibt. Denn die Eingliederung braucht nicht verneint

meint zu werden, wenn sie zwar entweder finanziell oder wirtschaftlich oder organisatorisch nicht vollkommen gegeben ist. Es kann zur Anerkennung der Organschaft genügen, wenn die Eingliederung auf einem dieser drei Gebiete nicht vollkommen, dafür aber auf den anderen Gebieten um so eindeutiger vorliegt, so daß sich die Eingliederung aus dem Gesamtbild der tatsächlichen Verhältnisse ergibt (Hinweis auf Urteil des RFHs vom 8. Mai 1936 V 4 272/35, Steuer und Wirtschaft 1936 Nr. 440).

Bei dieser Rechtslage konnte bei Prüfung schließlich der finanziellen Verflechtung die Frage außer acht gelassen werden, ob die I.G. noch über den von der Vorentscheidung errechneten Vomhundertsatz (61% der stimmberechtigten Aktien) hinaus weiteren Einfluß hat, insbesondere ob die Werte, die sich 1938 noch in der Hand der ihr damals nahestehenden britischen und amerikanischen Gesellschaften befanden, unter deren Mitwirkung 1925 7,5 Millionen RM Stammaktien der Beschwerdeführerin ausgegeben wurden, zum Interessentenkreis der Beschwerdeführerin bzw. der I.G. zu rechnen sind, also die finanzielle Minderheit weiter verkleinerten. Minderheitsgruppen könnten bei Beschlüssen der Gesellschaft ohnehin einen „eigenen“ Willen nur verwirklichen, wenn sie mit der Mehrheit gingen -- diese hat sich aber dem Willen der I.G. anpassen --.

Bei dieser Sachlage waren die der Beschwerdeführerin von der I.G. gutgeschriebenen Beträge nicht zur Umsatzsteuer heranzuziehen, und im übrigen war nicht sie, sondern die I.G. als Steuerpflichtige zu veranlagern. Da die Rechtsbeschwerde über diesen Streitpunkt von Erfolg war, fallen die Kosten nach § 309 der Reichsabgabenordnung dem Reich zur Last.

gez. Dr. Hübschmann

Vlernstein

Sölch

Probat

Badow

MICROCOPY

892

ROLL

32

